Rupture et Chargement cyclique

C. Stolz - IMSIA-UMR 9219

26 Janvier 2023 "Nihil est in intellectu, quod non fuerit in sensu" Leibnitz

C. Stolz - IMSIA-UMR 9219 Rupture et Chargement cyclique

э

- Mécanique de la rupture en transformations finies
- Problème d'initiation de défaut
- Chargement cyclique

э

I A E A A E A

Energie libre : Φ polyconvexe de **F**, \mathcal{W} convexe de ses arguments.

 $\Phi(\textbf{F}) = \mathcal{W}(\textbf{F}, \mathsf{adj}(\textbf{F}), \mathsf{det}\,\textbf{F})$

Equation d'état

$$\Theta = \frac{\partial \Phi}{\partial F}$$

Equilibre

$$\mathsf{Div}\, \Theta^{\mathcal{T}} = 0$$

Eshelby tensor

$$\Psi = \Phi \mathbf{I} - \Theta^T \mathbf{.F}$$

Conservation

$$\operatorname{Div} \boldsymbol{\Psi}^{T} = 0, \quad \int_{C} \boldsymbol{N} \cdot \boldsymbol{\Psi} \, \mathrm{d}S = 0$$

向下 イヨト イヨト

э.

Application fissure



Invariance par contour

$$\boldsymbol{N}.\boldsymbol{\Theta}^{\mathcal{T}}=0, \text{sur } S^{\pm}$$

Intégrale J

$$J = \int_{\Gamma} \mathbf{N} \cdot \mathbf{\Psi} \cdot \mathbf{e}_1 \; \mathrm{d}S$$

A B + A B +

э

Si champs singuliers

$$J = \int_{\Gamma} \Phi N_1 - \boldsymbol{N}.\boldsymbol{\Theta}^{T}.\boldsymbol{F}.\boldsymbol{e}_1 \, \mathrm{d}S \neq 0$$

Même signification : taux de restitution d'énergie potentielle

$$J = G = -\frac{\partial \mathcal{E}}{\partial I}$$

- Suivant la configuration, C_o ou C_t
- Choix du champ $\boldsymbol{u}, \boldsymbol{\mathsf{F}}, \boldsymbol{\Theta}, \boldsymbol{\sigma}$
- Choix de la loi de comportement

Peu d'étude des champs

(Knowles-Sternberg, Abeyaratne, Geubelle- Knauss, Stolz...)

Mode ouverture I, II, III

D'autres modèles apparentés : endommagement (Benallal, Chen, ...) Approches équations similaires : champ HRR, ...

• • = • • = •

Singularité des champs

Etude asymptotique : exemple Mode III



• Extérieur :
$$W(r, \theta) = \frac{2K_{III}}{\mu_o} \sqrt{\frac{r}{2\pi}} \sin \theta/2$$

- Intérieur : $w(r, \theta)$
- Compatibilité : $\lim_{r\to\infty} w(r,\theta) = \lim_{r\to 0^+} W(r,\theta)$

< 3 > < 3 > <

Rupture en mode antiplan

Énergie : $\Psi(I_1, I_2)$ milieu hyperélastique isotrope incompressible Cinématique du mode antiplan

- Transformation : $C_o \rightarrow C_t$: $\mathbf{y}(\mathbf{x}) = \mathbf{x} + w(x_1, x_2)\mathbf{e}_3$
- Gradient de transformation et isochorie

$$\mathbf{F} = \mathbf{I} + w_{,i} \mathbf{e}_3 \otimes \mathbf{e}_i, \quad \mathbf{F}^{-1} = \mathbf{I} - w_{,i} \mathbf{e}_3 \otimes \mathbf{e}_i \quad J = \det \mathbf{F} = 1$$

• Cauchy-Green tenseur à gauche

$$\mathbf{B} = \mathbf{I} + w_{,i}(\boldsymbol{e}_3 \otimes \boldsymbol{e}_i + \boldsymbol{e}_i \otimes \boldsymbol{e}_3) + (w_{,x_1}^2 + w_{,x_2}^2)\boldsymbol{e}_3 \otimes \boldsymbol{e}_3$$

Trois invariants principaux :

$$l_1 = \operatorname{Tr} \mathbf{B}, \quad l_2 = \frac{1}{2}(l_1^2 - \operatorname{Tr}(\mathbf{B}^2)), \quad l_3 = J^2 = 1$$

$$\sigma = \frac{\partial \Psi}{\partial l_1} \mathbf{B} - \frac{\partial \Psi}{\partial l_2} \mathbf{B}^{-1} + \eta \mathbf{I}$$

• • = • • = •

Posons $R = ||\nabla w||$.

$$I_1 = I_2, \quad \Psi(I_1) = \mathcal{W}(I_1, I_1) = \Psi(3 + R^2)$$

Sur C_o les contraintes nominales

$$\mathbf{\Theta} = 2 \Psi'(I_1) \mathbf{F}^T - \eta \mathbf{F}^{-1}, \quad \boldsymbol{\sigma} = 2 \Psi'(I_1) \mathbf{B} - \eta \mathbf{I}$$

Equilibre sur Co: équation aux dérivées partielles

$$\mathsf{Div}\,\boldsymbol{\Theta}^{\mathsf{T}}=2(\Psi'(I_1)w_{,\beta})_{,\beta}=0,$$

 $\boldsymbol{\sigma}.\boldsymbol{e}_3=$ 0, élimination de η

$$\boldsymbol{\Theta} = 2 \boldsymbol{\Psi}' (\boldsymbol{\mathsf{F}}^{\mathcal{T}} - \boldsymbol{\mathsf{F}}^{-1})$$

Équation aux dérivées partielles est elliptique si

$$2\Psi' + 4R^2\Psi'' \geq 0$$

Équivalent à $\tau(R) = 2R\Psi'(R) = R\mu(R)$ est une fonction croissante de R.

• • = • • = •

э

Loi puissance fragile en mode anti-plan



$$\begin{cases} R \ge R_o & \tau = \mu_o R \\ R_o \le R \le R_m & \tau = \mu_o R_o (\frac{R}{R_o})^{\alpha} = \hat{\mu} R^{\alpha} \\ R_m \le R & \tau = 0 \end{cases}$$

Pour $R \leq R_o$ ellipticité des équations du mouvement. $R_m \geq R \geq R_o$ ellipticité pour $\alpha \geq 0$ sinon hyperbolicité.

Cas particuliers de la loi

- Elasticité linéaire : $\alpha = 1$, $R_m \to \infty$.
- Elastique fragile : $R_m = R_o$, (Bui, Ehrlacher, 1980)
- Knowles and Sternberg : $\alpha = -1/2$, $R_m \to \infty$.
- Matériaux plus généraux : Abeyaratne (90), CS 2010-2015

Deux classes de solution :

- fissures $(R_m = \infty)$
- quasi-fissures (*R_m* fini).



• • = • • = •

Étude de la transition endommagement-fissure par changement d'échelle !



Forme de la solution

- Déterminer la forme du front Γ_c et h en fonction de K
- Méthode de résolution analytique par la méthode "hodographe". $U(R, \Theta)$
- Γ_c est une cycloïde ! (Neuber (1969) $\alpha > 0$, CS(2010) α quelconque)
- $lpha \geq 0$ la dissipation implique $K^2 = h \Psi_c$, milieu élastique $\Psi_c o \infty$

Cas particulier : le matériau Néo-Hookéen

- Paramètres : $\alpha = 1$, $R_m = \infty$ i.e $\Psi_c \infty$
- Equation d'équilibre : pb de Poisson identique à l'élasticité linéaire HPP
- Pour la fissure ($-\infty \leq X_1 \leq 0, X_2 = 0$) : solution d'Irwin classique
- (r, θ) polaire au front de fissure

$$w \to \frac{2K}{\mu_o} \sqrt{\frac{r}{2\pi}} \sin \frac{\theta}{2}, \quad r \to \infty$$

通 ト イ ヨ ト イ ヨ ト

3

Transformation "hodographe"

Transformation des coordonnées physiques en celles du gradient ∇w

$$(x_1, x_2) \rightarrow (\xi_1, \xi_2), \quad \xi_\alpha = w_{,\alpha}(x_1, x_2), \quad (\xi_1 = R \cos \Theta, \xi_2 = R \sin \Theta)$$

w devient un potentiel $(dw = \xi_{\alpha} dx_{\alpha})$! Inverser : si le jacobien $H = w_{,11}w_{,22} - (w_{,12})^2$ ne s'annule pas . Soit U la transformation de Legendre de w par rapport à ξ_{α}

$$U(\xi_1,\xi_2) = x_{\alpha} w_{,\alpha}(x_1,x_2) - w(x_1,x_2)$$

Relations de conjugaison : $x_{\alpha} = \frac{\partial U}{\partial \xi_{\alpha}}, \quad w = \xi \cdot \nabla U - U$ Contrainte : $\sigma_{13} = \mu(R)R\cos\Theta, \quad \sigma_{23} = \mu(R)R\sin\Theta$ Les équations d'équilibre dans le plan (R, Θ) sont linéaires

$$\frac{\partial}{\partial R} \left(\mu(R) R \frac{\partial U}{\partial R} \right) + \frac{(\mu(R)R)'}{R} \frac{\partial^2 U}{\partial \Theta^2} = 0.$$

w devient

$$w = R^2 \frac{\partial}{\partial R} \left(\frac{U}{R}\right)$$

Image: A Image: A

Matériau Néo-Hookéen

Solution est

$$U(R,\Theta) = A\cos\Theta \ RI_o(R) \ R \ge 0, \ 0 \le \Theta \le \pi$$

où

$$J_o(R) = \int_R^\infty \frac{dt}{\mu(t)t^3}.$$

Le module est constant $\mu(t) = \mu_o$ et w devient

$$U(R,\Theta) = \frac{A}{2\mu_o R}\cos\Theta, \quad w = -\frac{A}{\mu_o R}\cos\Theta$$

Les images de la fissure ($\theta = \pm \pi$) sont les demi-droites ξ_1 axis $\Theta = 0$ et $\Theta = \pi$. Les conditions aux limites en contraintes

$$rac{\partial U}{\partial \Theta}=0, \quad orall R, \; \Theta=0 \; ext{et} \; \Theta=\pi$$

Donc la solution d'Irwin s'écrit dans le plan d'hodographe

$$\Theta = rac{1}{2}(\pi+ heta), \quad A = rac{K^2}{\pi\mu_o}.$$

向下 イヨト イヨト

3

Cas de la loi puissance



Solution

$$U(R,\Theta) = AR\cos\Theta \int_{R}^{R_o} \frac{\mathrm{dt}}{\hat{\mu}_o t^{\alpha+2}}$$

satisfait l'équation aux dérivées partielles pour $\alpha \neq -1.$ + Solutions particulières

$$R(\frac{2\alpha}{\alpha+1}\log R\cos\Theta - \Theta\sin\Theta), \quad R\cos\Theta, \quad R\sin\Theta$$

∃ ► < ∃ ►</p>

Quasi- fissure

- Condition à l'infini : Irwin
- Condition sur le front : $R = R_m$ et bord libre
- Condition sur la bande : bord libre $\boldsymbol{\sigma}.\boldsymbol{n}=0$

Construction par morceaux

$$\begin{cases} 0 \le R \le R_o, \quad U = U_o(R, \Theta) \\ U_o = A_o R \cos \Theta \int_{-R}^{R_o} \frac{\mathrm{dt}}{\mu_o t^3} - B_o R(\log R \cos \Theta - \Theta \sin \Theta) + C_o R \cos \Theta \\ R_o \le R \le R_m \quad U_1 = \hat{U}(R, \Theta) \\ U_1 = A_1 R \cos \Theta \int_{-R}^{R_o} \frac{\mathrm{dt}}{\hat{\mu_o} t^{\alpha+2}} - B_1 R(\frac{2\alpha}{\alpha+1} \log R \cos \Theta - \Theta \sin \Theta) + C_1 R \cos \Theta \end{cases}$$

 $(A_o, A_1, B_o, B_1, C_o, C_1)$ déterminées par

- (a) continuité du potentiel en $R = R_o$,
- (b) continuité du déplacement partout w,
- (c) comportement en R
 ightarrow0, $(r
 ightarrow \infty)$
- (d) condition de frontière libre sur la bande

A =
 A =
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A

Solution

L'énergie en R_m est

$$\mathcal{W}(R_m) = \int_o^{R_m} \tau(t) \mathrm{dt} = \frac{1}{\mu_o} \frac{\tau_o^2}{\alpha + 1} (\rho_m^{\alpha + 1} + \frac{\alpha - 1}{2})$$

Relation entre *h* et *K* : $\rho_m = R_m/R_o$

$$\frac{1}{2}a\pi = \frac{h}{\alpha+1}(\rho_m^{\alpha+1} + \frac{\alpha-1}{2}) = \frac{1}{2}\frac{K^2}{\tau_o^2}$$

Le flux d'énergie le long de la cycloïde est

$$D_d = h \mathcal{W}(R_m) = \pi a rac{ au_o^2}{2\mu_o} = rac{K^2}{2\mu_o}$$

Relation qui lie $h \ge K^2$

白 ト イヨト イヨト

э

Solution plus complexe : domaines d'ellipticité et d'hyperbolicité sont d'intersection non vide dans le plan physique.



Présence de ligne de discontinuité du gradient du déplacement

Matériau tri-linéaire

Matériau trilinéaire et trilinéaire fragile



Solution Abeyaratne

Solution CS-2015

< ∃ →

э

$$J = \int_{L} \llbracket \Phi \rrbracket_{\Gamma} n_{x} - \boldsymbol{n}.\theta.\llbracket \mathbf{F} \rrbracket_{\Gamma} dS$$
$$+ \frac{K^{2}}{2\mu_{1}} \qquad \qquad J = \int_{L} \llbracket \Phi \rrbracket_{\Gamma} n_{x} - \boldsymbol{n}.\Theta.\llbracket \mathbf{F} \rrbracket_{\Gamma} dS$$
$$+ H\Phi(R_{m})$$
$$w = \frac{K}{2\mu_{1}}\sqrt{r}\sin(\theta/2)$$

Mode I



Loi GNH

$$\Phi(I_1) = \frac{\mu}{2b} \left([1 + \frac{b}{n} (I_1 - 3)]^n - 1 \right)$$

Résultat :

Recherche déformée

$$x_1 = r^{m_1} v_1(\theta), \quad x_2 = r^{m_2} v_2(\theta)$$

champ x_2 (ouverture) plus singulier que x_1

$$m_{2} = 1 - \frac{1}{2n}, v_{2} = a_{2}f(\theta, n), k = \frac{n-1}{n}, \omega(\theta, k) = \sqrt{1 - k^{2}\sin(\theta)}$$
$$f = (\omega(\theta, k) + k\cos\theta)^{k/2}\sin(\theta/2)(1 - 2k^{2}\frac{\cos^{2}(\theta/2)}{1 + \omega(\theta, k)})^{\frac{1}{2}}$$

Le problème singulier à partir de v_2 on trouve v_1 où m_1 est différent de m_2 , puis les fonctions angulaires

$$J = \frac{1}{2}\pi\mu(\frac{b}{n})^{n-1}a_2^{2n}m_2^{2n-1}$$

Singularité gradient de déplacement \neq contraintes

$$heta.\mathbf{F}\sim rac{1}{r}
ightarrow J
eq 0$$

Autres cas : présence de lignes de choc

$$J = \int_{\Gamma} \boldsymbol{N} . \llbracket \boldsymbol{\Psi} \rrbracket_{\Gamma} . \boldsymbol{E}_{1} \, \mathrm{d}S + \mathsf{Singularit\acute{e}s}$$

Analyse locale doit être menée. Norme ASTM ne peuvent être pas utilisées !

Initiation de défaut

Sphère sous traction hydrostatique : solution universelle

$$(R,\Theta,\Phi) \rightarrow (r = f(R), \theta = \Theta, \phi = \Phi)$$

Isochorie det $\mathbf{F} = 1 \rightarrow f' r^2 = R^2$

$$(\lambda_i^3 - 1)R_i^3 = (\lambda_e^3 - 1)R_e^3 = (\lambda(R)^3 - 1)R^3 = A$$

Energie

$$\Psi(\lambda) = W(l_1, l_2)$$
 $\lambda_2 = \lambda_3 = \lambda = \frac{r}{R}, \quad \lambda_1 = \frac{1}{\lambda_2}$

Equilibre



$$P_e = \int_{\lambda_i}^{\lambda_e} \frac{\mathrm{d}\Psi}{\mathrm{d}\lambda} \frac{\mathrm{d}\lambda}{\lambda^3 - 1} = I(\lambda_i, \lambda_e)$$

通 と く ヨ と く ヨ と

э

Deux cas



→ □ → → 三 → → 三 → のへ()→

- Effet Mullins et comportement cyclique
- Etat stabilisé / nombre de cycles
- Courbe cyclique
- Comportement et anisotropie
- Loi et simulation

(E)

Comparaison monotone cyclique



Elongation dans la direction de traction

Courbe monotone et décharge Effet Müllins Aspect cyclique : à élongation maximale imposée

Courbe cyclique



Stabilisation à faible nombre de cycles.

문제 문

$$x = \Phi(X, t);$$
 $dx = \mathbf{F}. dX, \mathbf{C} = \mathbf{F}^T.\mathbf{F}$

Modèle statistique

$$\Phi = \int_{\Omega} \sum_{n} p(n, \mathrm{d}\Omega) w(n, \lambda) \mathrm{d}n \mathrm{d}\Omega, \quad \lambda^{2} = \boldsymbol{d}. \boldsymbol{\mathsf{C}}. \boldsymbol{d}, \quad \boldsymbol{d} \in \mathrm{d}\Omega$$

Projection sur N directions, d_i ,

$$\Phi = \sum_{N} p_i w(\lambda_i, \lambda_i^l), \quad p_i$$

Identification comme la réponse d'un cylindre en extension simple,...

• • = • • = •

Direction du cube





Loi ce comportement



$$egin{aligned} & \mathcal{W} = -rac{G}{2} (\lambda' - rac{1}{\lambda'}) \log(rac{\lambda' - \lambda}{\lambda' + \lambda} rac{\lambda' + 1}{\lambda' - 1}) \ & \lambda_i' = \sqrt{(\lambda_i^m)^2 + a} \ & heta_i(\lambda, \lambda_l) = rac{\partial w}{\partial \lambda} = rac{G}{1 - rac{\lambda^2 - 1}{\lambda_l^2 - 1}} \end{aligned}$$

回 ト イヨト イヨト

Ξ.

Essais/Simulation



イロン イヨン イヨン イヨン

æ

Exemple











Loi standard

Formulation d'une loi standard

$$\Phi(\lambda, \lambda_m) = \mu(\lambda_m)(\lambda^2 - \lambda_m^2) + g(\lambda) + h(\lambda_m)$$
$$A = -\mu'(\lambda^2 - \lambda_m^2 + \mu(\lambda_m)\lambda_m - h'(\lambda_m)$$
$$h = \int_1^{\lambda_m} l\mu(l) dl$$

Condition de charge décharge

$$A \leq 0, \quad \lambda \leq \lambda_m$$

Courbe cyclique

$$A = 0, \quad \mathbf{\Theta} = \frac{\partial \Phi}{\partial \lambda} (\lambda_m, \lambda_m), \quad \mathbf{\Theta} = \mathbf{F}^- 1.\boldsymbol{\sigma}$$

э

A B M A B M

Chaîne de modélisation

- Décrire l'état stabilisé: direction la plus sollicitée,Ψ, l₁(x, t), l₂(x, t), p(x, t)
- Ecrire un critère de fatigue : identifier la (les) variable(s) d'intérêt. Intersection des polytopes λ⁽ⁱ_it) réduits aux **D**_i. Définir un modèle d'endommagement : (d) = f(λⁱ_m)
- Loi de cumul d'endommagement et triaxialité : $N_c = F(N_k)$

Problème supplémentaire pour le dimensionnement Température - Hygrométrie- Vieillissement Eviter la perte de fonctionnalité. Modèles plus complexes \rightarrow évaluer les marges Ex : utiliser des modèles d'endommagement plus riches, étudier diagramme de Haigh

直 ト イヨト イヨト

Anisotropie

Prédéformation d'élongation





Essai - Simulation

・日・ ・ヨ・ ・ヨ・

æ

Auto-échauffement

Sous chargement cyclique le matériau s'échauffe



Condition d'échange : dépend de la configuration Difficulté de mesure

$$Q = K(C_o) : \mathbf{F}, \quad K(C_t) : F^{-T}.k.\mathbf{F}^{-1} \det \mathbf{F}$$

Div $Q + \rho R = \rho C_o \frac{\partial T}{\partial t}$
 $Q.N = h \frac{\mathrm{d}s}{\mathrm{d}S} = h \sqrt{N.\mathbf{C}^{-1}.N} \det \mathbf{F}$

Intégration par période : jusqu'à stabilisation

< ∃ →

Un ensemble de propriétés en TF Modèles avec des déformations rémanentes et les effets de précharge Mécanique de la rupture : sujet ouvert Mécanique de l'endommagement : effet ductile ou fragile Matériau très riche en propriétés, approches diverses statistique, modèle local, phénoménologique, approche par homogénéisation Nécessité d'avoir des dispositifs expérimentaux adaptés : Thermographie, X-ray, Tomographie, mesures sous charges,... Diversité des matériaux : choix des charges, vulcanisation,...

4 3 4 3 4 3 4

Remerciements

- J. Ball, Arch.Rat.Mech.Anal, 63-pp: 337-403
- R.W. Ogden, Non Linear elastic deformation, Ellis Horwood
- Rivlin, Ericksen, année 1970
- Knowles- Sternberg- Abeyaratne
- Knauss- Geubelle
- C. Stolz, Mechanics of Materials, 2015, 90-pp 102-110
- I. Raoult, M. Bourgeois, C. Stolz, CSMA, 1998
- J.C. Halpin, F. Bueche, J. Appl. Phys., Vol 35 (11):3142-3149,1964
- P.D. Wu, E. Van der Giessen, J. Mech. Phys. Solids, 41(3):427-456, 1993
- S. Govindgjee, J.C. Simo, J. Mech. Phys. Solids, 39(1):87-112,1991

Remerciements:

A. Ouakka (1993), Le Chenadec(2008), Raoult Ida (2005), Martin-Borret Guy (1998)...

GTFE : E. Ostoja-Kuckzynski, B. Le Cam, E. Verron, L. Gornet, M.

Bourgeois, P. Charrier,PSA-Trelleborg-CETIM (Nantes),

□ ▶ ▲ 三 ▶ ▲ 三 ▶ ● ○ ○ ○ ○