



HAL
open science

L'histoire de La Balutie, un gisement oublié, voisin de Lascaux et de Regourdou

Aurélien Royer, Laurent Bruxelles, Eugénie Capdebon, Emmanuel Discamps, Jean-Philippe Faivre, Guillaume Guérin, Trenton Holliday, François Lacrampe-Cuyaubère, Christelle Lahaye, Mathieu Lejay, et al.

► **To cite this version:**

Aurélien Royer, Laurent Bruxelles, Eugénie Capdebon, Emmanuel Discamps, Jean-Philippe Faivre, et al.. L'histoire de La Balutie, un gisement oublié, voisin de Lascaux et de Regourdou. *PALEO: Revue d'Archéologie Préhistorique*, 2022, 32, pp.164-192. 10.4000/paleo.7406 . hal-04172089

HAL Id: hal-04172089

<https://hal.science/hal-04172089>

Submitted on 27 Jul 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Public Domain



PALEO

Revue d'archéologie préhistorique

32 | 2022

Varia

L'histoire de La Balutie, un gisement oublié, voisin de Lascaux et de Regourdou

The history of La Balutie, a forgotten deposit, close to Lascaux and Regourdou

Aurélien Royer, Laurent Bruxelles, Eugénie Capdepon, Emmanuel Discamps, Jean-Philippe Faivre, Guillaume Guérin, Trenton Holliday, François Lacrampe-Cuyaubère, Christelle Lahaye, Mathieu Lejay, Erwan Le Gueut, Bruno Maureille, Alexandre Michel, Xavier Muth, Colette Sirieix, Jean-Pierre Texier et Randall White



Édition électronique

URL : <https://journals.openedition.org/paleo/7406>

ISSN : 2101-0420

Éditeur

Musée national de Préhistoire

Édition imprimée

Date de publication : 15 décembre 2022

Pagination : 164-192

ISSN : 1145-3370

Référence électronique

Aurélien Royer, Laurent Bruxelles, Eugénie Capdepon, Emmanuel Discamps, Jean-Philippe Faivre, Guillaume Guérin, Trenton Holliday, François Lacrampe-Cuyaubère, Christelle Lahaye, Mathieu Lejay, Erwan Le Gueut, Bruno Maureille, Alexandre Michel, Xavier Muth, Colette Sirieix, Jean-Pierre Texier et Randall White, « L'histoire de La Balutie, un gisement oublié, voisin de Lascaux et de Regourdou », *PALEO* [En ligne], 32 | 2022, mis en ligne le 27 juin 2023, consulté le 06 juillet 2023. URL : <http://journals.openedition.org/paleo/7406>



Creative Commons - Attribution - Pas d'Utilisation Commerciale - Pas de Modification 4.0 International
- CC BY-NC-ND 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

L'HISTOIRE DE LA BALUTIE, UN GISEMENT OUBLIÉ, VOISIN DE LASCAUX ET DE REGOURDOU

Aurélien Royer^a, Laurent Bruxelles^{b, c},
Eugénie Capdepon^b, Emmanuel Discamps^b,
Jean-Philippe Faivre^d, Guillaume Guérine^e,
Trenton Holliday^{f, g},
François Lacrampe-Cuyaubère^h,
Christelle Lahayeⁱ, Mathieu Lejay^{b, j},
Erwan Le Gueut^k, Bruno Maureille^d,
Alexandre Michel^l, Xavier Muth^m,
Colette Sirieixⁿ, Jean-Pierre Texier^d,
Randall White^{†b, o}

a. *Biogéosciences, Université de Bourgogne Franche-Comté, UMR CNRS 6282, 6 Boulevard Gabriel, FR-21000 Dijon*

b. *UMR5608 TRACES, CNRS, Université Toulouse Jean Jaurès, FR-31058 Toulouse,*

c. *GAES, University of the Witwatersrand, Johannesburg, Afrique du Sud*

d. *Univ. Bordeaux, CNRS, ministère de la Culture, PACEA, UMR5199, FR-33600 Pessac*

e. *Univ. Rennes, CNRS, Géosciences Rennes, UMR3118, FR-35000 Rennes*

f. *Tulane University, Department of Anthropology, 101 Dinwiddie Hall, New Orleans, Louisiana 70118 USA*

g. *Centre for the Exploration of the Deep Human Journey, University of the Witwatersrand, Republic of South Africa*

h. *SARL Archéosphère, 10 rue de la Rhode, FR-11500 Quillan*

i. *Université Bordeaux Montaigne, CNRS Archéosciences Bordeaux, Matériaux, Temps, Images et Sociétés, UMR6034, FR-33607 Pessac*

j. *GeoArchEon SARL, FR. 55210 Viéville-sous-les Côtes*

k. *UMR8068 TEMPS, CNRS et Université Paris Nanterre, MSH Mondes, Bâtiment René Ginouvès, 21 allée de l'Université, FR-92023 Nanterre Cedex*

l. *Conseil départemental de la Dordogne, 2 rue Paul-Louis Courier, CS 11200, FR-24019 Périgueux Cedex*

m. *Get In Situ – Lausanne, Suisse*

n. *University of Bordeaux, CNRS, Arts et Métiers Institute of Technology, Bordeaux INP, INRAE, I2M Bordeaux, FR-33400 Talence*

o. *Center for the Study of Human Origins, Department of Anthropology, New York University, 25 Waverly Place, New York, NY 10003, USA*

PALEO 32

DÉCEMBRE 2022

PAGES 164 À 192

MOTS-CLÉS

Pléistocène supérieur, colline de Lascaux, Moustérien, Paléolithique supérieur, Paléolithique moyen, collections, histoire des sciences.

Cette contribution a pour objet de retranscrire l'histoire du site paléolithique de La Balutie (Montignac-Lascaux, Dordogne, France). L'histoire de ce site très tôt oublié, n'est ni sensationnelle, ni exceptionnelle, mais s'avère retranscrire l'atmosphère caractérisant les débuts des explorations des gisements préhistoriques de Dordogne. On y retrouve de grands noms de la Préhistoire de Dordogne qui n'ont légué que peu d'écrits sur le site, du mobilier trié (surtout lithique) du Paléolithique moyen et supérieur qui a alimenté de nombreuses collections privées avant d'être dispersé au sein de diverses institutions, et un contexte local compliqué et agrémenté de conflits. Notre connaissance de La Balutie, ponctuée de nombreuses lacunes tant temporelles que factuelles, est à l'image de nombreux autres sites régionaux, qui ont été fouillés très (trop) tôt et qui pour autant ont participé à l'essor des recherches préhistoriques.

**The history of La Balutie, a forgotten deposit,
close to Lascaux and Regourdou**

Over the course of 150 years of prehistoric research in the Périgord, numerous fossil-bearing deposits were excavated with the goal of recovering artifacts and human remains, identifying archaeological cultures and their succession, or characterizing the lifeways of prehistoric societies and their evolu-

tion. Since this research began, scientific approaches and excavation methods have continuously evolved, which has led to sites being regularly re-excavated and to the reevaluation of previously excavated assemblages in light of new developments in the field. While over the years some sites have become reference sites, others were partially or even completely destroyed, emptied, or at times simply forgotten due to a lack of interest – either real, or due to the history of science and its actors.

The site of La Balutie is one of these sites that has been partially forgotten over time. Located on the hill of Lascaux on the left bank of the Vézère River, southeast of the village of Montignac-Lascaux, the site lies about 500 m south of Lascaux and Regourdou. First described by Alain Reverdit (1873, 1878) just a few years after Lartet and Christy's explorations in the Périgord, La Balutie comprises a cave, a rocky ledge, and two rock shelters spread along a roughly 100 to 150 meters long and 5 to 6 meters high limestone outcrop. Reverdit's observations, by far the most complete to date, describe a complex site with lithic industries attributable to the Magdalenian (which is equivalent to today's Aurignacian), Solutrean, and Mousterian. These lithic industries were not found in association with each other, nor were they superimposed; rather, each was found in a different locus of the site. La Balutie is mentioned in a variety of sources and prehistoric studies from the end of the 19th and the first half of the 20th centuries, alongside sites that are today considered reference sites. With the aid of Michel Hardy, Reverdit brought to light an important collection of material, primarily lithics, which was subsequently dispersed among some 20 institutions in France and abroad. This scattering of archaeological objects from La Balutie perfectly illustrates the manner in which prehistoric material circulated from the end of the 19th to the middle of the 20th century. This circulation happened soon after the excavations and was

probably intensified due to the numerous contacts Hardy had at the time. It also reflects the importance given to personal collections during this period and the multiple ways of acquiring them, including commercial transactions by antiquarians, donations, exchanges of material, or simply sold for financial gain. The collections from La Balutie underscore the interest of Reverdit and other prehistorians of the time had in the Upper Paleolithic lithic materials from the site, including a variety of "beautiful pieces." However, these pieces are now of only limited interest, as they lack both contextual information and a precise provenience.

La Balutie therefore appeared to be relatively famous and frequently visited during the end of the 19th and first quarter of the 20th centuries. Among the visitors during this period was Marcel Castanet, an excavator of Louis Didon, who visited the site on his behalf. Castanet convinced Didon to lease the Blanchard site from his neighbor in 1910, beating out Jean Leyssales, who was also interested in the site on behalf of Otto Hauser. Multiple exchanges between Castanet and Didon show that Castanet considered La Balutie promising, eventually "scratching its surface" to better evaluate its potential. Nonetheless, in this particular prehistoric field war, Castanet and Didon were in the end beaten out by Hauser and Leyssales, who leased the site in 1910.

Questions remain as to whether Hauser ever excavated at La Balutie. In 1911, he lists it as one of his sites, mentioning that it had not yet been excavated. Little information from La Balutie is known between this time and his hasty departure from France at the beginning for the First World War, after which both his possessions and land were sequestered. Material from the sites of « la Balutie » and "la Balucie" is mentioned as having been seized from Hauser and Leyssales by the French state in 1921, which could correspond to the objects curated in the Capitan collection of the National Museum of Archaeology in Saint-Germain-en-Laye. These objects bear labels with the inscription "Baloutie," the spelling primarily used by Parrot and Hauser. If the question of whether Hauser and Leyssales excavated at La Balutie seems anecdotal, it nevertheless had a non-negligible impact on the subsequent history of the site. In 1925, Franck Delage investigated the area of La Balutie that had not been leased by Hauser, the cave, which gave rise to his 1939 paper describing a cave in which nothing was preserved. However, he was unable to continue his work at the other areas of the site, due to Hauser and Leyssales' lease. There is no evidence of any new work at the site in the year after the start of the excavations, demonstrating no new excavations were permitted. In addition, the new property owner wanted to use the land as he see saw fit and likely refused to allow any other archaeological excavations, despite Denis Peyrony's attempt to convince him otherwise.

KEY-WORDS Late Pleistocene, Lascaux hill, Mousterian, upper Paleolithic, middle Paleolithic, collections, history of sciences.

While the last known “official” excavations at La Balutie occurred in 1925, the site continued to be visited and even explored. These new visits were in part tied to the discovery of two additional sites on the hill, Lascaux Cave and Regourdou. Abbé Glory worked at Lascaux between 1952 and 1963 and lived for some time at Regourdou, where he advised Roger Constant and dug at La Balutie. He visited the site on numerous occasions, including at least once with Henri Breuil and Constant. During this visit, they collected a fragment of a bovid epiphysis that bore traces of gnawing, which they interpreted as being left by a Neanderthal, following the bone having been slowly roasted. In the spring of 1955, Glory returned to Lascaux for a new campaign. Correspondence between Constant, Glory and a certain D. Vrammont discusses a new excavation project at La Balutie during the summer of that same year, and also mentions surveys that had already been carried out and which yielded faunal material. Of these operations, only three photos dated to August 1955 taken by members of the Nantaise Prehistoric Society attest to the work of Glory at the second rock shelter of La Balutie.

The site of La Balutie was classified as an historic monument by a 28th of December 1960 decree by Max Sarradet, with the last studies of portions of the material uncovered at La Balutie dating to the 1960s (de Sonneville-Bordes 1960; Smith 1966) and uniquely focusing on the Upper Paleolithic material.

The present contribution aims to provide both an inventory of the available information concerning the site in order to retrace its history, at the heart of which lie those who participated in the study of

the two neighboring sites, Lascaux and Regourdou, and better understand the site’s place in the history of the prehistory of the region. Finally, we attempt to discern the possible reasons for the site having been largely forgotten. La Balutie is amongst the sites that marked the beginning of the history of prehistory in the Périgord. While not totally forgotten, the site was gradually abandoned, likely in part due to the early date of the excavations, the absence of a notable archeo-stratigraphy, legal problems and very likely following the successive discoveries, first of Lascaux, which garnered worldwide scientific attention, and then but to a lesser extent, of Regourdou. In addition to the geographic proximity of Lascaux, Regourdou, and La Balutie, this contribution also shows that these three sites share in part a common history through the visits of the same prehistorians. While many prehistorians passed by, few left any evidence of their presence. These rare clues transcribe a fragmented history of a poorly documented site, which is probably far from having revealed all its secrets. Despite these difficulties, the site provides evidence for the repeated occupation of the hill of Lascaux during the Upper Pleistocene, very likely due to its geographical context. Surprisingly, the Mousterian material from this site has not been revised since Reverdit’s excavations, and no faunal remains were collected, despite their being mentioned by Reverdit. This site biography is part of a larger project to reopen excavations that had begun in 2016 with the aim of better understanding the potential of the Mousterian occupations of the site and to characterize Pleistocene faunal communities.

INTRODUCTION

En 150 années de recherches préhistoriques en Périgord, de nombreux gisements fossilifères ont fait l'objet de fouilles archéologiques pour exhumer des artefacts, trouver des vestiges humains, identifier les cultures et leur succession, ou encore caractériser les modes de vie des sociétés passées et leur évolution. Depuis l'origine de ces recherches, les approches scientifiques et les méthodes de fouilles ont sans cesse évolué, ce qui a conduit des sites clefs à être fouillés régulièrement et leurs collections réévaluées pour leur intérêt scientifique au gré des problématiques développées. Si quelques gisements ont ainsi traversé ces différentes époques pour devenir aujourd'hui des sites de références, bien d'autres, au contraire, ont été en partie, voire complètement détruits, vidés ou parfois oubliés par manque d'intérêt qui soit « réel » ou plutôt lié à l'histoire des sciences et de ses acteurs.

Le site de La Balutie fait partie de ces gisements partiellement oubliés au fil du temps. Il est en effet mentionné dans différents ouvrages et études préhistoriques de la fin du 19^e et première moitié du 20^e siècle tels que Galy (1874), Landesque (1876), Piette (1876, 1894), de Bosredon (1877), de Mortillet (1883, 1899, 1900), Du Cleuziou (1887), Barret (1895), Fraipont (1896), Chauvet (1910), MacCurdy (1924), Bergounioux & Glory (1943) ou Peyrony (1948b). Le manuel d'archéologie Déchelette (1908) l'inventorie même aux côtés des sites considérés aujourd'hui comme de « référence » comme le Placard (Charente), « Badegols¹ » (Dordogne) ou Laugerie-Haute (Dordogne). Du matériel archéologique provenant de La Balutie est également présenté lors d'expositions internationales de la première moitié du 20^e siècle comme celle de Paris (de Mortillet (A) 1900) ou de Brno (Skutil 1930). Les dernières fouilles « officielles » connues réalisées à La Balutie se déroulent en 1925 (Delage 1939) et les études les plus récentes du matériel mis au jour sont celles de Denise de Sonnevile-Bordes (1960) et de Philip E.L. Smith (1966).

La Balutie est donc un site connu, fréquenté et relativement réputé durant la fin du 19^e siècle et le premier quart du 20^e siècle, alors même que l'intérêt scientifique des collections qui y furent mises au jour s'avère étonnamment moindre. Cette contribution dresse un état des lieux des connaissances disponibles sur ce gisement afin de retracer son histoire, au sein de laquelle apparaissent les acteurs ayant participé aux études de deux sites voisins, Lascaux et le Regourdou, et de mieux comprendre sa place dans l'histoire de la préhistoire régionale, ainsi que les possibles raisons de son oubli apparent. Un tel bilan historiographique s'inscrit dans un projet de reprise de fouille entamé depuis 2016, visant notamment à mieux appréhender le potentiel des occupations moustériennes de ce site et caractériser les communautés animales passées.

1 | LA BALUTIE DANS SON CONTEXTE GÉOMORPHOLOGIQUE ET GÉOLOGIQUE

Le site de La Balutie est localisé sur la colline « de Lascaux », au sud-est de la commune de Montignac-Lascaux^{2,3} en rive gauche de la Vézère, et est distant d'environ 500 m au sud des sites de la grotte de Lascaux et de Regourdou (fig. 1). Cette colline se compose essentiellement de niveaux calcaires bioclastiques du Santonien et du Coniacien, des calcaires marneux de la base du Coniacien qui reposent sur des grès ferrugineux et des grès calcarifères du Turonien supérieur (Schoeller 1965 ; Vouvé 1968 ; Xu *et al.* 2015). Des formations sableuses et sablo-argileuses recouvrent une partie de la colline (Verdet *et al.* 2020).

Du point de vue géomorphologique, cette colline se présente comme un promontoire, presque isolé du reste du plateau, culminant vers 215 m NGF, soit 130 m au-dessus du lit actuel de la Vézère. Le relief est entaillé sur ses versants nord et sud par d'étroits vallons relativement rectilignes, dont le profil en long marque un replat vers 130-150 m NGF (Bruxelles, Camus 2014). Une nette dissymétrie s'observe au niveau de cette colline : les versants nord et ouest qui dominent la plaine de la Vézère sont parfaitement régularisés par le gel, mais leur pente y est beaucoup moins forte que sur le versant sud, localement accidenté de deux lignes de corniches d'une dizaine de mètres de commandement. C'est au pied de ces escarpements que s'ouvre toute une série de petites cavités dont certaines constituent le site de La Balutie.

Malgré leur relative proximité, ces trois gisements (la grotte de Lascaux, Regourdou et La Balutie) ne se développent pas dans les mêmes formations géologiques. Regourdou est situé dans les formations calcaires fissurées du Santonien inférieur, la forme actuelle de cette dépression étant le résultat des travaux de Roger Constant et Eugène Bonifay. Le réseau de la grotte de Lascaux se situe entre 166 et 186 m NGF, soit à l'interface des calcaires du Santonien et des calcaires jaunes bioclastiques du Coniacien moyen et supérieur, la limite entre les deux formations ayant été récemment définie à sensiblement 182 m NGF (Verdet *et al.* 2020). À l'est et à l'ouest de la grotte des formations sableuses et argilo-sableuses recouvrent en partie les formations calcaires (fig. 1). Le site de La Balutie est localisé sur le flanc sud de la colline, à une altitude d'environ 150-155 m NGF, 100 m au-dessus de la petite vallée de la Saladie, la corniche rocheuse correspondant à l'affleurement des formations calcaires du Coniacien moyen et supérieur.

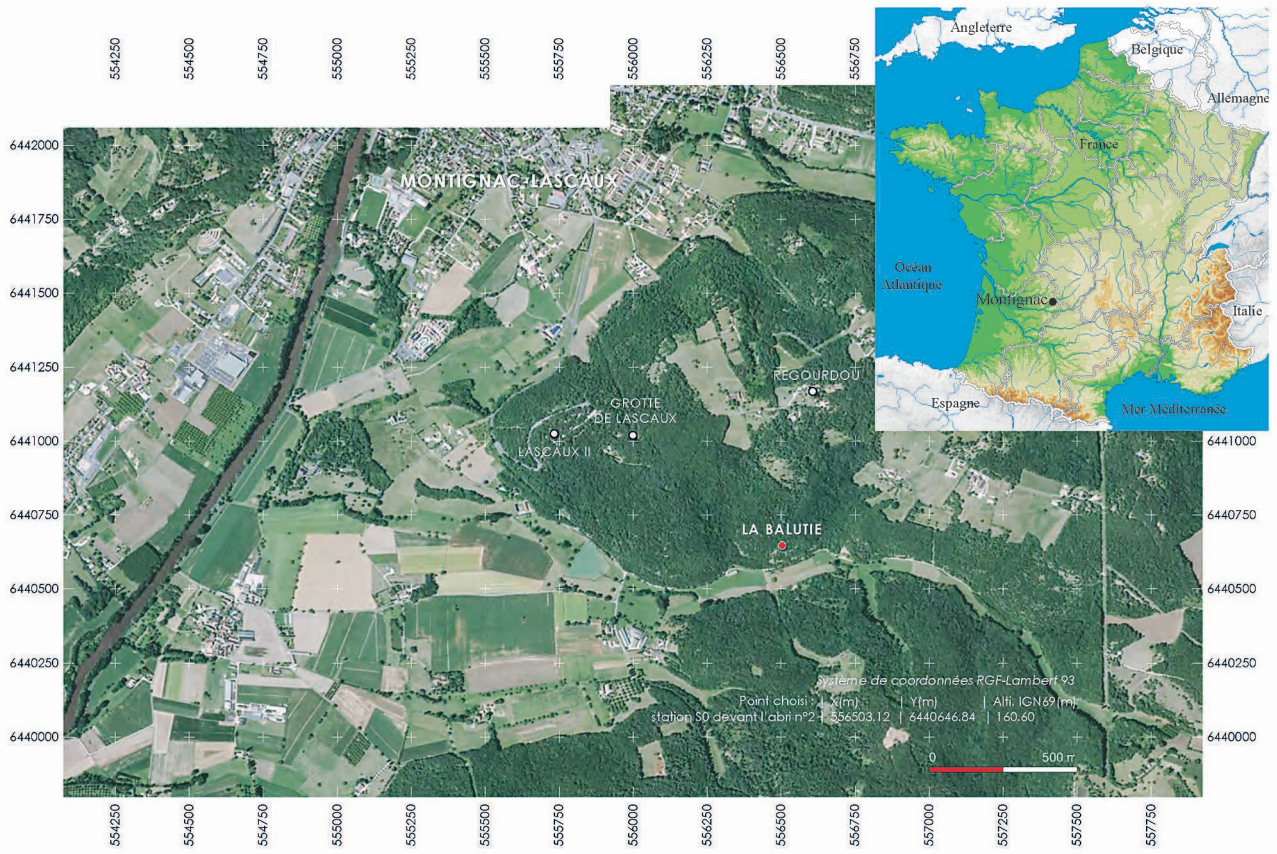
La station de La Balutie, telle qu'elle fût décrite par Reverdit (1873, 1878), désigne une chaîne de rochers calcaires longue de 100 à 150 mètres et haute d'environ 5-6 mètres⁴ (fig. 2).

[2] Anciennement Montignac-sur-Vézère ou plus encore Montignac-Le-Comte (cf. Marquay 1938).

[3] Marquay, dans son histoire religieuse de la ville de Montignac de 1938, décrit ainsi Montignac : « Si les Eyzies est la capitale de la préhistoire, Montignac, sa très proche banlieue, a été habité aussi par l'homme des cavernes ».

[4] Cette corniche et la grotte se démarquent distinctement dans le paysage, d'autant plus quand ce dernier est élagué, marquant ainsi aisément les locaux dans leur imaginaire. Mazel (1954), vétérinaire à Montignac, dans son article sur les techniques de chasses de l'homme préhistorique de la Grotte de Lascaux, se représente les corniches de la Balutie utilisées comme un piège naturel : « Combien de cerfs ont succombé au passage de Brenac et de chevaux qui se sont précipités dans le vide du haut des roches de la Balutie ! ».

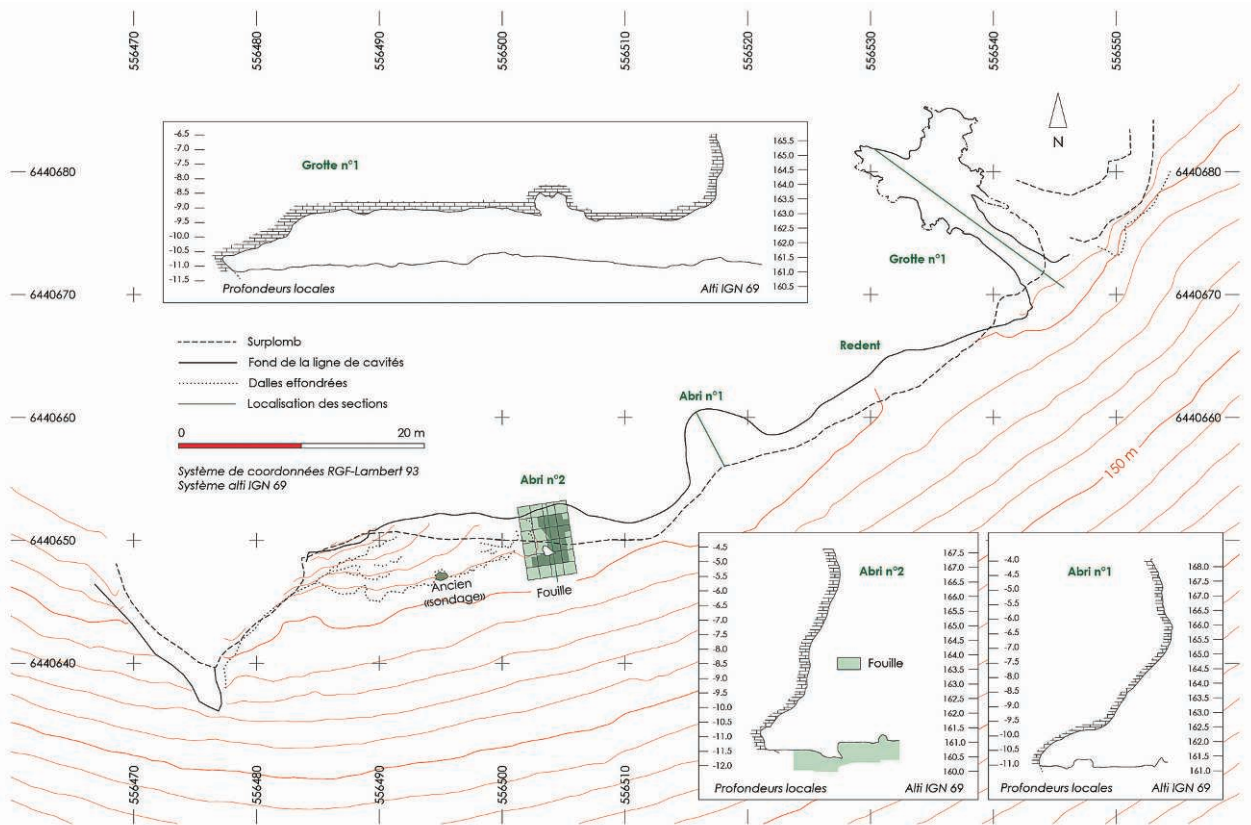
[1] Ancienne appellation du site de Badegoule.



— FIGURE 1 —

Localisation du site de la station de La Balutie (Montignac-Lascaux, Dordogne).

Location of the La Balutie station site (Montignac-Lascaux, Dordogne).



— FIGURE 2 —

Plan de la station de La Balutie localisant les différents loci, la zone de fouille (2016-2022) et l'ancien « sondage » issu de fouilles clandestines.

Map of the La Balutie station locating the different loci, the excavation area (2016-2022) and the former « sondage » resulting from clandestine excavations.

Cette corniche se caractérise par une morphologie s'apparentant aux conduits d'un ancien réseau karstique recoupés lors du recul du versant. Ce processus a ensuite favorisé l'existence d'abris-sous-roche dont le creusement résulte de l'action conjointe ou successive de l'altération et du gel (Bruxelles, Camus 2014). Le site se compose aujourd'hui de 4 *loci* : une grotte à l'est, un redent et deux abris-sous-roche (fig. 2).

2 | LES PREMIÈRES DESCRIPTIONS

Historiquement, les cavernes⁵ de La Balutie sont connues dans les traditions orales locales pour avoir possiblement hébergé l'abbé Guillaume Labrousse de Lascaux (1768-1845) durant la Terreur, se cachant le jour et rentrant le soir dans le domaine familial de Lascaux (Delluc, Delluc 2010a ; Fourniou 1990 ; Marquay 1938). D'un point de vue archéologique, ce gisement et sa grotte ne sont mentionnés pour la première fois qu'en 1873 par Auguste Célestin dit « Alain » Reverdit (1838-1915) (cf. Faure 2022), sous le terme de « station de La Balutie » (Reverdit 1873, 1878). Mais ils se retrouvent également dans la littérature sous les dénominations de La Baloutie (Hauser 1911 ; Magens Mello 1879 ; Parrot 1874 ; Peyrony 1948a), de La Ballutie (Baring Gould 1893 ; Girod, Masséat 1900), de La Balustré (Cartailhac 1875a), de Labalutie (de Beaumont 1896), de la Halutie (Joanne 1886) ou encore de la grotte Delsol (Glory 2008)⁶. Cette station fut découverte quelques années avant l'arrivée de A. Reverdit à Montignac en 1872 par Théodore Sorbier^{7,8}, alors maire de Montignac, et le Père Sanna Solaro, professeur à Sarlat. La Balutie est donc le premier site mis au jour sur la colline de Lascaux. L'identification de son intérêt préhistorique s'inscrit durant la période faste *post* Édouard Lartet et Henry Christy (1864, 1865-1875) d'explorations de grottes et de cavernes en Périgord noir (Roussot 1990). A. Reverdit y joua un rôle essentiel dans les recherches préhistoriques du canton de Montignac, en publiant les descriptions et les découvertes de nombreux sites (Reverdit 1873, 1878, 1882), et en les partageant avec les préhistoriens de l'époque.

Reverdit fait état de premières « *fouilles superficielles* » dans la grotte de La Balutie par ses découvreurs mentionnant la découverte de silex taillés incluant des éclats de grandes lames mélangés à des os fossiles dont quelques-uns furent conservés et attribués par Reverdit à du rhinocéros (un « *os de pied* »⁹), d'hyène, du cerf, du

cheval et du bœuf (1873). À la suite de ces premiers travaux, dont la chronologie reste imprécise, Reverdit va lui-même mener des fouilles, dont la temporalité (années et durée) s'avère tout aussi floue. Leurs localisations sont peu détaillées : d'après ses publications, il aurait peut-être fouillé au sein de la grotte, collectant du matériel aurignacien (magdalénien dans les textes de Reverdit¹⁰) directement en surface. Reverdit se serait concentré dans un premier temps sur l'Abri n° 1 où, le « *renforcement [lui] a paru de nature à être choisi de préférence pour une habitation, par cela seul qu'il devenait plus facile de s'abriter...* » (Reverdit 1873). Il nomme cet abri en 1878 « *gisement solutréen* » et y décrit une succession lithologique épaisse de 1,30 m incluant deux brèches et une couche, meuble et noire, livrant des vestiges fauniques brûlés et de nombreux silex (Cartailhac 1875a ; Reverdit 1878). Cette séquence livre trois industries lithiques distinctes : une moustérienne avec quelques rares pièces, une solutréenne et une magdalénienne¹⁰ (Reverdit 1878). Pour autant, il n'évoque pas de successions stratigraphiques ou altimétriques de ces trois industries. Selon lui, la partie située à l'est de l'Abri n° 1, au niveau du redent, livre principalement du matériel qu'il rapporte au Paléolithique supérieur. Reverdit nomme ce *locus* « *gisement magdalénien* » et y mentionne la découverte de grattoirs dont un exemplaire fut offert en « *hommage à M. de Mortillet* » lors d'une visite de ce dernier¹¹ (Reverdit 1878). Reverdit consigne également la fouille « *soignée* » d'un niveau aurignacien par Michel Hardy¹², qui aurait permis de livrer une grande quantité de « *petits instruments en silex* », de fragments d'os polis et d'un ciseau (Reverdit 1878). Ces niveaux livrent également des aiguilles à chas (Fraipont 1896 ; de Mortillet 1883). À l'ouest de l'Abri n° 1, il nomme « *gisement moustérien* » un second abri effondré (Abri n° 2), qui délivre une abondance de silex de facture moustérienne dès la surface du sol (« *... les pointes et des racloirs sont relativement nombreux* » et « *... contrairement au Moustier, les hachettes y sont très rares* »), associée, dans des foyers inférieurs « *moustériens* », à des quantités non moins considérables d'esquilles d'os brûlés. Il y découvre une cinquantaine de pointes moustériennes localisée près de la paroi et émet l'hypothèse d'une possible cachette. La découverte des foyers moustériens se

[5] Il n'est pas exclu que l'utilisation du mot « *cavernes* » au pluriel par Marquay (1938) implique également la grotte Maillol, où s'est caché Marcel Ravidat en 1943 pour échapper au STO (Delluc, Delluc 2010a).

[6] Le hameau de La Balutie est aussi écrit sous l'appellation La Baluthie (cartes de Cassini et de Belleyne 1767) et La Baloutie (carte état-major 1820-1866). Le nom « *grotte Delsol* » utilisé par A. Glory provient très probablement du fait que l'entrée de la grotte se situait sur la propriété de M. Delsol.

[7] Dans une séance mensuelle de la société historique et archéologique du Périgord le 4 juin 1874, Th. Sorbier dit connaître six à huit grottes encore non explorées dans les environs de Montignac.

[8] A. Reverdit et Th. Sorbier ont exploré ensemble de nombreux sites dans le canton de Montignac (Reverdit 1878).

[9] Un métapode de *Coelodonta antiquitatis* identifié par Guérin (1980) est actuellement conservé au MNHN dans les collections paléontologiques (tab. 1) et provient d'un don de M. Boule. Ce métapode pourrait correspondre à cet os de pied décrit par A. Reverdit. Néanmoins, l'origine de ce vestige reste inconnue et pourrait également s'intégrer aux vestiges osseux collectés par Fr. Delage qui ont été confiés à H. Breuil et M. Boule (Delage 1939) bien que Delage ne liste pas de vestiges de ce mammifère.

[10] La reconnaissance en tant que tel de l'Aurignacien ne fut réalisée que plusieurs années après les fouilles d'A. Reverdit sur le site (voir Breuil 1909), raison pour laquelle ce dernier attribue les occupations au Magdalénien. Une large part de cette industrie magdalénienne de la Balutie est en réalité attribuable à de l'Aurignacien (Delage 1939 ; de Sonneville-Bordes 1960).

[11] G. de Mortillet est pour le Musée National d'Archéologie en mission entre le 17 et le 26 novembre 1875, et va rapporter au musée des artefacts de nombreux sites, dont par exemple, Chez Pourré, Laugerie-Basse et La Balutie. Concernant le grattoir offert, il s'agit peut-être de celui décrit par de Mortillet dans sa publication de 1928.

[12] Dans son article de 1878, A. Reverdit écrit « *mon excellent ami M. Hardy* ». Avant qu'A. Reverdit ne soit vérificateur de tabac entre 1872 et 1880 à Montignac (il est muté ensuite dans l'administration de la direction des tabacs de Lot-et-Garonne jusqu'en 1899, date à laquelle il prit sa retraite), il fut commis des cultures à Cherveix, Cubjac, Le Bugue et Thiviers (Féaux 1915) et y rencontra M. Hardy. M. Hardy a été également vérificateur de tabac en Alsace puis en Dordogne jusqu'en 1869, avant d'être conservateur (selon Reverdit 1878) - bibliothécaire-archiviste du Musée de Dieppe, n'arrivant à Périgueux qu'en 1879. L'engouement pour l'archéologie préhistorique de M. Hardy est néanmoins antérieure à leur rencontre, et vient de l'abbé Cochet dont il était l'élève, et avec qui, il apprit à fouiller (Hardy 1875). M. Hardy partage sa passion de la préhistoire rapidement avec A. Reverdit « *devenant le sujet de ses études favorites* ». Ils vont fouiller ensemble à Laugerie-Basse en 1868 et à la grotte de Cognac (Féaux 1915). Bien qu'il travaille à Dieppe, M. Hardy descend régulièrement en Dordogne et participe à de nombreuses explorations d'A. Reverdit et de Th. Sorbier, comme à Belcayre-Bas en 1872 (Reverdit 1873). La fouille de ce foyer magdalénien par M. Hardy aurait eu lieu en 1875 (cf. section suivante).

fait en présence de Gabriel de Mortillet¹³. Reverdit décrit ainsi un site complexe se composant de plusieurs *loci*, où les industries lithiques ne se trouvent ni associées entre elles, ni superposées (de Mortillet 1883). L'absence de description d'une succession archéostratigraphique des différentes industries lithiques et le possible épuisement des niveaux du Paléolithique supérieur constituent de probables raisons de l'absence d'investigation supplémentaire, les objectifs étant alors avant tout de rassembler des collections d'objets remarquables et de tenter d'établir une chronologie basée sur les variations de types d'outils (De Mortillet 1869, 1883). Ainsi, en cette fin du 19^e et début du 20^e siècle, La Balutie est essentiellement reconnue pour son matériel du Paléolithique supérieur, notamment son Solutréen (Cartailhac 1875a ; Cheyner 1949 ; MacCurdy 1931 ; De Mortillet 1900, 1911 ; Smith 1966 ; De Sonneville-Bordes 1960) ; le matériel moustérien n'ayant, quant à lui, jamais été réévalué depuis.

3 | LES COLLECTIONS A. REVERDIT ET M. HARDY

À la fin du 19^e siècle, la préhistoire connaît un fort intérêt tout en commençant sa transformation en tant que véritable discipline scientifique. Les musées et les collectionneurs essaient alors de disposer de séries de pièces de références par site (e.g. Hurel 2016 ; Mémoire 1990a, b ; White 1992). L'échange, le don ou la vente d'objets de tout ou partie des collections (parfois pour de fortes sommes) est d'usage à cette époque, conduisant à une dispersion importante des séries à travers les musées et les collections privées (e.g. Delluc, Delluc 1981). Cela est d'autant plus vrai pour les objets considérés comme des fossiles directs ou provenant de sites éponymes (e.g. Mémoire 1990a).

Le matériel des sites fouillés par Reverdit (Delage 1924), comme celui de La Balutie, n'échappe pas à ces pratiques. Ainsi, du mobilier de cette station se retrouve dans de nombreuses collections privées¹⁴ et parfois exposées comme celles de A. Dubus ou de J. Morin (Fortin 1902b ; Morin 1908 - **tabl. 1**). Les pièces issues des fouilles de Reverdit ont ainsi très vite circulé et ont été exposées rapidement après les fouilles, à Toulouse, Rouen, Rennes, Laval, Saint-Germain-en-Laye (Banéat 1909 ; Fortin 1902a ; Joanne 1886 ; Reinach 1894 ; Société géographique de Toulouse 1884) ou bien encore lors de l'exposition universelle en 1900 à Paris (De Mortillet (1900). Aujourd'hui, ce matériel est conservé dans plus d'une dizaine de musées (Musée d'Art et d'Archéologie du Périgord, Musée d'Archéologie Nationale, Musée de l'Homme, Muséum de Toulouse, Musée de Bretagne, Musées de Laval, Muséum d'histoire naturelle de Marseille, Muséum national d'histoire naturelle, Musée-Aquarium d'Arcachon, Musée d'Aquitaine - **tabl. 1**), dont plusieurs internationaux comme la Smithsonian Institution à Washington (Petraglia, Potts 2004 ; Wilson 1898), le

Peabody Museum of Archaeology and Ethnology de l'Université Harvard et le British Museum de Londres (Smith 1937). Le matériel acquis par ces différentes institutions (**tabl. 1**, suite à des dons, des achats ou des legs, provient la plupart du temps des fouilles d'A. Reverdit. De nombreuses pièces conservent des étiquettes portant les initiales « A.R. »^{15,16} (**fig. 3**) attestant ainsi de leur origine.

Reverdit donne également une partie du matériel collecté à La Balutie à l'École d'Anthropologie¹⁷ ou au Muséum de Toulouse en 1874 et 1875 (Bulletin de la Société d'histoire naturelle de Toulouse 1887 ; Cartailhac 1875b ; correspondance Reverdit - Cartailhac¹⁸ ; Harlé 1899). Le matériel conservé au Muséum de Toulouse comprend des pièces du Paléolithique supérieur et du Paléolithique moyen avec l'étiquette de Reverdit collée sur la face supérieure des objets mentionnant les initiales « A.R. », avec des étiquettes bleues de plusieurs types et tailles ou encore sans étiquette (**fig. 3**). Seules 14 pièces de cette collection de La Balutie eurent un parcours plus compliqué. Provenant initialement des fouilles Reverdit, ces pièces sont transmises en 1901 par Félix Régnault. Parmi ces pièces de la collection Régnault, deux d'entre elles munies de leurs étiquettes « A.R. » conservent la trace de leur passage dans la collection Régnault par l'apposition d'une seconde étiquette « collection F. Régnault » (**fig. 3**).

À partir de 1899, il est contraint de se séparer de ses collections de préhistoire (riche de plus de 7 000 pièces archéologiques) et de géologie, et souhaite les vendre : peu importe l'acquéreur (particulier, musée), qu'il soit français ou étranger. Il contacte alors Émile Cartailhac pour lui demander s'il connaît de potentiels acquéreurs qui pourraient être intéressés^{19,20,21}. Une correspondance du 25 juin 1904²² d'A. Reverdit décrit la visite de William Allen Sturge à la suite d'une recommandation d'É. Cartailhac. Il y mentionne lui céder sa collection pour un montant de 9 000 francs. W.A. Sturge l'insère au sein de sa propre collection afin d'évaluer la variabilité du matériel de chaque période et de la comparer avec celles des sites d'Angleterre (Delage 1924 ; Smith 1937 ; Sturge 1912). Cette collection est ainsi riche de 1130 pièces de La Balutie, incluant des restes malacologiques (gastéropode, dental, bivalve), des canines de cervidés et de canidés perforées ainsi qu'une hache polie trouvée sur le chemin du site, probablement en contexte secondaire, à en juger par les nombreuses traces de coups de charrues. Parmi les correspondances entre W.A. Sturge et É. Cartailhac, seule

[15] Des étiquettes similaires sur des pièces provenant de Laugerie-Basse ont été observées avec les initiales « E.M. », pour Élie Massénat.

[16] Il existe deux versions d'étiquettes ayant une même police d'écriture de typographie égyptienne, en écriture soit romaine, soit plus rarement en italique. Dans la première version, les étiquettes sont apposées sur la face supérieure des objets, tandis que pour la seconde version, elle est sur la face inférieure.

[17] Aucune information supplémentaire concernant ce don n'a été retrouvée.

[18] Archive : <https://tolosana.univ-toulouse.fr/>, correspondance d'A. Reverdit à É. Cartailhac, 30 novembre 1875.

[19] Archive : <https://tolosana.univ-toulouse.fr/>, correspondance d'A. Reverdit à É. Cartailhac, 9 mars 1899.

[20] Archive : <https://tolosana.univ-toulouse.fr/>, correspondance d'A. Reverdit à É. Cartailhac, 14 octobre 1899.

[21] Archive : <https://tolosana.univ-toulouse.fr/>, correspondance d'A. Reverdit à É. Cartailhac, 23 novembre 1900.

[22] Archive : <https://tolosana.univ-toulouse.fr/>, correspondance d'A. Reverdit à É. Cartailhac, 25 juin 1904.

[13] Archive : <https://tolosana.univ-toulouse.fr/>, correspondance d'A. Reverdit à É. Cartailhac, 30 novembre 1875.

[14] Des collections privées d'archéologues et de préhistoriens, mais également de naturalistes s'intéressant à différents domaines comme la minéralogie (le Comte de Limur) ou la conchyologie (A. Fenaux), ou de propriétaire de grotte (comme E. Perrot).

Pays	Institutions	Nombre de vestiges	Collections originales et actuelles	Acquisition	Observations du matériel	Fouille d'origine	Bibliographie
Angleterre	British Museum	1130	Collection W. A. Sturge	Achats des pièces de Reverdit par W.A. Sturge en 1904-1906. Legs au British Museum en 1919	1054 pièces lithiques (Paléolithique moyen et supérieur, certains étant dessinés dans Smith 1937), incluant 1 hache Poile néolithique retrouvée sur le chemin du site), 760 pièces osseuses dont 25 parures, 1 poinçon, 2 os striés et 1 pointe en ivoire	Fouille Reverdit	SMITH R.A. 1937 - <i>The Sturge Collection: An Illustrated Selection of Foreign Stone Implements Bequeathed in 1919 by William Allen Sturge</i> . British Museum, Department of British and Mediaeval Antiquities, Order of the Trustees, Université du Michigan, 131 p.
Angleterre	British Museum	1	Collection de l'Institute of Archaeology	Issue de la collection W.A. Sturge	1 pièce lithique	Fouille Reverdit	-
Angleterre	British Museum	2	Collection Samuel Hazledine Warren	Don en 1936	2 petits fragments de brèche	?	-
Angleterre	British Museum	4	Collection du Wellcome Institute for the History of Medicine	Issue de la collection de Charles Schleicher, dont le catalogue indique qu'elles proviennent des fouilles Reverdit, collection Bohan. Les pièces ont été données en 1982 au British Museum of London	4 pièces lithiques	Fouille Reverdit	-
Danemark	Moesgaard Museum	1	Collection A. Dubus	Pièce transférée du Musée de l'Homme en 1951. Pièce transférée à la collection d'étude du Prehistoric Archaeology de l'université d'Aarhus	Lamelle de coup de burin. Dubus 6532 (étiquette 5532 sur la pièce)	Fouille Reverdit	-
Etats-Unis	Smithsonian Institution	7	Collection Th. Wilson	5 pièces achetées au Comte de Limur en 1883. Don au Smithsonian en 1887	Éclats lithiques	Fouille Reverdit	WILSON T. 1898 - Prehistoric art; or the origin of art as manifested in the works of prehistoric man. Report of the United States National Museum for the year ending June 30, 1896. PETRAGLIA M., POTTS R. 2004 - Old World Paleolithic and the Development of a National Collection. Washington, D.C.: Smithsonian Institution Press. https://doi.org/10.5479/si.00810223.48.1
Etats-Unis	Peabody Museum of Archaeology and Ethnology à Harvard University	20	Collection H. W. Haynes	Acquis probablement en 1875. Legs suite au décès d'Henry W. Haynes en 1912	Raclors, grattoirs, pointes, éclats, lame retouchés. Date de 1875 marquée sur l'une des pièces. Pièces avec des étiquettes ayant les initiales A.R. et M.H.	Fouille Reverdit et Hardy	https://collections.peabody.harvard.edu/search/balutie
Etats-Unis	University of Arizona	1	Collection H. W. Haynes	Echange entre le Gila Pueblo Archaeological Foundation et le Peabody Museum en mars 1934. Don à l'université en 1951 suite à la dissolution de la fondation	1 burin. Pièce GP-42182; AP-GILA-1613	Fouille Reverdit et Hardy	-
France	Musée de la Faculté de Médecine de Bordeaux / PACEA	2	-	-	1 pointe à face plane solutréenne et 1 éclat Levallois	Fouille Reverdit	-
France	Musée d'Aquitaine	3	-	Don François Bordes et Georges Goury (dépôt du Musée Lorrain de Nancy en 1964)	3 silex moustérien dont 1 éclat avec l'étiquette Marchadier	Collecte de surface ?	-
France	Université de Bordeaux	1	-	-	1 phalange de renne	?	-
France	Musée d'Archéologie Nationale	165	Collection L. Capitan	Legs en 1929 à la suite du décès de Louis Capitan	MAN 87 465; 7 pièces avec des étiquettes inscrites "Balutie" et 1 seule avec "Balutie". Pour cette dernière, l'écriture est celle de Reverdit	Probable collection d'O. Hauser, mélangé avec quelques objets de la fouille de Reverdit ?	-
France	Musée d'Archéologie Nationale	22	Collection R. Daniel	Don en 1975 par Raoul Daniel	MAN 83 467	Fouille Reverdit et Mortillet	-
France	Musée d'Archéologie Nationale	41	Collection G. de Mortillet	Acquisition dans le cadre d'une mission de G. de Mortillet en 1875	Certains objets mis en vitrine (XXXV) en 1894. MAN 22 848 à MAN 22 855. Vestiges lithiques principalement sauf une extrémité distale de Métapode de Renne	Fouille Reverdit et Mortillet	REINACH S. 1894 - Description raisonnée du Musée de Saint-Germain-en-Laye. Tome I, Firmin-Didot et cie, 322 p.
France	Musée d'Archéologie Nationale	113	Collection A. Reverdit	Acquisition par échange avec A. Reverdit en 1874	MAN 22 063 à MAN 22 077	Fouille Reverdit	-
France	Musée d'Archéologie Nationale	3	-	Don de l'Abbé Glory en avril 1958	L'os "rongé" par l'homme moustérien découvert à Balutie et deux extrémités articulaires (modernes) d'os de veau servant de pièces expérimentales. MAN 81185-81187	Collecte de Glory et Breuil	-
France	Musée d'Art et d'Archéologie du Périgord	314	-	Don Michel Hardy	307 vestiges lithiques et 7 vestiges fauniques, incluant 19 objets notés A.R. et 15 avec les initiales M.H.	Fouille Reverdit et Hardy	FEAUX M. 1905 - Musée du Périgord, catalogue de la série A : collections préhistoriques. Ville de Périgueux, Imprimerie D. Joucaux, 247 p.
France	Muséum d'histoire naturelle de Marseille	4	-	Don Alexandre Fenaux	4 pièces dont 1 grattoir, 1 lame et 2 perçoirs en silex. Pièces enregistrées sous le nom de site de La Balutie. Les étiquettes des 4 pièces sont semblables à celles conservées dans la collection Capitan au Musée d'Archéologie Nationale, avec l'inscription "Balutie" en Fraktur.	?	CHARLES R.P. 1952 - Musées, collections, expositions. Bulletin de la Société Préhistorique Française, tome 49, n°11-12, p. 629-632. LEQUEUX B., MAINJONET-BRUN M., ROSCIAN S. 1989 - Les collections archéologiques dans les musées de France: répertoire, collections, publications (No. 12). Editions du CNRS, 304 p.
France	Musée national de Préhistoire	26	-	Don ? de Franck Delage ou de Félix Peyrou jeune ?	26 pièces selon l'article Delage 1939. Collection restituée à F. Peyrou, propriétaire du site, qui la possédait en 1927. Collection inventoriée en 1969 par J. Guichard.	Fouille Delage	DE SONNEVILLE-BORDES D. 1960 - Le Paléolithique supérieur en Périgord. Thèse de Doctorat es Sciences, Bordeaux, 580 p. HARELLE C. 2005 - Les gisements de la Balutie, commune de Montignac (Dordogne). Spéleo-Dordogne, 176, p. 37-43.
France	Musée national de Préhistoire	4	-	En 2014	4 vestiges fauniques, incluant une molaire de renne, une molaire de Bos/Bison, et deux humérus droits (incluant la diaphyse et l'extrémité distale) de Bos/Bison	Collecté par J.C. Portais à la suite d'un grattage dans la grotte	-
France	Muséum de Toulouse	580	-	Don en 1874 et 1875 par Alain Reverdit	Paléolithique supérieur et moyen. Principalement du silex. 22 restes fauniques et 2 fragments de brèches. Possible mélange pour quelques lots avec Belayre-Bas	Fouille Reverdit	CARTAILHAC E. 1875b - Dons faits au Muséum de Toulouse. In : Cartailhac E. (Ed.) Matériaux pour l'histoire primitive et naturelle de l'homme, tome VI, 568 p. BULLETIN DE LA SOCIÉTÉ D'HISTOIRE NATURELLE DE TOULOUSE 1887 - Catalogues sommaires des collections des Membres de la Société. Collection préhistorique de M. A. Reverdit. Bulletin de la Société d'histoire naturelle de Toulouse, 21, p. 64-66.
France	Muséum de Toulouse	14	Collection F. Régnaud	Don de 14 pièces par Félix Régnaud en 1901	Pièces ayant une étiquette de F. Régnaud en plus de celles de Reverdit	Fouille Reverdit	-
France	Muséum national d'histoire naturelle	1	Collection paléontologique	Don Marcellin Boule	Métapode de rhinocéros laineux	Fouille Sorbier et Sanna Solaro ou fouille Delage	GUERIN C. 1980 - Les rhinocéros (Mammalia, perissodactyla) du Miocène terminal au Pliocène supérieur en Europe occidentale. Comparaison avec les espèces actuelles. Document laboratoire de Géologie de Lyon, 79, 403 p.
France	Musée de l'Homme	11	Collection A. Dubus	Provenant de D. Bourdet. Don colonel Vésignié en 1950	Silex paléolithique supérieur et moyen	Fouille Reverdit	FORTIN R. 1902b - Visite de la collection de M. A. Dubus. Bulletin de la Société normande d'études préhistoriques, p. 23-25.
France	Musée de l'Homme	49	Collection Ch. Schleicher	Acheté à E. Boban par Charles Schleicher. Don le 3 mars 1913	Vestiges lithiques	Fouille Reverdit	SCHLEICHER CH. 1908 - Comptoir d'Archéologie préhistorique. Catalogue général. Ages de la Pierre, du Bronze, du Fer. Schleicher frères, 1908, 123 p.
France	École d'Anthropologie	env.80	-	Don d'Alain Reverdit autour des années 80.	Matériel en dépôt au MNHN et à l'IPH depuis 1951. Grattoirs et nucleus magdalénien, burins, éclats moustériens, racloirs, percuteur en quartz. Matériel associant étiquettes typiques de Reverdit, et étiquettes bleus indiquant : Balutie, Reverdit et le numéro de pièces selon l'inventaire de l'école d'Anthropologie	Fouille Reverdit	-
France	Musée de Bretagne	6	-	Don M. Fournier et Decombe en 1878	Eclats moustérien	?	BANEAT P. 1909 - Archéologique et ethnographique. 3e éd. Rennes, Impr. Oberthur, 1909. XIX-493 p. - 18 f. de pl. (p.55, n°5553). Archéologique ethnographique. 4e éd. Rennes, Impr. Oberthur, 1932. 159 p.-36 f. de pl. (p.18, n° 945)
France	Musées de Laval	26	-	Legs en 1897 d'Ernest Perrot	Grattoirs, lames et nucleus du Paléolithique supérieur et notamment du Solutréen	Fouille Reverdit	JOANNE A. L. 1886 - Itinéraire général de la France : Bretagne, avec un appendice pour les îles anglaises de Jersey et Guernesey. Guides Joanne, Lib. Hachette et cie, 587 p.
France	Centre de conservation et d'étude de Campagne	?	-	Don par les descendants	Vestiges lithiques collectés à la fin des années 40 début années 50. Sans localisation précise et avec une partie du mobilier mélangé avec celui du Fourneau du Diable	Collecte surface et dans débris par Jean-Pierre Degorce (prospecteur amateur)	-
France	Musée d'histoire naturelle du Havre	?	-	Don Michel Hardy ?	Collection disparue lors de la Seconde Guerre mondiale quand le musée a brûlé en 1944	?	FORTIN R. 1902a - Visite du Muséum d'histoire Naturelle. Bulletin de la Société normande d'études préhistoriques, p.17-20.
France	Musée-Aquarium d'Arcachon	?	-	Don E. Gassies	Lames du Magdalénien	?	BOURNON F., MAZEROLLE F. 1896 - La correspondance historique et archéologique. Organe d'informations mutuelles entre Historiens et Archéologues paraissant tous les mois. Librairie H. Champion, Saint-Denis, 3ème année, 391 p.
?	Non retrouvée	1	Collection J.Morin	-	Petite lame de silex bec de perroquet attribué à du Magdalénien	?	MORIN J. 1908 - Archéologie de la Gaule et des pays circonvoisins depuis les origines jusqu'à Charlemaigne suivie d'une description raisonnée de la collection Morin. Alcan. 230 p.
?	Non retrouvée	?	-	Matériel confisqué par l'état en 1921	?	Fouille Hauser/Leysalles	Journal officiel de la République Française, 24 mars 1921, p.3677
?	Privé	2	-	Vendu sur le site interencheres.com en mai-juin 2022	Eclats levallois avec les initiales E.R.	?	-
France	Privé	2	Collection D. Bourdet	Don à Randall White. Pièces vendues à des privés par Félix-Bismainé Feuardent	Vestiges du Paléolithique supérieur. Pièces avec des étiquettes ayant les initiales D.B.	Fouille Reverdit et Bourdet?	-

— TABLEAU 1 —

Inventaires des institutions conservant du matériel provenant du site de La Balutie avec les différentes informations disponibles sur ce matériel.

Inventories of institutions conserving material from the La Balutie site with the different information available on this material.



— FIGURE 3 —

Photographies de pièces issues de fouille à La Balutie avec des étiquettes différentes. a) collections Hardy et Reverdit du Musée d'Art et d'Archéologie de Périgueux ; b, c, d, e et f) collection Reverdit du Muséum de Toulouse ; g) collection privée (R.W.) ; h et i) collection Regnault du Muséum de Toulouse ; j) collection Mortillet du Musée National d'Archéologie de Saint-Germain-en-Laye ; k et l) collection Capitan du Musée National d'Archéologie de Saint-Germain-en-Laye.

Photographs of finds from excavations at La Balutie with different labels. a) Hardy and Reverdit collections from the Musée d'Art et d'Archéologie de Périgueux ; b, c, d, e and f) Reverdit collection from the Muséum de Toulouse ; g) private collection (R. W.) ; h and i) Regnault collection of the Toulouse Museum ; j) Mortillet collection of the Musée National d'Archéologie de Saint-Germain-en-Laye ; k and l) Capitan collection of the Musée National d'Archéologie de Saint-Germain-en-Laye.

celle de 1906 mentionne la collection Reverdit²³. Ce matériel est ensuite légué en 1919 par W.A. Sturge au British Museum de Londres.

Le matériel conservé au Musée d'Archéologie Nationale à St-Germain-en-Laye provient de plusieurs collections. Une première collection, celle de Reverdit, de plus d'une centaine de pièces, résulte d'un échange réalisé en 1874. Toutes les pièces présentent une étiquette typique de Reverdit. Une deuxième collection, celle de G. de Mortillet, est issue de la mission qu'il a réalisée en novembre 1875 au cours de laquelle il a apparemment fouillé avec Reverdit. Cette collection se compose d'une cinquantaine de vestiges, principalement du Paléolithique supérieur, la plupart se caractérisant par des étiquettes différentes (fig. 3). Une troisième série est issue de celle de Raoul Daniel, qu'il donne au musée en 1975 (Escalon de Fonton 1981). Ces quelques pièces sont également issues des fouilles de Reverdit, comme l'attestent 4 pièces ayant des étiquettes avec les initiales « A.R. ». Enfin, le reste du matériel conservé au Musée d'Archéologie Nationale provient de la collection Louis Capitan. Ce matériel ne résultant apparemment pas des fouilles de Reverdit, il est détaillé dans la section suivante pour discuter d'éventuelles autres interventions sur le site.

La collection conservée au Musée d'Art et d'Archéologie du Périgord comprend 307 vestiges lithiques et 5 fragments osseux transformés en sagaies et 2 parures (Reverdit 1873 ; Taborin 1993). L'essentiel de ces pièces provient d'un don de M. Hardy (Féaux 1905 ; Soubeyran 1971), et vraisemblablement de la réunion de deux collections, celle d'A. Reverdit (avec 19 objets ayant des étiquettes notées « A.R. »), et celle de M. Hardy (19 objets incluant des étiquettes similaires à celles de Reverdit, mais apposées sur la face inférieure et comportant les initiales « M.H. »)²⁴. Parmi les pièces avec les initiales « M.H. », huit portent la mention « Moust. », provenant donc assez probablement de l'abri « Moustérien » (Abri n° 2), et sept autres « Magdalénien, foyer, 1875 » proviennent sans doute de la zone du redent. Ces dernières pièces correspondent très vraisemblablement de la fouille soignée mentionnée par Reverdit (1878), qui a donc eu lieu en 1875. Aucune information supplémentaire n'est notée pour les autres objets, à l'exception du fait qu'ils furent régulièrement présentés lors de rencontres entre préhistoriens de l'époque (Bourdet 1880). Parmi ce matériel, seuls 233 objets sont listés dans l'inventaire de Féaux (1905) et seules les armes de jet en matière dure animale sont décrites (Féaux 1883). Ce matériel, constitué principalement de belles pièces, confirme la présence de vestiges aurignaciens, notamment en raison de la présence de nucléus à lamelles (e.g. Bordes 2005, 2006 ; Michel 2010) et de probables grattoirs à museaux plats. Il s'y trouve également du matériel attribuable au Solutréen avec en particulier des pointes à cran et à face plane (e.g. Renard 2010 ; SERAPVC 2013), ainsi que du Moustérien, principalement des pointes et des racloirs réalisés sur supports Levallois de belles dimensions.

Le Musée de l'Homme conserve également du matériel issu des fouilles d'A. Reverdit. Une dizaine de pièces provient de la collection Albert Dubus (Fortin 1902b). Elle a été donnée au Muséum par le colonel Louis Vésignié en 1950. Le catalogue d'inventaire indique qu'elles faisaient initialement partie de la collection de Désiré Bourdet. Parmi ces vestiges, plusieurs présentent les étiquettes Reverdit. Cependant une de ces pièces porte une étiquette relativement similaire à celle de Reverdit, à l'exception des initiales « D.B. » à la place de « A.R. » et d'une police d'écriture en italique. Cette étiquette laisse penser que D. Bourdet a acquis cette pièce lors d'une visite du site avec A. Reverdit. Étonnamment, dans son article de 1880, D. Bourdet donne malgré tout une description erronée du site de La Balutie (au moins relativement à celle de Reverdit), le décrivant comme un lieu où « *les trois industries du Moustier, de Solutré et de la Madeleine sont parfaitement superposées* ». Certaines de ces pièces sont aujourd'hui absentes de la collection et ont continué leur périple. Dans l'inventaire de cette collection, il est indiqué au crayon à papier que ces pièces ont été envoyées dans différentes institutions, à Istanbul en 1951, à J.V.S. Megaw à Londres en 1961 et au Danemark au Moesgaard Museum (anciennement Forhistorisk Museum d'Aarhus) en 1951 ; ces dernières ont été ensuite transférées en tant que collection d'études au Prehistoric Archaeology de l'université d'Aarhus. La cinquantaine de pièces restantes conservées au Musée de l'Homme fut initialement acquise par l'antiquaire E. Boban, puis achetée par Charles Schleicher, probablement parmi les centaines de pièces vendues par l'antiquaire (Gaudron 1943 ; Nécrologie 1908 ; Schleicher 1908), avant d'être léguée au Musée de l'Homme le 3 mars 1913.

Entre la fin du 19^e et le milieu du 20^e siècle, du matériel de nombreux sites français dont La Balutie a rapidement été exporté hors des frontières et notamment jusqu'aux États-Unis (e.g. White 1992, 2006). Ainsi, certaines pièces de la collection de D. Bourdet (avec des étiquettes aux initiales « D.B. » (fig. 3) ont été vendues à des particuliers aux États-Unis par l'antiquaire numismate F-B. Feuarent. Le Peabody Museum de l'Université Harvard possède, de son côté, une vingtaine de pièces lithiques. Ce matériel a été légué en 1912 au Peabody Museum à la suite de la mort d'Henry W. Haynes, voyageur américain, photographe et archéologue, connu pour ses fouilles à Nippur et Assos. Ce dernier a très vraisemblablement acquis ces vestiges lors de voyages en Europe entre 1874-1878²⁵. Haynes écrivait régulièrement à sa mère et incluait des informations sur ses voyages et ses activités de collecte à l'étranger. Dans une correspondance du 10 octobre 1875, il écrit avoir reçu des silex de M. Hardy (qu'il décrit comme conservateur du Museum de Rouen). Une pièce présente une date de 1875 marquée au crayon à papier, tandis qu'une lame possède une étiquette similaire à celle de Reverdit, mais avec les initiales « M.H. », confirmant que ces objets proviennent des fouilles d'A. Reverdit et de M. Hardy, et furent acquis auprès de ce dernier. Parmi ces objets légués par Haynes, suite à un échange, une pièce a été confiée à l'organisation

[23] Archive : <https://tolosana.univ-toulouse.fr/>, correspondance de W.A. Sturge à É. Cartailhac, 29 janvier 1906.

[24] A. Bowler-Kelley (1934) mentionne la présence de « *pointes courbes et de racloirs pédonculés moustérien* » de La Balutie au Musée de Périgueux provenant de la collection G. Chauvet.

[25] Durant ces voyages, H.W. Haynes note dans son journal personnel avoir visité des « *cave-hunting* » (en 1876 notamment) et y avoir trouvé du matériel.

de recherche Gila Pueblo Archaeological Foundation en 1934 puis, à la suite de la dissolution de cette fondation, à l'Arizona State Museum en 1951.

Les artefacts lithiques conservés au Smithsonian Institution proviennent quant à eux, de la collection personnelle de Thomas Wilson. Il les acquiert durant ses séjours en France (Petraglia, Potts 2004) lorsqu'il était consul des États-Unis à Nantes, puis à Nice (Verneau 1902) avant d'être nommé conservateur du musée de Washington (1887 et 1902). Th. Wilson entretient alors régulièrement des correspondances avec des préhistoriens français comme É. Cartailhac²⁶, L. Capitan ou bien encore Denis Peyrony, à qui il achète par exemple, du matériel préhistorique pour la Smithsonian Institution au début du 20^e siècle (Petraglia, Potts 2004 ; White 2006). Entre 1883 et 1886/87, il enrichit sa collection personnelle en fouillant et en échangeant des pièces de sa collection à des particuliers ou des institutions (i.e. musées), ou en les achetant, comme il le fit pour certaines pièces de La Madeleine acquises auprès de l'antiquaire Eugène Boban²⁷. En 1887, il dépose sa collection au Musée de Washington. Elle n'est pleinement intégrée à celle du musée qu'en 1904 (Petraglia, Potts 2004). Aucun document ne nous permet de préciser si Th. Wilson avait des contacts avec A. Reverdit, mais il connaissait néanmoins les collections de M. Hardy et Maurice Féaux (Wilson 1890). Parmi les sept pièces de La Balutie, cinq ont été achetées en 1883 au comte de Limur de Vannes. Ces pièces proviennent des fouilles d'A. Reverdit, trois d'entre elles sont munies de l'étiquette aux initiales « A.R. » avec une typographie en italique, et deux autres d'une étiquette bleue similaire à celles retrouvées sur les artefacts conservés au Muséum de Toulouse (fig. 3).

Ces quelques exemples de l'éparpillement des objets archéologiques de La Balutie provenant des fouilles de Reverdit illustrent parfaitement la façon dont circulaient les vestiges préhistoriques entre la fin du 19^e et le milieu du 20^e siècle. Cette dispersion remarquable du matériel s'est produite rapidement après les fouilles et a été probablement amplifiée par les nombreux contacts qu'avait à l'époque M. Hardy. Elle est liée à l'importance donnée aux collections personnelles durant cette période, mais également à la diversité des moyens pour les acquérir, incluant la commercialisation par les antiquaires. Il n'existait alors aucune loi sur la propriété des vestiges préhistoriques²⁸ et le souci de conserver l'intégrité des collections des sites n'était pas d'actualité. La forte demande de ces objets qui existait à l'époque contribue même à l'essor d'un véritable marché de l'objet préhistorique. Le matériel découvert était donc collectionné, donné, utilisé comme monnaie d'échange,

ou simplement vendu pour des intérêts pécuniaires. Certaines collections furent ainsi parfois volontairement divisées en lots pour mieux les vendre (e.g. Delluc, Delluc 1981, 2006 ; Hurel 2011, 2016 ; White 1992). Les fouilles n'étant à l'époque pas financées par l'État, la vente de ces produits permettait également de réaliser les travaux ultérieurs, même si cet argument ne semblait être qu'un bon prétexte pour certains (e.g. White 1992, 2006). À la fin, de collections privées en collections privées, ces pièces atterrissent au mieux dans des institutions suite à des dons ou des legs, ou continuent leur périple qui, encore aujourd'hui, se manifeste au détour de ventes organisées sur des sites d'enclaves (tabl. 1).

Ce problème essentiel de la dispersion des collections ne fut que rarement abordé avant les années 1930/40, et la prise de conscience de l'importance scientifique de l'intégrité d'une collection où « *la pièce en tant que telle, c'est-à-dire isolée de son contexte stratigraphique et des interactions avec les autres vestiges* » (Hurel 2011) a moins de valeur archéologique. Suivant le même destin que les autres collections issues des fouilles réalisées du milieu du 19^e au début du 20^e siècle, celles de La Balutie furent éparpillées, mal enregistrées et biaisées par la collecte privilégiée des pièces les plus remarquables. Les vestiges fauniques furent très rarement conservés, malgré les notes insistant sur les espèces découvertes, comme la présence du Renne avec des vestiges solutréens ou du Rhinocéros dans la grotte (Cartailhac 1875a ; de Mortillet 1883 ; Reverdit 1873, 1878)^{29,30}. Les collections de La Balutie soulignent aussi l'intérêt d'A. Reverdit et des préhistoriens de l'époque pour le matériel du Paléolithique supérieur du gisement, ce dernier ayant livré de « belles pièces », relativement variées.

En l'état, en dehors d'une approche historique, ces pièces n'offrent cependant que peu d'intérêt pour les générations suivantes de préhistoriens, dont les travaux vont évoluer et explorer tour à tour les lectures stratigraphiques et spatiales des sites.

4 | UN SITE RÉGULIÈREMENT VISITÉ, Y COMPRIS PAR OTTO HAUSER ?

Pendant un certain nombre d'années, les préhistoriens n'avaient de comptes à rendre à personne sur leurs fouilles, ces dernières étant une initiative privée, voire un divertissement (Hurel 2016). Les considérations sur l'importance des fouilles ou des méthodes de fouilles sont très rares à la fin du 19^e siècle et sont un obstacle pour les partisans de la propriété individuelle (Hurel 2016). La prise de conscience relative de la nécessité de préserver les gisements et les collections se met très progressivement en place. En 1939, Franck Delage décrit le problème de sites dévastés par des recherches préhistoriques menées par « *passion égoïste* » pour le plus grand dommage de la science, « *sans s'astreindre au labeur d'une fouille méthodique* ». Parmi les nombreux

[26] Archive: <https://tolosana.univ-toulouse.fr/>

[27] L'origine de nombreuses pièces a été notée par Th. Wilson dans son catalogue (Petraglia, Potts 2004).

[28] La loi de 30 mars 1887 porte sur « la conservation des monuments d'art ayant un intérêt historique et artistique » et inclut une prise en compte des fouilles archéologiques. Cependant cette loi ne réglemente aucunement les pratiques de terrain, et au mieux prévoit une protection *a posteriori* du matériel des fouilles. Cette loi distingue deux cas de conduites différents selon la propriété du domaine, si celui-ci est privé ou du domaine public, et prévoit pour ce dernier la possibilité de classement des objets mobiliers. Il faudra attendre 1909 pour ouvrir cette possibilité aux objets privés (cf. Hurel 2016). Plusieurs tentatives de projets de loi entre 1910 et 1913 pour étendre les compétences de l'État aux fouilles et aux objets issus des fouilles n'ont pu aboutir (e.g. Montel 2009). Il faudra attendre 1941 et les lois Carcopino pour que l'État réglemente, contrôle et encadre les pratiques des fouilles archéologiques et du matériel exhumé (cf. Rebolou 2009 ; Hurel 2016).

[29] Ces premières fouilles se déroulent à peine une quinzaine d'années après l'adhésion d'une majorité de préhistoriens à la coexistence entre des groupes humains passés et des espèces animales éteintes (e.g. Paillet 2011 ; Pautrat 2011).

[30] G. de Mortillet ne garde qu'un seul reste faunique, une extrémité distale de métapode de renne, contre une quarantaine de vestiges lithiques (tab. 1).

abris et grottes préhistoriques ainsi dévalisés, il cite comme exemples La Souquette (cf. O'Hara 2015) et La Balutie, dans son ensemble, et plus particulièrement celui de la petite grotte. Delage (1939) signale que le sol de la grotte a été remué par des chercheurs anonymes, soit locaux, soit étrangers. Il mentionne une probable opération par un dénommé M. Kardig³¹. Le site étant encore relativement connu entre la fin du 19^e et le début du 20^e, il est possible que de nombreux autres visiteurs, préhistoriens et amateurs autodidactes, aient arpenté les abris de La Balutie. Par exemple, un éclat Levallois conservé au Musée d'Aquitaine portant une étiquette avec le nom de [René] Marchadier pourrait être un témoin de ces visites du début du 20^e siècle.

Parmi les visiteurs de cette période, figure également Marcel Castanet, qui visite le site pour Louis Didon. À la suite des fouilles au Fourneau du Diable (commune de Bourdeilles), L. Didon cherche à louer un nouveau site. La rencontre entre M. Castanet et L. Didon n'est pas connue. Néanmoins, dès 1910, M. Castanet suggère à L. Didon de louer le gisement de son voisin Blanchard, bail qui fut signé en mars 1910. Ils prennent ainsi de vitesse Jean Leyssales, qui s'intéressait au même gisement pour le compte d'Otto Hauser (Delluc, Delluc 2006, 2010b)³². M. Castanet va fouiller l'Abri Blanchard pour le compte de L. Didon jusqu'en 1911 (Didon 1911, 1912), puis le site de Labattut jusqu'en 1914 (Delluc, Delluc 2006, 2010). Il devient ainsi le rabatteur de L. Didon, tout aussi bien pour la recherche d'antiquités (Delluc, Delluc 2006) que pour la recherche de nouveaux terrains. Une correspondance du 19 novembre 1910 atteste déjà les recherches par M. Castanet de nouveaux sites pour L. Didon, dont celui de La Balutie : « *Un autre qui est bon Belcayre, si vous pouviez trouver occasion à faire connaissance avec le propriétaire : du château qui est M^r Boris : peut-être vous ; vous réussiriez à vous faire autoriser, autrement je sais qu'il n'y tient pas à ce qu'on y aille fouiller, c'est un M^r beaucoup populaire.*

*Demain Dimanche je vais aller à La Balutie et à puy Robert et je m'informerai de mon mieu et tacherai s'il y a moyen de causer avec le propriétaire de La Balutie et je vous en mettez au courant : de La Balutie je m'en irai à un autre emplacement Rocheux qui se trouve entre Montignac et S^t Aman- de coly » (sic.). Deux jours plus tard, le 21 novembre 1910, M. Castanet envoie un nouveau courrier à L. Didon, témoignant de sa visite du site : « *Monsieur L. Didon, Hier Dimanche je suis été comme je vous ai dégea annoncer à La Balutie et à Rochemaillère C^{ne} d'Aubas : La Balutie je suis de votre avis, ça a été fouiller, mais, je le considère encore bon, j'ai pas pu examiner les couches parce qu'elles ne sont pas apparentes, j'ai gratigner avec un grattoir que j'ai pris, à la suite d'où ça a été fouiller ; en effet j'ai trouver un morceau de machoire ; s'il en est sorti de belles pièces autrefois il en sortira encore d'autres parce que il s'en faut que tout soit fouiller, il y a dans ces rochers une immens grotte caverne.**

[31] Nous n'avons retrouvé aucune trace d'une intervention de cette personne. À notre connaissance, aucun matériel attribué à M. Kardig n'est conservé au Musée de Périgueux malgré la supposition de Delage.

[32] O. Hauser loua et fouilla finalement le site de la Souquette juste à côté (e.g. O'Hara et al. 2015).

*cette fouille elle est dans un grand coteau face au midi il y a d'autres emplacements non loin de là que je les considère bon aussi ; mais pas au même propriétaire. c'est tout à fait dans les mêmes positions les propriétaires de La Balutie habitent Bordeaux après m'être renseigné : il y a un régisseur que je connais très bien et grand ami à mon père je lui ai fait dire que je lui causerai à ce sujet vendredi jour de foire à Montignac » (sic.). Cette correspondance indique qu'aucune tranchée ou coupe de Reverdit n'est visible. Elle témoigne également que M. Castanet a « *gratigné* » un peu le site. M. Castanet semble dans tous les cas confiant dans le potentiel du site et active dès lors ses connaissances afin de contacter les propriétaires pour une éventuelle location du gisement. Cette dernière correspondance indique également que la station de La Balutie telle que définie par Reverdit appartient à plusieurs propriétaires. Cependant, dans cette correspondance, il ne mentionne pas O. Hauser et ne se doute probablement pas qu'un bail a déjà été enregistré en mars 1910 (fig. 4). Dans cette guerre de terrain préhistorique (cf. White 2006), cette lettre donne l'impression que M. Castanet et L. Didon furent cette fois pris de vitesse par O. Hauser et J. Leyssales. Même si L. Didon semble avoir préféré s'orienter sur le site de Labattut, qu'il commence à fouiller dès 1912 (Didon 1921), il continue néanmoins cette guerre avec O. Hauser sur un autre terrain cette fois-ci, en s'alliant avec D. Peyrony, L. Capitan et H. Breuil et en diffamant ses travaux et sa réputation (e.g. Delluc, Delluc 1999 ; White 2006).*

Le site ne fut pas oublié par M. Castanet. Ce dernier mentionne à nouveau le site de La Balutie en 1914 dans une correspondance à L. Didon pendant qu'il est mobilisé en ce début de la Première Guerre mondiale : « *Monsieur L. Didon, Il m'est venu en idée quelque chose. La fouille de La Balutie C^{ne} de Montignac. celle dont vous m'y avez envoyé il y a 2 ans en 3.*

Sans vous dans quel genre Hauser l'avait louée ? maintenant que Hauser ne remettra normalement plus les pieds pour fouiller surtout dans notre Sergeac Je tiens à vous renseigner sur cette fouille qui possède encore quelque chose : De mon mieux. Les renseignements que je vais vous donner ne seront peut-être pas très précis, parce que je n'ai pas vu les écrits.

D'après ce que j'ai entendu dire, Hauser l'avait louée pour une durée de 5 ans à partir du jour qu'il commencerait les travaux, et il n'y a jamais travaillé.

La propriétaire a vendu ce terrain à d'autres voisins. Dans la vérité a-t-elle déclaré à l'acheteur sa location? C'est ce que je voulais m'informer au moment de la mobilisation au mois d'août.

Le nouveau propriétaire s'il n'est pas au courant de cela Louerait-il l'emplacement? Si ça en [...] à ce point que ça pourrait-il faire ? et je doute que le nouveau p^{rs} n'en sait rien : Hauser pourrait-il faire des poursuites ?

Si on croyait que ce soit ainsi, le mieux serait de ne rien dire et sitôt de retour de la guerre ou en attendant vous-même si vous désirez, traiter avec le p^{rs}.

Dans cette fouille il y a je crois de l'ornagien moyen et magdalénien.

Je ne connais pas le nom du nouveau p^{rs}. La 1^{re} propriétaire était ou est cousine de Mr Parvaud – Régisseur de Mr de Montardy que vous connaissez et elle habitait il y a 2 ans rue mélis à Bordeaux.

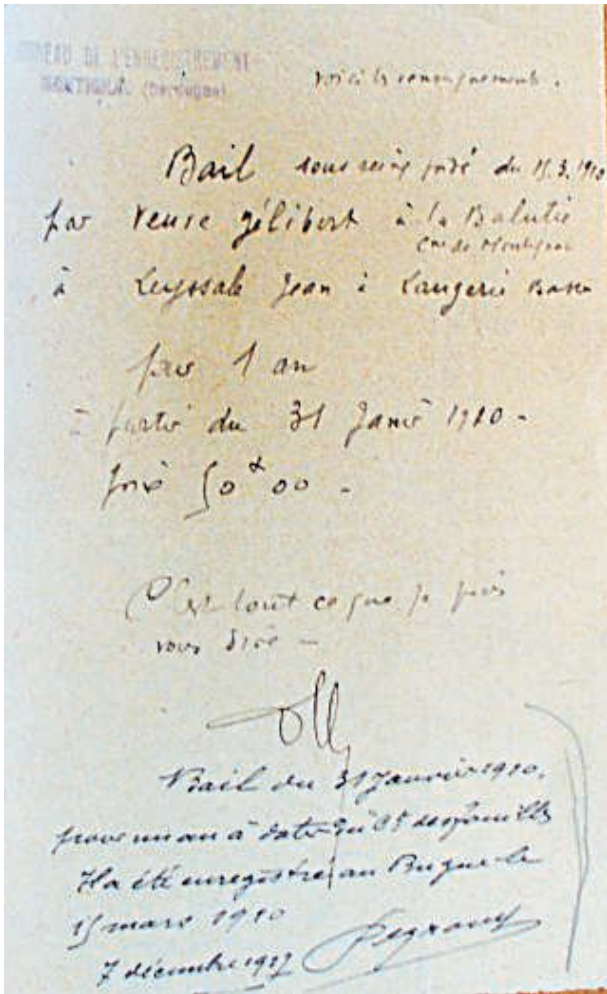


FIGURE 4

Correspondance envoyée à D. Peyrony à propos du bail de Jean Leysales.

Correspondance sent to D. Peyrony about Jean Leysales' lease.

Qu'en pensez-vous pour la durée de la guerre ? La Roumanie et l'Italie, si elles se mettaient à nos cotés, ce serait plus vite achevé.

Monsieur Didon, recevez mes meilleurs respects

CASTANET

2^{ci}e 96 territorial à Vezoul Hte-Saone » (sic).

Dans cette correspondance, M. Castanet indique qu'O. Hauser n'a pas réalisé de fouille sur le site. Il note également un changement de propriétaire des parcelles, devenant la propriété de la famille Baudry. Enfin, cette lettre nous indique également la première mention d'un aurignacien à La Balutie. M. Castanet mentionne une dernière fois à notre connaissance le site dans une correspondance du 24 mars 1915, persuadé que le site pouvait encore livrer quelque chose : « Pour La Balutie je ne connais pas le nouveau Propriétaire, mais, j'ai un ami à Montignac à qui je vais écrire, et qu'il se renseignera du mieux possible, et en attendant si cette méchante guerre pouvait s'achever, nous verrions mieux ensemble mais je suis certain, qu'il reste encore des couches. » (sic). Néanmoins, à notre connaissance, aucun indice ne suggère que M. Castanet ne soit repassé dans cette station après la guerre, trop occupé peut-être avec les fouilles de l'abri Reverdit et de Belcayre³³.

[33] Fouille que M. Castanet réalise justement avec Fr. Delage en 1922-1924, juste avant son intervention à La Balutie en 1925. Dans une telle circonstance, il n'y a qu'un pas pour imaginer qu'ils aient discuté ensemble de ce site...

La liste des amateurs, archéologues ou marchands d'art, ayant laissé une trace de leur passage sur le site de La Balutie serait incomplète sans évoquer l'archéologue suisse Otto Hauser. Il est reconnu que ce dernier exploita près d'une trentaine de sites en Périgord à l'aide d'ouvriers locaux (e.g. Delluc, Delluc 1999). Il fit commerce en vendant, entre autres, des objets divers, des squelettes humains, des cartes postales, des moulages, aussi bien à des particuliers qu'à des institutions (e.g. Drössler 1988 ; Leuzinger-Piccand, Leuzinger-Piccand 2017). À partir du 31 janvier 1910, une partie du gisement de La Balutie est loué à J. Leysales, représentant de Hauser, par Mme Gélibert, propriétaire à l'époque de la parcelle, pour la somme de 50 francs pour 1 an (fig. 4). Cette parcelle inclue les gisements moustérien (Abri n° 2), solutréen (Abri n° 1) et magdalénien (Redent). La grotte, appartenant à un autre propriétaire, n'est alors pas louée à Hauser et Leysales. Dans son article de 1911, O. Hauser liste une soixantaine de sites et indique qu'il n'a pas encore fouillé le gisement de « La Balutie ». Il continue de le mentionner comme un de ses gisements dans deux autres de ses ouvrages de 1916³⁴ et 1925. En 1913, Fr. Delage note qu'O. Hauser y fit quelques travaux, tandis que dans son papier de 1939, il se contredit en notant que la parcelle du site fut louée par O. Hauser, sans qu'il n'ait eu le temps de faire des travaux. Hauser dû quitter précipitamment la France, au début de

[34] Dans cet ouvrage, O. Hauser nomme également le site sous le nom : « Balouties ».

la Première Guerre Mondiale, le 2 août 1914³⁵. Hauser confie à ce moment ses biens et propriétés à J. Leyssales, son homme de confiance (Delluc, Delluc 1999). Ses biens et ses terrains sont mis sous séquestre (cf. Delluc, Delluc 1999 ; White 2006). En mai 1915, D. Peyrony est nommé séquestre par ordonnance du tribunal de Sarlat pour les lieux possédés par O. Hauser. Il demande au procureur le 8 juin suivant de mettre également sous séquestre les biens loués par Leyssales, étant « *une personne interposée* »³⁶. Le 22 juin 1915, D. Peyrony prend à Leyssales les baux des sites de Saint-Avit-Sénieur (Fontaine de Gaudonne) et de La Balutie et les met sous séquestre le 3 juillet 1915³⁶. Durant cette période (jusqu'au 2 février 1917) où D. Peyrony est séquestre, il visite régulièrement³⁷ les sites d'O. Hauser, comme Les Cailloux, Longueroche et La Balutie. La première visite connue de D. Peyrony à La Balutie date du 26 août 1915³⁶, en compagnie d'H. Breuil, du marquis de Fayolle et de L. Didon (Breuil 1960). Il réalise d'autres visites, même durant ses jours de permissions, comme le 12 octobre 1916. En 1920, la justice décide la liquidation des biens d'O. Hauser. En 1921, Leyssales est jugé pour la location des gisements de La Balutie et de Saint-Avit-Sénieur, en tant que représentant d'O. Hauser (Delluc, Delluc 1999). Est-ce que finalement O. Hauser et J. Leyssales sont intervenus sur le site ? Selon Delage et Castanet, aucune fouille ne semble avoir été réalisée par O. Hauser. De plus, bien que ce dernier se passionna pour la photographie et réalisa de nombreux clichés de ses sites, aucune photographie du gisement n'a été retrouvée, et aucun de ses livres ne décrit une éventuelle intervention. À notre connaissance, aucun vestige de La Balutie ne semble avoir été vendu par Hauser avant la Première Guerre Mondiale, mais une partie du produit des fouilles Hauser a été perdue durant la Seconde Guerre Mondiale dans les musées d'Allemagne. Il est néanmoins intéressant de noter que du matériel provenant des sites de « *la Balutie* », « *la Balucie* », « *Longueroche* » et la « *Fontaine de Gaudonne* » est mentionné comme ayant été saisi par l'État à O. Hauser et J. Leyssales en 1921 (Journal officiel de la République Française, 24 mars 1921, p.3677), suggérant au moins une petite intervention de leur part, ou peut être le résultat d'un simple ramassage ou acquisition auprès d'un tiers. Que sont devenues les collections confisquées ? Si des collections Hauser de Longueroche et de la Fontaine de Gaudonne pouvant être celles confisquées par l'État sont conservées au Musée national de Préhistoire, celle de La Balutie n'est en revanche pas inventoriée dans ce musée.

Le Musée d'Archéologie Nationale (Saint-Germain-en-Laye) détient une série de vestiges lithiques de La Balutie provenant de la collection de L. Capitan. Cette série se composant de 165 objets fut léguée au musée en 1929, mais aucune information supplémentaire sur son origine n'est connue. Si Capitan connaît parfaitement Montignac³⁸ et le paysage dans lequel s'inscrit le gisement (le citant par exemple dans son ouvrage sur la Micoque ; Capitan

1896), il est peu probable que celui-ci ait fouillé La Balutie, restant davantage un théoricien qu'un homme de terrain (e.g. Capitan 1899). Possiblement, L. Capitan a pu acheter, ou faire acheter, ce matériel à une tierce personne³⁹. Cette collection Capitan de La Balutie présente néanmoins la particularité de livrer 10 objets ayant des étiquettes : un objet comporte une étiquette bleue similaire à celle de Reverdit avec une écriture en tout point semblable ; et 9 autres objets présentant quant à eux des étiquettes portant l'inscription « Baloutie » se rapprochant de l'écriture de Fraktur (**fig. 3**). À notre connaissance, l'appellation « Baloutie » est principalement utilisée à cette période par J. Parrot (Parrot 1874) et O. Hauser (Hauser 1911). Les étiquettes observées ne ressemblant pas à celles des frères Parrot sur les objets de la grotte d'Excideuil, il est donc possible que ce matériel de la collection Capitan soit en partie issu des collections de Hauser et de Leyssales qui ont été confisquées par l'état en 1921.

5 | FRANCK DELAGE ET LES RECHERCHES DES ANNÉES 20/30

Si cette question de la réalisation d'une fouille par O. Hauser et J. Leyssales à La Balutie peut sembler anecdotique, elle a néanmoins eu des impacts non négligeables sur la suite de l'histoire du site. En 1925, Fr. Delage⁴⁰ investit la partie non louée par Hauser du site de La Balutie (la grotte), comme l'atteste cette correspondance du 25 mai 1925 avec H. Breuil :

« *Cher Monsieur Breuil, Je vous envoie aujourd'hui par colis-postal quelques os et dents venant de la Grotte de La Balutie*⁴¹ (partie non louée par Hauser). Vous savez que cette grotte et la ligne de rochers de La Balutie ont été maintes fois fouillées. J'ai pu recueillir les débris de gisement de la grotte et trouver un point vierge tout à l'entrée de la grotte (c'était comme du ciment !). [Dedans], surtout du Moustérien ; à l'entrée de l'Aurignacien. La faune que je vous envoie vient de l'intérieur ; les silex viennent de l'entrée. Vous aurez la bonté de me faire expédier le tout ; à cet effet, je joins une feuille de colis-postal. Je pense que la détermination des os sera vite faite ; quant aux silex, il vous suffira d'un coup d'œil ; ils sont bien nets de [faire?]. J'ai vraiment taché (sic) de savoir à Montignac ce qui était devenu l'important mobilier de cette grotte. Encore une infortune pour nos grottes de la Dordogne ! ». Mais les recherches de Delage ne sont publiées qu'en 1939. Ce délai est probablement lié au souhait de poursuivre ses travaux sur les autres *loci* du site, projet qui pourrait s'être dessiné suite à des fouilles clandestines, mais dont la démarche fût bloquée à cause de la location de Hauser/Leyssales.

[39] Par exemple, en 1898, H. Breuil achète pour L. Capitan du matériel censé être acheuléen à un boulangier de Creysse-Mouleydiér (Breuil 1960).

[40] Fr. Delage est professeur de lycée à Limoges et un érudit s'intéressant tout aussi bien aux dolmens, à l'histoire de sa région qu'aux périodes gallo-romaines ou de la révolution (Blanchet 1949). Il fouille en 1911 et 1912 avec M. Castanet dans plusieurs abris de Castelmelle à Sergeac (Delage 1913, 1927), sous l'aval d'H. Breuil, comme l'attestent de nombreuses correspondances entre ces deux préhistoriens. Il fouille ensuite à Belcayre à partir de 1922 (Delage 1924).

[41] Nous ne savons pas où est actuellement conservé ce matériel. Une partie de ce matériel pourrait avoir été restitué au propriétaire du site de l'époque, Félix Peyrou, comme semble l'attester une correspondance entre Peyrou et Peyrony du 28 novembre 1927 en réponse à une lettre du 20 novembre 1927 (archives M.N.P.).

[35] Voir Delluc, Delluc (1999), White (2006) et bien d'autres pour l'histoire d'O. Hauser.

[36] Carnet personnel de D. Peyrony – archives Musée National de Préhistoire des Eyzies.

[37] Le 12 octobre 1915, 8 novembre 1915, 6 ou 7 décembre 1915, 15 janvier 1916, 2 mars 1916 et 28 mars 1916. D. Peyrony y retourne le 29 mai 1925, probablement au moment des fouilles de Fr. Delage.

[38] Capitan doit son arrivée dans la région des Eyzies en « [...] 1892 ou 1893, par suite de ses relations avec le Dr Boudy, de Montignac » (Maurer, Vaufrey 1929).

Le début de cette affaire pourrait être dans une correspondance du 18 novembre 1927 de D. Peyrony au directeur des Beaux-Arts à Paris, qui nous apprend que des fouilles ont été réalisées à la Micoque et à La Balutie lors d'une absence de sa part, et qu'il compte se rendre sur les lieux pour voir l'importance des dégâts⁴². Aucune précision supplémentaire n'est donnée sur cette « fouille », mais elle doit être suffisamment conséquente pour que D. Peyrony se renseigne sur le bail de location de Hauser/Leysalles de la parcelle où se situent les abris-sous-roche (fig. 4). Or, ce bail de location est d'une durée de 1 an à dater du commencement des fouilles (fig. 4) et, pour Peyrony, la fouille n'a jamais commencé⁴³. Les biens d'O. Hauser et de J. Leysalles ayant été mis sous séquestre, et l'État ayant subrogé dans les droits de M. Hauser, c'est l'administration des Beaux-Arts qui se trouve locataire du terrain de M. Baudry. Ce dernier souhaite récupérer la libre disposition de son terrain, mais il est privé de son utilisation tant que l'administration des Beaux-Arts n'aura pas décidé d'entreprendre des fouilles pour marquer le point de départ de la location. Plusieurs échanges entre D. Peyrony, le député Y. Delbos, P. Verdier des monuments historiques et P. Léon directeur des Beaux-Arts ont lieu durant le premier semestre 1928 pour résoudre ce problème. Cette affaire continue au moins jusqu'en 1929⁴⁴, comme l'atteste le carnet personnel de D. Peyrony. Ce dernier échange alors avec Fr. Delage, et poursuit ses rencontres avec le propriétaire du site pour intercéder en faveur d'une fouille par Delage⁴⁵. La fin de cette affaire nous est inconnue, mais aucune information ne suggère la réalisation de fouille supplémentaire de la part de Fr. Delage.

Les recherches de Delage ont donc été restreintes à la grotte, où il signale l'absence d'une stratigraphie conservée à l'intérieur. Il note la présence d'un métapode de bovidé, d'une molaire de cheval, d'une molaire et d'un fragment de bois de renne, d'une canine d'hyène et de coprolithes. Il décrit deux catégories d'objets lithiques : des pièces moustériennes, trouvées au fond de la grotte, se caractérisant par la présence de raclours et d'éclats discoïdes ; des pièces du Paléolithique supérieur avec plusieurs grattoirs aurignaciens, des pointes ainsi que d'un couteau Châtelperron. À l'entrée du couloir d'accès, Fr. Delage réalise aussi un sondage pour rechercher un lambeau de stratigraphie. Il y trouve quelques artefacts attribuables à l'Aurignacien et/ou au Châtelperronien. À l'instar des collections Delage acquises sur d'autres sites (Delage 1949), il est très probable que le matériel de La Balutie a été remis au Musée national de Préhistoire. Un petit lot de pièces de La Balutie a été inventorié par J. Guichard en 1969 (com. pers. A. Morala) et certaines pièces ont été dessinées par D. de Sonneville-Bordes (1960).

[42] Cette visite n'est pas notée dans son agenda, correspondant à une période sans note de la part de D. Peyrony.

[43] Il semble que D. Peyrony avait oublié l'existence, ou n'avait pas connaissance, du matériel confisqué par l'État, ni de celui de la collection Capitan, qui aurait permis de résoudre ce problème (sans pour autant résoudre celui du paiement de la location).

[44] En mai 1929, D. Peyrony est allé au ministère rencontrer P. Verdier pour discuter des affaires de Leysalles, notamment celle du squelette du Roc-de-Cave, qui était chez ce dernier pour le confisquer (Bresson 2000), mais peut-être aussi celle de La Balutie.

[45] Carnet personnel de D. Peyrony. Échange du 3 mars 1929 avec Fr. Delage et D. Peyrony se rend à la Balutie en juin 1929 pour rencontrer le propriétaire.

Il est intéressant de noter que, durant cette même période, G.G. MacCurdy fouille le site de l'abri des Merveilles à Sergeac (1924 et 1930). Il connaît le site de La Balutie décrivant sa séquence dans son ouvrage de 1924. En 1931, il mentionne la présence d'outils en cristal de roche provenant du site des Merveilles et celle d'un outil solutréen (également en cristal de roche) de La Balutie. Il ne cite pas de source, ni où il aurait observé cette pièce. Est-ce que cette pièce mentionnée correspond au « *grattoir fort beau en quartz hyalin* » remarqué par Reverdit (1873) ? Nous n'avons à ce jour aucune autre connaissance de cette pièce.

6 | LASCAUX, REGOURDOU, ANDRÉ GLORY ET ROGER CONSTANT

Les découvertes fortuites mais aussi exceptionnelles de deux autres gisements sur la colline de Lascaux vont totalement bousculer l'environnement local. Il s'agit de celles de la grotte de Lascaux en septembre 1940 (Breuil 1940), puis d'un squelette néandertalien - très bien conservé pour ce qui est des membres supérieurs et du tronc - en septembre 1957 à Regourdou (Piveteau 1959). Du fait de sa proximité avec ces deux nouveaux sites, La Balutie connaît de nouvelles fréquentations pour diverses raisons. Pour l'anecdote, en septembre 1942, le tournage de la partie introductive du film « La nuit des temps » relatant la découverte de Lascaux par des enfants, en mettant en scène leur jeu près d'un réseau karstique, est réalisé en partie à La Balutie (Delluc, Delluc 2010a, 2012, 2016). Du point de vue scientifique, la découverte de la grotte Lascaux et des vestiges lithiques qui y furent collectés conduisent certains à se questionner sur de potentiels liens durant le Paléolithique supérieur entre les deux gisements. L'hypothèse de La Balutie comme le lieu d'habitat des artistes de Lascaux est alors envisagée. Des correspondances avec le matériel lithique de La Balutie et celui de Lascaux sont alors recherchées, et rapidement considérées comme inexistantes (Peyrony 1948a ; Delage 1948).

L'acteur principal établissant un lien entre ces trois sites est l'abbé André Glory. Il travaille à Lascaux entre 1952 et 1963 (Glory 1960, 2008), se loge quelque temps à Regourdou, conseille R. Constant et fouille à La Balutie. Dans les correspondances d'A. Glory avec H. Breuil, la première mention du gisement de La Balutie date du 13 août 1952 : « *je suis allé au boulot hier soir – car je travaille de 20 heures à 2 heures du matin ce qui est assez fatigant. Le matin je me lève vers 8 à 9 heures. Je loge sous la tente devant la ferme Baudry au dessus de la grotte. Je fais ma cuisine et de temps à autre, même souvent je prends les repas chez Baudry. (...) Parlons affaire – ce matin Blanc est venu à 7 heures avec Bordes et sa femme pour montrer à M. Reynal comment on fouille à La Balutie. Reynal le guide de la grotte et le propriétaire du gisement m'avait demandé de fouiller. Je m'en suis bien gardé. Je lui ai dit que j'en parlerai à Blanc qui a répondu « J'irai ». (...) » (sic.). Cette correspondance signale le passage de F. Bordes, D. de Sonneville-Bordes et S. Blanc sur le site. La visite de F. Bordes à La Balutie est attestée par le don qu'il fit d'un éclat Levallois provenant du site au Musée d'Aquitaine. Cette correspondance interroge également sur une éventuelle fouille de M. Reynal et/ou*

S. Blanc. Malgré ses connaissances locales, S. Blanc émet, dans le Bulletin de la Société d'Études et de Recherches Préhistorique, dont il est vice-président, l'hypothèse très personnelle d'une possible entrée naturelle de la grotte de Lascaux par La Balutie (Blanc 1953). Si cette hypothèse est rapidement contestée par Breuil (1955), l'idée de découvrir une entrée naturelle de Lascaux via La Balutie n'a jamais été totalement oubliée et a peut-être conduit à certaines interventions clandestines observées par la suite dans la grotte et l'Abri n° 2.

Un autre protagoniste, Roger Constant, qui s'installe à la ferme de la Coste de Regourdou à la fin du printemps 1952, fut durant presque un demi-siècle une personnalité insolite et marquante de l'histoire de la colline de Lascaux. Dès 1952, il rencontre S. Blanc. Au contact de ce dernier, il développe peut-être l'idée qu'il ait pu exister une autre entrée de la grotte de Lascaux. R. Constant assiste A. Glory⁴⁶ dans le relevé des peintures de Lascaux (Bulletin paroissial de Montignac-le-Comte juin 1963 ; Delluc, Delluc 2010), et loge ce dernier à plusieurs reprises dans sa ferme, entre avril 1953⁴⁷ et le 22 août 1955⁴⁸, participant également à diverses explorations, comme à La Balutie. Ces échanges et fréquentations, ainsi que la présence d'un probable lambeau de plafond de cavité effondré dans la cour de sa ferme, le conduisent à y réaliser des premiers travaux dès mars 1954 (Maureille et al. 2015). Ces recherches aboutissent à la découverte du squelette néandertalien Regourdou 1 en 1957 (e.g. Bonifay 1964 ; Maureille et al. 2015, 2016 ; Piveteau 1959).

Les informations d'une ou de plusieurs visites d'H. Breuil à La Balutie sont équivoques. D'après les feuilles de ses éphémérides périgourdines, H. Breuil ne mentionne qu'une seule visite du gisement le 26 août 1953, après avoir contrôlé des relevés de Lascaux par Glory (Breuil 1960). Une correspondance de Glory à Breuil⁴⁹ et les deux articles de Breuil et al. (1957) et Legoux et al. (1958) mentionnent une visite en 1954 (sans doute vers le 29 ou 30 d'août), durant laquelle H. Breuil vint à nouveau contrôler les travaux de Glory (Breuil 1960), à la suite d'une demande de ce dernier via une correspondance du 6 juillet 1954. Les deux articles de Breuil et al. (1957) et Legoux et al. (1958) décrivent un fragment osseux épiphysaire de bovidé récupéré à La Balutie et portant des traces de mâchonnements attribuables, selon eux, à l'Homme de Néandertal suite à un rôtissage lent (Breuil et al. 1957 ; Legoux et al. 1958), voulant ainsi clairement démontrer l'idée d'une cuisson et d'une consommation de viande cuite (Perlès 1977 ; Piveteau 1983). Qu'il y ait eu une ou deux excursions de H. Breuil et A. Glory, R. Constant participe au moins à celle ayant permis la collecte de cet os. Une photographie provenant des archives Constant, pourrait avoir été prise à ce moment-là (fig. 5a). Elle montre R. Constant, H. Breuil, et peut-être Mary Elisabeth Boyle, ou éventuellement Dorothy Edwards envoyée par S. Blanc⁵⁰

pour prendre des photos et aussi réaliser un croquis de l'humain de la grotte du Sorcier (Saint-Cirq, Dordogne) découvert en 1952-1953.

Au printemps 1955, A. Glory revient à Lascaux pour une nouvelle campagne de relevé. Une correspondance datée du 9 juin 1955 (archives Constant), adressée par un certain D. Vrammont à R. Constant, fait état d'un projet de fouilles à La Balutie durant l'été de cette même année : « *Bonjour Roger, Très content que vous ayez reçu les photos, il y en aura encore car mon intention est d'être là le 14 juillet au soir ou 15 dans la journée à Montignac où j'arriverai seul, ma femme ne venant que le 8 août après un périple dans sa Corse natale. [...] D'autre part, comment est La Balutie ? As-t-on ouvert le trou ? Avez-vous eu Baudry pour le talus, car mes travaux sur projection m'incitent à suivre l'idée première de passer sous La Balutie mais il me faut le terrain Baudry. Vacher est d'accord sur ce thème car nous n'avons pas le même point de vue dans nos recherches quoique nous complétant parfaitement. Si l'abbé Glory est avec vous, veut-il des bandes Kodakrome ? Je puis lui en apporter qu'il me fasse savoir la quantité. Dîtes lui qu'ayant modifié mon type d'émulsion ce sont des bandes dont je n'aurai pas usage et que je serai amplement pourvu pour tout le programme que nous avons tracé en tant que documentaire sur la Dordogne* ». Une seconde correspondance de D. Vrammont datée du 21 juin est adressée cette fois à R. Constant et A. Glory : « [...] Balutie – Il serait anormal que l'autorisation soit donnée sur cette surface car si les papiers sont signés, je ne sais s'ils sont partis. [...] Regourdou – De toutes façons si La Balutie ne marche pas, je n'y touche pas et la laisse aux associés de Monsieur Blanc. Pierres et os – Tout ce que nous avons l'un et l'autre provient du talus et des déblais, n'étant allé que deux fois dans la galerie afin d'y quérir des dents de rennes, une trentaine qui sont montées. Nous pourrions sans difficulté en trouver sur place. La seconde pénétration n'ayant été faite que pour sortir un bout de mâchoire similaire à un autre trouvé sur le talus (sondage près de l'éperon) aux fins d'une discussion avec Viquard laquelle se termina chez Lacorre aux Eyzies. [...] Toutefois, il vaudrait mieux ne pas indiquer La Balutie sur les tableaux [du musée de R. Constant], car cela ouvrirait des appétits – de tout cela nous en reparlerons ». Cette correspondance laisse sous-entendre qu'une demande officielle a été réalisée auprès des autorités, mais nous n'avons trouvé aucune demande de fouille datée de cette époque. Cette correspondance confirme aussi que S. Blanc était intéressé par l'idée de réaliser des recherches à La Balutie, sans pour autant affirmer que ce dernier y ait fouillé. Cette correspondance indique également la présence de matériel faunique (dents de rennes probablement dans la grotte) et d'un sondage qui a été fait près de l'éperon. Des « fouilles » ou des « prospections » par D. Vrammont, R. Constant et A. Glory, nous n'avons que trois photos datées d'août 1955 et prises par Jean Le Bert et Ernest Collard⁵¹. Ces photos ne montrent ni R. Constant ni D. Vrammont, mais attestent la présence d'A. Glory à La Balutie : une première se situe à l'entrée de la grotte (fig. 5b) et une seconde l'illustre au travail au niveau de

[46] Avec R. Castanet par exemple : <https://vimeo.com/132008492>.

[47] Archives R. Constant, correspondance d'A. Glory à R. Constant, 23 mars 1953.

[48] Correspondance Roger Constant – Max Sarradet, 27 mai 1963 – Archives Roger Constant.

[49] Correspondance de l'abbé Glory à l'abbé Breuil, 2 mai 1956 – Archives privées.

[50] Correspondance de l'abbé Glory à l'abbé Breuil, Strasbourg, 9 octobre 1954 – Archives privées.

[51] Ils sont tous les deux membres de la Société Nantaise de Préhistoire (S.N.P.) et entretiennent de relations étroites avec A. Glory. Ce dernier est invité en mars 1957 pour une conférence organisée par la S.N.P.



FIGURE 5

a) Excursion possible à La Balutie à la mi-août 1954 de (de gauche à droite), R. Constant, inconnu, un étudiant Strasbourgeois de l'Abbé Glory, H. Breuil, Dorothy Edwards ou Mary Elisabeth Boyle et un inconnu – source : Archives R. Constant ; b, c et e) Photographies d'A. Glory, d'E. Collard et du « trou » à La Balutie en 1955 au niveau de la grotte et de l'abri n°1 - photos d'Ernest Collard S.N.P, retrouvé par M. Vincent ; d et f) Photographies des mêmes points de vue en 2015. La flèche blanche illustre un bloc de calcaire reconnaissable sur les quatre photographies C, D, E et F.

a) Possible excursion to La Balutie in mid-August 1954 by (from left to right) R. Constant, unknown, a Strasbourg student of Abbé Glory, H. Breuil, Dorothy Edwards or Mary Elisabeth Boyle and an unknown - source: Archives R. Constant. Constant; b, c and e) Photographs of A. Glory, E. Collard and the « hole » at La Balutie in 1955 at the level of the cave and shelter n° 1 - photos by Ernest Collard S.N.P, found by M. Vincent; d and f) Photographs of the same view-points in 2015. The white arrow illustrates a recognisable limestone block in the four photographs C, D, E and F.

l'Abri n° 2 (fig. 5c). La troisième photo (fig. 5d) témoigne d'un trou, qui pourrait peut-être correspondre à celui mentionné dans la correspondance de D. Vrammont à R. Constant. Exploré par la suite par les spéléologues sous la désignation de la grotte de La Balutie n° 2 (Harielle 2005), il s'agit en réalité d'un « conduit », creusé au sein d'un remplissage meuble sous un niveau concrétionné constitué de blocs éboulés de l'ancien surplomb. Il est localisé au sein de l'Abri n° 2 et orienté à l'ouest en parallèle à la corniche et d'une longueur d'à peine 3,5 m et haut au maximum de 0,5 m (Harielle 2005). Même si aujourd'hui ce conduit est totalement rebouché par des sédiments remaniés, il a connu l'action de fousseurs, clandestins (com. pers. J.-C. Portais) et naturels comme le

renard⁵². Finalement l'ampleur des travaux menés par Glory à La Balutie, leur durée ou leur objectif reste difficile à évaluer. L'absence de note ou de publication de sa part pourrait suggérer qu'il n'aurait trouvé aucun résultat intéressant. De même, aucune information supplémentaire des recherches menées par D. Vrammont, R. Reynal ou même S. Blanc n'est connue.

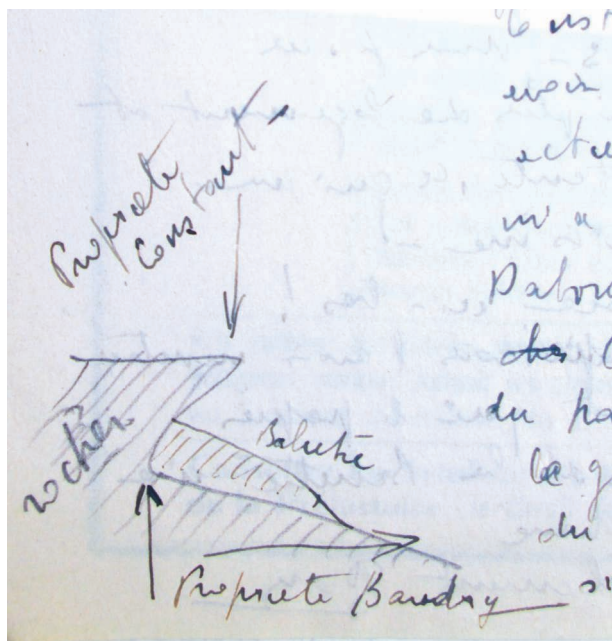
Dans le courant de l'été 1955, les relations entre R. Constant et A. Glory se détériorent (notamment à cause d'une intervention de S. Blanc^{53,54}). Constant le met à la

[52] Une mandibule moderne de renard a été collectée en 2016 dans cette zone.

[53] Correspondance de l'abbé Glory à M. le Directeur Général de l'architecture, 2 rue de Valois, Paris, 8 novembre 1955 – Archives privées.

[54] Correspondance de l'abbé Glory à l'abbé Breuil, 2 mai 1956 – Archives privées.

porte de sa ferme⁵⁵ et lui demande de rembourser les frais liés à son accueil. En parallèle, R. Constant projette de constituer un petit musée de préhistoire dans ses bâtiments et se met en quête de matériel à exposer ; il est donc particulièrement intéressé par « l'os mâchonné par les Néandertaliens » récupérés à La Balutie. Le 26 juin 1956, par lettre recommandée, R. Constant réclame à A. Glory l'os ramassé à La Balutie l'été précédent. En mai 1956, A. Glory résume la situation à H. Breuil : « [...] Constant veut faire un musée de préhistoire et avoir les visiteurs de Lascaux comme client, aussi actuellement recueille-t-il tous les silex et m'a demandé le fameux os de La Balutie. D'abord, il n'est pas propriétaire du gisement, c'est Baudry. Constant est propriétaire du haut de la falaise et non du bas où se trouve le gisement. D'après coutume locale le propriétaire du bas est propriétaire jusqu'au pied de la falaise même si cette dernière surplombe. Ensuite, cet os, vous vous souvenez, nous l'avons trouvé ensemble, avec vous en 1954, lorsque vous êtes venu à La Balutie. Je l'ai étudié avec le Dr Hulin et le chirurgien-dentiste Legoux 131 rue de Rennes – Paris – nous avons fait ensemble un texte et nous devons le publier à la SPF le 10 mai prochain. » Glory associe à cette correspondance un croquis du lieu de collecte de « l'os mâchonné par les Néandertaliens » illustrant le lieu de collecte le long de la corniche, au niveau de l'Abri n° 2, dans la propriété de M. Baudry (fig. 6). Constant envoie une sommation interpellative à Glory le 2 juillet de la même année : « Qu'il ne saurait ignorer ni disconvenir que courant août 1954 au cours d'une visite du gisement de La Balutie effectuée en présence de l'Abbé Breuil et du requérant, ledit gisement appartenant à ce dernier, Monsieur l'Abbé Glory a découvert sur le sol un os de bison, portant des empreintes de dents humaines. Que



cet os a été en premier lieu adressé à Bâle par Monsieur l'Abbé Glory aux fins d'identification par les services du Docteur Bay, qu'il a été en second lieu remis à Mr le Docteur Hulin de Reignac. Que cet os a été par la suite remis à Mr l'Abbé Glory et qu'il est en ce moment en sa possession. » L'été suivant, Roger Constant découvre le squelette néandertalien à Regourdou et il ne sera plus question de récupérer l'os de La Balutie, ni *a priori* de quelque projet que ce soit sur ce gisement. Cet ossement est donné en 1958 par A. Glory au Musée d'Archéologie Nationale (Saint-Germain-en-Laye).

7 | DES ANNÉES 1960 À 2015

Le site de La Balutie est classé monument historique par arrêté du 28 décembre 1960 par M. Sarradet, comme l'atteste également la lettre reçue par R. Constant (fig. 7). Depuis, aucune fouille officielle n'a été réalisée afin de réévaluer son potentiel archéologique. Ce gisement ne fut néanmoins pas oublié par les locaux et les clandestins, comme en témoignent les différentes traces de « grattage » sur le site (com. pers. Portais⁵⁶ et Jayle), les restes de cire de bougies et les disparitions de brèches vestigielles dans la grotte, remarqués lors des visites de spéléologues entre 1973 et 1997 (Harielle 2005 ; Lasserre, Leygonie 2000). Certains laissèrent des marques encore visibles aujourd'hui sur les parois de la grotte, comme des graffitis ou des gravures, certains représentant des peintures paléolithiques, d'autres inscrivant des noms, des « messages » ou des dates (fig. 8). Au niveau du porche de l'entrée de la grotte est gravé le nom de « Baudry », l'ancien propriétaire du site.

FIGURE 6

Schéma de la localisation de « l'os mâchonné par les Néandertaliens » de La Balutie réalisé dans une correspondance de mai 1956 entre A. Glory et H. Breuil.

Schematic of the location of the 'Neanderthal chewed bone' at La Balutie from correspondence in May 1956 between A. Glory and H. Breuil.

[55] Correspondance Roger Constant – Max Sarradet, 27 mai 1963 – Archives Roger Constant.

[56] À la suite de certains grattages en 2014, quatre vestiges fauniques, dont deux humérus droits de *Bos/Bison*, ont été récoltés par J.-C. Portais dans le cadre de ses missions de suivis de monuments historiques. Ces vestiges sont actuellement conservés au Musée national de Préhistoire.

MS/GE

Ministère d'ETAT
~~de l'Éducation Nationale~~

Beaux-Arts

Direction de l'Architecture

Conservation Régionale
des Bâtiments de France

Bâtiments civils
et Palais Nationaux
Monuments historiques et Sites

D O R D O G N E

MONTIGNAC

Gisement préhistorique de la
Balutie

Réf : n° 302 /60

Republique Française

Périgueux, le 18 JUIL 1960 195

Logis Saint-Front, 7 Rue de la Constitution - Tél. 17-94.

Cher Monsieur,

Vous savez que mon Administration envisage actuellement la protection du gisement préhistorique de la Balutie afin d'empêcher que ce gisement soit la proie du vandalisme.

D'après l'examen a priori du plan cadastral, il semble que la grotte dont l'entrée se situe sur la propriété de M. DELSOL (parcelle 27 section BD) se poursuit sous la parcelle 28 section BD) qui vous appartiendrait.

Si cela est exact, je vous serais obligé de bien vouloir me faire parvenir votre accord au classement de la partie du gisement vous appartenant, en signant l'adhésion ci-jointe, et en me la retournant au plus tôt.

Si dans un délai de 2 mois, je n'ai reçu aucune réponse de votre part, je considérerais votre silence comme un refus au classement.

Je vous prie d'agréer, cher Monsieur, l'assurance de ma considération distinguée.

Le Conservateur
des Monuments Historiques

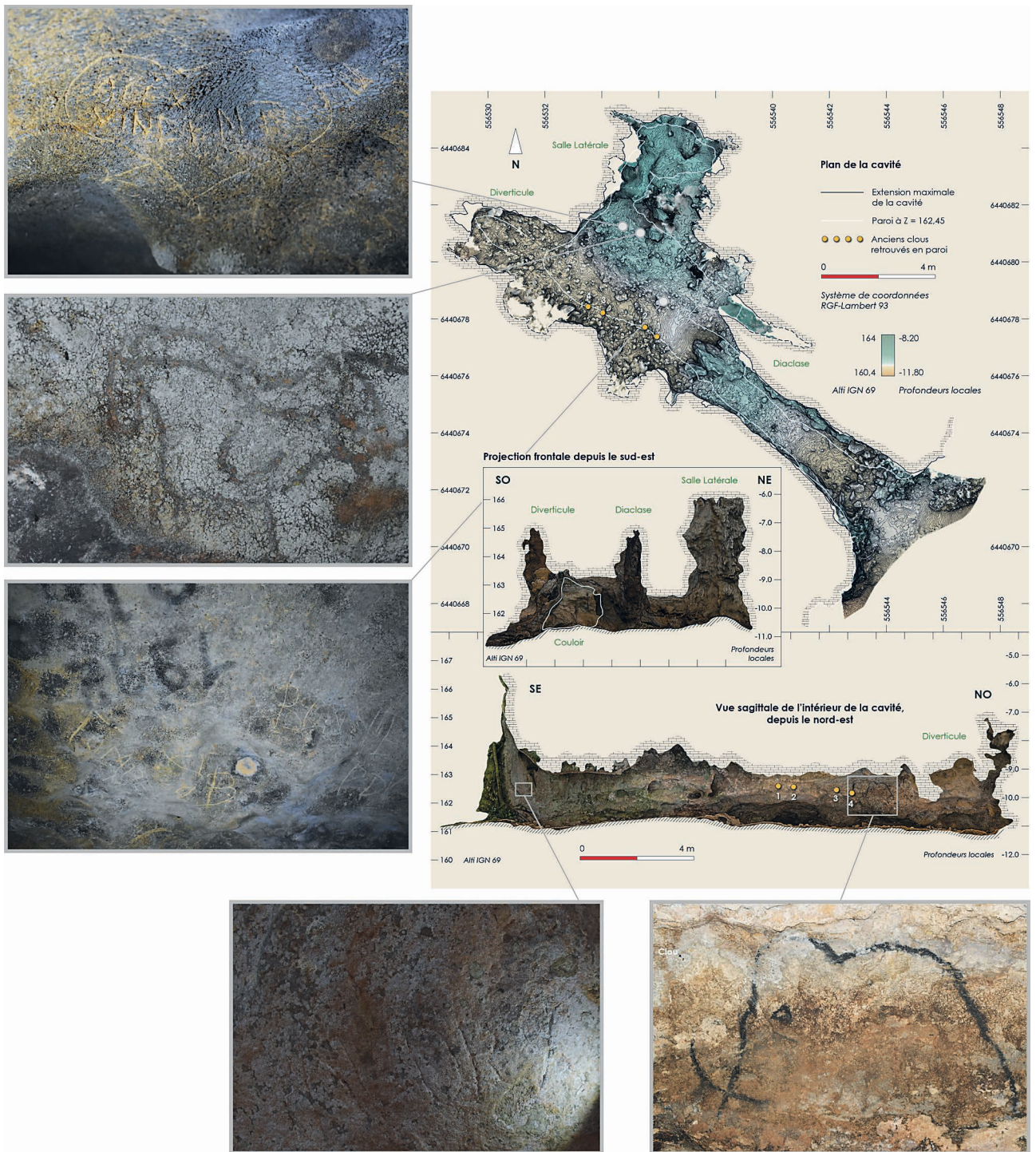
Signé: M. H. SARRADEY

Monsieur CONSTANT
Le Régourdou
MONTIGNAC
(Dordogne)

— FIGURE 7 —

Lettre du conservateur des Monuments Historiques, M.H. Sarradet, adressée à R. Contant à propos de l'inscription du site de La Balutie aux Monuments Historiques.

Letter from the Conservateur des Monuments Historiques, M.H. Sarradet, to R. Contant concerning the inscription of the La Balutie site on the Monuments Historiques list.



— FIGURE 8 —

Plans de la grotte de La Balutie obtenus à partir d'un modèle photogrammétrique et photographies des différentes interventions anthropiques récentes sur la paroi de la cavité.

Plans of La Balutie cave obtained from a photogrammetric model and photographs of the various recent anthropic interventions on the cave wall.

Les dernières études d'une partie du matériel mis au jour à La Balutie sont celles de Denise de Sonneville-Bordes (1960) puis de Philip E.L. Smith (1966). Elles se concentrent uniquement sur les vestiges du Paléolithique supérieur. Confirmant les observations de Fr. Delage, D. de Sonneville-Bordes souligne la présence d'industries lithiques solutréennes (pointes à cran et à face plane),

aurignaciennes (avec la présence de grattoirs sur lame, de grattoirs carénés et à museau) et châtelperroniennes (ébauche de pointes et pointes de Châtelperron). Smith (1966) attribue quant à lui le matériel solutréen à du Solutréen supérieur, s'interrogeant seulement sur l'absence de feuille de laurier. La présence de Magdalénien *stricto sensu* n'est alors plus évoquée.

Au milieu des années soixante, il a été proposé à B. Vandermeersch de travailler sur le site de La Balutie (com. pers. B. Vandermeersch). Collaborateur d'É. Bonifay à Regourdou durant les campagnes de fouilles que ce dernier dirige entre 1961 et 1964 (Bonifay, Vandermeersch 1962 ; Bonifay 1964 ; Bonifay *et al.* 2007), il connaissait très probablement le site. Cependant, en raison de la dégradation des relations avec R. Constant, les recherches de Bonifay sont interrompues à Regourdou. B. Vandermeersch, quant à lui, connaissant parfaitement le contexte local compliqué, s'oriente vers d'autres projets, comme les fouilles à Qafzeh (1965-1975) et peu ou prou à Marillac-le-Franc (1967-1980).

8 | LES NOUVELLES RECHERCHES DE TERRAIN

Malgré l'histoire de ce site et le nombre important de visites par des préhistoriens, La Balutie est devenue un site partiellement oublié dont le potentiel informatif est globalement méconnu. En effet, quelques rares travaux récents mentionnent le site ou l'utilisent pour des modèles (*e.g.* Banks *et al.* 2009 ; French, Collins 2015 ; Shao *et al.* 2021), en dépit de l'absence de contexte stratigraphique, chronologique ou taphonomique. Par ailleurs, aucune réévaluation de son potentiel n'a été réalisée depuis les fouilles de Fr. Delage et les données concernant les vestiges archéologiques des anciennes fouilles restent extrêmement vagues. Le matériel des collections anciennes n'est ni conservé selon les couches, ni selon les *loci*, constituant de ce fait des collections mélangées (*e.g.* Smith 1966). Ces collections sont en très grande partie constituées de vestiges lithiques, qui ont été sélectionnés comme cela est toujours le cas à cette période (et même plus tard). En outre, concernant le matériel moustérien, bien que le gisement soit illustré sur une carte des sites moustériens du Périgord par Bourgon (1957), aucune nouvelle étude de ce matériel n'a été réalisée depuis les fouilles d'A. Reverdit (Reverdit 1873, 1878), malgré sa proximité avec d'autres gisements moustériens comme celui du Regourdou.

Depuis quelques années se développe une dynamique de recherche sur les groupes des Néandertaliens qui a conduit à la réévaluation des archéo-stratigraphies de plusieurs gisements moustériens clés en Périgord comme par exemple, Combe-Grenal, la Ferrassie, le Moustier ou Pech de l'Azé I et IV (*e.g.* Dibble *et al.* 2005, 2018 ; Discamps, Faivre 2017 ; Faivre *et al.* 2016 ; Gravina *et al.* 2016 ; Soressi *et al.* 2008 ; Turq *et al.* 2011, 2012), et de l'évolution des communautés animales (Discamps, Royer 2017). Entre 2013 et 2017, l'un de nous (BM) dirige de nouvelles recherches sur le site de Regourdou pour mieux comprendre la place de ce site au sein des gisements régionaux, conduisant l'équipe scientifique à réévaluer le squelette néandertalien (Maureille *et al.* 2015, 2016), à traiter les archives de R. Constant et à ré-analyser les collections des anciennes fouilles. Par le biais d'analyse taphonomique sur le matériel issu des fouilles Bonifay, l'intégrité de l'archéo-stratigraphie et des associations de faunes du site est réévaluée et critiquée (*e.g.* Pelletier *et al.* 2015, 2017). Or la séquence archéologique du site du Regourdou constituait alors une des rares stratigraphies en Périgord documentant des changements dans les communautés animales entre le stade isotopique 5 et 3 tant du point de vue des grands que des petits mammifères (Discamps, Royer 2017).

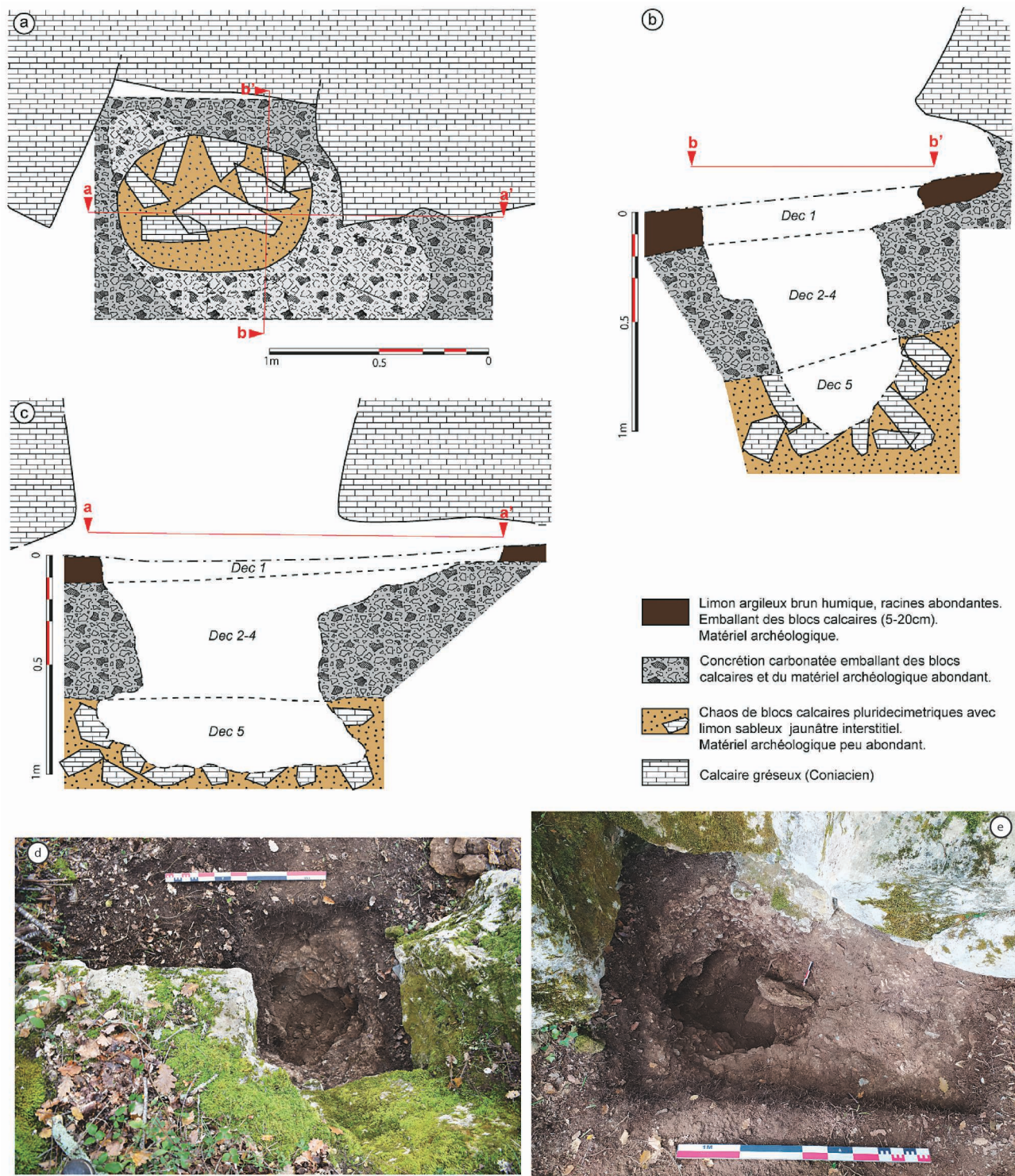
L'ancienneté de nombreuses fouilles biaise notre compréhension des communautés animales à l'échelle régionale. En août 2015, une visite du site de La Balutie, réalisée par certains d'entre nous, permet d'observer en surface, au niveau de l'Abri n° 2, la présence de nombreux vestiges tant lithiques que fauniques, incluant des extrémités articulaires et des fragments avec des stries liées à des activités anthropiques. La présence de ce matériel bien préservé, et notamment de vestiges osseux, nous a amené à nous interroger sur le potentiel de cet abri pour mieux caractériser les communautés animales passées et mieux appréhender la fréquentation de la colline de Lascaux par les Néandertaliens. En 2016, de nouvelles fouilles ont débuté afin d'évaluer le potentiel informatif de l'Abri n° 2. Nos recherches, toujours en cours, se concentrent au niveau d'un secteur relativement préservé de toutes ces interventions historiques. Elles s'inscrivent dans une problématique visant à une meilleure compréhension des environnements et des climats dans lesquels ont vécu les Néandertaliens dans le Sud-ouest de la France. Les résultats de ces recherches feront l'objet d'une future publication. En attendant, quelques brèves observations réalisées durant ces opérations, dans la grotte, au sein de l'Abri n° 1 et sur un ancien « sondage » (ou, plus exactement, trou issu de fouilles clandestines) au niveau de l'Abri n° 2 de cette station éclairent un peu plus l'histoire de ce gisement.

La grotte est actuellement régulièrement fréquentée par des blaireaux, rapportant de temps à autre quelques restes de leur repas, et laissant leurs excréments. Plusieurs galeries de terriers sont visibles à différents emplacements de la cavité, et s'enfoncent dans les dépôts, suggérant qu'une grande partie de ces derniers est définitivement remaniée. À la surface, une lame attribuable à du Paléolithique supérieur, deux nucléus, un métapode d'hydrotin, un bassin de renne et un métapode presque complet de bovidé ont été observés. La présence de ces éléments, ainsi que de vestiges de rhinocéros, d'hyène, des coprolithes et des artefacts attribuables à du Châtelperronien (Delage 1939 ; Reverdit 1878) évoquent les sites du stade isotopique 3 du Sud-ouest de la France qui livrent régulièrement ces taxons et ces industries (*e.g.* Discamps 2014). Notons aussi la présence de six clous enfoncés dans les parois, quatre d'entre eux étant localisés à distance relativement régulière (fig. 8). Ils pourraient être les témoins d'un ancien carroyage pour des fouilles. Cette technique ayant été mise en place bien après l'intervention de Delage et ne connaissant aucune autre intervention plus récente, hormis celle éventuelle de Glory, nous pouvons supposer que la présence des clous est liée à ce dernier (si celui-ci est bien intervenu dans la grotte).

Au sein de l'Abri n° 1, plusieurs ramassages de surface ont été réalisés depuis 2016, conduisant à un corpus de 668 pièces lithiques. Le mobilier lithique est dans un état de conservation moyen. Il est fréquemment patiné, voire lustré pour certains objets, et présente des traces d'altérations anciennes et récentes. L'essentiel de ces vestiges est constitué d'éclats, de fragments de lames et de quelques lamelles. Cette série, collectée en surface dans l'Abri n° 1, est fortement triée et amputée des « beaux » objets tels que les lames entières, les outils et les armatures, conséquence d'une sélection de ces pièces par les précédents fouilleurs ou collectionneurs. Malgré

tout, elle est indiscutablement attribuable uniquement au Paléolithique supérieur ; aucun vestige rattachable au Moustérien n'ayant été remarqué. Ce matériel apparaît comme le complément de celui du musée d'Art et d'Archéologie du Périgord. Cet Abri n° 1, qui correspond théoriquement au « gisement solutréen » décrit par

A. Reverdit (1878), est constitué de matériels lithiques représentant au moins deux périodes, d'une part de l'Aurignacien et d'autre part du Solutréo-Badegoulien. La présence d'un nucléus de type burin busqué, réalisé sur une lame en silex sénonien noir, est caractéristique d'un Aurignacien récent (Bordes 2005, 2006 ; Michel 2010),



— FIGURE 9 —

Relevés schématiques de l'ancien sondage. a) Vue en plan. b) Profil SN. c) Profil WE ; Photographie de cet ancien sondage, vue de dessus d) durant la fouille. e) à la fin de la fouille.

Schematic survey of the old borehole. a) Plan view. b) SN profile. c) WE profile; Photograph of this old borehole, top view d) during the excavation. e) at the end of the excavation.

tandis que la présence d'une raclette⁵⁷ nous interroge sur la possibilité d'une production autonome d'éclats, et nous suggère aussi un éventuel Badegoulien. Même si les vestiges présentent globalement une préservation moyenne, quoique patinée, et que la série est digne d'intérêt, la présence de marqueurs de ces technocomplexes à même le sol pose la question de l'intégrité des ensembles conservés au sein de cet abri.

Pour finir, lors de l'opération 2020, un sondage est réalisé au niveau d'une encoche dans les blocs calcaires effondrés de l'Abri n° 2 (fig. 9). En réalisant ce sondage, après avoir enlevé la couche humifère, est mise en évidence une couche de terre brune, riche en matériel archéologique (tant lithique que faunique), d'aspect remanié comblant un précédent « sondage » sur presque 0,90 m d'épaisseur. Cet ancien « sondage » ressemble fortement à un trou de clandestin. Il mesure environ 0,90 m de diamètre, traverse un épais niveau concrétionné riche en matériel archéologique pour finir sur un niveau de blocs calcaires pluridécimétriques. Il a visiblement été suivi sur quelques décimètres en sape sous la concrétion. Au vu de cette observation, il semble plausible que l'encoche dans le bloc calcaire sus-jacent corresponde également à ces travaux anciens et ait été pratiquée afin de dégager la zone à sonder. Aucun élément datant moderne n'a été reconnu dans le remblai. Aucune date n'est connue pour cet ancien « sondage », mais il peut éventuellement être mis en relation avec « les fouilles » clandestines mentionnées par D. Peyrony en novembre 1927 dans sa lettre au directeur des Beaux-arts (cf. section 6).

CONCLUSION

Ce travail s'attache à restituer les 150 dernières années de l'histoire de la station de La Balutie. Outre la grotte de Lascaux et le gisement de Regourdou, la colline de Lascaux a livré de nombreux indices d'occupations qui se rapportent à différentes périodes du Pléistocène supérieur. La Balutie est le premier site découvert de cette colline. Plusieurs industries lithiques y sont identifiées, mais La Balutie est notamment connue pour son matériel solutréen et ce, depuis sa découverte à la fin du 19^e siècle. Puis, durant la première moitié du 20^e siècle, il est régulièrement visité et mentionné. Le matériel qui y fut collecté, c'est-à-dire presque uniquement des objets lithiques, est distribué dans de nombreuses collections privées et divers musées ou institutions de recherche. Ces faits tendent à suggérer que La Balutie est parmi ces sites marquant le début de l'histoire de la Préhistoire en Périgord. Puis, sans être totalement oublié, le site est peu à peu délaissé, vraisemblablement en partie à cause de l'ancienneté des fouilles, de l'absence d'une archéo-stratigraphie notable, des problèmes juridiques et très probablement suite à la découverte successive de Lascaux qui focalise l'intérêt scientifique mondial puis, dans une moindre mesure, celle du Regourdou. Outre les liens géographiques entre Lascaux, Regourdou et La Balutie, cette contribution montre également que ces trois sites partagent en partie une histoire commune par la visite des mêmes préhistoriens.

Mais si beaucoup de préhistoriens y sont passés, peu ont, en revanche, laissé des témoins de leurs passages. Ainsi, ces rares indices retranscrivent une histoire émietée d'un site mal documenté, qui est probablement loin d'avoir livré tous ses secrets. Ce site reste malgré tout le témoin que cette colline de Lascaux est occupée de façon récurrente durant le Pléistocène supérieur, très vraisemblablement en raison de son intérêt géographique (vue sur la vallée de la Vézère et à une assez longue distance vers le nord). La position topographique de La Balutie et de ses différents *loci*, tous orientés vers le sud et le petit vallon de la Saladie constitua un point remarquable pour l'installation des préhistoriques.

REMERCIEMENTS

La réalisation de ce travail n'aurait pas été possible sans l'aide de plusieurs structures. Nous tenons à remercier la DRAC Aquitaine, en particulier le Service Régional de l'Archéologie, Nathalie Fourment, Émeline Deneuve et Olivier Ferullo, le Conseil Départemental de la Dordogne et Mathilde Regeard, pour leurs soutiens institutionnels à ce projet, ainsi que pour l'accès au site. Nous remercions aussi Michèle Constant pour son autorisation à traverser ses terrains, son accueil à Regourdou, la mise à disposition de locaux qui ont facilité nos activités post-fouilles et l'autorisation pour utiliser les archives de Roger Constant. Merci également à Jean-Charles Cornuil pour sa gentillesse et son accueil toujours enthousiaste au snack de l'ours. La réalisation de ce travail a été possible grâce à l'aide de nombreuses personnalités auxquelles nous tenons à exprimer notre gratitude pour leurs aides diverses, avoir partagé des informations, en avoir recherché d'autres et nous avoir accueilli et facilité l'accès aux collections. Nous remercions ainsi Véronique Merlin-Anglade et Francis Couturas du Musée d'Art et d'Archéologie du Périgord, Pascal Bordillon et Rose-Lise Bouyssou, du service de la documentation et des archives de la DRAC Nouvelle-Aquitaine, Catherine Schwab, Marie-Sylvie Larguèze et Corinne Jouys-Barbelin du Musée d'Archéologie Nationale, Nathalie Fourment, Catherine Cretin, Stéphane Madelaine et Caroline Masset du Musée national de Préhistoire, Jean-Pierre Watte du Muséum du Havre, Morgane Thorel et Antoinette Le Falher des Musées de Laval, Arnaud Hurel, Roland Nespoulet, Camille Daujeard, Christine Argot, Odile Romain et Laurence Glémarec du MNHN, Spyridoula Pappa du Department of Earth Science Natural History Museum of London, Claire Lucas du British Museum, Roger Colten du Yale Peabody museum, James Krakker du Smithsonian Institut, Martin Oliva et Petr Neruda du Moravian Museum de Brno, Guillaume Fleury et le Muséum de Toulouse, Laura Costello du Peabody Museum of Archaeology and Ethnology of Harvard University, Susanne Lorraine Eckert de l'University of Arizona, Sylvie Pichard et Christophe Borrelly du Muséum d'histoire naturelle de Marseille, Lise Frost du Moesgaard Museum, Emily Petermann du Massachusetts Historical Society, Manuel Ferreira du Logan Museum of Anthropology, Bernard Lebreton pour les articles de Spéléo-Dordogne, Jean-Pierre Chadelle, Alain Turq, André Morala, Christian Harielle, Gilles et Brigitte Delluc pour leurs informations sur l'abbé Glory et leurs publications, Marc Vincent de la S.N.P. pour les photos de l'abbé Glory à La Balutie, et enfin, Jean-Christophe Portais et Yves Armand. Les auteurs remercient les deux reviewers,

[57] Un éclat ressemblant à une raclette a déjà également été observé dans la collection Sturge (Smith 1937).

P.-J. Texier et J.-J. Cleyet-Merle pour les commentaires qui ont permis d'améliorer le texte. Les auteurs tiennent également à remercier l'ensemble des fouilleurs pour leur aide dans la reprise et la fouille de ce site. Enfin, BM remercie le cadre scientifique du programme IdEx « Investissements d'avenir » de l'Université de Bordeaux / GPR « Human Past » dont il bénéficie.

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- BANÉAT P. 1909 - *Archéologique et ethnographique*. 3e éd. Rennes, Impr. Oberthür, 1909. XIX-493 p.- 18 f. de pl. (p. 55, n° 553).
- BANKS W.E., ZILHAO J., D'ERRICO F., KAGEYAMA M., SIMA A., RONCHITELLI A. 2009 - Investigating links between ecology and bifacial tool types in Western Europe during the Last Glacial Maximum. *Journal of Archaeological Science*, 36(12), p. 2853-2867. <https://doi.org/10.1016/j.jas.2009.09.014>
- BARING GOULD S.B. 1893 - The First Artists of Europe. *Good words*, 34, p. 600-610.
- BARRET E. 1895 - Période Quaternaire, période de la pierre taillée ou paléolithique. *Le Gay-Lussac 1895. Revue d'histoire des sciences et de leurs applications*, p. 109-136.
- DE BEAUMONT CH. 1896 - L'archéologie au Musée d'Arcachon. In: F. Bournon, F. Mazerolle (Éds). *La correspondance historique et archéologique. Organe d'informations mutuelles entre Historiens et Archéologues paraissant tous les mois*. Librairie H. Champion, Saint-Denys, 3^e année, p. 81-84.
- BERGOUNIOUX F.M., GLORY A. 1943 - *Les premiers hommes : précés d'anthropologie préhistorique*. Didier-Erudition, 545 p.
- BLANC S. 1953 - Lascaux – Quelques vues personnelles. *Bulletin de la Société d'Etudes et de Recherches Préhistoriques – Les Eyzies*, n° 3, Les Eyzies, p. 19-22.
- BLANCHET A. 1949 - Franck Delage (1873-1950). *Gallia*, 7, 1, p. 2.
- BONIFAY E. 1964 - La grotte de Régourdou (Montignac, Dordogne). Stratigraphie et industrie lithique moustérienne. *L'Anthropologie*, 68, p. 49-64.
- BONIFAY E., VANDERMEERSCH B. 1962 - Dépôts rituels d'ossements d'ours dans le gisement moustérien du Régourdou (Montignac, Dordogne). *Comptes Rendus de l'Académie des Sciences de Paris*, 255, p. 1635-1636.
- BONIFAY É., VANDERMEERSCH B., COUTURE CH., PANATTONI R. 2007 - *La sépulture néandertalienne du Regourdou (Montignac-sur-Vézère, Dordogne)*. Documents du C.E.R.L.A.T., Mémoire n° 4, 16 p.
- BORDES J.-G. 2005 - La séquence aurignacienne du nord de l'Aquitaine : variabilité des productions lamellaires à Caminade Est, Roc de Combe, Le Piage et Corbiac-Vignoble II. In: F. Le Brun-Ricalens, F. Bon, J.-G. Bordes (Eds.), *Productions lamellaires attribuées à l'Aurignacien : chaînes opératoires et perspectives techno-culturelles*. XVe congrès de l'U.I.S.P.P. Liège (2-8 septembre 2001), *ArchéoLogiques*, n° 1, p. 123-154.
- BORDES J.-G. 2006 - News from the West: a reevaluation of the classical Aurignacian sequence of the Périgord. In: O. Bar-yosef, J. Zilhao (Eds.), *Towards a definition of Aurignacian*, *Trabalhos de Arqueologia*, n° 45, Lisboa, American School of Prehistoric Research, Instituto Português de Arqueologia, p. 147-171.
- DE BOSREDON PH. 1877 - Nomenclature des monuments et gisements de l'époque anté-historique (âges de la pierre taillée et de la pierre polie) dans le département de la Dordogne (suite et fin). *Bulletin de la Société Historique et Archéologique du Périgord*, tome IV, p. 92-114.
- BOURDET D. 1880 - L'archéologie préhistorique à l'exposition du Havre. *Société géologique de Normandie*. Exposition Géologique et paléontologique du Havre en 1877, t. 6, p. 807-845.
- BOURGON M. 1957 - *Les industries moustériennes et pré-moustériennes du Périgord*. Archives de l'Institut de Paléontologie Humaine 27, 141 p.
- BOWLER-KELLEY A. 1934 - Etude comparative de certains instruments africains et des formes analogues en Europe. *Congrès préhistorique de France. Compte rendu de la onzième session*, Périgueux, p. 324-341.
- BRESSON F. 2000 - Le squelette du Roc-de-Cave (Saint-Cirq-Madelon, Lot). *Paleo*, 12(1), p. 29-59.
- BREUIL H. 1909 - *L'Aurignacien Présolutréen. Épilogue d'une controverse*. *Revue Préhistorique*, n° 8-9, 46 p.
- BREUIL H. 1940 - Découverte d'une remarquable grotte ornée, au domaine de Lascaux, Montignac (Dordogne). *Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres*, 84, p. 387-390.
- BREUIL H. 1955 - Discours de M. l'Abbé Breuil, Président sortant. Séance du 27 Janvier 1955. *Bulletin de la Société Préhistorique de France*, vol. 52, no. 1/2, p. 3-24.
- BREUIL H. 1960 - Ma vie en Périgord (1897-1959). *Bulletin de la Société Historique et Archéologique du Périgord*, tome LXXXVII (3), p. 18-35.
- BREUIL H., LEGOUX P., GLORY A., HULIN CH. 1957 - Étude de quatre fragments osseux d'animaux rongés par l'*Homo neandertalensis*. *Bulletins et Mémoires de la Société Anthropologique de Paris*, 8, p. 427-430.
- BRUXELLES L., CAMUS H. 2014 - *Grotte de Lascaux - Formes et formations anciennes de surface et sub-surface, Montignac, Dordogne*. Inrap/Protée PRO-R-2014-03-Grotte de Lascaux, 82 p.
- BULLETIN DE LA SOCIÉTÉ D'HISTOIRE NATURELLE DE TOULOUSE 1887 - Catalogues sommaires des collections des Membres de la Société. Collection préhistorique de M. A. Reverdit. *Bulletin de la Société d'histoire naturelle de Toulouse*, 21, p. 64-66.
- CAPITAN L. 1896 - La station acheuléenne de la Micoque (Dordogne). *Bulletins et Mémoires de la Société d'Anthropologie de Paris*, 7(1), p. 529-532.

- CAPITAN L. 1899 - *Cours d'anthropologie préhistorique. La science préhistorique. Ses méthodes, par L. Capitan*. Revue de l'Ecole d'Anthropologie, IX, 22 p.
- CARTAILHAC É. 1875a - Reverdit - stations préhistoriques de Saint-Léon, La Balutie et la Tuilière (Dordogne). In: E. Cartailhac (Ed.), *Matériaux pour l'histoire primitive et naturelle de l'homme*, tome VI, p. 325-327.
- CARTAILHAC É. 1875b - Dons faits au Muséum de Toulouse. In: E. Cartailhac (Ed.) *Matériaux pour l'histoire primitive et naturelle de l'homme*, tome VI, 568 p.
- CHARLES R.P. 1952 - Musées, collections, expositions. *Bulletin de la Société préhistorique française*, tome 49, n° 11-12, p. 629-632.
- CHAUVET G. 1910 - *Os ivoires et bois de renne ouvrés de la Charente*. Hypothèse Paléthnographiques. Chez E. Constantin. Angoulême, 191 p.
- CHEYNIER A. 1949 - *Badegoule - Station solutréenne et proto-magdalénienne*. Archives de l'Institut de Paléontologie humaine, 23, Masson, Paris, 230 p.
- DU CLEUZIOU H. 1887 - *La création de l'homme et les premiers âges de l'humanité*. C. Marpon et E. Flammarion, 840 p.
- DÉCHELETTE J. 1908 - *Manuel d'archéologie préhistorique celtique et gallo-romaine*. Volume I Archéologie préhistorique, A Picard et fils, Paris, 747 p.
- DELAGE F. 1913 - *Inventaire des grottes et abris préhistoriques de la Dordogne*. C.P. de Fr. «Huitième Congrès préhistorique de France», session d'Angoulême, 1912, p. 372-386.
- DELAGE F. 1924 - Gisements paléolithiques de Belcayre (Prise de date). *Bulletin de la Société préhistorique française*, 21(10), p. 240-240.
- DELAGE F. 1927 - *Sergeac : un beau site périgourdin, un centre de recherches préhistoriques*. Imprimerie de la Vézère, 22 p.
- DELAGE F. 1939 - La grotte de La Balutie. Mélanges de Préhistoire et d'Anthropologie offerts par ses collègues, amis et disciples au Comte Bégouën. *Toulouse, Edit du Muséum*, p. 161-169.
- DELAGE F. 1948 - Séance du 25 Novembre 1948. *Bulletin de la Société préhistorique de France*, tome 45, 11, p. 337.
- DELAGE F. 1949 - Les gisements préhistoriques de Belcayre (Dordogne). *Gallia*, 7(1), p. 3-21.
- DELLUC B., DELLUC G. 1981 - La dispersion des objets de l'abri Blanchard (Sergeac, Dordogne). *Bulletin de la Société d'études et de recherches préhistoriques des Eyzies*, 30, p. 77-95.
- DELLUC B., DELLUC G. 1999 - L'archéologue Otto Hauser à la lumière de quelques documents périgordins. *Bulletin de la Société Historique et Archéologique du Périgord*, 126, p. 705-748.
- DELLUC B., DELLUC G. 2006 - Louis Didon (1866-1927) préhistorien, archéologue et maître d'hôtel. *Bulletin de la Société Historique et Archéologique du Périgord*, 133(1), p. 97-122.
- DELLUC B., DELLUC G. 2010a - Lascaux et la guerre. Une galerie de portraits. *Bulletin de la Société Historique et Archéologique du Périgord*, 137(2), p. 159-202.
- DELLUC B., DELLUC G. 2010b - Marcel Castanet, paysan et fouilleur des sites préhistoriques de Sergeac. *Bulletin de la Société Historique et Archéologique du Périgord*, 137(4), p. 501-530.
- DELLUC B., DELLUC G. 2012 - Lascaux et la presse des années 1940. *Bulletin de la Société Historique et Archéologique du Périgord*, 139(4), p. 551-578.
- DELLUC B., DELLUC G. 2016 - L'abbé Breuil provoque un effondrement à Lascaux en 1940. *Bulletin de la Société Historique et Archéologique du Périgord*, CXLIII, p. 491-498.
- DIBBLE H.L., MCPHERRON S.P., GOLDBERG P., SANDGATHE D.M. 2018 - *The Middle Paleolithic Site of Pech de L'Azé IV*. Springer International Publishing, 236 p.
- DIBBLE H.L., RACZEK T.P., MCPHERRON S.P. 2005 - Excavator bias at the site of Pech de l'Aze IV, France. *Journal of Field Archaeology*, 30(3), p. 317-328.
- DIDON L. 1911 - L'abri Blanchard des Roches (commune de Sergeac). Gisement aurignacien Moyen. *Bulletin de la Société Historique et Archéologique du Périgord*, 38, p. 246-261 et 321-345.
- DIDON L. 1912 - Faits nouveaux constatés dans une station aurignacienne, L'Abri Blanchard des Roches près de Sergeac. *L'Anthropologie* 23, p. 603.
- DIDON L. 1921 - Note sur l'abri Labattut à Sergeac. *Bulletin de la Société Historique et Archéologique du Périgord*, 48, p. 296.
- DISCAMPS E. 2014 - Ungulate biomass fluctuations endured by Middle and Early Upper Paleolithic societies (SW France, MIS 5-3): The contributions of modern analogs and cave hyena paleodemography. *Quaternary International*, 337, 64-79. <https://doi.org/10.1016/j.quaint.2013.07.046>
- DISCAMPS E., FAIVRE J.-PH. 2017 - Substantial biases affecting Combe-Grenal faunal record cast doubts on previous models of Neanderthal subsistence and environmental context. *Journal of Archaeological Science*, 81, p. 128-132. <https://doi.org/10.1016/j.jas.2017.03.009>
- DISCAMPS E., ROYER A. 2017 - Reconstructing palaeoenvironmental conditions faced by Mousterian hunters during MIS 5 to 3 in southwestern France: A multi-scale approach using data from large and small mammal communities. *Quaternary International*, 433, p. 64-87. <https://doi.org/10.1016/j.quaint.2016.02.067>
- DRÖSSLER R. 1988 - *Flucht aus dem Paradies*. Halle/Leipzig, Mitteldeutscher Verlag, 384 p.

- ESCALON DE FONTON M. 1981 - Nécrologie Raoul DANIEL (1891-1978). Compte rendu de la séance du 25 mars 1981. *Bulletin de la Société préhistorique française*, tome 78, n° 3, p. 67.
- FAIVRE J.-PH., DISCAMPS E., LAHAYE CH., ROYER A., LENOBLE A. 2016 - Combe-Grenal (Domme). In: A. Turq, J.-Ph. Faivre, B. Maureille, Ch. Lahaye, P. Bayle (Eds.). *Néandertal à la loupe*. Les Eyzies-de-Tayac : Musée national de Préhistoire, p. 15-16.
- FAURE J.-M. 2022 - *Le patrimoine des écrits anciens du montignacois*. Evoluprint, 232 p.
- FÉAUX M. 1883 - Etude sur les armes de jet préhistoriques en Périgord. *Bulletin de la Société Historique et Archéologique du Périgord*, t. X, p. 139-154.
- FÉAUX M. 1905 - *Musée du Périgord, catalogue de la série A : collections préhistoriques*. Ville de Périgueux, Imprimerie D. Jouclas, 247 p.
- FÉAUX M. 1915 - Nécrologie M. Reverdit. *Bulletin de la Société Historique et Archéologique du Périgord*, t. XLII, p. 278-280.
- FORTIN R. 1902a - Visite du Muséum d'Histoire Naturelle. *Bulletin de la Société normande d'études préhistoriques*, p. 17-20.
- FORTIN R. 1902b - Visite de la collection de M. A. Dubus. *Bulletin de la Société normande d'études préhistoriques*, p. 23-25.
- FOURNIOUX B. 1990 - Lascaux III ou Lascaux du Moyen-Age. *Bulletin de la Société Historique et Archéologique du Périgord*, t. CXVII, p. 140-145.
- FRAIPONT J. 1896 - *Les cavernes et leurs habitants*. J.-B. Baillièrre et fils, Paris, 336 p.
- FRENCH J.C., COLLINS C. 2015 - Upper Palaeolithic population histories of Southwestern France: a comparison of the demographic signatures of ¹⁴C date distributions and archaeological site counts. *Journal of Archaeological Science*, 55, 122-134. <https://doi.org/10.1016/j.jas.2015.01.001>
- GALY E. 1874 - Le Dolmen de Saint-Aquilin. *Bulletin de la Société Historique et Archéologique du Périgord*, T.1, p. 123-134.
- GAUDRON G. 1943 - Charles Schleicher (1871 - 1943). Séance du 22 juillet 1943. *Bulletin de la Société Préhistorique Française*, p. 138-145.
- GIROD P., MASSÉNAT É. 1900 - *Les stations de l'âge du renne dans les vallées de la Vézère et de la Corrèze*. J.-B. Baillièrre et fils, 364 p.
- GLORY A. 1960 - Protection de la grotte de Lascaux. Résultats archéologiques des travaux. *Les Monuments historiques de la France*, 4, p. 198-202.
- GLORY A. 2008 - *Les recherches à Lascaux (1952-1963) – Documents recueillis et présentés par B. et G. Delluc*. XXXIX^e supplément à Gallia Préhistoire, CNRS éditions, 208 p.
- GRAVINA B., DISCAMPS E., CHADELLE J.P., GUÉRIN G., LAHAYE C., MAUREILLE B., ROYER A., TEXIER, J.P. 2016 - Le Moustier : un siècle après Peyrony, la reprise des fouilles. In: A. Turq, J.-Ph. Faivre, B. Maureille, Ch. Lahaye (Eds.), *Néandertal à la loupe*. Musée national de Préhistoire, p. 17-18.
- GUÉRIN C. 1980 - *Les rhinocéros (Mammalia, perissodactyla) du Miocène terminal au Pléistocène supérieur en Europe occidentale. Comparaison avec les espèces actuelles*. Document laboratoire de Géologie de Lyon, 79, 403 p.
- HARIELLE C. 2005 - Les gisements de La Balutie, commune de Montignac (Dordogne). *Spéléo-Dordogne*, 176, p. 37-43.
- HARDY M. 1875 - *Notice biographique sur Monsieur l'Abbé Cochet, accompagnée de la nomenclature complète de ses ouvrages*. Rouen, CH. Métérie, Libraire-Editeur, 24 p.
- HARLÉ É. 1899 - Catalogue de Paléontologie Quaternaire des collections de Toulouse, Musée d'Histoire Naturelle (au Jardin-des-Plantes, Allée Saint-Michel). *Bulletin de la Société d'histoire naturelle de Toulouse*, 32, p. 22.
- HAUSER O. 1911 - *Le Périgord préhistorique : guide pour les excursions dans les vallées de la Vézère et de la Dordogne et pour l'étude de leurs stations préhistoriques*. Imprimerie Georges Réjou, Le Bugue, 20 p.
- HAUSER O. 1916 - *La Micoque : die Kultur einer neuen Diluvialrasse*. Leipzig, Verlag von Veit, Comp., 56 p.
- HAUSER O. 1925 - *Die grosse zentraleuropäische Urrasse*. J. Beltz, 207 p.
- HUREL A. 2009 - L'État, l'archéologue et l'archéologie préhistorique dans la seconde moitié du XIX^e siècle. In: JP Demoule, C. Landes (Éds), *La fabrique de l'Archéologie en France*. La Découverte, Paris, p. 67-78.
- HUREL A. 2011 - *L'abbé Breuil : un préhistorien dans le siècle*. CNRS Éditions, 456 p.
- HUREL A. 2016 - *La France préhistorienne de 1789 à 1941*. CNRS Éditions, 281 p.
- JOANNE A.L. 1886 - *Itinéraire général de la France : Bretagne, avec un appendice pour les îles anglaises de Jersey et Guernesey*. Guides Joanne, Lib. Hachette et cie, 587 p.
- LANDESQUE M.-A. 1876 - Etude sur les principales cavernes à ossements de Dordogne. *Congrès scientifique de France, XLI^e session*, Périgueux, p. 292-298.
- LARTET É., CHRISTY H. 1864 - Sur des figures d'animaux gravées ou sculptées et autres produits d'art et d'industrie rapportables aux temps primordiaux de la période humaine. (Cavernes du Périgord. Objets gravés et sculptés des temps préhistoriques dans l'Europe occidentale). *Revue archéologique*, Nouvelle série, 5^e année, Volume IX, p. 233-267.
- LARTET É., CHRISTY H. 1865-1875 - *Reliquiae Aquitanicae; being contributions to the archaeology and palaeontology of Perigord and the adjoining provinces of southern France*. Edit. Thomas Rupert Jones, London, 722 p.

LASSERRE P., LEYGONIE J.-F. 2000 - Activités du spéléo-club de Périgueux, T1, p.3.

LEGOUX P., BREUIL H., GLORY A., HULIN CH. 1958 - Étude de 4 fragments osseux rongés par l'homme de Neandertal. *Bulletin de la Société préhistorique de France*, 55, p. 115-116.

LEQUEUX B., MAINJONET-BRUN M., ROSCIAN S. 1989 - *Les collections archéologiques dans les musées de France : répertoire, collections, publications* (No. 12). Editions du CNRS, 304 p.

LEUZINGER-PICCAND C., LEUZINGER-PICCAND U. 2017 - Une collection d'Otto Hauser émerge d'un long sommeil - Comment des objets paléolithiques du Périgord se retrouvent sur les rives du lac de Constance. In: D. Wojtczak, M. Al Najjar, R. Jagher, H. Elsuede, F. Wegmüller, M. Otte (Éds.), *Vocation préhistoire. Hommage à Jean-Marie Le Tensorer*, Liège : ERAUL 148, p. 217-228.

MACCURDY G.G. 1924 - *Human origins: A manual of prehistory* (Vol. 1 et 2). D. Appleton, 945 p.

MACCURDY G.G. 1931 - The use of rock crystal by Paleolithic man. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 17(12), p. 633.

MAGENS MELLO R.J. 1879 - Paleolithic Man at Creswell. *Journal of the Derbyshire archaeological and natural history society*, p. 15-24.

MARQUAY J. 1938 - *Montignac-le-Comte, Montignac sur Vézère, pages de son histoire et de sa vie religieuse*. Les éditions du Périgord Noir, Emmanuel Leymarie, Montignac, 405 p.

MAZEL A. 1954 - Technique de la chasse de l'homme préhistorique de la Grotte de Lascaux. *Revue de médecine vétérinaire*, 105, p. 429-434.

MAUREILLE B., HOLLIDAY T., ROYER A., PELLETIER M., COUTURE-VESCHAMBRE C., DISCAMPS E., GÓMEZ-OLIVENCIA A., LAHAYE C., LE GUEUT E., LACRAMPE-CUYAUBÈRE F., MADELAINE S., MUTH X., TEXIER J.-P., TURQ A. 2016 - New data on the possible Neandertal burial at Regourdou (Montignac-sur-Vézère, Dordogne, France). In: M. Lauwers, A. Zémour (Éds.), *Qu'est-ce qu'une sépulture ? Humanités et systèmes funéraires de la préhistoire à nos jours*. Actes des XXXVI^e rencontres internationales d'Archéologie et d'Histoire d'Antibes (13-15 oct.2015), p. 175-191.

MAUREILLE B., HOLLIDAY T., ROYER A., PELLETIER M., MADELAINE S., LACRAMPE-CUYAUBÈRE F., MUTH X., COUTURE-VESCHAMBRE C., GOMEZ-OLIVENCIA A., TEXIER J P., TURQ A., LAHAYE C. 2015 - Importance des données de terrain quant à la compréhension d'un « dépôt funéraire » moustérien : le cas du squelette de Regourdou 1 (Montignac-sur-Vézère, Dordogne, France). *Paleo*, 26, p. 139-159. <https://doi.org/10.4000/paleo.2953>

MAURER M.A., VAUFREY R. 1929 - Louis Capitan. *Journal de la Société des Américanistes*, 21(2), p. 402-409.

MÉMOIRE N. 1990a - De la fouille au musée ou la dispersion des collections durant la « Préhistoire de la Belle Époque ». Un exemple : La Madeleine. *Paleo*, 1, p. 79-80.

MÉMOIRE N. 1990b - Deux-cent-quarante-cinq sites, une collection. Un exemple : la collection Harlé. *Paleo*, 1, p. 85-87.

MICHEL A. 2010 - *L'Aurignacien récent (post-ancien) dans le Sud-Ouest de la France : variabilité des productions lithiques. Révision taphonomique et techno-économique des sites de Caminade-Est, abri Pataud, Roc-de-Combe, le Flageolet I, La Ferrassie et Combemenué*. Thèse de doctorat, Université de Bordeaux 1, 600 p.

MONTEL N. 2009 - 1910-1913 : L'occasion manquée d'une réglementation des fouilles. In: JP Demoule, C. Landes (Éds.), *La fabrique de l'Archéologie en France. La Découverte*, Paris, p. 101-119.

MORIN J. 1908 - *Archéologie de la Gaule et des pays circonvoisins depuis les origines jusqu'à Charlemagne suivie d'une description raisonnée de la collection Morin*. Alcan, 230 p.

DE MORTILLET G. 1869 - Classification chronologique des cavernes de l'époque de la pierre simplement éclatée, et observations sur le diluvium à cailloux brisés. *Bulletin de la Société géologique de France*, t. 26, 2^e série, séance du 1^{er} mars 1869, p. 583-587.

DE MORTILLET G. 1883 - *Le Préhistorique : Antiquité de l'Homme*. Éd. (C. Reinwald), Paris, 642 p.

DE MORTILLET A. 1899 - Campigny et le Campignien. *Bulletins et Mémoires de la Société d'Anthropologie de Paris*, 10(1), p. 36-62.

DE MORTILLET A. 1900 - Exposition Universelle de 1900. Catalogue de l'exposition de la Société d'Anthropologie de Paris. *Bulletin de la Société d'anthropologie de Paris*, 1, p. 254-294.

DE MORTILLET P. 1911 - Le Préhistorique dans les grottes, abris sous roche et brèches osseuses des bassins de la Garonne et de l'Adour. *Congrès préhistorique de France : compte rendu de la 7^e session, Nîmes*, p. 78-129.

DE MORTILLET A. 1928 - Présentations et Communications, séance du 27 décembre 1928. *Bulletin de la Société préhistorique de France*, tome 25, 12, p. 501.

NÉCROLOGIE 1908 - E. Boban. *L'Homme préhistorique*, n° 6, p. 188-189.

O'HARA J.F., WHITE R., GARRETT Z.S., HIGHAM T., ROUSSOT A. 2015 - Le site aurignacien de l'abri de la Souquette (commune de Sergeac, Dordogne) : son histoire archéologique. *Palethnologie*. DOI : <https://doi.org/10.4000/palethnologie.758>

PAILLET P. 2011 - Le mammoth de la Madeleine (Tursac, Dordogne). Dans son siècle et aujourd'hui. *Paleo*, 22, p. 223-270. <https://doi.org/10.4000/paleo.2143>

PARROT J. 1874 - Note sur quelques habitats de l'homme quaternaire des bords de la Vézère. *Bulletins de la Société d'anthropologie de Paris*, 9, p. 38-44.

PAUTRAT J.Y. 2011 - L'Homme antédiluvien : les vestiges de l'homme et l'avenir des commencements. In : A. Hurel, N. Coye (Éds.), *Dans l'épaisseur du temps. Archéologues et géologues inventent la préhistoire*, p. 97-149. <https://doi.org/10.4000/books.mnhn.2644>.

- PELLETIER M., ROYER A., HOLLIDAY T., MAUREILLE B. 2015 - Lièvre et lapin à Regourdou (Montignac-sur-Vézère, Dordogne) : Etudes paléontologique et taphonomique de deux accumulations osseuses d'origine naturelle. *Paleo*, 26, p. 161-183. <https://doi.org/10.4000/paleo.2962>
- PELLETIER M., ROYER A., HOLLIDAY T., DISCAMPS E., MADELAINE S., MAUREILLE B. 2017 - Rabbits in the grave! Consequences of bioturbation on the Neandertal "burial" at Regourdou (Montignac-sur-Vézère, Dordogne). *Journal of Human Evolution*, 110, p. 1-17. <https://doi.org/10.1016/j.jhevol.2017.04.001>
- PERLÈS C. 1977 - *Préhistoire du feu*. Ed. Masson, Paris, 180 p.
- PETRAGLIA M., POTTS R. 2004 - Old World Paleolithic and the Development of a National Collection. Washington, D.C.: Smithsonian Institution Press, 148 p. <https://doi.org/10.5479/si.00810223.48.1>
- PEYRONY D. 1948a - Séance du 22 Juillet 1948. Discussion de L. Coutier. *Bulletin de la Société préhistorique de France*, tome 45, 6-8, p. 223-228.
- PEYRONY D. 1948b - Le Périgordien, l'Aurignacien et le Solutréen en Eurasie, d'après les dernières fouilles. *Bulletin de la Société préhistorique de France*, tome 45, 9-10, p. 305-328.
- PIETTE É. 1876 - Les vestiges de la période néolithique comparés à ceux des âges antérieurs. *Compte rendu de la quatrième session de 1875. Association française pour l'avancement des sciences*, p. 919-942.
- PIETTE É. 1894 - *Notes pour servir à l'histoire de l'art primitif*. G. Masson, Paris, 18 p.
- PIVETEAU J. 1959 - Les restes humains de la grotte de Regourdou (Dordogne). *Comptes Rendus de l'Académie des Sciences de Paris*, sér. D, 248, p. 40-44.
- PIVETEAU J. 1983 - *Origine et destinée de l'homme*. Masson 173 p.
- REBOUL J.P. 2009 - Genèse et postérité des lois Carcopino. In: J.-P. Demoule, C. Landes (éd.), *La Fabrique de l'archéologie en France*. Paris, Éditions La Découverte, p. 120-133.
- REINACH S. 1894 - *Description raisonnée du Musée de Saint-Germain-en-Laye*. Tome I, Firmin-Didot et cie, 322 p.
- RENARD C. 2010 - Les premières expressions du Solutréen dans le Sud-Ouest français. Évolution techno-économique des équipements lithiques au cours du Dernier Maximum Glaciaire. Oxford : J. & E. Hedges Ltd. *BAR International Series 2070*, 315 p.
- REVERDIT A. 1873 - Stations préhistoriques de Saint-Léon, La Balutie et la Tuilière-sur-Vézère. *Bulletin de la Société d'histoire naturelle de Toulouse*, 8, p. 36-38.
- REVERDIT A. 1878 - Stations et traces des temps préhistoriques dans le canton de Montignac-sur-Vézère (Dordogne). *Bulletin de la Société Historique et Archéologique du Périgord*, 5, p. 384-419.
- REVERDIT A. 1882 - Fouilles à la station préhistorique des Roches (Sargeac, Dordogne). *Bulletin de la Société d'histoire naturelle de Toulouse*, 16, p. 179-193.
- ROUSSOT A. 1990 - Les fouilles après Lartet et Christy. *Paleo, Revue d'Archéologie Préhistorique*, 1(1), p. 25-29.
- SCHLEICHER CH. 1908 - *Comptoir d'Archéologie préhistorique. Catalogue général. Ages de la Pierre, du Bronze, du Fer*. Schleicher frères, 1908, 123 p.
- SCHOELLER H. 1965 - *Etude géologique, hydrologique et climatologique de la grotte de Lascaux pendant le cycle 1945-1965*. Gif-sur-Yvette : Ministère de l'Education Nationale-centre de recherches hydrobiologiques Gif-sur-Yvette. 97 p.
- SHAO Y., LIMBERG H., KLEIN K., WEGENER C., SCHMIDT I., WENIGER G.C., HENSE A., ROSTAMI M. 2021 - Human-existence probability of the aurignacian techno-complex under extreme climate conditions. *Quaternary Science Reviews*, 263, 106995. <https://doi.org/10.1016/j.quascirev.2021.106995>
- SKUTIL J. 1930 - *Fouilles archéologiques en Tchécoslovaquie et l'Exposition « Anthropos » de Brno*. Revue des Musées. Fouilles et Découvertes Archéologiques, X. Aubert (Éd), n° 25, Dijon, 359 p.
- SMITH R.A. 1937 - *The Sturge Collection: An Illustrated Selection of Foreign Stone Implements Bequeathed in 1919 by William Allen Sturge*. British Museum, Department of British and Mediaeval Antiquities, Order of the Trustees, University of Michigan, 131 p.
- SMITH P.E.L. 1966 - *Le solutréen en France*. Delmas, Bordeaux, 449 p.
- SOCIÉTÉ D'ÉTUDES ET DE RECHERCHES ARCHÉOLOGIQUES SUR LE PALÉOLITHIQUE DE LA VALLÉE DE LA CLAISE 2013 - *Le Solutréen... 40 ans après Smith'66*. Actes du colloque de Preuilley-sur-Claise, 21 octobre-01 novembre 2007, Revue archéologique du Centre de la France, supplément n° 47, 479 p.
- SOCIÉTÉ GÉOGRAPHIE DE TOULOUSE 1884 - *Exposition internationale de 1884. VII congrès national*. Catalogue guide de l'exposition. Toulouse, 156 p.
- DE SONNEVILLE-BORDES D. 1960 - *Le Paléolithique supérieur en Périgord*. Thèse de Doctorat es Sciences, Bordeaux, 580 p.
- SORBIER Th. 1874 - Séance mensuelle du 14 juin 1874. *Bulletin de la Société Historique et Archéologique du Périgord*, t.1, p.77.
- SORESSI M., RENDU W., TEXIER P.J., CLAUD É., D'ERRICO F., LAROULANDIE V., MAUREILLE B., NICLOT N., SCHWORTZ S., TILLIER A.-M. 2008 - Pech-de-l'Azé I (Dordogne, France) : nouveau regard sur un gisement moustérien de tradition acheuléenne connu depuis le XIXe siècle. In: J. Jaubert, J.-G. Bordes, I. Ortega (Éds.). *Les sociétés Paléolithiques d'un grand Sud-Ouest : nouveaux gisements, nouvelles méthodes, nouveaux résultats*. - Actes des journées décentralisées de la SPF des 24-25 novembre 2006, Société Préhistorique française, Mémoire XLVII de la Société préhistorique française, p. 95-132.
- SOUBEYRAN M. 1971 - *Le Musée du Périgord*. Pierre Fanlac, 109 p.

STURGE W. 1912 - Implements of the Later Palæolithic "Cave" Periods in East Anglia. *Proceedings of the Prehistoric Society of East Anglia*, 1(2), p. 210-232. doi:10.1017/S0958841800022705

TABORIN Y. 1993 - *La parure en coquillage au Paléolithique*. CNRS édition, Gallia préhistoire supplément n°29, 538 p.

TURQ A., DIBBLE H.L., GOLDBERG P., MCPHERRON S.P., SANDGATHE D., JONES H., MADDISON K., MAUREILLE B., MENTZER S., RINK J., STEENHUYSE A. 2011 - Les fouilles récentes du Pech de l'Azé IV (Dordogne). *Gallia Préhistoire-Préhistoire de la France dans son contexte européen*, 53, p. 1-58. <https://doi.org/10.3406/galip.2011.2486>

TURQ A., DIBBLE H.L., GOLDBERG P., MCPHERRON S.P., SANDGATHE D., MERCIER N., BRUXELLES L., LAVILLE D., MADELAINE S. 2012 - Reprise des fouilles dans la partie ouest du gisement de la Ferrassie, Savignac-de-Miremont, Dordogne : problématique et premiers résultats. In : P. Bertran, A. Lenoble (Éds.), *Quaternaire continental d'Aquitaine : un point sur les travaux récents Quaternaire Continental d'Aquitaine. France : Association des Sédimentologues Français*, p. 78-87.

VERDET C., SIRIEIX C., MARACHE A., RISS J., PORTAIS J.C. 2020 - Detection of undercover karst features by geophysics ERT-Lascaux cave hill. *Geomorphology*, 360, 107177. <https://doi.org/10.1016/j.geomorph.2020.107177>

VERNEAU R. 1902 - Notice sur Thomas Wilson. *Bulletins et Mémoires de la Société d'Anthropologie de Paris*, 3(1), p. 590-591.

VOUVÉ J. 1968 - Colline de Lascaux. Détermination d'un modelé karstique original en pays calcaire. *Comptes rendus de l'Accadémie des Sciences*, p. 2139-2142.

WILSON T. 1898 - *Anthropology at the Paris Exposition in 1889*. Report of the United States National Museum for the year ending June 30, 1890, p. 641-680.

WILSON T. 1898 - *Prehistoric art; or the origin of art as manifested in the works of prehistoric man*. Report of the United States National Museum for the year ending June 30, 1896, 664 p.

WHITE R. 1992 - The history and research significance of the Logan Museum's French Paleolithic collections. In: R. White and L.B. Breitborde (Eds.), *French Paleolithic collections in the Logan Museum of Anthropology, Beloit College*. Bulletin of the Logan Museum of Anthropology, p. 1-38.

WHITE R. 2006 - *L'affaire de l'abri du poisson*. *Patrie et préhistoire*, 237 p.

XU S., SIRIEIX C., FERRIER C., LACANETTE-PUYO D., RISS J., MALAURENT P. 2015 - A geophysical tool for the conservation of a decorated cave- a case study for the Lascaux cave. *Archaeological Prospection*. doi:10.1002/arp.1513