



HAL
open science

La mort : quel espace et quels mots pour en parler ? Retour sur la convention citoyenne sur la fin de vie. Emmanuèle Auriac-Slusarczyk, équipe SlaMOR

Emmanuèle Auriac-Slusarczyk

► **To cite this version:**

Emmanuèle Auriac-Slusarczyk. La mort : quel espace et quels mots pour en parler ? Retour sur la convention citoyenne sur la fin de vie. Emmanuèle Auriac-Slusarczyk, équipe SlaMOR. La mort, et si on s'éduquait?, Jun 2023, Clermont-Ferrand (France), France. <hal-04162223>

HAL Id: hal-04162223

<https://hal.science/hal-04162223v1>

Submitted on 14 Jul 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

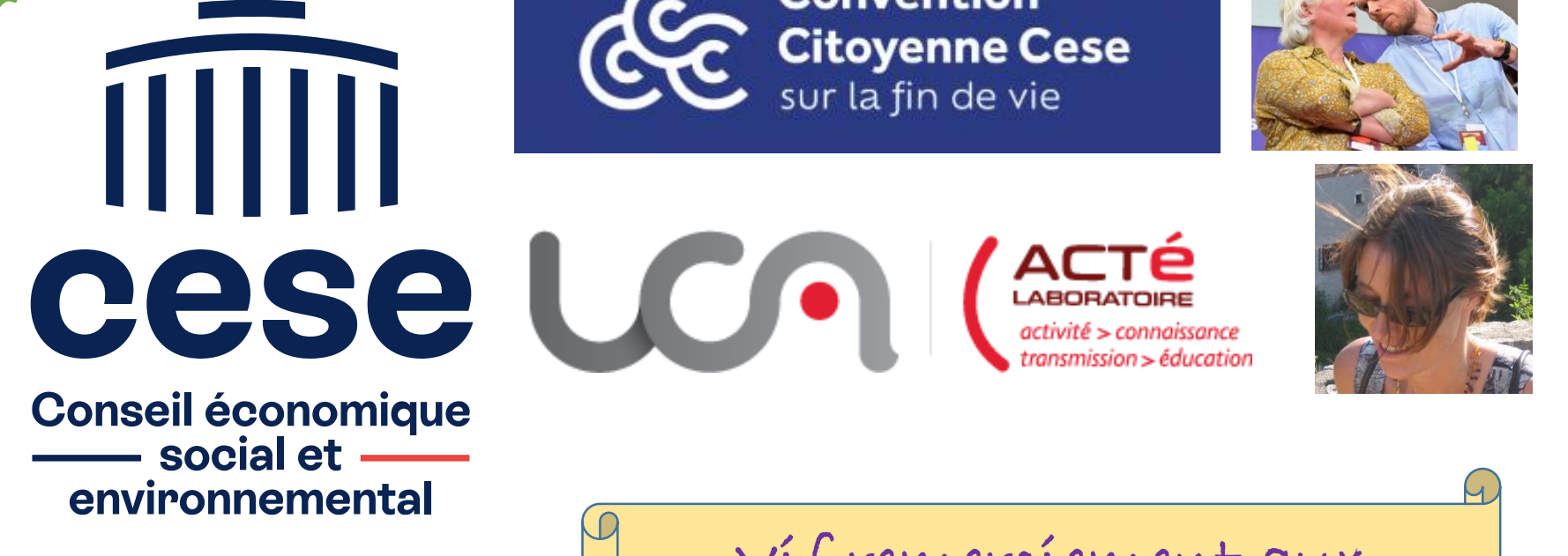
L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



HAL Authorization

La mort : quel espace et quels mots pour en parler ? Retour sur la convention citoyenne sur la fin de vie.

Emmanuèle Auriac-Slusarczyk, équipe SlaMOR



Vif remerciement aux citoyens conventionnalistes

PROBLÉMATIQUE. THÉORIE. CONTEXTE

Psycholinguistique (Caron, 1996) avec ancrage scientifique en pragmatique (Armengaud, 2007) liant la psychologie sociale, la pragmatique discursive et les indicateurs cognitivo-langagiers (Caron, 1996)? Pragmatique. Sciences du Contexte, des discours situés, de l'étude des places et rôles discursifs articulant ne pragmatique de 1^{er}, 2^{ème} et 3^{ème} ordre (Armengaud, 2007).

Problématique: une éducation citoyenne à la mort est-elle possible, dans l'exacte mesure où l'éthique appartient à tout le monde (Fournier, 2004) et où penser n'est pas connaître (Arendt, 2005)?

Étude du processus de raisonnements. La Logique interlocutoire (Trognon, 1999)	Polarisation. Influence, manipulation et dialogisme (Laurens, 2018, 2022)	Le contexte de soin est un espace vivant (Berthod-Wurmser et al, 2017)	La confrontation à un sujet complexe, polarisé: la mort (Auriac-Slusarczyk, 2022)	Le langage et la pensée peuvent s'exercer dès le jeune âge pour penser la complexité (Lipman, 1980; 1995; 2002)	Le langage suite et construit une logique. Les objets de discours (Grize, 1990)	L'énonciation (Benveniste, 1960; On peut s'étriper sur un mot (Culioli, 1990)	Dialogiques. Différence et subjectivité (Jaques, 1979, 1982)	Le dynamique des groupes restreints (6-13; Lewin, 1935-45; Anzieu & Martin, 12 ^e rééd. 2000).	La construction des savoirs. Penser n'est pas connaître (Arendt, 2005)	La pensée convoque des émotions et vice-versa (Damasio, 2006)	Le fonction de la formation du jugement pour penser (Arendt, 2005)
--	---	---	--	--	--	--	---	---	---	--	---

Hypothèses générales portant sur l'intelligence collective:
HYP Centrale. Il est possible de tracer les raisonnements qui construisent une intelligence collective via l'étude des conversations sur un échantillon large et vivant d'interlocuteurs en activité : 183.
HYP Secondaire 1. Certains indicateurs langagiers peuvent servir d'indices clés.
HYP Secondaire 2. L'orientation (polarisation, articulation, organisation) des idées singulières peut-être étudiée en analysant la qualité des enchaînements interlocutoires.

Hypothèses spécifiques concernant l'exercice cadré par la gouvernance de la Convention:
HYP Centrale. Il est possible que l'intelligence collective soit soumise à une orientation générée par la composition de l'échantillon « tiré au hasard » comme par les modalités de cadrage de l'exercice de la pensée mise au travail (petit, grand groupement)
HYP Périphérique 1. On peut contrôler quelques facteurs d'influences du à l'échantillon (genre, places, rôles, effets de leadership).
HYP Périphérique 2. On peut vérifier l'adéquation entre supports de connaissances fournis, la capacité à l'utiliser par les interlocuteurs (documentation, casuistique, discours cadré d'experts en table ronde) ou à ingérer d'autres sources non contrôlées de type informationnel (expériences singulières, opinions plus ou moins polarisées, expériences collectives) comme socio-émotionnel (affect d'une vie en groupe, connotations émotionnelles des discours « sachants » utilisés ou produits).

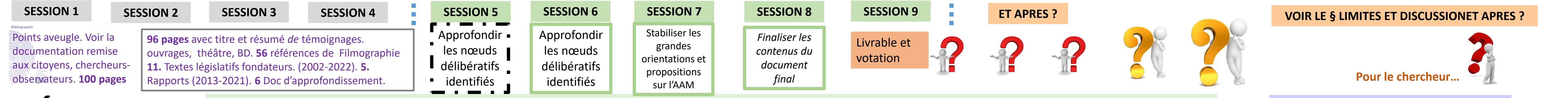
MÉTHODOLOGIE. DONNÉES D'APPUI ET TEMPS LONG DE LA RECHERCHE

Nos données d'appui, contrairement à l'habitude sont faites de notes prises « à la volée » et « au fil de l'eau » des paroles échangées en groupe de dix notamment. Cette exploration des enchaînements discursifs, permet, via l'habitus d'écoute, de travail et de décryptage des paroles authentiques sur des corpus récoltés en contexte, oraux, transcrits, d'être assez mesurée et médiane sur l'orientation possible de notre écoute (cf. Laurens). Aussi, l'immersion dans les sessions de travail l'a été en choisissant « au hasard » des groupes de 10 conventionnaires, mais en restant présente au sein du cercle même de discussion, et en tentant de noter les mots prononcés, les relances de l'animateur, les reprises discursives, quelques thématiques de type conceptualisant (ex: maturité, vie, universalité, humanisme).

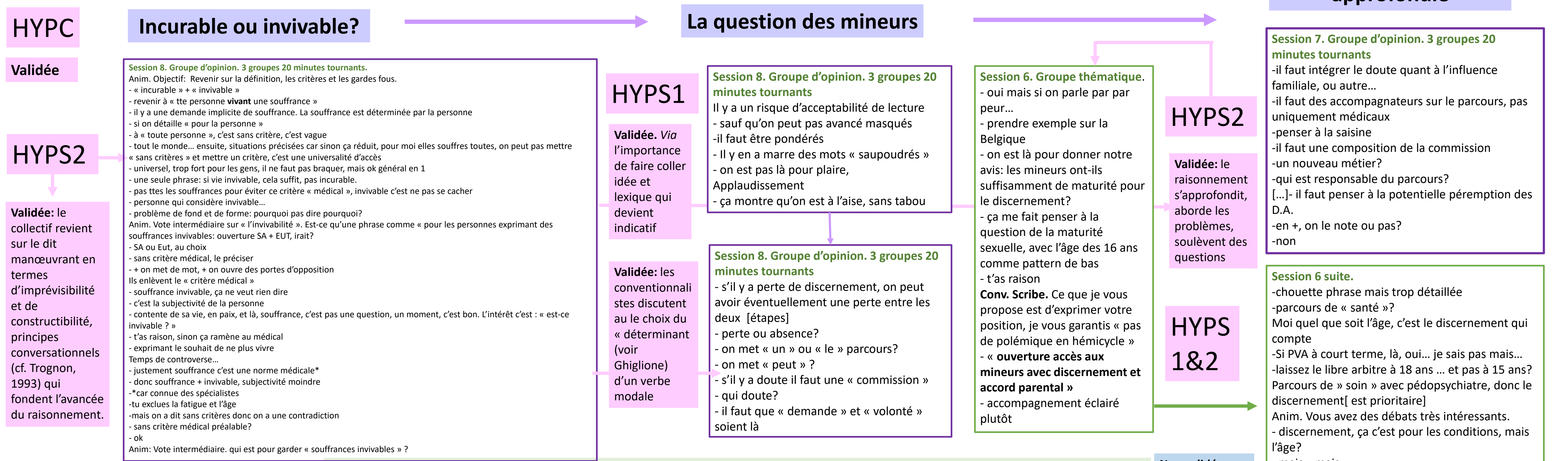
Accès à une contextualisation semi-objective. Défaut de prélèvement d'informations en phase 1. Documentation à disposition: livres, visionnage tables rondes d'experts.

Accès aux échanges de délibération dans divers petits sous groupes de dix des sessions 5, 6, 7 et 8. Détail maximal dans nos prises de notes, au fil du discours collectif. Découverte du mode de fonctionnement en session 5. Vérification de l'évolution des contenus en session 8.

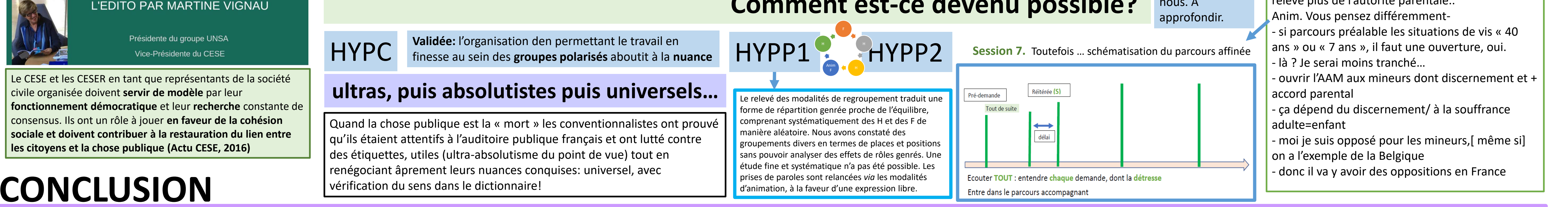
Partagés avec les équipes constituant le programme SlaMOR, nous voudrions analyser les documents d'archives de la convention composés des notes écrites (brouillons) par les citoyens et leurs retranscriptions par les animateurs-facilitateurs, correspondant à tous les échanges tenus durant les différentes phases, notamment celles de délibération et de fixation des mots choisis pour la rédaction du livrable (session 8).



RÉSULTATS 1. Hypothèses générales: 183 cerveaux au travail... Comment ça marche?



RÉSULTATS SUITE 2. Hypothèses spécifiques: des travaux de groupe à un manifeste.



CONCLUSION

Pour conclure, notre observation de type psychosocial orientée à pencher clairement en faveur de l'émergence effective d'une pensée collective, de son abouissement (livrable écrit) organisé grâce à un encadrement pédagogique assumé par des professionnels: 1. institutionnel, le comité de gouvernance, et 2. stratégique via les trois cabinets d'animateurs-facilitateurs. Dit autrement, l'encadrement des échanges humains est possible mais il relève d'un métier, de méthodes, de connaissances, seules, n'y suffisent pas. Penser n'est pas connaître (Arendt, 2005) Méthodologiquement, on peut et nous pensons que l'on doit bien entendu s'interroger sur la manière qui a servi la réflexion, s'agissant d'une thématique pointue autant que complexe. L'analyse fine de la documentation fournie, émanant essentiellement du fond du CNSFPV pourrait révéler quelques défauts. Pour exemple, la finesse de certaines parutions accessibles mêlant les savoirs de la médecine et des SHS (Le Forestier, 2022) pourrait s'avérer des complémentaires indispensables aux ouvrages phares et clés fort heureusement fléchés (Bert, Galichet). De même, la volonté de systématiser le débat, le contradictoire repris via la tenue de tables rondes auxquelles les conventionnaires ont assisté, contradictoire réclamé aussi parfois par ces acteurs (voir les témoignages sur le site du CESE) qui suspectaient une forme potentielle d'instrumentalisation de leur pensée car elle serait peut-être biaisée par des connaissances trop polarisées ou parcellaires, pourrait être davantage pensé avec une dynamique plus interactive qu'argumentative, pour construire l'intelligence collective. Nous avons-nous-mêmes été interrogatifs sur les connaissances concernant les pathologies qui pouvaient illustrer ce que l'on nomme pronostic vital engagé (PVA) à court, moyen ou long terme, en comparant ne serait-ce que trois maladies: la SLA, la MCI et la PSP, et avons interrogé le comité de gouvernance sur cet aspect. Car, on a pu s'apercevoir que parfois les citoyens devenaient aussi théoriciens que les soignants, usant alors et abusant même de termes techniques. Il ne faudrait pas que des citoyens se transforment en technocrates. Car le jargon, la technicité écartent de l'humain. Il nous semble que la grande leçon de cette convention, et à travers elle, son mérite, est que le stade de réflexion adulte atteint par tous les conventionnalistes prémonit de toutes dérives malsaines, à la condition de maîtriser un éclairage de connaissances suffisant. Ce fut le cas ici. On peut regretter le court terme de l'exercice, qui en 4 mois et demi a transformé des citoyens en savants-sachant, ainsi aptes à devenir des relais auprès de leurs pairs. La finesse, travaillée et exploitée continuellement, de leur esprit de justesse, de justice, de sérieux, de perspicacité, d'expériences humaines relié à l'exercice évident de leurs compétences argumentatives avérées comme chez tout adulte, dégage un nuancier d'opinions diffracté sur 19 modèles (livrable), qui ont le mérite de proposer ces nuances. Quand bien même on peut aussi regretter que ces nuances aient pu déboucher sur davantage encore de profondeur, avec un temps plus long consacré à l'objet, et peut-être une utilisation plus optimisée de l'usage des compétences utiles des experts, experts si possibles doublement formés à la médecine et aux sciences humaines. Si le manifeste des citoyens (***) revient en précaution sur l'état dégradé du système de santé français, leur réflexion sur cette thématique sociétale essentielle (notre fin de vie) devrait rejallir sur des modalités de transformation de la formation médicale. Il est plus que temps d'éduquer La France dans ce domaine est en retard.

DISCUSSION D'un manifeste à l'autre. Du manifeste de la convention citoyenne sur la fin de vie au manifeste pour une philosophie de terrain pour exercer « responsabilité et jugement » (cf. Arendt, 2005)

Problématique: une éducation à la mort est-elle possible? Comme en philosophie pour enfants, la confrontation à une thématique sociétale, complexe, inédite, expérimentelle oblige l'individu à être « ambassadeur* » de sa pensée. Terme employé par l'un des citoyens et repris ici par souci de fidélité aux paroles citoyennes.

Limite scientifique de l'étude. Le travail scientifique réclame des méthodes qui, de fait, s'écartent radicalement de la forme journalistique qui elle exploite des informations et non des connaissances ou savoirs construits sur des données préalablement configurées pour une exploitation permettant sa reproduction, validation et contrôle d'une falsification. Une leçon est à tirer de cet écart de méthode. La Convention, via sa gouvernance, a choisi le risque de faire paraître des « expressions », des « chiffres », y compris en cours de processus, ce qui, du point de vue de la pragmatique comme de la psychologie sociale pose souci mais aussi valide paradoxalement l'intérêt de ce dispositif citoyen qui n'a pas été mis « sous cloche ». La parole des conventionnaires est restée sous influence sociale, pendant et en dehors de la Convention, ce qui oblige à en reconnaître l'authenticité, d'un point de vue social comme pragmatique. Les propos sont contextualisés: ils correspondent au cru 2022-2023, en contexte français, et ne doivent aucunement être extrapolés en dehors de ce contexte. Aucune méthode statistique n'a été préalablement appliquée à la configuration de la méthode de votation lors de cette convention, ce qui rend faiblement exploitable les tendances chiffrées, du point de vue scientifique, mais hautement analysable du point de vue politique. Notre propre méthode d'extraction des résultats reste limitée à un portion congrue de faits, qui pourrait faire l'objet, si d'autres conventions existaient, de l'adjonction de méthodologies de recueil différentes (enregistrements oraux), le risque étant néanmoins, comme en contexte scolaire, de se séparer de la spontanéité et de l'effet de halo de halo de protection de la liberté individuelle non soumis à archivage. Les paroles s'envolent, les écrits restent... Parole d'un conventionnaire: « j'ai pu parler tranquillement et oser dire tout ce que je voulais, car je ne reverrai jamais ces citoyens... ce que je n'aurai pu faire avec des personnes proches ou si l'anonymat ne m'avait pas été garanti ».

L'éthique appartient à tout le monde (Fournier, 2004) et se travaille grâce à des situations singulières (Spranzi, 2019)

La notion de philosophèmes (Auriac-Slusarczyk & Fiema, 2013). Raisonner, c'est penser et philosopher.

BIBLIOGRAPHIE...

Arendt, H. (2005). Responsabilité et jugement. Paris: Payot.
 Berthod-Wurmser M., et al. (2017). Patients et usagers du système de santé : l'émergence progressive de voix qui commencent à compter, *Revue française des affaires sociales*, 1, 5-19.
 Le Forestier N. (dir, 2022). *Dire les maux. Éthiques de l'annonce du diagnostic en neurologie*, Paris: Sorbonne essais.
 Fournier, V. (2004). L'éthique appartient à tout le monde. *Sciences et avenir*, septembre 2004, n° 53, ethique.clinique@aphp
 Spranzi, M. (2018). *Le travail de l'éthique. Décision clinique et intuitions morales*, Paris : Mardaga
 Trognon A. (1997). *La conversation: Aspects sociaux et cognitifs*. In J. Bernicot et al. Conversation et Raisonnement. Nancy. Presses universitaires.
 Ghiglione, R. & Trognon, A. (1993). *Où va la pragmatique ?* Grenoble: Presses universitaires.