



Mobilités pendulaires interurbaines : analyse longitudinale à l'échelle des villes moyennes

Benoit Conti (LVMT), **Sylvestre Duroudier** (Géographie Cités),
Florent Le Néchet (LVMT) et **Anne Aguiléra** (LVMT)

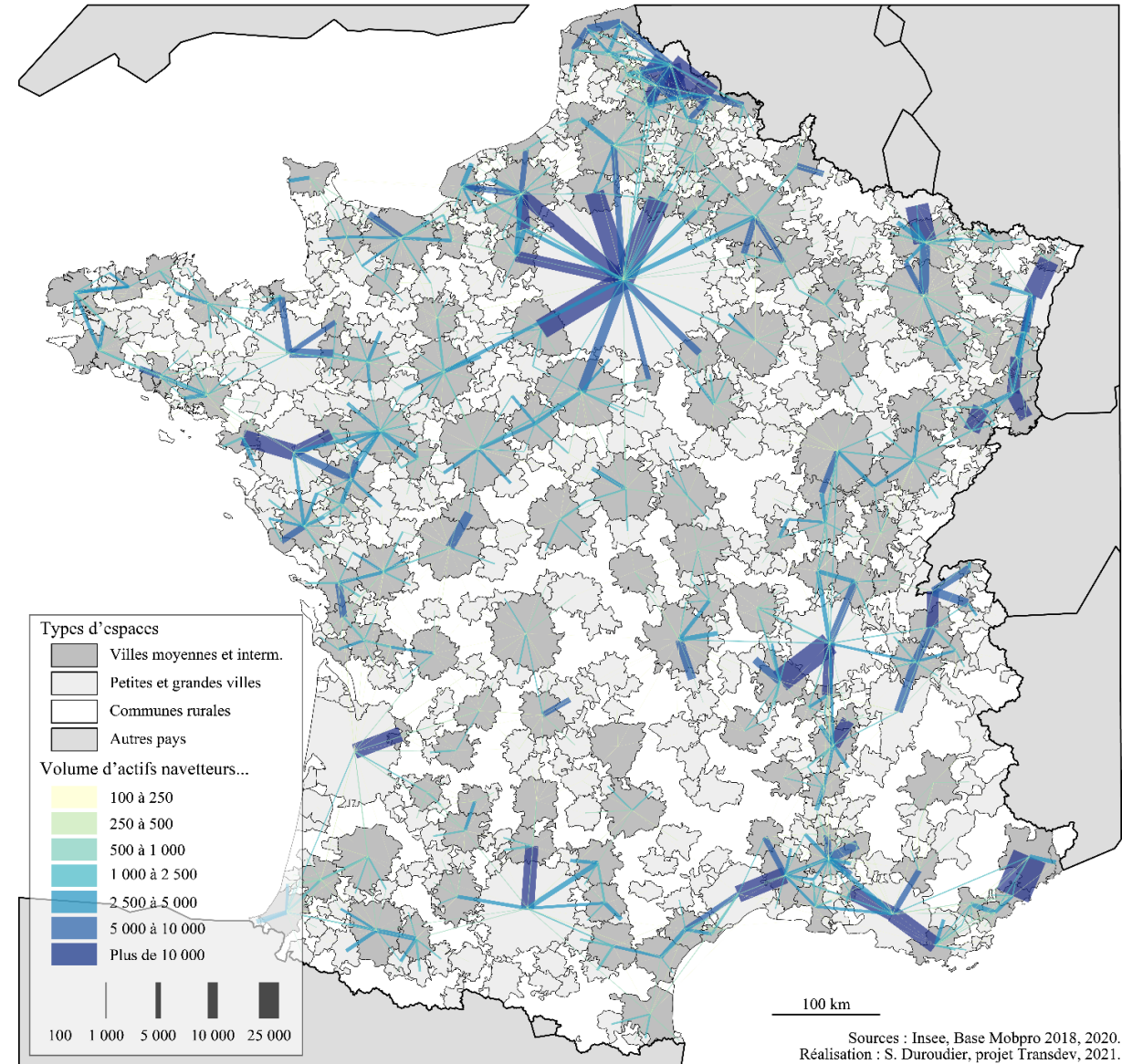
28 juin 2023

2018

27 millions d'actifs en France :

- 3,1 millions résident et travaillent dans deux villes différentes,
- dont 1,6 millions résident dans une ville moyenne (entre 50 000 et 700 000 habitants)

Principaux flux domicile-travail avec les aires d'attraction moyennes en 2018



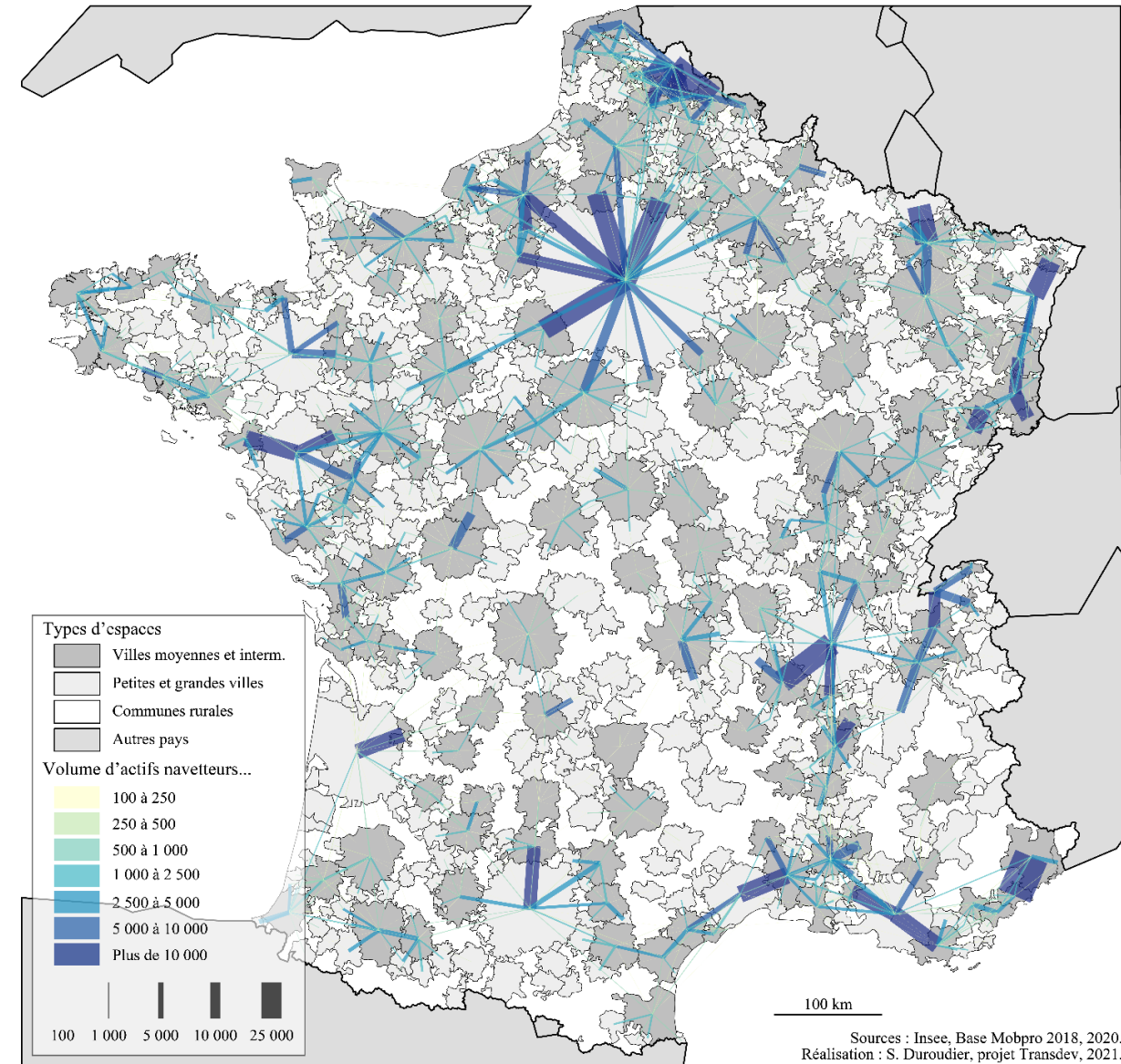
2018

27 millions d'actifs en France :

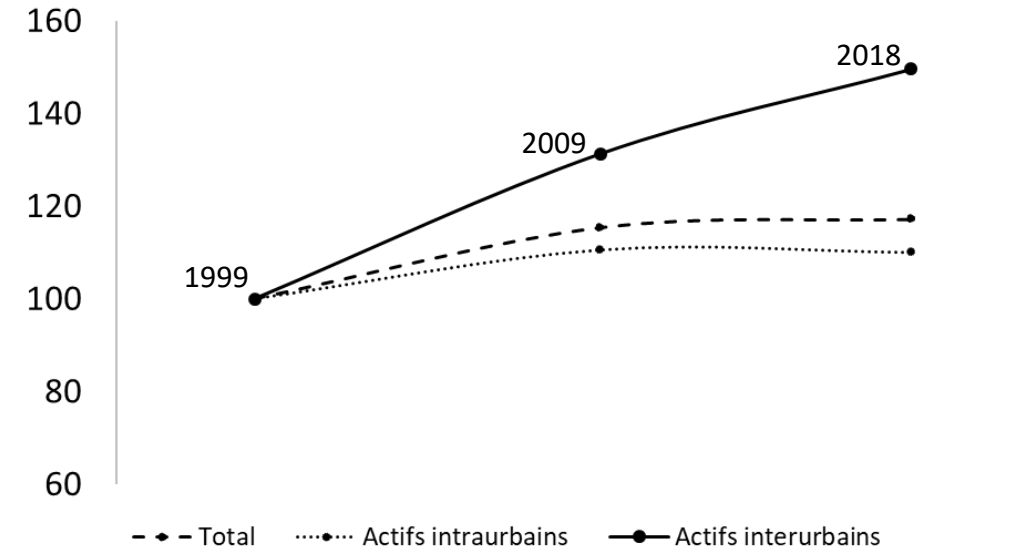
- 3,1 millions résident et travaillent dans deux villes différentes,
- dont 1,6 millions résident dans une ville moyenne (entre 50 000 et 700 000 habitants)

Comment la mobilité interurbaine pendulaire évolue-t-elle dans le temps et dans l'espace ?

Principaux flux domicile-travail avec les aires d'attraction moyennes en 2018



+50 % d'actifs interurbains entre 1999 et 2018



Lieu de travail des actifs		1999		2009		2018	
		Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%
France continentale	Total	23 055 202	100	26 617 045	100	27 036 135	100
	Navettes entre des espaces urbains	20 900 393	91	23 537 528	88	23 813 611	88
	... dont à l'intérieur des aires d'attraction (intraurbain)	18 817 568	82	20 801 528	78	20 696 578	77
	... dont entre des aires d'attraction (interurbain)	2 082 825	9	2 736 000	10	3 117 033	12

1999

2 082 825 interurbains dont
1 070 464 interurbains de VM (51 %)

2009

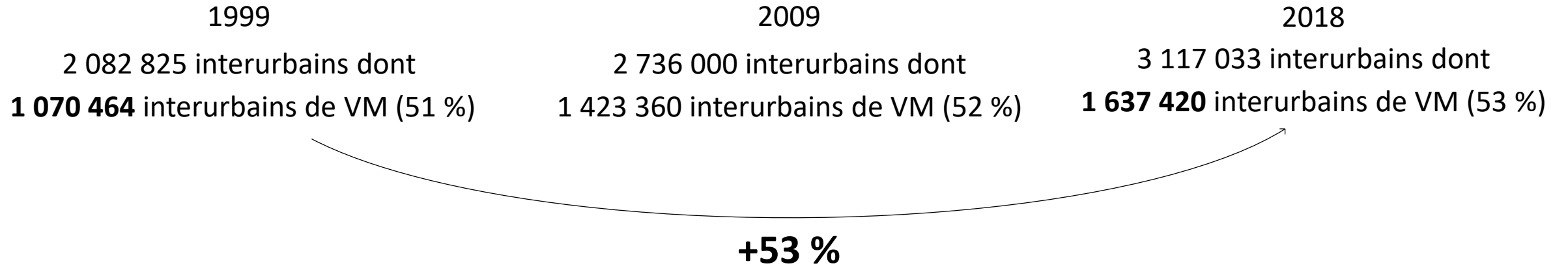
2 736 000 interurbains dont
1 423 360 interurbains de VM (52 %)

2018

3 117 033 interurbains dont
1 637 420 interurbains de VM (53 %)

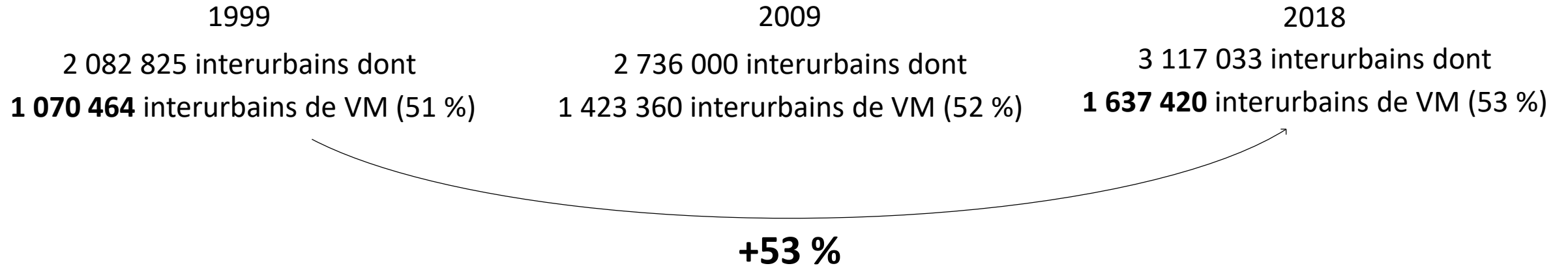


+53 %



Situation différente des 160 villes moyennes

	1999	2009	2018
Minimum (Aurillac)	905	1 046	1 163
Maximum (Lens – Liévin)	32 878	40 956	45 603
Moyenne	6 690	8 896	10 234
Ecart-type	4 825	6 147	6 986



Situation différente des 160 villes moyennes

	1999	2009	2018
Minimum (Aurillac)	905	1 046	1 163
Maximum (Lens – Liévin)	32 878	40 956	45 603
Moyenne	6 690	8 896	10 234
Ecart-type	4 825	6 147	6 986

Dynamique inégale entre les 160 villes moyennes

	TC 99-18	TCAM 99-09	TCAM 09-18	TCAM 99-18
Minimum (Auxerre*)	+11 %	0,5 %	-1,2 %	0,5 %
Maximum (Cluses)	+153 %	6,7 %	3,2 %	5,0 %
Moyenne	+56 %	3,0 %	1,5 %	2,3 %
Ecart-type	22 %	1,0 %	0,7 %	0,7 %

*Uniquement pour l'ensemble de la période 1999-2018

Des dynamiques spatiales différentes selon les périodes

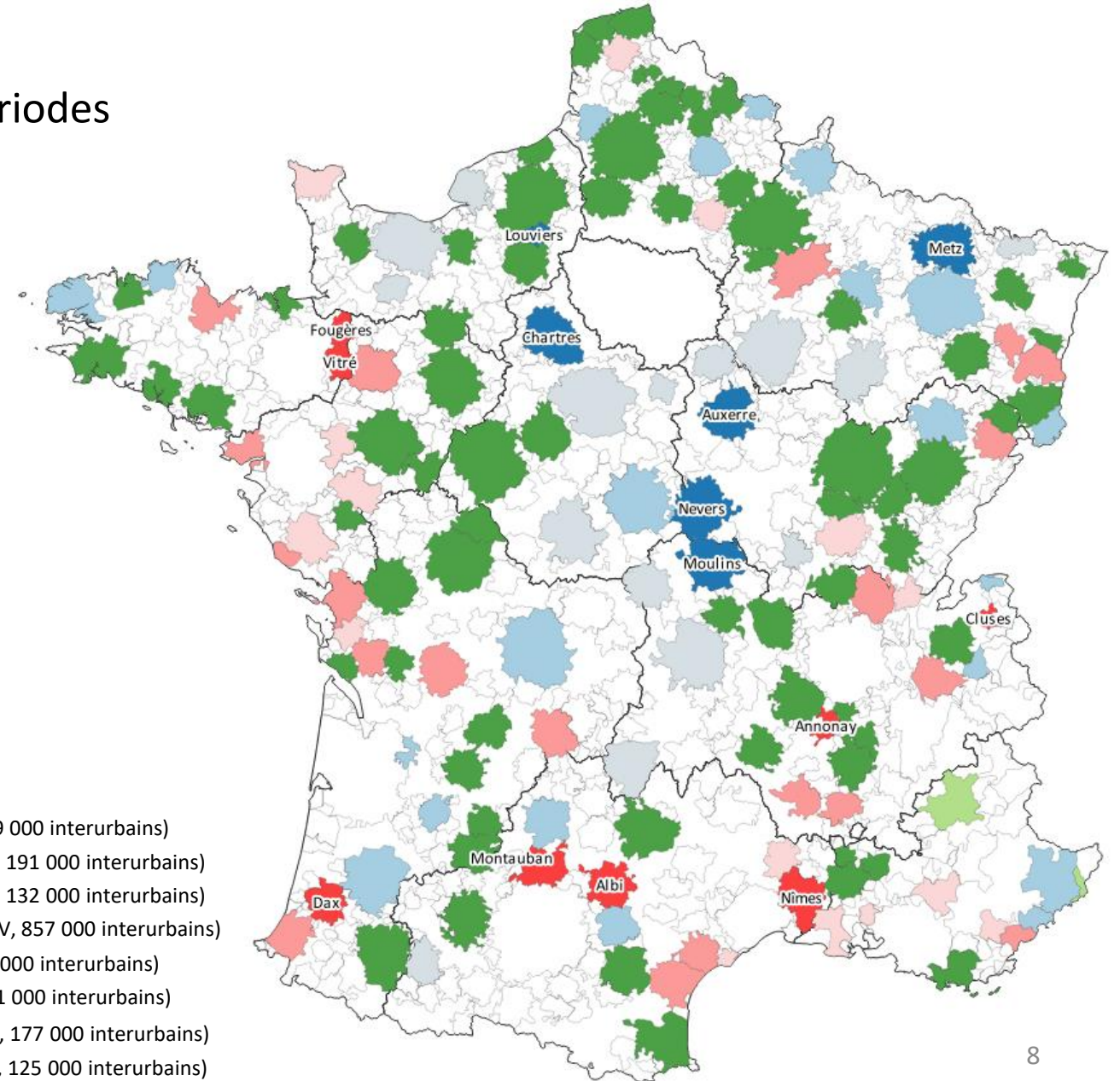
Evolution 2009-2018

FORTE NEUTRE FAIBLE

FORTE	8	15	2
NEUTRE	20	72	22
FAIBLE	NA	15	6

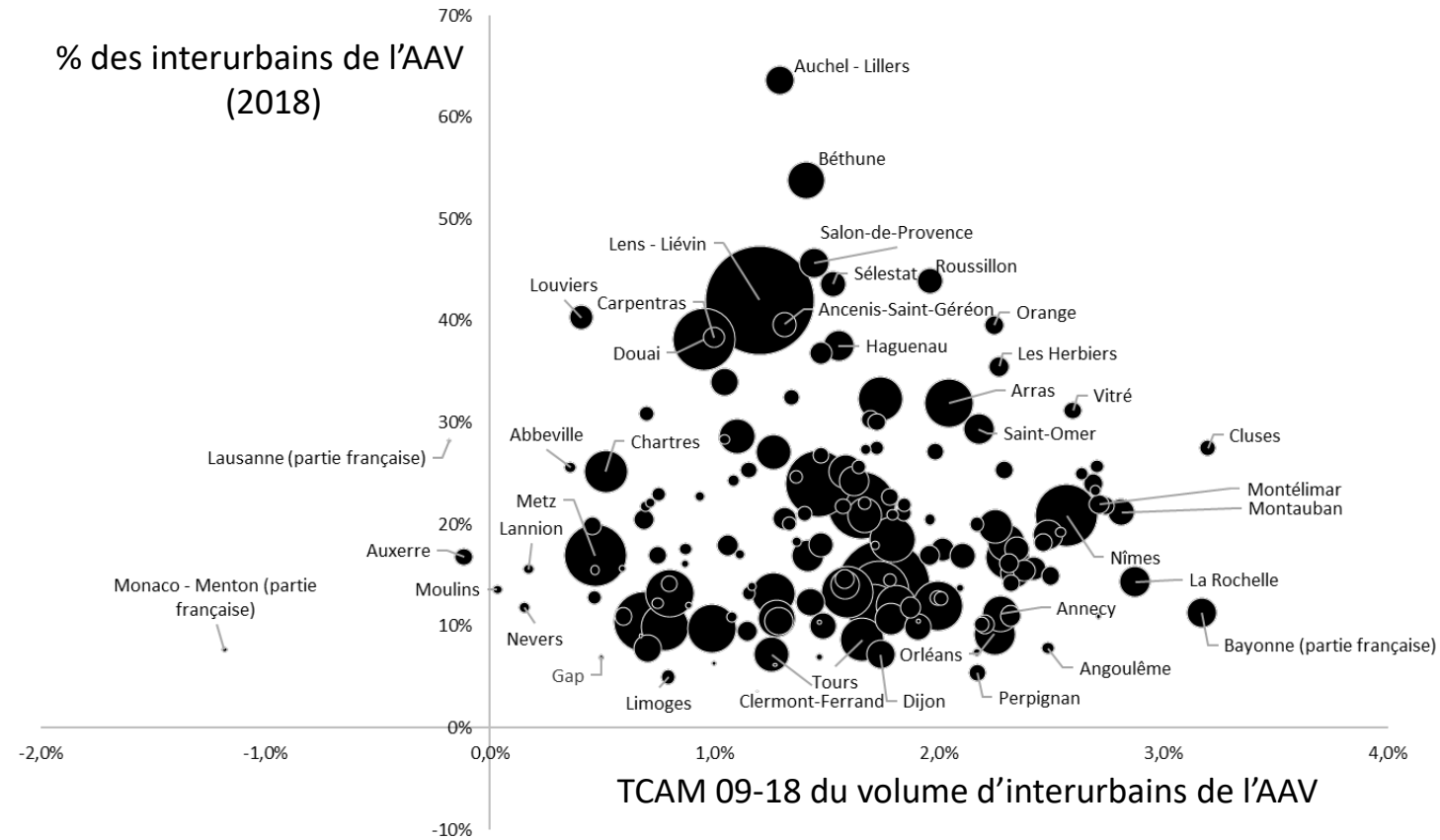
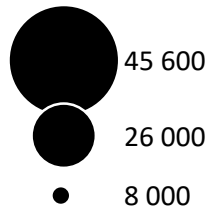
Evolution
1999-
2009

■	FORTE_FORTE (8 AAV, 79 000 interurbains)
■	NEUTRE_FORTE (20 AAV, 191 000 interurbains)
■	FORTE_NEUTRE (15 AAV, 132 000 interurbains)
■	NEUTRE_NEUTRE (72 AAV, 857 000 interurbains)
■	FORTE_FAIBLE (2 AAV, 5 000 interurbains)
■	FAIBLE_FAIBLE (6 AAV, 71 000 interurbains)
■	NEUTRE_FAIBLE (22 AAV, 177 000 interurbains)
■	FAIBLE_NEUTRE (15 AAV, 125 000 interurbains)



Une croissance des interurbains indépendante de leurs poids dans la ville

Nombre d'interurbains
dans l'AAV (2018)



Des villes qui se différencient au regard de la dynamique récente (2009-2018)

Identification des villes « interurbaines » selon 3 éléments

**TCAM du volume
d'interurbains de
l'AAV (>2,3 %)**



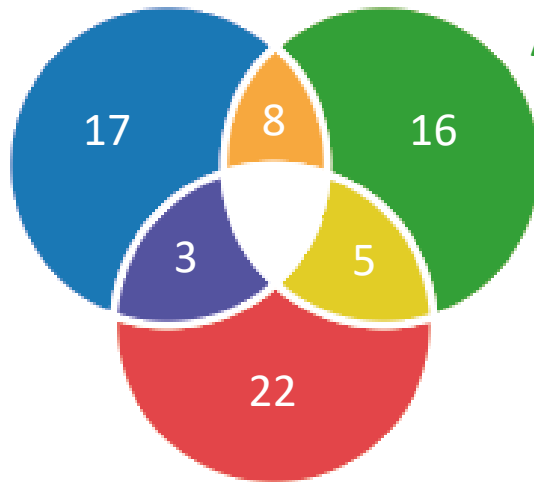
**Accroissement de la
part des
interurbains dans
l'AAV (>4,3 %)**

**Volume important
d'interurbains de l'AAV
(> 15 000 actifs)**

Des villes qui se différencient au regard de la dynamique récente (2009-2018)

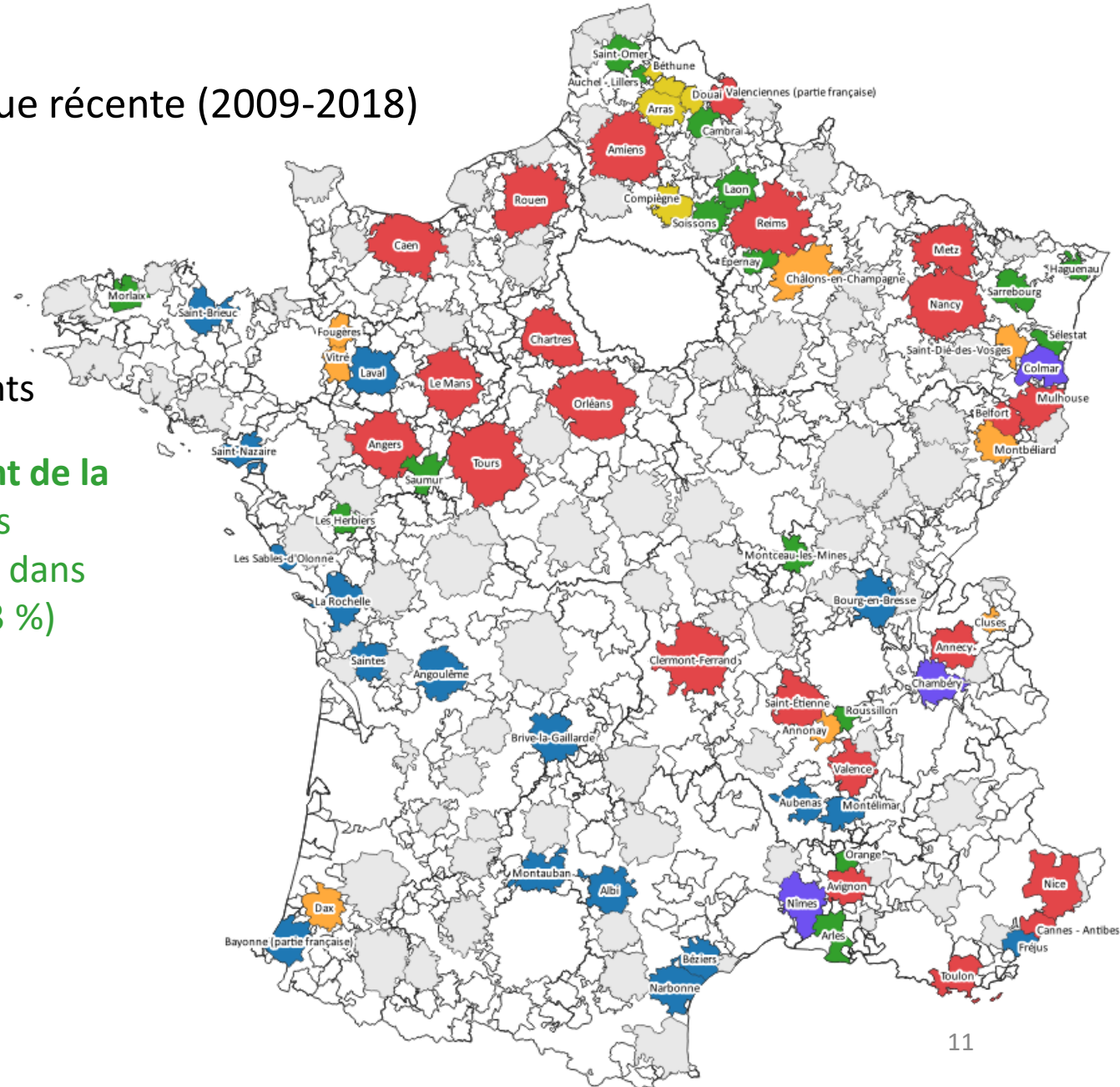
Identification des villes « interurbaines » selon 3 éléments

TCAM du volume d'interurbains de l'AAV (>2,3 %)



Volume important d'interurbains de l'AAV (> 15 000 actifs)

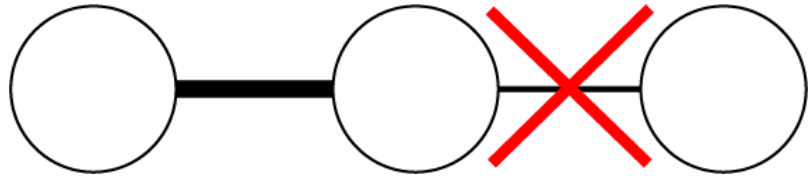
Accroissement de la part des interurbains dans l'AAV (>4,3 %)



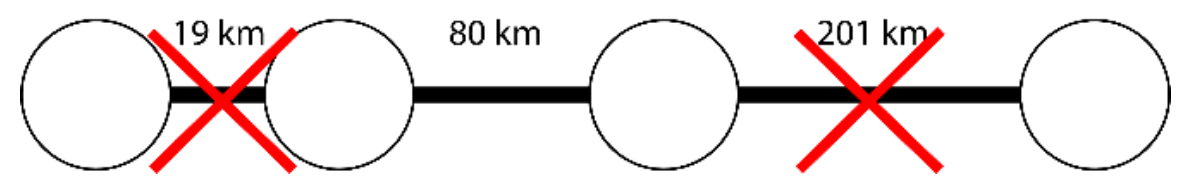
Autre dynamique : 89 villes

Analyse des déplacements au départ des villes moyennes à l'échelle des flux orientés

Intensité minimale : au moins un flux orienté supérieur à 500 actifs



Distance quotidienne : entre 20 et 200 km

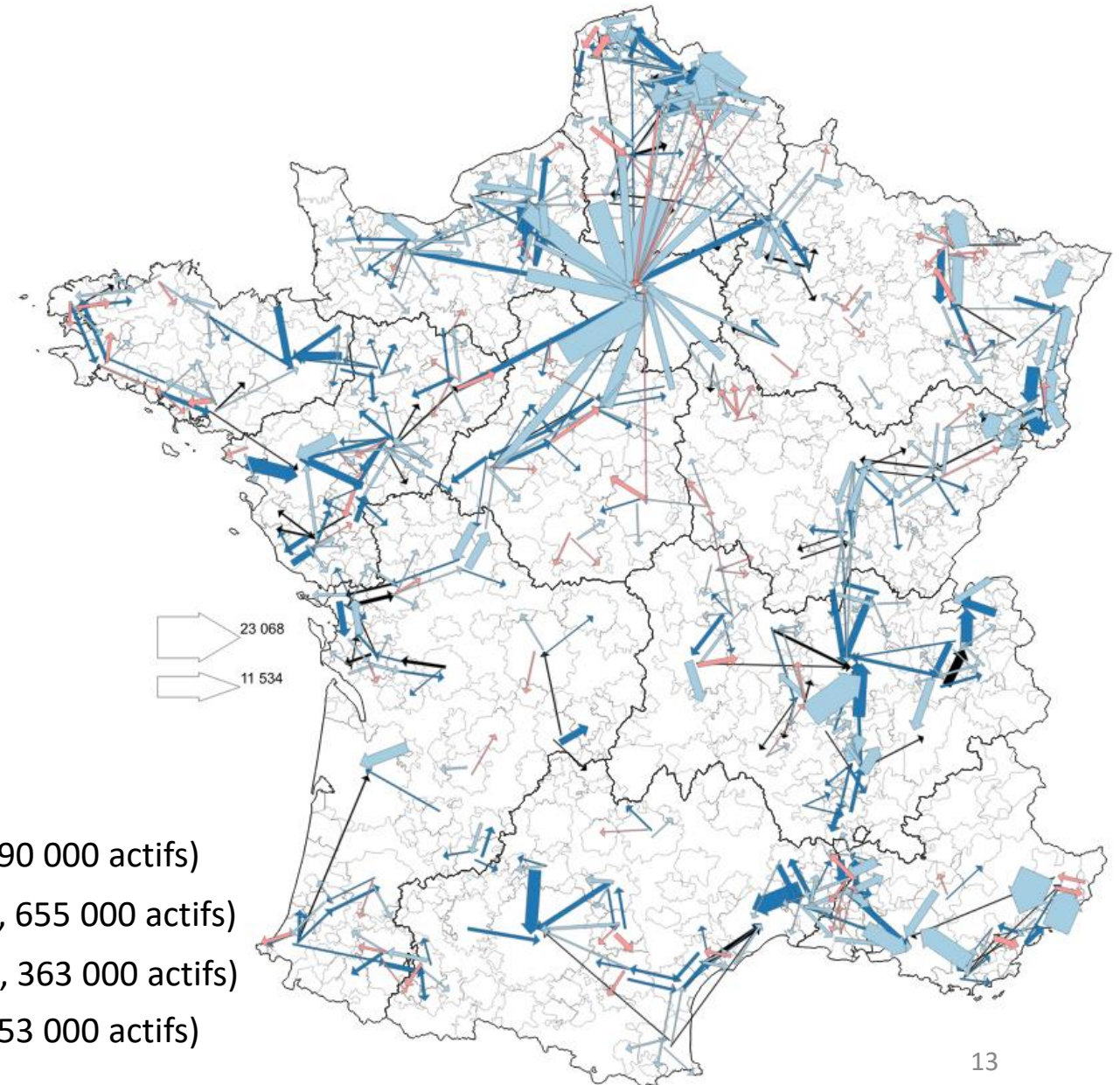
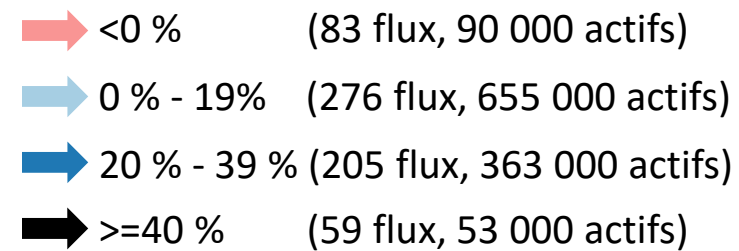


623 flux au départ de villes moyennes : 1 161 989 interurbains en 2018

Distance moyenne : 46 km

Ville	Nb flux >20%
Angers	9
Caen	6
Bayonne (partie française)	6
Orléans	5
Valence	5
Laval	5
Châlons-en-Champagne	5
Toulon	4
Tours	4
Amiens	4
Nîmes	4
La Rochelle	4
Colmar	4
La Roche-sur-Yon	4
Chalon-sur-Saône	4
Narbonne	4
Blois	4
Fréjus	4

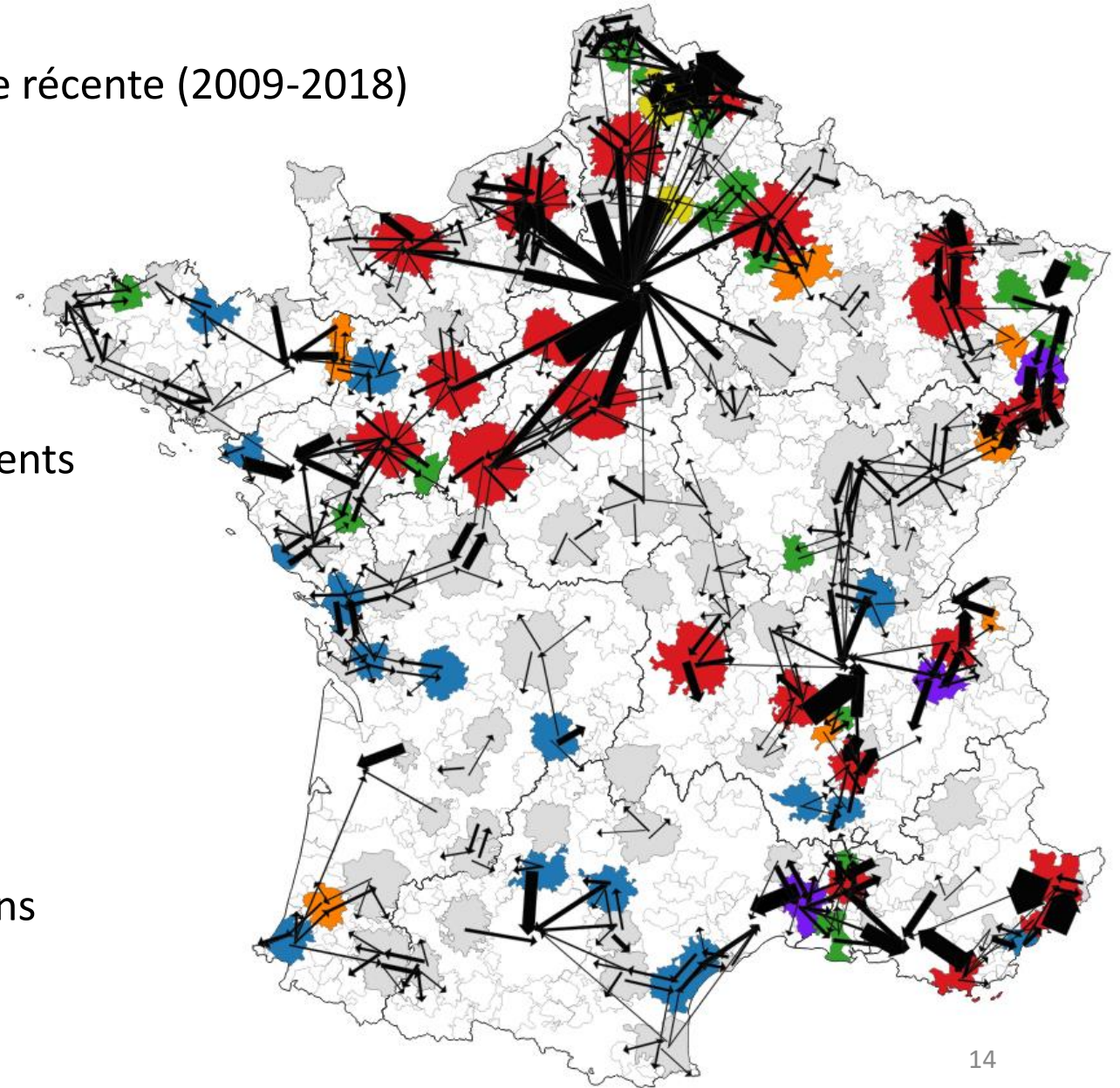
Taux de croissance du volume des flux (2009-2018)



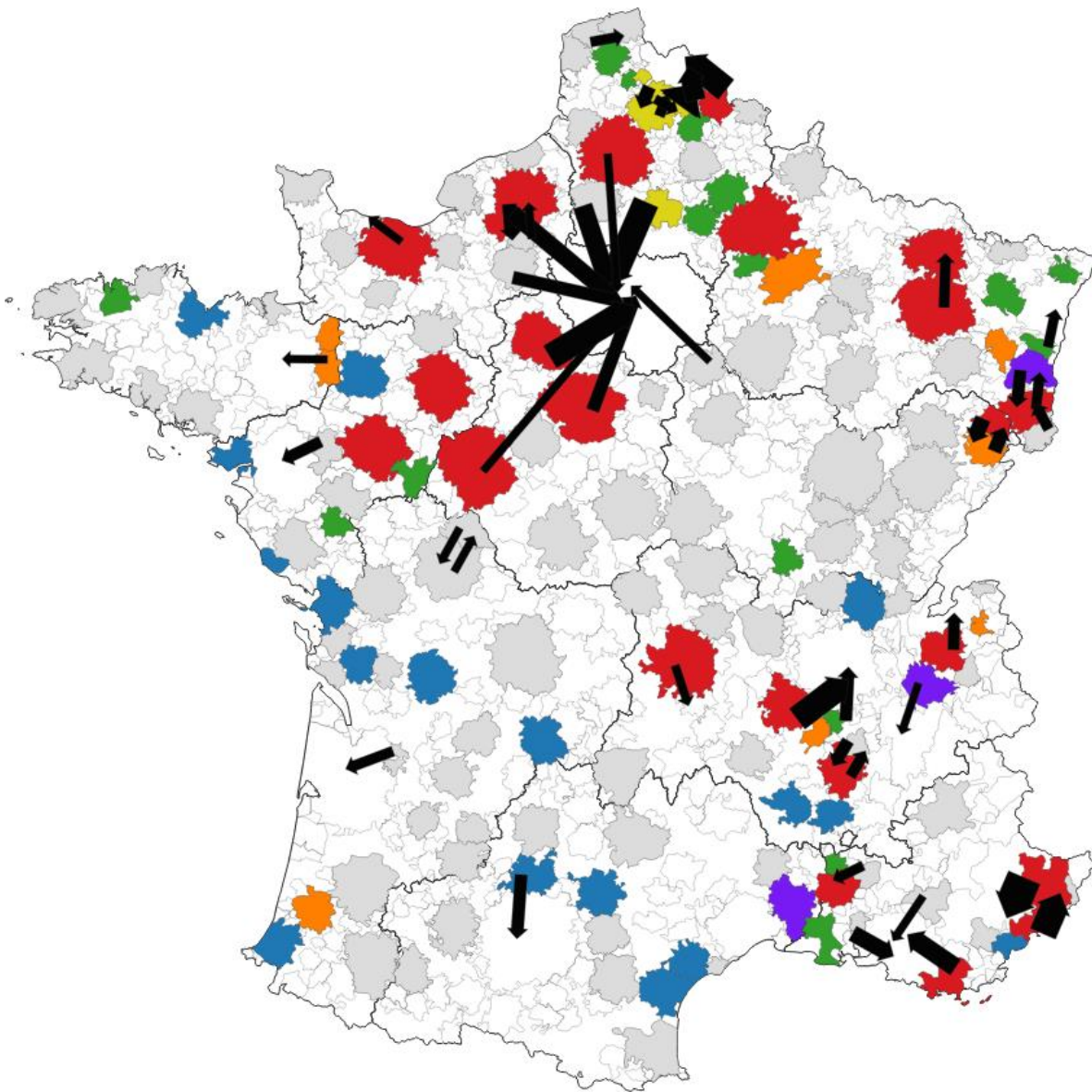
Des flux qui se différencient au regard de la dynamique récente (2009-2018)

Identification des flux « interurbains » selon 3 éléments entre 2009 et 2018 :

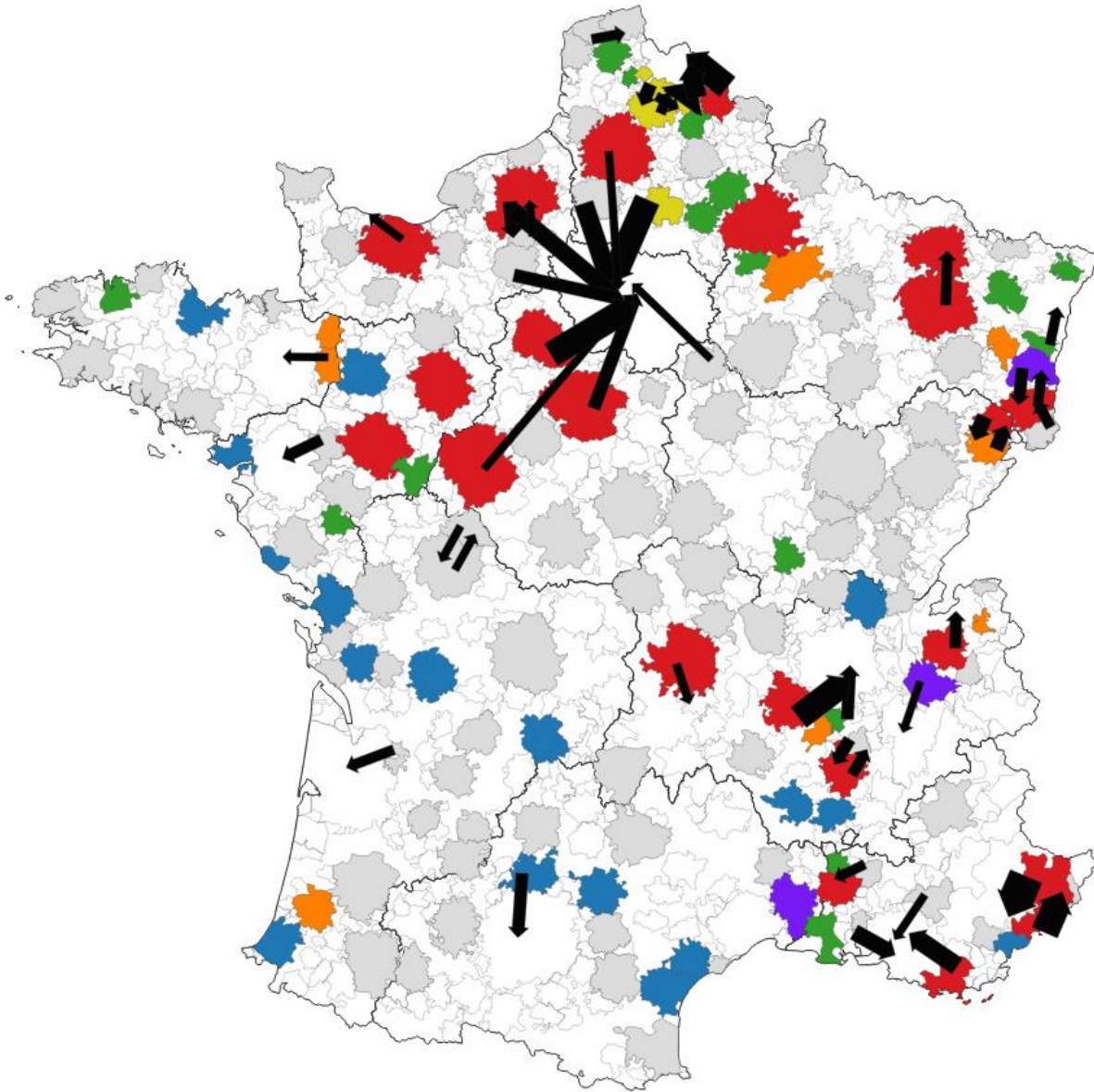
- **Volume important** d'interurbains de la liaison (> 4 200 actifs)
- **Croissance du volume** de la liaison (TC >35 %)
- Evolution de la **concentration** du flux d'interurbains de la ville (>1,7 %)



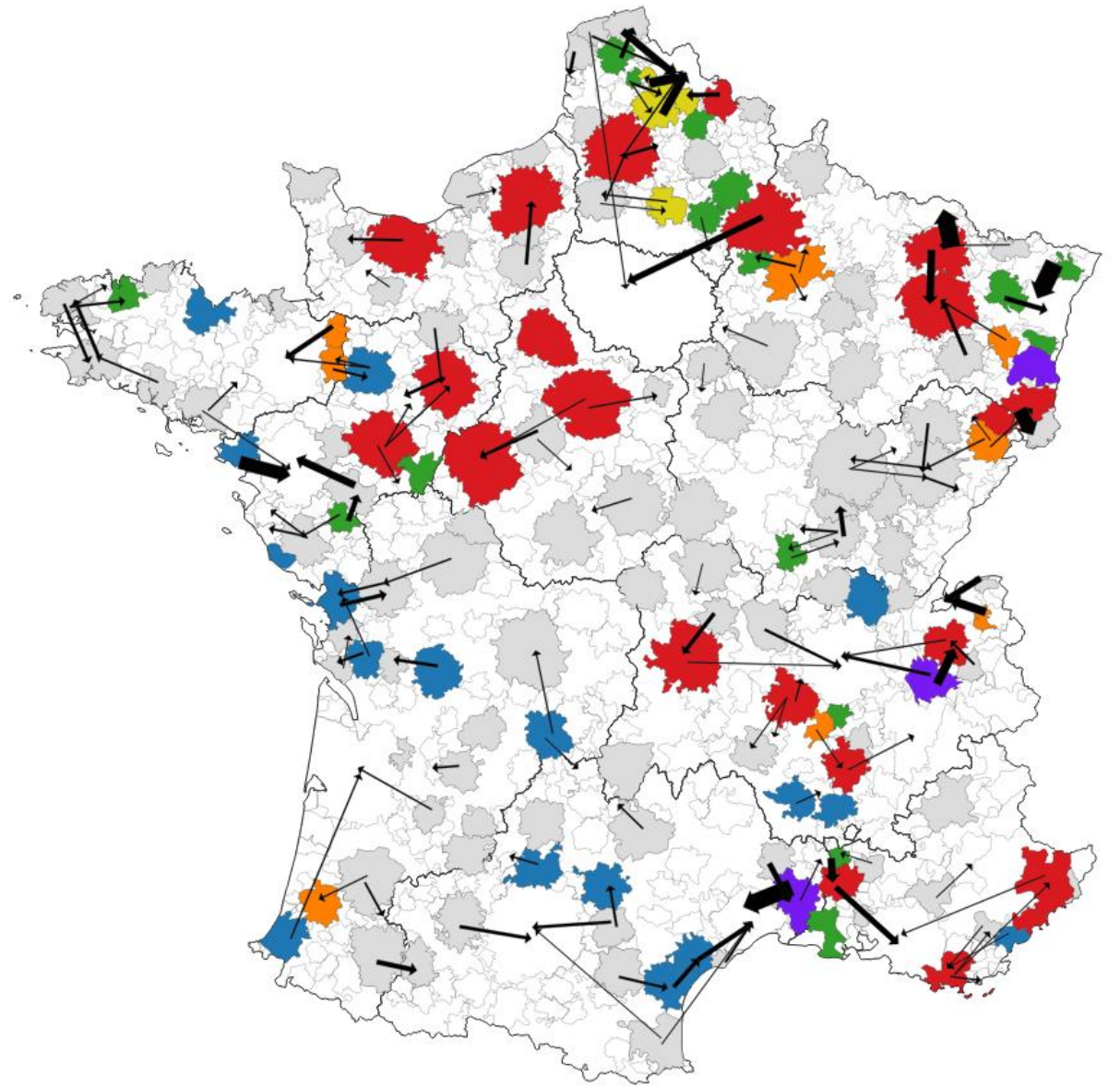
Volume important (> 4 200)



Volume important (> 4 200)



Croissance de la liaison OU croissance de la concentration

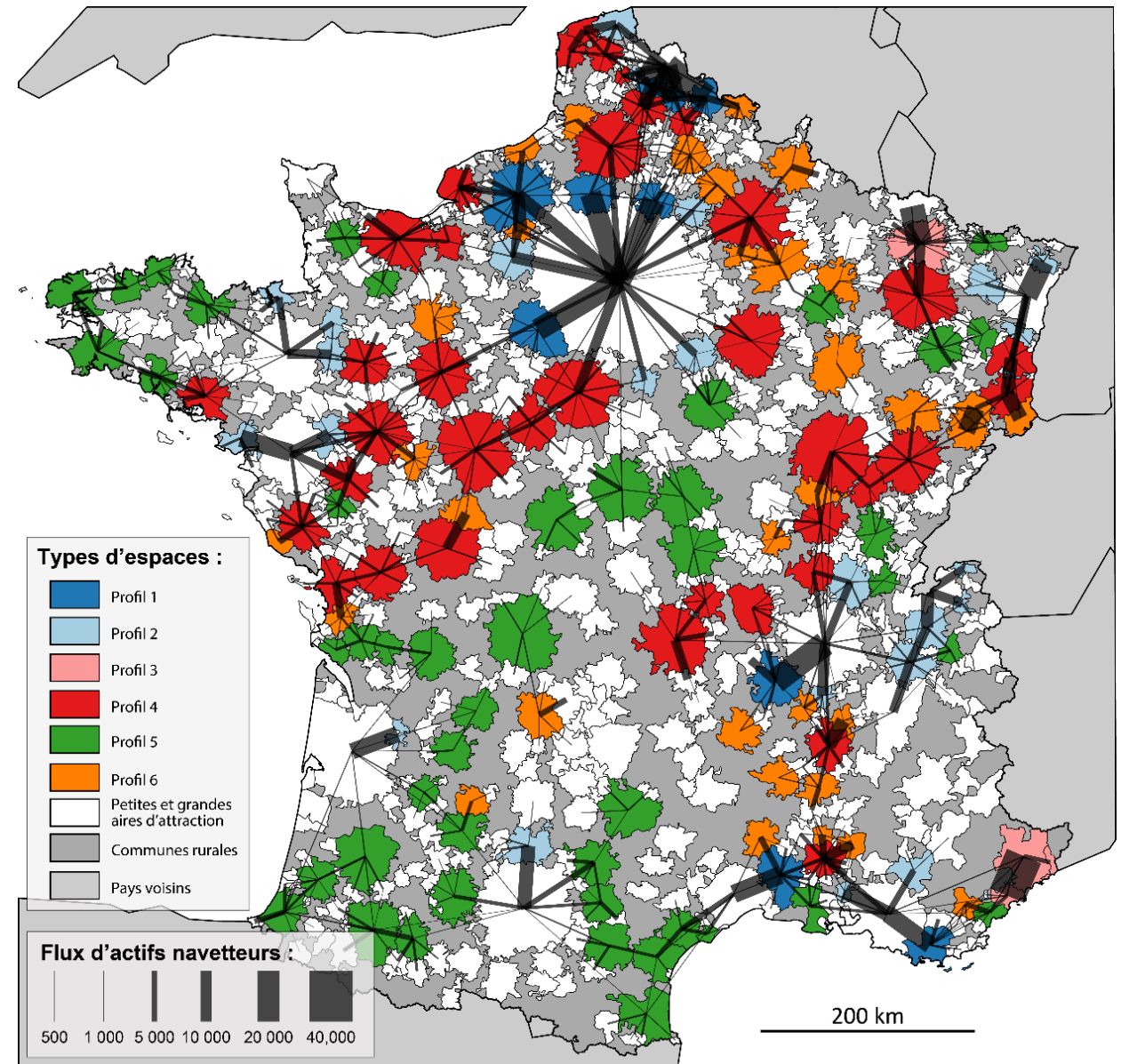


Lecture temporelle des pratiques de mobilité : mode de transport, profil des individus, distances parcourues.

Analyse des évolutions d'une typologie des villes selon les mobilités interurbaines.

Etudes des évolutions locales (échelles des communes).

Croisement de ces dynamiques avec les évolutions territoriales (population, emploi).





Merci de votre attention

Mobilités pendulaires interurbaines : analyse longitudinale à l'échelle des villes moyennes

Benoit Conti (LVMT), Sylvestre Duroudier (Géographie Cités),
Florent Le Néchet (LVMT) et Anne Aguiléra (LVMT)

28-30 juin 2023