



HAL
open science

Evaluation de la collaboration et de l'autonomie des élèves de 6ème dans le projet Sciences du collège Pailleron

Lucie Copreaux, Emmanuel Rollinde, Lilia Samali

► To cite this version:

Lucie Copreaux, Emmanuel Rollinde, Lilia Samali. Evaluation de la collaboration et de l'autonomie des élèves de 6ème dans le projet Sciences du collège Pailleron. 13ème rencontre internationale des LéA-Ifé, May 2023, LYON, France. 10.1080/14926150209556538 . hal-04156771

HAL Id: hal-04156771

<https://hal.science/hal-04156771v1>

Submitted on 9 Jul 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Evaluation de la collaboration et de l'autonomie des élèves de 6ème dans le projet Sciences du collège Pailleron

Communication orale du LéA Pailleron 75

Contribution sur les travaux conduits dans le LéA-IFÉ

Auteurs :

- Rollinde, Emmanuel, LDAR-CY Cergy Paris Université
- Samali, Lilia, Collège Pailleron, académie de Paris
- Copreaux, Lucie, LDAR-CY Cergy Paris Université

Mots clés : Autonomie, inclusion, collaboration, évaluation, collège

Résumé :

Le Projet Sciences se définit par une ambition de collaboration entre les enseignants lors de la construction des fiches de séances, et entre les élèves, répartis en îlots de rationalité par groupe de quatre. Il se définit également par une volonté d'inclusion avec des groupes d'élèves hétérogènes mélangeant les classes SEGPA, UP2A et générale (Copreaux et al., 2020). Ces besoins exprimés par les enseignants en début de LéA ont été travaillés lors des réunions régulières du LéA, à travers l'observation des séances, leur analyse réflexive et les remédiations de séances. Nous allons présenter une analyse de ces évolutions en nous basant sur les éléments d'évaluation de collaboration décrits par Child et Shaw (2019 ; Figure 1).

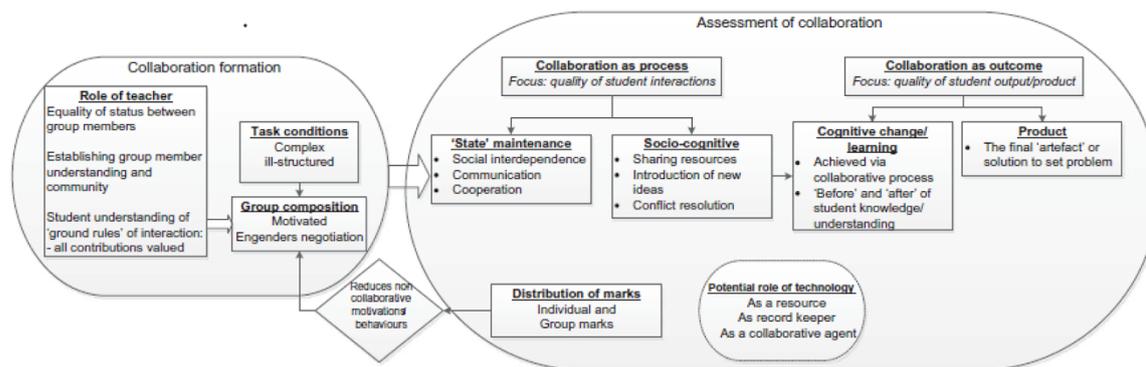


Figure 1 - Une méthodologie d'évaluation des interactions de collaboration (Child & Shaw, 2019)

Tout d'abord, le changement de posture des enseignants permet d'assurer les conditions de mise en place de la collaboration entre élèves (bulle de gauche, Figure 1). Ce changement de posture s'est construit au sein du LéA par des apports théoriques et par les retours réflexifs lors des réunions du LéA. Il a été évalué au cours des trois années du LéA à travers l'interview et l'observation des séances menées par les enseignants qui entraînent dans le projet ou qui avaient

pratiqué depuis plusieurs années. L'analyse basée sur la « double approche didactique et ergonomique » (Robert & Rogalski, 2002) révèle la nécessité d'une posture enseignante de « passeur-étayeur » (Copreaux et al., 2023) que nous caractériserons, de consignes claires dans les fiches et de la présence d'aides pour lever les obstacles prévus et permettre l'autonomie des élèves. Ces aides ont également été mises en place à partir de l'expérience des enseignants et des remédiations effectuées chaque année au sein du LéA.

Ensuite, l'évaluation de la collaboration s'est faite à travers l'observation d'un groupe sur une séance pendant le premier thème (en octobre 2022) et pendant le quatrième thème (en avril 2023), des interviews de 4 élèves au cours des deux séances, ainsi que par des questionnaires fermés distribués à tous les élèves en fin de thème 1 et 4. Les questions et l'analyse des observations et interviews portent principalement sur les interactions sociales (processus, Figure 1) entre élèves ou avec l'enseignante, et de façon moins forte sur la réussite du groupe, via la compréhension des séances et des consignes (production de résultats, « as outcome », Figure 1). Nous avons interviewé des élèves de classes générales et de classe SEGPA ; et analysé les questionnaires par classe, puis en distinguant les filles et les garçons. Les résultats du thème 1 montrent un intérêt global pour les séances du projet, de façon plus prononcée pour les élèves SEGPA. L'interaction en tant qu'échange d'information, d'aide mutuelle est présente, mais les résultats restent mitigés pour les classes générales. Sur cet aspect, les élèves SEGPA ont exprimé une interaction plus faible avec leurs camarades, et au contraire plus importante avec l'enseignante que les autres élèves. Les résultats aux évaluations, ainsi que la similitude des réponses filles/garçons permettent de confirmer le caractère inclusif du projet. Les interviews d'élèves montrent l'importance mais également la difficulté de la mise en place des groupes hétérogènes pour permettre une autonomie de chaque groupe vis-à-vis de l'enseignant, et une inclusion de tous dans la résolution des consignes. Lors du séminaire, nous pourrions décrire l'évolution de ces résultats au cours de l'année grâce aux données obtenues lors du thème 4.

Bibliographie

- Child, S. F., & Shaw, S. (2019). Towards an operational framework for establishing and assessing collaborative interactions. *Research Papers in Education*, 34(3), 276-297.
- Copreaux, L., Rollinde, E., & Khanfour-Armalé, R. (2020). Les pratiques enseignantes au sein d'un projet sciences au collège. *Pratiques, activités : espaces et objets de recherche, FRANCOPho-L.I.E Doc'*, Nov 2020, LILLE, France. (hal-03986224)
- Copreaux, L., Rollinde, E. & Khanfour-Armalé, R. (2023, à paraître). Les pratiques enseignantes au sein d'un projet interdisciplinaire de sciences au collège. Dans Sénécaïl Alain & Dahmouche Hichem (dirs.). *Les notions de pratique(s) et d'activité(s) dans la recherche contemporaine en éducation*, Villeneuve-d'Ascq, Presses Universitaires du Septentrion & Initiale. <https://hal.science/hal-03984600>
- Robert A. & Rogalski J. (2002). Le système complexe et cohérent des pratiques des enseignants de mathématiques : Une double approche. *Canadian Journal of Science, Mathematics and Technology Education* (2), 4, p. 505-528. DOI : 10.1080/14926150209556538