



**HAL**  
open science

# Les Cahiers Scientifiques du Transport : analyse des numéros publiés de 1994 à 2010 sous l'égide de l'AFITL

Joëlle Morana

## ► To cite this version:

Joëlle Morana. Les Cahiers Scientifiques du Transport : analyse des numéros publiés de 1994 à 2010 sous l'égide de l'AFITL. Les Cahiers Scientifiques du Transport / Scientific Papers in Transportation, 2011, 59 | 2011, pp.5-24. 10.46298/cst.12104 . hal-04153003

**HAL Id: hal-04153003**

**<https://hal.science/hal-04153003>**

Submitted on 5 Jul 2023

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - ShareAlike 4.0 International License

**les Cahiers Scientifiques du Transport**

N° 59/2011 - Pages 5-24

*J. Morana*

*Les Cahiers Scientifiques du Transport :  
analyse des numéros publiés de 1994 à  
2010 sous l'égide de l'AFITL*

JEL : A10, A20, A30, B20, B40

**LES CAHIERS SCIENTIFIQUES DU TRANSPORT :  
ANALYSE DES NUMÉROS PUBLIÉS DE 1994 À 2010  
SOUS L'ÉGIDE DE L'AFITL**

JOËLLE MORANA  
LET  
UNIVERSITÉ DE LYON

**INTRODUCTION<sup>1</sup>**

Fondée en 1979, la revue des Cahiers Scientifiques du Transport a vu sa gestion reprise en fin 1995 par l'AFITL<sup>2</sup> (Association Française des Instituts de Transport et de la Logistique). A fin 2010, 153 articles ont été publiés, présentés par 196 auteurs<sup>3</sup>.

Sur le plan historique, lors de l'année 1997 et son numéro 31, la revue se

---

<sup>1</sup> L'auteur remercie M. BERNADET et D. PLAT pour leur aide dans la finalisation de ce travail, et ceci, tout particulièrement, dans le classement des auteurs par discipline.

<sup>2</sup> En fait, lors de la reprise de la revue par l'AFITL, des abonnements avaient été pris par le précédent éditeur, mais non servis. Les numéros de 1994 et 1995 ont été publiés en 1996 pour satisfaire ces abonnements. C'est en 1997 seulement qu'ont été pris de nouveaux abonnements et qu'a été repris le rythme normal de publication à raison de deux numéros par an.

<sup>3</sup> Les « introductions » aux dossiers thématiques ne sont pas prises en compte. La revue compte 13 dossiers.

donne de nouvelles ambitions (Source : données issues du site de l'AFITL - Présentation de la revue - consulté en décembre 2010) :

- . Sur le plan scientifique : à travers une évolution et une ouverture des thématiques traitées. Ainsi, l'intitulé de la revue s'accompagne d'un sous-titre : « Transport–Aménagement–Environnement–Logistique » ;
- . Sur le plan du fonctionnement : outre l'évaluation en double aveugle des articles déjà entérinée, de nouvelles exigences apparaissent dont une obligation d'inscription de l'article selon la classification du *Journal of Economic Literature* (nomenclature à 3 caractères, disponible à [http://www.aeaweb.org/journal/jel\\_class\\_system.html](http://www.aeaweb.org/journal/jel_class_system.html)), une normalisation de la bibliographie ou encore la mise en place d'un cahier annuel thématique un numéro sur deux ;
- . Sur le plan de la communication : mise en lien sur Internet de tous les articles de la revue (avec un écart de délai d'un an entre la version papier et la version électronique) ;
- . Sur la plan de la diffusion : ici, l'objectif est de toucher un public de plus en plus large. Ainsi, l'inscription de la revue dans la section 37 Économie et Gestion du CNRS, dans la catégorie « Économie spatiale, économie géographique, économie des transports », puis dans la liste AERES-économie/gestion en 2008 et enfin dans la liste AERES-géographie-aménagement-urbanisme en 2010 en est le point d'orgue !

Cette étude apprécie le travail académique dans la seule revue francophone en transport classée dans deux listes AERES (Économie-Gestion et Géographie-Aménagement-Urbanisme). Cet état des lieux des 17 ans de la revue des Cahiers Scientifiques du Transport est guidé par l'idée de répondre à trois principales questions :

1. Comment se structurent les publications ? Nous essaierons d'apprécier ici le nombre des auteurs, leurs institutions de rattachement, leurs nationalités, etc.
2. Quels sont les thèmes du transport qui sont traités ? Par là, nous entendons définir les catégorisations des thèmes des articles publiés.
3. Comment se structure la bibliographie ? Quels sont les auteurs français et anglophones les plus cités ? Quels sont les revues françaises et anglophones les plus citées ?

Pour répondre à ces questions, nous avons construit une base de données sur un fichier Excel. Cette base est constituée de l'ensemble des titres, auteurs des articles et bibliographies utilisées par chaque article. L'analyse des résumés s'est effectuée via le logiciel N. Vivo 8.0<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> Nous remercions Mademoiselle KARÂA M. qui a bien voulu effectuer le lancement du tri sur ce logiciel.

## 1. LA STRUCTURE DES PUBLICATIONS

### 1.1. LA RÉPARTITION DES ARTICLES

L'analyse du nombre d'articles par année de publication (première partie du Tableau 1a) montre que dès 1994, une très large part des publications est du ressort des chercheurs et/ou enseignants-chercheurs<sup>5</sup>. Toutefois, on peut noter quelques publications faites conjointement entre chercheurs/enseignants-chercheurs et professionnels<sup>6</sup> et quelques publications émises par des professionnels. Mais, par rapport au nombre total d'articles, le pourcentage d'articles où l'on trouve des auteurs professionnels est relativement faible ( $(10+9)/153 = 12,4 \%$ ).

A deux exceptions près (années 2000 et 2002<sup>7</sup>), la revue des CST publie une moyenne de 11 articles par an. Cette moyenne se maintient depuis 2003, et va même en augmentant. Selon nous, nous pouvons y voir deux principales raisons : tout d'abord, la reconnaissance de la revue perçue comme une revue de qualité ; ensuite, l'inscription dans les listes de l'AERES et qui permet à chaque publiant de répondre aux critères d'évaluation « d'enseignant-publiant » requis par cet organisme.

L'analyse du nombre d'auteurs (deuxième partie du Tableau 1b) met en évidence le mode d'écriture des publiants. A ce titre, les chercheurs et enseignants-chercheurs privilégient des publications à un seul auteur (82 articles/134 = 61,2 %) ou à deux auteurs (47/134 = 35,1 %). L'analyse montre également que les chercheurs et enseignants-chercheurs francophones semblent rarement publier au-delà de trois auteurs. Aussi, l'analyse des colonnes 'e'<sup>8</sup> met en lumière des publications à plusieurs auteurs écrites par des publiants issus d'universités étrangères et d'universités françaises. Ainsi, pour l'année 1998 et 1999, ce sont les mêmes auteurs qui apparaissent, du fait de la longueur du texte<sup>9</sup> : les auteurs viennent de deux universités japonaises, d'une université anglaise et d'un professionnel (nombre d'auteurs = 8). En 2006, un article est écrit par 4 auteurs de deux universités françaises différentes. En 2010, 3 articles comprennent 4 auteurs ou plus : un premier article de 4 auteurs issu d'une université suédoise, un deuxième article de 7

<sup>5</sup> Par convention dans cet article, les enseignants-chercheurs sont sous statut universitaire (maîtres de conférence ou professeurs), alors que les chercheurs regroupent des populations plus hétérogènes, principalement des chargés ou directeurs de recherche, sous statut CNRS ou équivalent.

<sup>6</sup> Par professionnels, nous entendons... les auteurs qui ne sont pas chercheurs ou enseignants-chercheurs.

<sup>7</sup> Nous considérons les années 1994, 1995 et 1996 –dates de reprise de la revue– comme des années atypiques.

<sup>8</sup> Nombre d'auteurs supérieur à 3.

<sup>9</sup> Même article qui a fait l'objet d'un découpage en deux parties.

auteurs français (chercheurs et enseignant-chercheurs : INRETS, Université de Caen, CETE Méditerranée) et un troisième article de 4 auteurs français de l'INRETS-Centre de Marne la Vallée.

*Tableau 1a : Répartition des articles de la revue, par catégorie, par année et par nombre d'auteurs sur la période 1994-2010*

	Enseignants-chercheurs, Chercheurs	Enseignants-chercheurs, Chercheurs, Professionnels	Professionnels	Total
1994*	4	-	-	4
1995*	4	-	-	4
1996**	0	-	-	0
1997	9	-	2	11
1998	7	2	1	10
1999	8	1	-	9
2000	8	-	-	8
2001	7	-	4	11
2002	5	1	-	6
2003	11	-	1	12
2004	9	1	-	10
2005	9	1	-	10
2006	11	-	-	11
2007	11	-	1	12
2008	10	1	-	11
2009	10	2	-	12
2010	11	1	-	12
Nombre d'articles	134	10	9	153

\* : 1 seul numéro daté de 1994 et 1995

\*\* : pas de numéros publiés (Cf. Introduction sur l'historique de la reprise par l'AFITL)

*Tableau 1b : Répartition des articles de la revue, par catégorie, par année et par nombre d'auteurs sur la période 1994-2010*

	Enseignants-chercheurs, Chercheurs					Enseignants-chercheurs, Chercheurs, Professionnels					Professionnels							
	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f
1994*	4	5	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1995*	4	5	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1996**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1997	9	13	5	4	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	-	-	-	-
1998	7	7	5	1	-	-	2	10	-	1	-	1	1	1	-	-	-	-
1999	8	10	6	2	-	-	1	8	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
2000	8	11	5	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2001	7	10	4	3	-	-	-	-	-	-	-	-	3	4	2	1	-	-
2002	5	6	4	1	-	-	1	3	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
2003	11	15	7	4	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	-	-	-
2004	9	12	6	3	-	-	1	2	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
2005	9	9	9	-	-	-	1	2	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
2006	11	21	6	1	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2007	11	15	8	2	1	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	-	-	-
2008	10	14	6	4	-	-	1	3	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
2009	10	19	3	5	2	-	2	5	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-
2010	11	32	2	6	1	2	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
Total	134	204	82	47	7	5	10	17	0	4	3	3	9	8	4	1	0	0

\* : 1 seul numéro daté de 1994 et 1995

\*\* : pas de numéros publiés.

Légende : a : Nombre d'articles, b : Nombre total d'auteurs, c : 1 auteur/article, d : 2 auteurs/article, e : 3 auteurs/article, e : plus de 3 auteurs/article.

Il faut préciser que tous les articles émis par des universités non francophones sont des articles non traduits (Cf. 1.2. pour la répartition des laboratoires étrangers). Cela signifie que la revue n'a pas « récupéré » d'articles d'autres revues anglophones pour en proposer une traduction française. Ce point est important, car il démontre une notoriété internationale des Cahiers Scientifiques du Transport et une volonté pour des chercheurs non francophones de faire connaître directement leurs travaux en langue française.

### 1.2. LA RÉPARTITION DES AUTEURS, PAYS ET LABORATOIRES

Tout d'abord, quels sont les auteurs qui publient le plus dans la revue des CST ? De manière générale, on constate une large variété d'auteurs. Par là, il faut entendre qu'il n'apparaît pas sur les 17 ans de la revue gérée par l'AFITL, des écrits en grand nombre par un même auteur. Ainsi, 164 auteurs ont publié une fois<sup>10</sup>, 21 auteurs 2 fois et 11 auteurs 3 fois (Cf. Annexe 1 pour un descriptif des « introductions » et du nom des auteurs ayant publié 3 fois).

Ensuite, nous avons repéré les pays et centres. Nous avons référencé 19 pays hors France (Algérie, Allemagne, Angleterre, Australie, Belgique, Burkina Faso, Cameroun, Chine, Corée, Grèce, Italie, Japon, Pays-Bas, Québec/Canada, Suède, USA, Pakistan, Thaïlande et Portugal). 60 auteurs proviennent d'universités et centres de recherche et 3 auteurs sont des professionnels<sup>11</sup> (Tableaux 2a et 2c).

Le Tableau 2b souligne la grande diversité des laboratoires qui publient au sein de la revue. Parmi ceux qui sont les plus actifs, on référence essentiellement deux institutions ou laboratoires, à savoir l'INRETS en son ensemble avec 48 auteurs et une publication au plus tôt en 1997 et au plus tard en 2010, et le Laboratoire d'Économie des Transports (Université Lyon 2, ENTPE, CNRS) avec un total de 26 auteurs et une publication au plus tôt en 1994 et au plus tard en 2010. A souligner dans ce référencement, la présence de 7 auteurs rattachés au laboratoire du CRET-LOG d'Aix-en-Provence qui sont des gestionnaires, spécialistes en logistique, alors que les deux laboratoires précédents comprennent majoritairement des économistes en transport. Ceci démontre encore une fois, une grande ouverture de la revue des CST à des champs de recherche transversaux. Enfin, 21 professionnels ont écrit des articles au sein de la revue (Cf. Tableau 2c).

---

<sup>10</sup> A noter que dans ce comptage, nous n'avons pris en compte qu'une seule fois l'article découpé en 2 en 1998/1999 avec 8 auteurs. Et nous n'avons pas pris en compte les introductions aux différents dossiers.

<sup>11</sup> Le comptage du nombre d'auteurs est effectué sur le rattachement à l'université et/ou à l'entreprise. Le nombre total de publiants est différent des 196 auteurs soulignés en introduction, car un auteur peut avoir appartenu à plusieurs universités/laboratoires.

Tableau 2a : Les pays et universités (hors France) dans les CST

Pays	Département	Université / École / Centre de Recherche	Année de publication	Nb auteurs
Algérie	Département d'architecture et d'urbanisme	Université de Constantine	2006	1
Allemagne	Institut d'économie des transports	Université de Cologne	2010	3
Angleterre	Center for air transport and the environment	Manchester Metropolitan Univ	2005	1
Angleterre		Transport university of Westminster	2009	1
Angleterre		University college London	1998-99	1
Australie	Accident research center	Monash University	2010	2
Belgique	Département de géographie	Université catholique de Louvain	1997	3
Belgique	Département Transport en ruimtelijke economie	Université Antwerpen	2006	1
Belgique	Groupe de recherche sur les transports	Faculté univ. Notre-Dame de la Paix, Namur	2004	1
Belgique	Groupe transport et mobilité	Facultés universités catholiques de Mons	2006	2
Belgique	Igeat	Université libre de Bruxelles	2009	11
Belgique	Laboratoire de géographie humaine	Université libre de Bruxelles	2005	2
Belgique	Fucam	Louvain school of management	2007	1
Burkina Faso	Sciences économiques et de gestion	Université de Ouagadougou	2005	1
Cameroun	Ecole nationale supérieure polytechnique	Université de Yaoundé	2000	1
Chine	Département de géographie	Université de Hong-Kong	2003	2
Corée		Institut coréen de recherche sur les espaces humanisés	2005	1
Grèce	Département de planification et ingénierie des transports	Université nationale technique d'Athènes	1997	1
Italie	Département d'économie et de méthodes quantitatives	Faculté d'économie - Université de Gènes	2004	1
Japon		Nagoya university	1998-99	4
Japon		Tokyo institute of technology	1998-99	2
Pays-bas		Erasmus University, Rotterdam	2004	2
Québec/Canada	Cirrelt	Université de Montréal	2010	1
Québec/Canada	Département de géographie	Université de Montréal	2003	1
Québec/Canada	Département d'études urbaines et touristiques	Université du Québec à Montréal	2000	1
Québec/Canada	Département de géographie	Université Concordia, Montréal	2003	1
Québec/Canada	Département des génie civil, géologique et des mines	Ecole polytechnique de Montréal	2006	1
Québec/Canada	Groupe madituc	Ecole polytechnique de Montréal	2003	1
Québec/Canada	Inrs-Urbanisation, culture et société	Université de Montréal	2000-04	2
Suède		Swedish national road and transport research institute	2010	4
USA	Department of economy and geography	Hofstra University	2003	1
USA	Engineering systems division and dept of civil and environmental engineering	MIT	2005	1
USA	Center for biocomplexity & department of physics	Indiana University	2007	1
			Total	60

Tableau 2b : Les universités/centres de recherche (France) dans les CST

Laboratoire	Université / Centre de Recherche / Ecole	Année de pub°	Nb. auteurs
ATOM	Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne	2003	1
GSP UMR Cemagref-Enges	Université Strasbourg 1	2006	1
	INRETS	1997-99-01-04-10	5
Centre de Mame la Vallée	INRETS	2010	4
Département mécanismes d'accidents	INRETS	2003-10	5
DEST	INRETS	1997-2000-03-10	5
ENPC	INRETS	1994-2004	2
GARIG	INRETS	2004-06-08	3
TRACES	INRETS	1997-98-99-2000	5

Laboratoire	Université / Centre de Recherche / Ecole	Année de pub*	Nb. auteurs
LVMT	INRETS	2005-06-08-09	8
SPLOTT	INRETS	2006-07-08-09-10	8
Université de Caen	INRETS	2010	1
Université de Lille-Nord de France	INRETS	2009	2
CERAS-OMI	Université de Reims Champagne-Ardenne	09/08/2006	3
Cerere	Université du Havre	2010	1
Cerl/Upresa - Droit et changement social	Université de Nantes - IUT ST Nazaire	1999-2001-02-07	2
Cerpa	Université de Nancy 2	2005	1
CERTU		2007	1
CERTU	Département mobilité	1997	1
Cirtai - UMR Caus 6068	Université du Havre	1998-2001-08	3
Latts	Ecole nationale des ports et chaussées	1994-97-99-2002-04	4
Cresat	Université de Haute Alsace	2004	1
Creteil	IUP- Université Paris 12	2002-05	2
Cret-log	Université de la Méditerranée	2008	3
Cret-log	Univ. Clermont-Ferrand II – IUT Morthuçon	2008	2
Cret-log	Université d'Avignon	2008	1
Cristo	Université Pierre Mendès France	2002	1
Dépt de physique théorique et appliquée	CEA-DIF	2007	1
Département économie et gestion	ENS Cachan	2010	1
Edytem	Université de Savoie	2005	1
Esce	Escp-Eap	2008	1
Géolittomer	Université de Nantes	2003	1
Géosyscom	Université de Caen	2010	1
Gerem	Université de Perpignan	2006	2
Centre d'études sup. d'aménagement	Université de Montpellier III	1998	1
Idim	Université de Corse	2006	1
Ierso, Ifede-Gres	Université Montesquieu Bordeaux IV	2004	1
Iper	EMN	2009	1
Irades, Upresa – Thema	Université de Franche-Comté	1998	3
Iser-Exfi & Cret-Log	Université Montpellier I	2006	1
IUP	Université Paris XII	2010	1
Laboratoire d'économie de Nantes	CORRAIL	2000	1
Laboratoire d'économie des Transports	Université Lumière Lyon2, CRNS, Entpe	1994-97-99-2000-01-02-03-04-06-09-10	26
Laboratoire d'informatique	Université de Franche-Comté	2007	1
Laboratoire de géographie Thema	Université de Bourgogne	1998	1
Laboratoire de physique théorique	Université de Paris Sud	2007	1
Laboratoire Image et Ville	Université Louis Pasteur	1999-2007	3
Laboratoire Irege	Institut de Mngt de l'Université de Savoie	2008	2
Laboratoire MRTE	Université d'Artois	2000	1
LATTS	ENPC	1998	1
Lacq/Cerp3E/Igarum	Université de Nantes	2007-08	1
Laequoil	Université de Versailles St-Quentin	2010	2
Medee	Université des sciences et techno. Lille	2002	2
Mrite	Université de Cergy Pontoise	2009	1
Nimec	Iae de Caen	2009	1
OEIL	Université Paris XII	2000	2
Théma	Université de Franche-Comté	2007-08	3
Théma	Université de Bourgogne	2005	2
Théma	Université de Cergy Pontoise	2001	2
Espace	Université Paul Valéry – Montpellier III	2007	1
Espace	Université d'Avignon	2007	1
Umr Teleme	UFR de géographie d'Aix en Provence	1997	1
Umr Territoires	Université Joseph Fourier – Grenoble 1	2003	1
	Univ. des sciences et techniques Montpellier	2010	1
		Total	151



Tableau 2c : Les professionnels dans la revue CST

Pays	Entreprise	Département	Année	Nb. Auteurs
France	Ademe		2001	1
France	Administrateur de l'Insee		1998	1
France	Association pour les pratiques du développement durable		2002	1
France	Autoroutes Paris-Rhin-Rhône		2004	1
France	Cete Méditerranée		2010	1
France	Consultant		1997	1
France	Groupe GEODIS		2009	1
France	Groupe GEODIS	Div. Automotive	2008	1
France	Systra	Dépt planification des transports	2009	1
France	Directeur général honoraire de l'UIC		1997	1
France	Enerdata SA		2001	1
Pakistan	Government of the north west frontier province	Environmental protection ag.	2005	1
France	Groupe Vinci		2001	1
France	Observatoire A39		2003	1
Thaïlande	Metropolitan rapid transit authority		1998-99	1
France	Nestear		2007	1
France	Société Marseillaise du Tunnel praod Carénage		2001	1
France	Sogaris		2009	1
France	Transport technologie - consultant		1998	1
Portugal	Transportes, inovacao et sistemas,pt - consultant		2001	2
			Total	21

### 1.3. LES DISCIPLINES DES AUTEURS

L'identification des auteurs par leur discipline scientifique n'est pas toujours chose aisée. Le plus souvent évidemment, lorsqu'ils sont chercheurs relevant du CNRS ou enseignants-chercheurs des Universités, leur section de rattachement indique leur discipline. Mais il est des cas plus complexes : comment classer par exemple un auteur qui est issu d'une école d'ingénieur, qui a soutenu une thèse en économie et une HDR dans une autre discipline ? Comment classer un auteur de formation scientifique, mais dont tous les travaux publiés relèvent de l'aménagement ou de l'urbanisme et qui revendique cette spécialité ? Le problème se pose aussi parfois pour les chercheurs étrangers dont les travaux relèvent assez clairement de l'économie des transports mais qui se réclament de l'ingénierie des transports. Malgré ces difficultés, nous sommes parvenus à identifier les auteurs<sup>12</sup> par leur discipline pour 195 d'entre eux ; nous n'y sommes pas parvenus pour un auteur étranger (Tableau 3).

<sup>12</sup> Auteurs d'articles, laissant de côté les auteurs des introductions de dossier.

Tableau 3. Les disciplines

Disciplines	Nb. d'auteurs « brut »*	Pondération par nombre d'articles
Droit	3	7
Economie	81	108
Géographie-aménagement-urbanisme	60	72
Gestion	12	13
Ingénierie	18	19
Statistiques- économétrie	5	5
Autres disciplines des sciences sociales (démographie, sciences politiques, sociologie)	4	4
Autres disciplines des sciences exactes (environnement, informatique, mathématique, physique)	6	6
n.d. (professionnel : domaine non spécifié)	6	6
Total	195	240

\* Brut : comptage du nom une seule fois

## 2. LES THÉMATISATIONS

Quels sont les thèmes traités ? Dans un premier temps, nous avons regardé les titres des articles proposés. Les thèmes qui ressortent concernent principalement la notion d'organisation spatiale, avec un questionnement sur les comportements dans les villes et pays. Dans un deuxième temps, viennent deux questionnements sur la notion du type de transport : transport de voyageurs et transport de marchandises. Dans un troisième temps, les auteurs se tournent vers la notion de quantification (mise en place et/ou vérification de modèles) et de tarification (coûts induits par les pratiques). Enfin, dans un quatrième temps, on trouve deux thèmes plus généraux : un sur le management (social, développement durable, collaboration), un sur la logistique (juste-à-temps, approvisionnement)<sup>13</sup>.

Toutefois, la recension des thèmes s'est principalement fondée sur l'analyse des résumés et sur celle des codifications du JEL. Pour l'analyse des résumés<sup>14</sup>, nous avons effectué celle-ci sur deux périodes : entre 1994 et 2004, période durant laquelle les auteurs n'étaient pas invités à faire un classement selon la nomenclature du *Journal of Economic Literature* et entre 2005 et 2010, période où les auteurs ont en outre utilisé la nomenclature du JEL. Ensuite, sur la période de 2005 à 2010, nous avons considéré les codifications JEL les plus utilisées par les auteurs.

### 2.1. L'ANALYSE DES MOTS CLÉS DES RÉSUMÉS

Tous les articles ont un résumé, ce qui permet d'avoir une bonne visibilité

<sup>13</sup> Nous avons répertorié 6 articles en lien avec la logistique, 13 sur le transport de voyageurs, 14 sur le transport de marchandises, 21 en management, 27 sur les notions de quantifications et tarifications et 85 sur l'organisation spatiale.

<sup>14</sup> Pour rappel, c'est le logiciel N.Vivo dans sa version 8.0 qui a été utilisé pour le comptage des mots.

des termes clés utilisés. En l'état, le Tableau 4 reprend les mots qui sont cités plus de 15 fois.

Tableau 4 : Nombre de citations supérieur ou égal à 15 sur les résumés

Mot	Entre 1994 et 2004	Entre 2005 et 2010	Total
Transport(s)	95+29 = 124	86+26 = 112	236
Développement	35	18	53
<u>Modèle(s)</u>	<u>34+20</u>		54
Système	31	20	51
Temps	29	24	53
<b>Logistique</b>		<b>26</b>	26
Vitesse	28	17	45
<u>Urbain(ne)</u>	<u>27+22=49</u>		49
Économique	26	15	41
<b>Données</b>		<b>23</b>	23
<b>(l')Analyse</b>		<b>15+22=37</b>	37
<u>Ferroviaire</u>	<u>22</u>		22
<u>Pays</u>	<u>22</u>		22
<u>Politiques</u>	<u>22</u>		22
<u>France</u>	<u>21</u>		21
<u>Mobilité</u>	<u>21</u>		21
Résultats	21	15	36
Réseau(x)	20	22+24=46	66
Coût(s)	19+19=38		38
<u>TGV</u>	<u>19</u>		19
<b>Marchandises</b>		<b>19</b>	19
<b>Modes</b>		<b>18</b>	18
<u>Croissance</u>	<u>18</u>		18
<u>Territoire</u>	<u>18</u>		18
<b>Choix</b>		<b>17</b>	17
<b>Villes</b>		<b>17</b>	17
Compte	17	24	41
Effets	17	21	38
<u>Véhicules</u>	<u>17</u>		17
<u>Relations</u>	<u>16</u>		16
<u>Portuaire</u>	<u>15</u>		15
<u>Trafic</u>	<u>15</u>		15
<b>Acteurs</b>		<b>15</b>	15
<b>Cas</b>		<b>15</b>	15
<b>Contexte</b>		<b>15</b>	15
<b>Processus</b>		<b>15</b>	15
<b>Public</b>		<b>15</b>	15

Légende : souligné, les termes qui n'apparaissent qu'entre 1994 et 2004 ; en gras, les termes qui n'apparaissent qu'entre 2005 et 2010

Une première analyse montre une évolution entre les deux périodes :

- . entre 1994 et 2004, le questionnement semble s'orienter vers la modélisation (« modèle » cité 34 fois), pour trois types de transport : « ferroviaire » (cité 22 fois, + 19 fois le terme « TGV »), routier (« véhicules » cité 17 fois) et maritime (« portuaire », cité 15 fois). L'approche se situe en premier lieu sur un lieu géographique local (« urbain(ne) » cité 49 fois), puis national et/ou (peut-être) international (« France » cité 21 fois et « Pays » cité 22 fois).
- . entre 2005 et 2010, ces différents termes ne sont pas réutilisés quoique nous pourrions rattacher le terme de « urbain(ne) » à « villes » (cité 17 fois). Plusieurs nouveaux termes apparaissent comme « logistique » (cité 26 fois) et « marchandises » (cité 19 fois). Peut-être peut-on voir

ici un rapprochement entre le champ de recherche en économie des transports qui s'intéresse plus aux notions de flux (souvent de personnes) et le champ de recherche en gestion de la logistique qui, lui, s'intéresse plus à l'entreprise et au flux induit de marchandises entre firmes. Il semble également ici que l'analyse de cas pratiques (« cas » cité 15 fois et « contexte » cité 15 fois) soit davantage mis à l'honneur.

La lecture entre 1994 et 2010 des termes les plus utilisés<sup>15</sup> permet d'affiner cette première analyse. Ainsi,

- . le terme « réseau » cité 66 fois se réfère à deux dimensions, à savoir au sens de réseau de transport (privé/public, routier, aérien, maritime, ferré, urbain) et au sens de connexion entre acteurs (entreprises privées, pouvoirs publics mais aussi approvisionnement) ;
- . le terme « modèle » cité 54 fois se rattache à deux éléments. Tout d'abord, le mot « modèle » est pris au sens d'exemples, d'expériences : ce qui se fait dans les villes ou les entreprises. Ensuite, il se relie à la notion de modèles statistiques ou mathématiques où on s'intéresse au temps, à l'offre (quantité), à la congestion ou encore à l'appréhension des espaces ;
- . le terme « développement » cité 53 fois s'inscrit dans trois dimensions. Tout d'abord, il renvoie à la question du développement durable. Ensuite, il se rattache à l'idée de développement de zones géographiques, tant sur l'aspect portuaire, maritime, industriel qu'au niveau des villes ou pays. Enfin, dans un aspect plus générique, il se relie à des termes comme rapidité, pratiques, expertise ou économique ;
- . le terme « temps » est cité 53 fois, nous le rapprochons de la notion de modèle statistique ;
- . le terme « système(s) » est cité 51 fois et il appréhende (1) le système de distribution (transport, localisation, déplacement), (2) le système économique et juridique et (3) le système productif de l'entreprise où se place le système informatif.

### 3.2. ANALYSE DE LA NOMENCLATURE DU JOURNAL OF ECONOMIC LITERATURE

Entre 2005 et 2010, les auteurs ont utilisé 101 codifications de la nomenclature du JEL. Ceci étant, si certaines ne sont utilisées qu'une fois, d'autres le sont plus souvent (Tableau 5). Nous spécifions ci-dessous l'intitulé des codes les plus utilisés. Nous prenons comme référence les sept dernières lignes du Tableau 5 (Source: codifications selon le *Journal of Economic Literature*) :

R41 : Urban, Rural, and Regional Economics → Transportation Systems → Transportation: Demand, Supply, and Congestion; Safety and Accidents; Transportation Noise
R40 : Urban, Rural, and Regional Economics → Transportation Systems →

<sup>15</sup> Nous n'avons pas jugé utile de traiter le terme de « transport »...

## General

L91 : Industrial Organization → Industry Studies: Transportation and Utilities  
 → Transportation: General  
 R42 : Urban, Rural, and Regional Economics → Transportation Systems →  
 Government and Private Investment Analysis; Road Maintenance;  
 Transportation Planning  
 R48 : Urban, Rural, and Regional Economics → Transportation Systems →  
 Government Pricing; Regulatory Policies; Transportation Planning  
 L98 : Industrial Organization → Industry Studies: Transportation and Utilities  
 → Government Policy  
 R14 : Urban, Rural, and Regional Economics → General Regional Economics  
 → Land Use Patterns  
 R58 : Urban, Rural, and Regional Economics → Regional Government  
 Analysis → Regional Development Planning and Policy  
 L92 : Industrial Organization → Industry Studies: Transportation and Utilities  
 → Railroads and Other Surface Transportation  
 R49 : Urban, Rural, and Regional Economics → Transportation Systems →  
 Other  
 C65 : Mathematical and Quantitative Methods → Mathematical Methods;  
 Programming Models; Mathematical and Simulation Modelling →  
 Miscellaneous Mathematical Tools  
 L10 : Industrial Organization → Market Structure, Firm Strategy, and Market  
 Performance → General  
 M11 : Business Administration and Business Economics; Marketing;  
 Accounting → Business Administration → Production Management  
 R12 : Urban, Rural, and Regional Economics → General Regional Economics  
 → Size and Spatial Distributions of Regional Economic Activity  
 R52 : Urban, Rural, and Regional Economics → Regional Government  
 Analysis → Land Use and Other Regulations

Tableau 5 : Nombre de fois où un code JEL est cité

Nombre de citations	Nombre d'articles où le code apparaît	Références
Codes cités 1 seule fois	59 articles	C15, C19, C24, C31, C35, C41, C50, C61, C89, C90, C93, D12, D24, D40, D61, D63, D78, D81, F17, F52, G32, H10, H11, H25, H43, H59, H70, H71, H79, H83, I18, I32, J28, J44, K40, K42, L12, L14, L21, L29, L62, L87, M14, M20, M21, M38, M54, N75, O19, O52, Q11, R10, R11, R20, R21, R23, R29, R33, R50
Codes cités 2 fois	34 articles (2 * 17 codes)	C25, C42, C51, C63, C81, H40, H41, H54, K32, L25, L43, O18, O22, Q51, Q56, Q58, R31
Codes cités 3 fois	30 articles (3 * 10 codes)	C02, H23, L22, L23, L90, L93, O21, Q01, R38, R53
Codes cités 4 fois	20 articles (4 * 5 codes)	C65, L10, M11, R12, R52
Codes cités 5 fois	10 articles (5 * 2 codes)	L92, R49,
Codes cités 6 fois	18 articles (6 * 3 codes)	L98, R14, R58
Codes cités 7 fois	14 articles (7 * 2 codes)	R42, R48
Code cité 18 fois	18 articles (18 * 1 code)	L91
Code cité 25 fois	25 articles (25 * 1 code)	R40
Code cité 31 fois	31 articles (31 * 1 code)	R41

La lecture de ces codes nous permet de mettre en exergue quatre axes de réflexion :

- . un premier axe relatif à la notion de système(s) de transport (tous les codes en R) ;
- . un deuxième axe qui concerne le réseau au sens organisationnel (tous les codes en L) ;
- . un troisième axe qui s'intéresse aux modèles et méthodes (tous les codes en C) ;
- . un quatrième axe, plus général, qui s'appuie sur l'économie et la gestion courantes d'une entreprise et la gestion de sa performance en termes de coût, qualité, délai (tous les codes en M).

### 3.3. PROPOSITION DE THÉMATISATIONS

A la lecture des différents éléments ci-dessus soulignés, une structuration des thèmes en transport pourrait s'apprécier autour de 4 axes ou thèmes, eux-mêmes subdivisibles en sous-thèmes. Le Tableau 6 présente les thèmes retenus.

*Tableau 6 : Thèmes et sous-thèmes en transport*

Thème	Sous-thèmes	Mots-clés associés
Thème 1. Système(s) de transport	1.1 Système de distribution du transport 1.2 Système général du transport	localisation, déplacement, voyageurs aspects économiques, aspects juridiques
Thème 2. Réseau organisationnel	2.1 Gestion des outils 2.2 Gestion des connexions	planification du transport approvisionnement/production, marchandises, flux d'information
Thème 3. Méthodes et Modèles	3.1 Méthodes de transport 3.2 Modèles statistiques	retours d'expérience villes, pays temps, offre/demande, congestion, espaces
Thème 4. Economie et Gestion de l'entreprise	4.1 Développement des zones géographiques 4.2 Economie et Gestion courantes 4.3 Développement durable et transport	urbain, national, international routier, ferré, aérien, maritime, fluvial rapidité (juste à temps), pratiques, expertises, logistique

## 3. L'ANALYSE DES BIBLIOGRAPHIES

### 3.1. LES AUTEURS LES PLUS CITÉS

Tout d'abord, nous nous intéressons dans ce paragraphe aux auteurs les plus cités au sein des bibliographies. Entre 1994 et 2010, nous avons listé 4318 références. Nous présentons ci-dessous les auteurs les plus cités, sans auto-référencement. Par là, nous entendons que nous avons extrait de notre classement toutes les auto-citations faites par les publiants. A travers ce tableau, il semble tout à fait réaliste de dire que plus un auteur est cité, plus il est

considéré comme un référent dans son domaine d'expertise<sup>16</sup>.

*Tableau 7 : Auteurs cités plus de 10 fois dans les bibliographies (sans comptage d'auto-citation)*

Nom	Seul(e)	Avec co-auteur	Total	Que font-ils/elles en 2010 ?
Plassard F.	36	1	37	Ancien directeur de recherche au CNRS, à la retraite depuis oct. 2004
Dupuy G.	23	2	25	Professeur à l'Université Paris I Panthéon Sorbonne - Directeur du CRIA
Bonnafous A.	19	5	24	Professeur émérite (Université Lyon 2) - Laboratoire d'Economie des Transports
Offner JM.	17	6	23	Chercheur, directeur du LATTIS
Savy M.	18	4	22	Professeur à l'Université Paris Est, directeur de l'observatoire des politiques et stratégies de transport en Europe
Varlet J.	18	1	19	Professeur Université de Savoie
Burmeister A.	4	14	18	Chargée de recherche SPLOTT-INRETS
Notteboom T.	9	8	17	Professeur - Président de l'ITMMA - Belgique
Orfeuill JP.	14	3	17	Professeur Institut d'Urbanisme de Paris
Slack B.	9	8	17	Professeur émérite - Concordia University - Canada
Bernadet M.	13	1	14	Professeur honoraire (Université Lyon 2) - Laboratoire d'Economie des Transports
Cameron M.	3	11	14	Professeur auxiliaire - Monash University Accident Research Center - Australie
Newman P. / Kenworthy JR	14		14	Professeur - Curtin University - Australie / Professeur - Goethe Universität - Frankfurt - Allemagne
Zahavi Y.	7	7	14	Economiste israélien, décédé en 1983
Paché G.	8	5	13	Professeur - Université de la Méditerranée CRET-LOG
Small K.A.	10	3	13	Professeur émérite - Université de Californie
Derycke P.H.	8	4	12	Professeur Université Paris X Nanterre
Menerault Ph.	4	7	11	Professeur - Université Lille I
Brunet R.	5	5	10	Professeur émérite - Ancien directeur de recherche CNRS
Camagni R.	5	5	10	Professeur - Politecnico di Milano - Italie
Wiel M.	10		10	Urbaniste consultant

Ensuite, une autre forme d'influence est à considérer. Outre les auteurs les plus cités, qu'en est-il des revues ? Quel est le type de référencement utilisé ?

### 3.2. LES PRINCIPALES REVUES CITÉES EN BIBLIOGRAPHIE

Nous nous attachons aux revues les plus citées dans les bibliographies. Pour cela, nous avons référencé les revues citées plus de 10 fois. Le Tableau 8 présente ces dernières, en soulignant leur classement ou non-classement dans la liste CNRS-section 37 et les listes AERES. Les informations ont été complétées par une lecture des sites où il a été possible d'obtenir soit la date

<sup>16</sup> Il convient de remarquer l'existence d'un biais à cette mesure. Ainsi, le tri ne s'effectue que sur le nom du premier auteur : la question, donc, de sa reconnaissance s'il se trouve en deuxième, voire un autre positionnement dans les co-écritures, n'est pas ici considérée. Bien que contestable, cette cotation permet quand même d'établir un état des lieux des auteurs phares.

de création de la revue, soit son *Impact Factor* (principalement pour les revues anglophones). Nous notons la présence d'un magazine (Transports) comme source d'information importante, et qui donc ne trouve pas place dans le classement CNRS/AERES ! Le Tableau 8 (page suivante) souligne que toutes les revues utilisées en transport sont reconnues à un niveau ou un autre par les instances d'évaluation. Nous pouvons donc dire que la recherche en transport est reconnue comme une recherche mature et de qualité.

Dans la même veine que les revues citées en bibliographie, il est intéressant d'apprécier quels sont les travaux (ouvrage, article) les plus influents. Ce référencement s'effectue au-delà de tout classement de type AERES et/ou CNRS et/ou *Impact Factor*. Nous avons fait le choix de ne pas prendre en compte les auto-citations. Les Tableaux 9a et 9b énumèrent ces ouvrages et articles.

*Tableau 9a : Les ouvrages les plus cités en bibliographie (hors auto-citations) (référencement supérieur ou égal à 4)*

Nb de citations	Auteurs	Titre
9	Plassard F. (1977)	<b>Les autoroutes et le développement régional</b> Paris-Lyon - Economica - Presses Universitaires de Lyon, 341 p.
7	Bernadet M. (1997)	<b>Le transport routier de marchandise. Fonctionnement et dysfonctionnements</b> Paris, Economica, 323 p.
6	Newman P., Kenworthy J. (1989)	<b>Cities and automobile dependence : an international sourcebook</b> Aldershot, Gower, 388 p.
6	Plassard F. (2003)	<b>Transport et territoire</b> Paris, PREDIT/La Documentation Française, 97 p.
5	Dupuy G. (1999)	<b>La dépendance automobile : symptômes, analyses, diagnostic, traitement</b> Paris, Economica, Anthropolos, 157 p.
5	Williamson O.E. (1985)	<b>The economic institutions of capitalism</b> New York, The Free Press, Macmillan, 468 p.
4	Baumol W.J., Oates W.E. (1988)	<b>The theory of environmental policy</b> Cambridge, Cambridge University Press.
4	Kaufmann V. (2000)	<b>Mobilités quotidiennes et dynamiques urbaines</b> Lausanne, Presses polytechniques et universitaires romandes, 252 p.
4	Mannone V. (1995)	<b>L'impact régional du TGV Sud-Est</b> Thèse pour l'obtention du doctorat de géographie, Université Aix-Marseille I, 2 vol., 575 p.
4	Offner J.-M., Pumain D. (Dir.) (1996)	<b>Réseaux et territoires. Significations croisées</b> La Tour d'Aigues, Éditions de l'Aube, 281 p.
4	Varlet J. (1992)	<b>L'interconnexion des réseaux de transport en Europe</b> Paris, I.T.A., vol. 24, n° 1 (Ed. français/anglais), 198 p.

A l'exception de l'ouvrage de WILLIAMSON (cité 5 fois), le Tableau 9a montre que toutes ces références se rattachent au transport. Autrement dit, on peut affirmer que les sources premières pour les auteurs en transport restent dans le même champ scientifique.



Tableau 8 : Revues les plus citées en bibliographie

Initiale	Nombre CNRS (2008)	Section 37		AERES (2010)		Informations sur site	
		Économie- Gestion	Géographie- Aménagement- Urbanisme	Économie- Gestion	Géographie- Aménagement- Urbanisme		
<b>Cahiers Scientifiques du Transport</b>	54 fois	4	C	C	C	Existe depuis 1994 sous la direction de l'AFITL	
<b>Revue d'Économie Régionale et Urbaine</b>	50 fois	3	C	C	C	Existe depuis 1978	
Maritime Policy and Management	38 fois	NC	C	NC	NC	Pas d'information particulière	
Journal of Transport Geography	38 fois	NC	NC	NC	C	Impact Factor : 1,421	
Transportation Research Record	29 fois	NC	NC	NC	C	Existe depuis 1996	
Transportation Research (Part) A	33 fois	2	C	NC	NC	Impact Factor : 1,715 ; 5-Year Impact Factor : 2,385	
Urban Studies	28 fois	2	C	NC	NC	Impact Factor : 1,301	
<b>Recherche Transport Sécurité</b>	27 fois	NC	NC	NC	C	Pas d'information particulière	
<b>L'espace géographique</b>	26 fois	NC	NC	NC	C	Existe depuis 1972	
Accident Analysis and Prevention	24 fois	NC	NC	NC	NC	Impact Factor : 1,647 ; 5-Year Impact Factor : 2,167 (+)	
Transportation	23 fois	NC	C	C	C	Site non trouvé	
<b>Transports</b>	20 fois					Magazine	
Transportation Research (part) B	20 fois	2	C	NC	NC	Impact Factor : 2,268 ; 5-Year Impact Factor : 3,187	
Journal of Transport Economics and Policy	18 fois	2	C	NC	NC	Existe depuis 1967	
<b>Flux</b>	18 fois	NC	NC	NC	C	Existe depuis 1990, CNRS+ENPC ParisTech+Institut de la Gestion Déléguée	
American Economic Review	18 fois	1*	C	NC	NC	Existe depuis 1911. "2008: one of the top-five most popular journals on JSTOR"	
Transport Reviews	16 fois	3	C	C	C	Impact Factor : 1,030	
Journal of Air Transport Management	15 fois	NC	NC	NC	NC	Impact Factor : 0,828 ; 5-Year Impact Factor : 1,086 (+)	
Journal of Urban Economics	14 fois	1	C	C	C	Impact Factor : 1,914 ; 5-Year Impact Factor : 1,941	
Journal of the American Planning Association	14 fois	NC	C	NC	NC	Existe depuis 1935	
Environment and Planning B: Planning and Design	14 fois	2	C	C	C	Pas d'information particulière	
Transportation Research D	13 fois	3	C	C	C	Impact Factor : 1,214 ; 5-Year Impact Factor : 1,867	
<b>Géocarrefour</b>	12 fois	NC	NC	NC	C	Existe depuis 1926, revue de géographie de Lyon	
Econometrica	12 fois	1*	C	NC	NC	Existe depuis 1933	
Transport Policy	11 fois	NC	NC	NC	C	Impact Factor : 1,024	
Regional Science and Urban Economics	10 fois	2	C	NC	NC	Impact Factor : 0,910 ; 5-Year Impact Factor : 1,707	

(+) Classée dans la liste AERES – Domaine Psychologie

Légende : N.C. = Non Classée ; C : Classée ; En gras : revue francophone

Le Tableau 9b, relatif aux articles dans des revues, suit le même schéma. En effet, hormis l'article de COASE (cité 4 fois), les références sont associées à des logiques de transport. Une seule référence est citée plus de 10 fois, à savoir l'article d'OFFNER (1993) sur « *Les effets structurants du transport : mythe politique et mystification scientifique* », paru dans l'Espace géographique. Comme remarqué précédemment, cette revue existe depuis 1972, elle n'est ni référencée sur la liste de la section 37 du CNRS, ni sur la liste AERES-domaine Économie-Gestion, mais apparaît sur la liste AERES-domaine Géographie-Aménagement-Urbanisme (mise à jour le 13/01/2010).

*Tableau 9b : Les articles les plus cités en bibliographie  
(hors auto-citations) (référencement supérieur ou égal à 4)*

Nb de citations	Auteurs	Titre
11	Offner J.M. (1993)	Les effets structurants du transport : mythe politique et mystification scientifique, <b>L'Espace géographique</b> , n° 3, pp. 233-242.
6	Burmeister A., Colletis-Wahl K. (1997)	Les interactions production- transport-espace : quelle(s) logique(s) de proximité(s) ? <b>Revue d'Économie Régionale et Urbaine</b> , n° 3, pp. 363-386.
4	Bérion P., Joignaux G., Langumier J.-F. (2007)	L'évaluation socio-économique des infrastructures de transport : enrichir les approches du développement territorial <b>Revue d'Économie Régionale et Urbaine</b> , n° 4, pp. 651-676
4	Coase R.H. (1960)	The problem of social cost <b>Journal of Law and Economics</b> , Vol. 3, pp. 1-44.
4	Plassard F. (1990)	Axes autoroutiers et développement des régions <b>les Cahiers Scientifiques du Transport</b> , 22, pp. 82-97.
4	Robinson R. (2002)	Ports as elements in value-driven chain systems: the new paradigm <b>Maritime Policy and Management</b> , Vol. 29, n° 3, pp. 241-255
4	Walters A.A. (1961)	The theory and measurement of private and social cost of highway congestion <b>Econometrica</b> , vol. 29, n° 4, pp. 676-699.
4	Zahavi Y., Talvitie A. (1980)	Regularities in travel time and money expenditure <b>Transportation Research Record</b> , n° 750, pp. 13-19.

## CONCLUSION

Au terme de ce travail portant sur les 17 ans de la revue Les Cahiers Scientifiques du Transport sous l'égide de l'AFITL, il convient d'en rappeler les principaux résultats.

Premièrement, depuis 1997, la production annuelle de la revue est en moyenne de 11 articles. A ce titre, il est intéressant de remarquer que l'inscription de la revue dans la liste AERES-section Économie-Gestion depuis 2008 et maintenant en Géographie-Aménagement-Urbanisme (2010), en fait un « produit d'appel » et conforte le maintien, voire une légère augmentation des articles sur les dernières années.

Deuxièmement, le référencement international est un point crucial de la qualité de la revue. Or nous constatons que de nombreux auteurs d'universités étrangères proposent leur article (en langue française) dans la revue.

Troisièmement, les thèmes traités montrent une transversalité dans le questionnement des chercheurs en transport (modélisation, quantification, développement durable), mais également une ouverture à des champs de

recherche variés (économie des transports, géographie, gestion, pour ne citer que les plus importants). Ce point est conforté au vu des différentes disciplines des auteurs (Cf. 1.3.).

Quatrièmement, bien que le référencement des bibliographies souligne l'utilisation (non négligeable) de rapports de recherche, les auteurs utilisent pour beaucoup des revues dont la qualité est reconnue puisqu'elles sont énumérées dans les différentes listes AERES. Concernant les auteurs phares cités, on constate que pour la quasi-majorité d'entre eux, ceux-ci sont issus de la recherche en transport.

En bref, ce travail de synthèse donne une vision positive de la recherche en transport. Les différents indicateurs issus de l'analyse des 17 ans de la revue *les Cahiers Scientifiques du Transport* soulignent un intérêt fort pour le champ des Sciences du Transport, ce qui laisse augurer une reconnaissance scientifique par l'ensemble des pairs. Toutefois, ce travail ne peut être considéré comme le reflet de toute la recherche francophone en transport car bien d'autres supports de diffusion existent.

## ANNEXE

### ANNEXE 1. LISTE DES « INTRODUCTIONS AU DOSSIER » ET NOM DES AUTEURS AYANT PUBLIÉ 3 ARTICLES

#### LES INTRODUCTIONS

On compte 13 dossiers entre 1997 et 2010.

1. n° 1997 - 32 : Grande vitesse : sur les rails

Dossier coordonné par Y. CROZET (Laboratoire d'Économie des Transports-Lyon)

2. n° 1998 - 33 : Structures spatiales, sociales et économiques des villes et des régions : les meilleurs papiers du XXXIII<sup>e</sup> colloque de l'ASRDLF (Lille, 1-3 septembre 1997)

Dossier coordonné par G. JOIGNEAUX (TRACES-Centre de Recherche en Socio-Économie des Transports et de l'aménagement-INRETS)

3. n° 1999 - 36 : Vers un renouvellement des approches ?

Dossier coordonné par A. BURMEISTER (INRETS-TRACES) et O. KLEIN (Laboratoire d'Économie des Transports)

4. n° 2001 - 40 : La tarification d'usage des infrastructures routières : Équité, Acceptabilité et Durabilité

Dossier coordonné par Y. CROZET (Laboratoire d'Économie des Transports – Lyon)

5. n° 2005 - 47 : L'espace aérien et les aéroports : l'épreuve des territoires  
Dossier coordonné par G. FABUREL (Créteil-IUP-Université Paris 12)
6. n° 2005 - 48 : La nodalité : un concept fondamental de l'organisation de l'espace  
Dossier coordonné par J.-J. BAVOUX (THÉMA-Université de Bourgogne)
7. n° 2006 - 49 : Transport et organisation spatiale  
Dossier coordonné par M. DELAPLACE (CERAS-OMI-Université de Reims Champagne-Ardenne) et C. MEUNIER (SPLOT-INRETS)
8. n° 2007 - 51 : Transport, mondialisation, développement urbain et régional  
Dossier coordonné par P. BÉRIION (THÉMA-UMR 6049-Université de Franche-Comté)
9. n° 2007 - 52 : Modéliser et simuler la mobilité spatiale et les systèmes de transport : nouveaux enjeux, nouvelles approches  
Dossier coordonné par A. BANOS (Laboratoire Image et Ville-UMR 7011, ULP-CNRS) et Ch. LANG (Laboratoire d'informatique de l'Université de Franche-Comté)
10. n° 2008 - 54 : La place du transport dans les organisations logistiques  
Dossier coordonné par J. COLIN et L. LIVOLSI (Cret-Log-Université de la Méditerranée)
11. n° 2009 - 55 : La logistique urbaine, acquis et perspectives  
Dossier coordonné par D. PATIER et J.-L. ROUTHIER (Laboratoire d'Économie des Transports-Université Lumière Lyon 2, ENTPE, CNRS)
12. n° 2009 - 56 : Transports et territoire : à la recherche de cadres et de méthodes d'analyse  
Dossier coordonné par G. JOIGNAUX (Université Lille-Nord de la France-INRETS-Centre de Lille-Villeneuve d'Ascq)
13. n° 2010 - 57 : Économie de la sécurité routière : définition, connaissance et enjeux  
Dossier coordonné par L. CARNIS (DEST-INRETS) et D. MIGNOT (INRETS)

*AUTEURS AYANT PUBLIÉS 3 ARTICLES<sup>17</sup>*

BAZIN S., Université de Reims Champagne Ardenne : 2006-49 ; 2008-54 ; 2009-56.

BECKERICH Ch., Université de Reims Champagne Ardenne : 2006-49 ; 2008-54 ; 2009-56.

BONNEL P., LET (Université de Lyon, ENTPE, CNRS) : 2000-38 ; 2009-55 ; 2010-57.

---

<sup>17</sup> Les affiliations correspondent aux dernières fournies.

CARRÉ St., CERL (IUT St Nazaire-Université de Nantes) : 2001-39 ; 2002-42 ; 2007-51.

CROZET Y., LET (Université de Lyon, ENTPE, CNRS) : 1997-32 ; 2001-40 ; 2004-45.

DABLANC L., SPLOTT (INRETS), 1997-31 ; 2007-51 ; 2009-55.

DELAPLACE M., Université de Reims Champagne Ardenne : 2006-49 ; 2009-56 (2 articles).

MASSON S., Gerem (Université de Perpignan) : 1998-33 ; 2006-49 ; 2006-50.

MORENCY C., Groupe Géodis, Département des génies civil, géologique et des mines : 2003-43 ; 2006-49 ; 2009-55.

SAVY M., IUP (Université Paris XII) : 1998-33 ; 2004-45 ; 2010-58.