

LE PROJET DYMOA+

Etude de la perception de comportements de conduite de deux-roues motorisés relevés dans des séquences de conduite naturelle

Journées Mobilités du Réseau Scientifique et Technique, 28 juin 2022

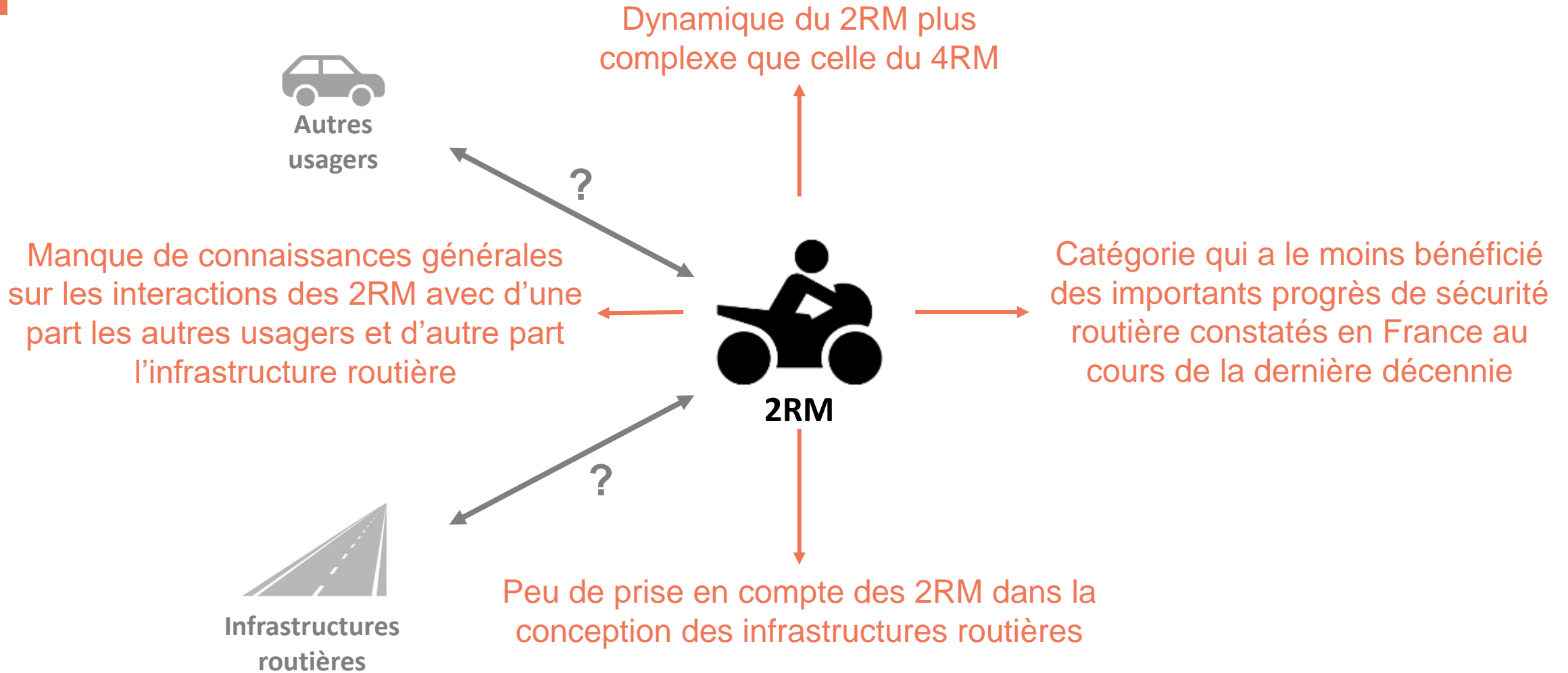
C. Bruneval, K. Nicolleau & E. Violette (Cerema)

C. Coquelet, A. D'Ambrosio & C. Parraud (Université Gustave Eiffel)



Le projet DYMOA+

CONTEXTE



HISTORIQUE DU PROJET

LE PROJET S_VRAI (SAUVER DES VIES PAR LE RETOUR D'ANALYSE SUR INCIDENTS)



Déc. 2017

Janv. 2019

2021

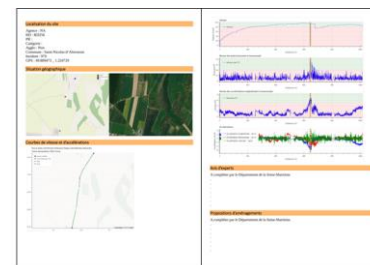
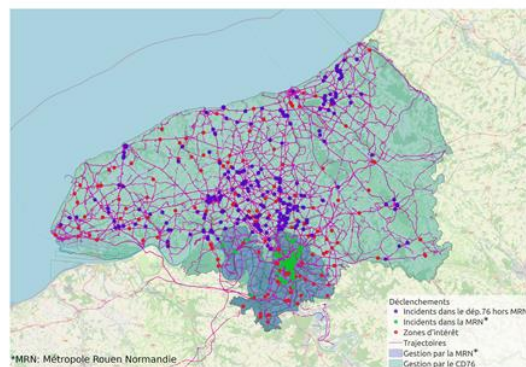
Fin du projet

Recueil des données

50 VL équipés de boîtiers enregistreurs pendant un an



3200 parcours
116 000 km
330 incidents
1200 évènements



➤ Principe du projet :

Développer de nouvelles méthodes de diagnostic des infrastructures routières et de leur usage par des VL.

➤ Comment :

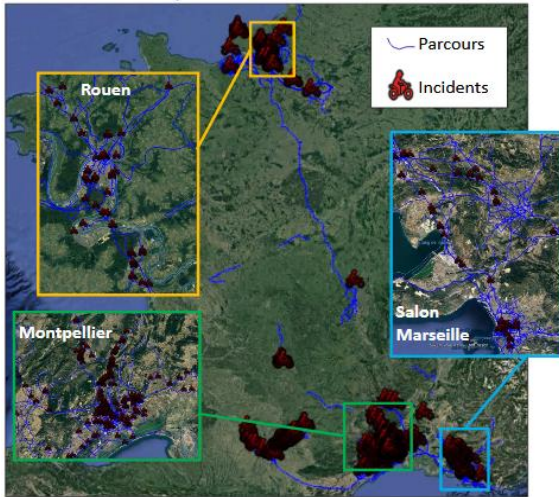
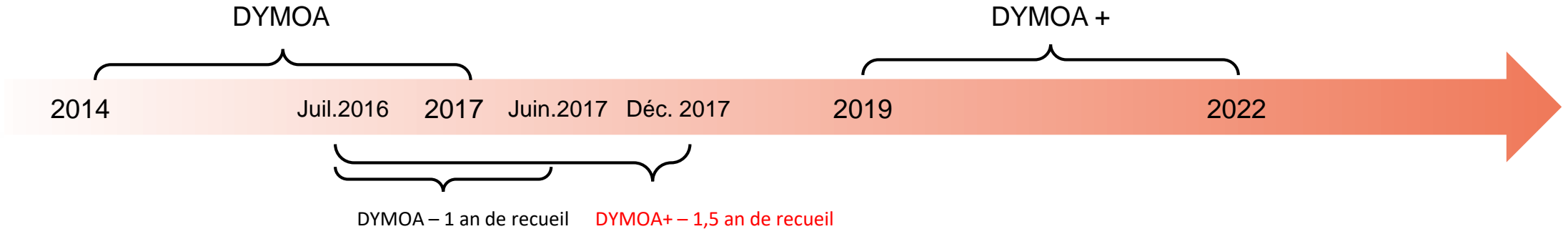
L'incidentalité comme prédicteur de l'accidentologie
(Incident = sollicitation importante du véhicule)

HISTORIQUE DU PROJET

LE PROJET DYMOA (DIAGNOSTIQUE D'INFRASTRUCTURE ET DYNAMIQUE DU VÉHICULE POUR LES MOTOS ET LES AUTOS)

Financé par la Fondation Sécurité Routière

Financé par la Délégation à la Sécurité Routière



Caméra à l'avant du véhicule

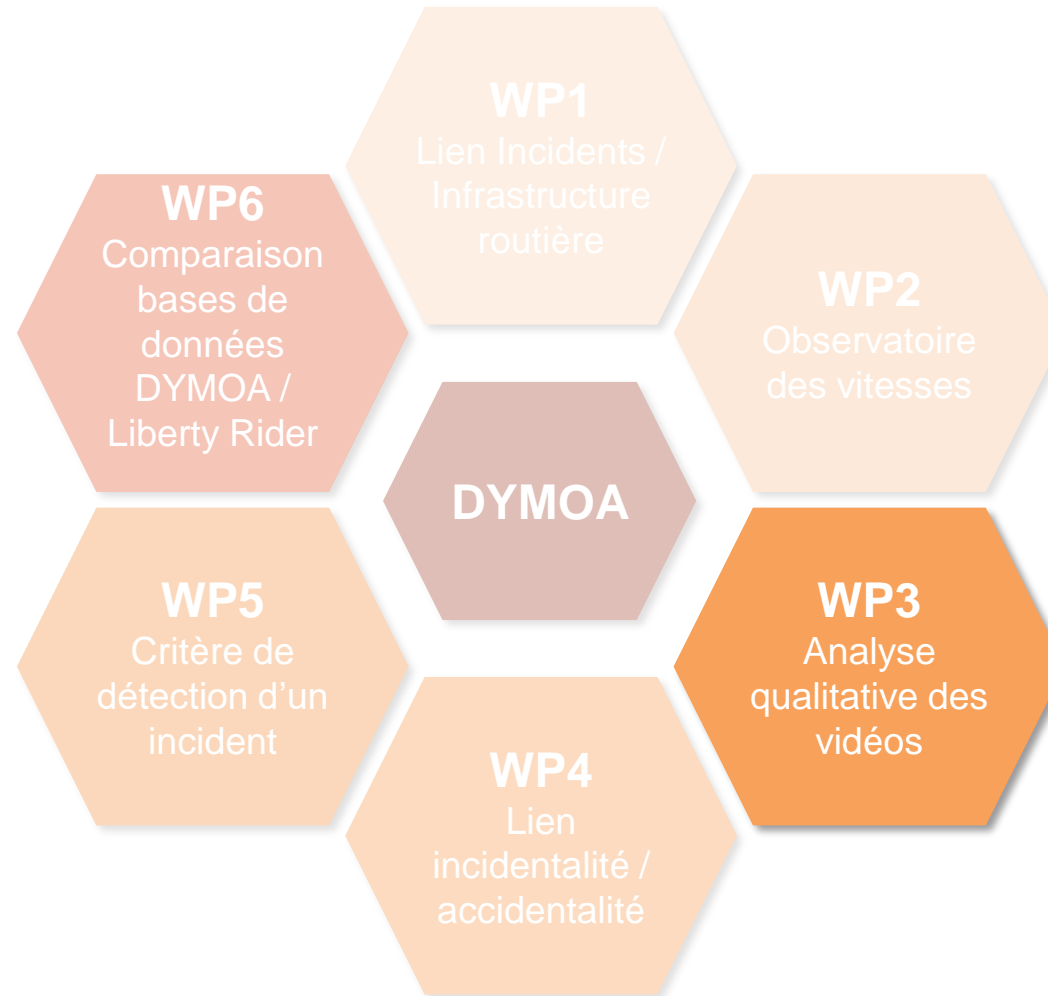
| | 2RM | 4RM | Total |
|------------------|-------|-------|--------|
| Parcours | 2942 | 294 | 3236 |
| | 7525 | 1078 | 8603 |
| Distance (km) | 36500 | 4500 | 41000 |
| | 95210 | 17882 | 113092 |
| Incidents | 395 | 32 | 427 |
| | 862 | 76 | 939 |
| Evènements | 716 | 0 | 716 |
| | 1407 | 0 | 1407 |
| Zones d'intérêts | 315 | 4 | 319 |
| | 564 | 4 | 568 |

OBJECTIFS

Exploiter la base de données DYMOA selon 2 approches complémentaires :

- Une **approche opérationnelle** orientée vers les gestionnaires d'infrastructure (aide au diagnostic d'infrastructure et vitesses pratiquées par les 2RM) et vers les interactions des 2RM avec les autres usagers.
- Une **approche de consolidation méthodologique** afin de rendre plus robuste (dans la perspective de déploiements ultérieurs) l'usage d'une flotte instrumentée de 2RM. Il s'agissait de produire des connaissances et de déterminer des critères dynamiques appropriés pour caractériser la sécurité des 2RM et l'usage de l'infrastructure.

ORGANISATION DU PROJET



Données DYMOA+

DONNÉES RECUEILLIES

Situation de conduite non maîtrisée ou à la limite de la maîtrise du véhicule qui n'occasionne pas nécessairement de choc ni de dégâts.

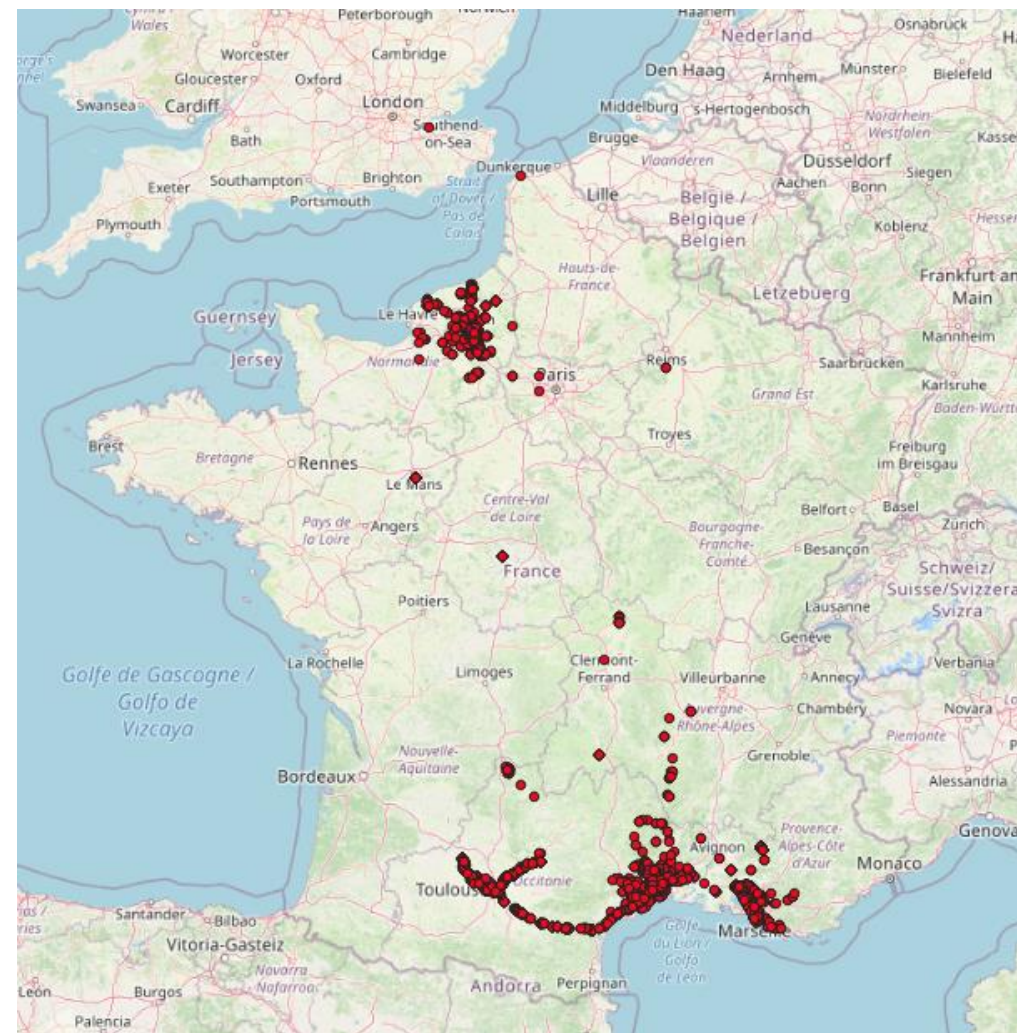
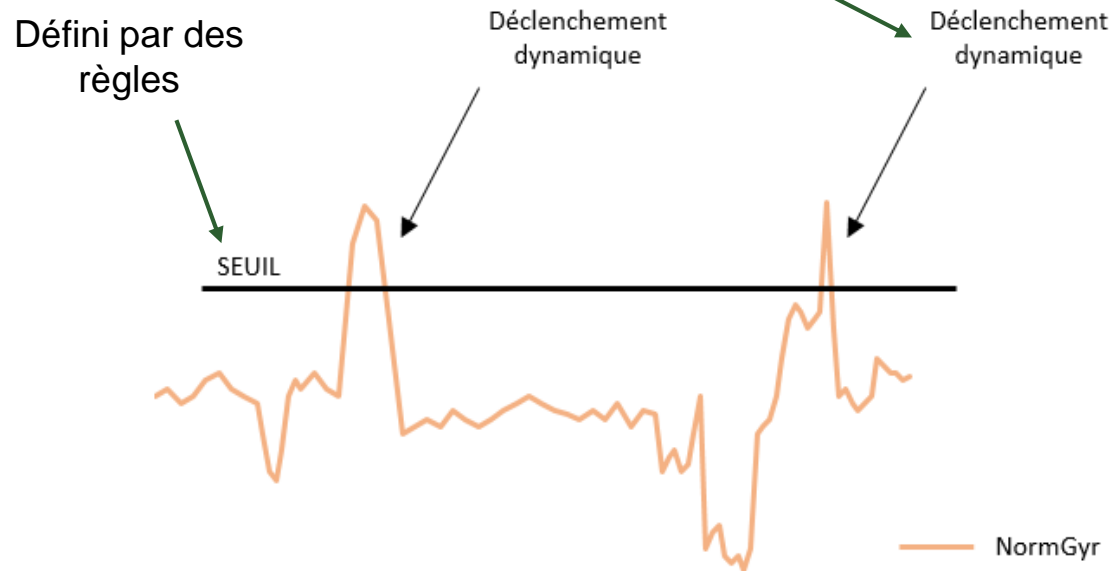


Illustration de la notion de déclenchement dynamique.

DONNÉES RECUEILLIES

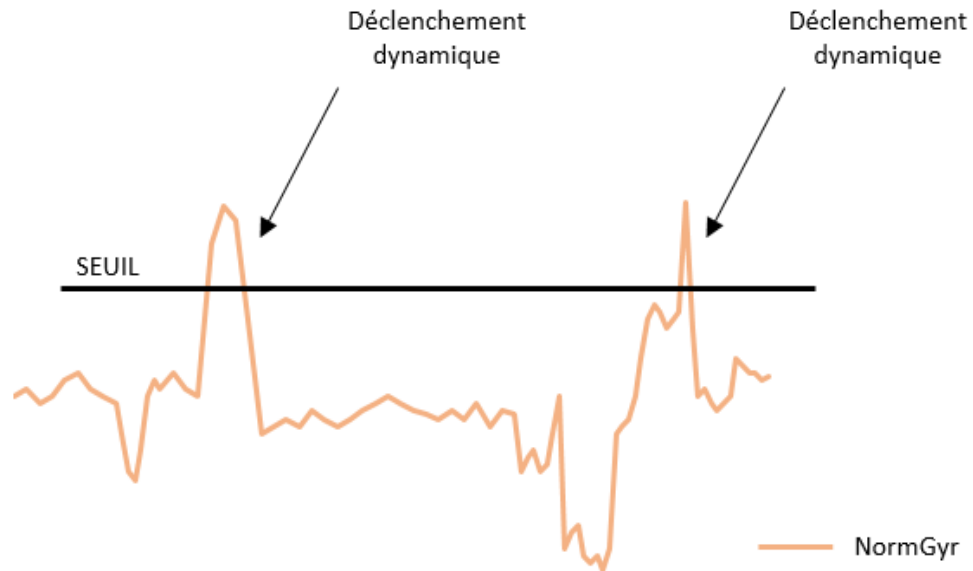


Illustration de la notion de déclenchement dynamique.

INCIDENT

situations de conduite liées à de fortes sollicitations dynamiques (accélérations...)

EVENEMENT

déclenchements de courte durée, liés à un défaut ponctuel d'infrastructure (voie ferrée, nid de poule, bande rugueuse...).

DONNÉES RECUEILLIES

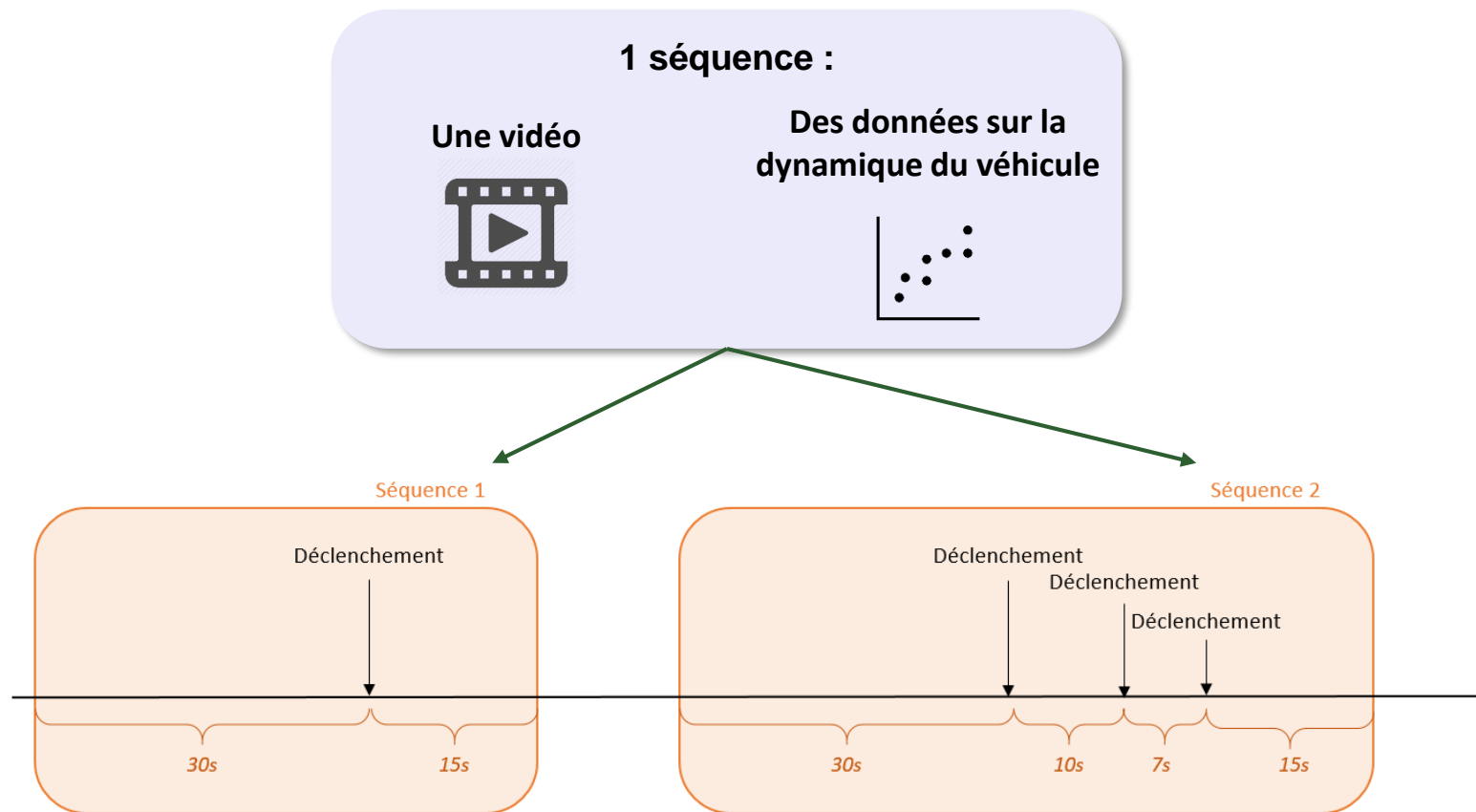
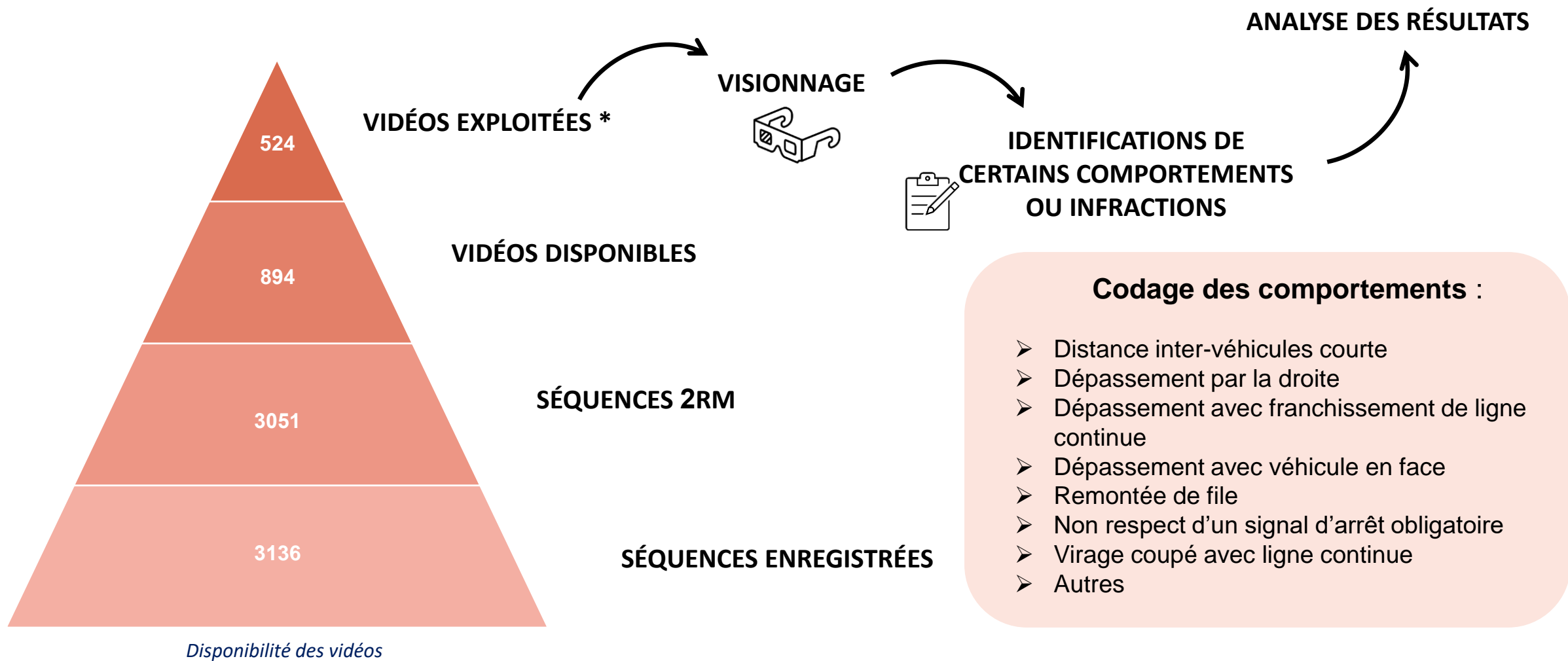


Illustration de la notion de séquence associée à un ou plusieurs déclenchement(s) dynamique(s).

Analyse des vidéos de conduite naturelle

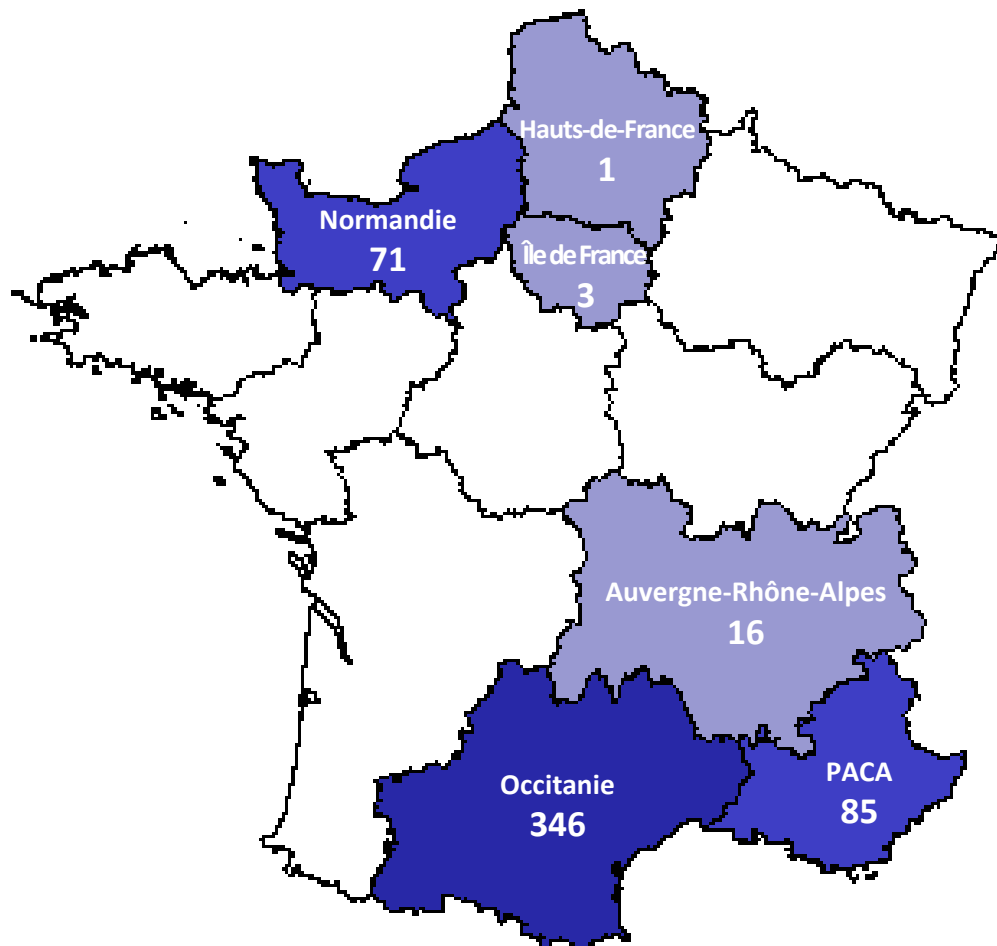
EXPLOITATION DES VIDÉOS



*Hors parkings, voies privées et zones GPS.

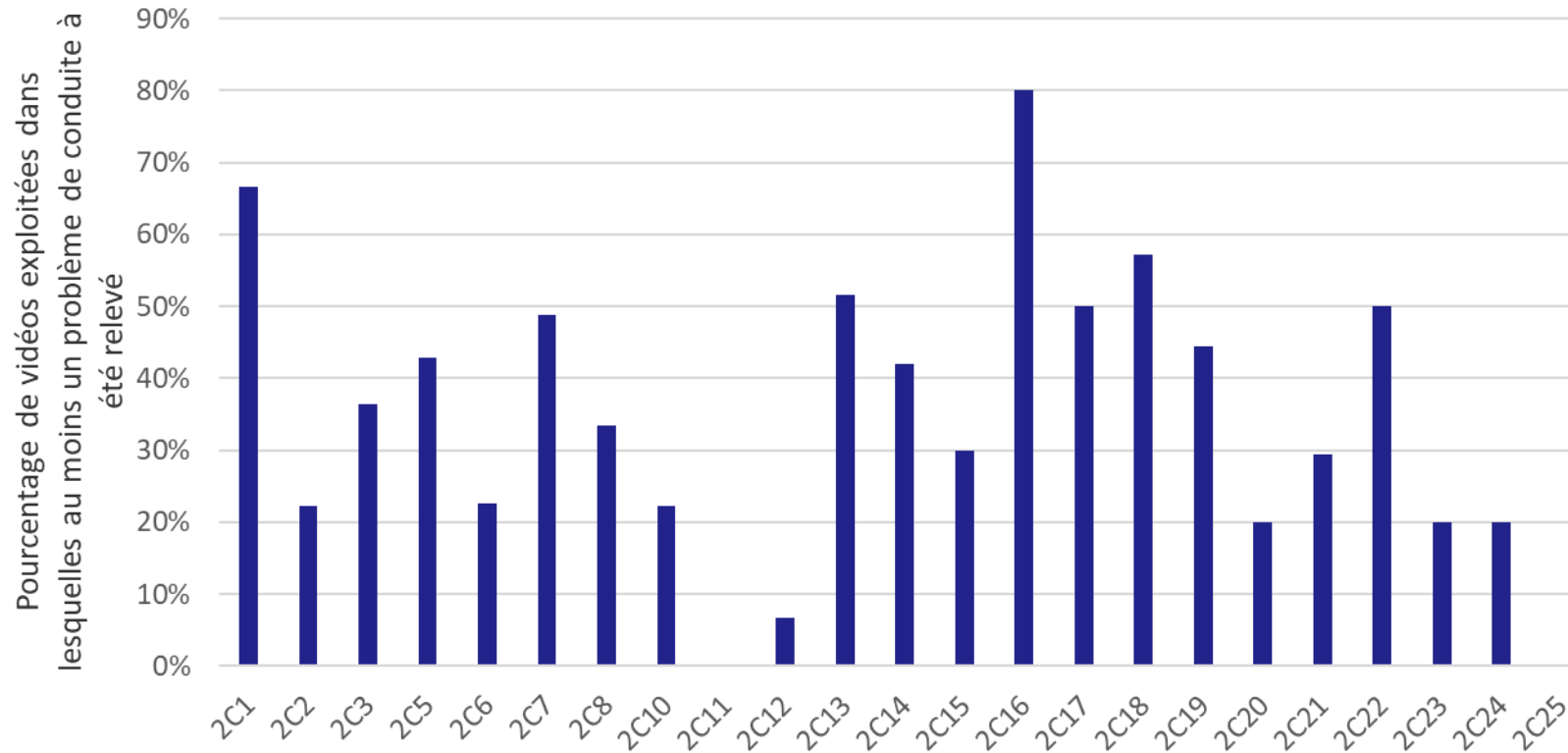
Les données présentées par la suite ne concerneront que les vidéos exploitées.

RÉPARTITION GÉOGRAPHIQUE



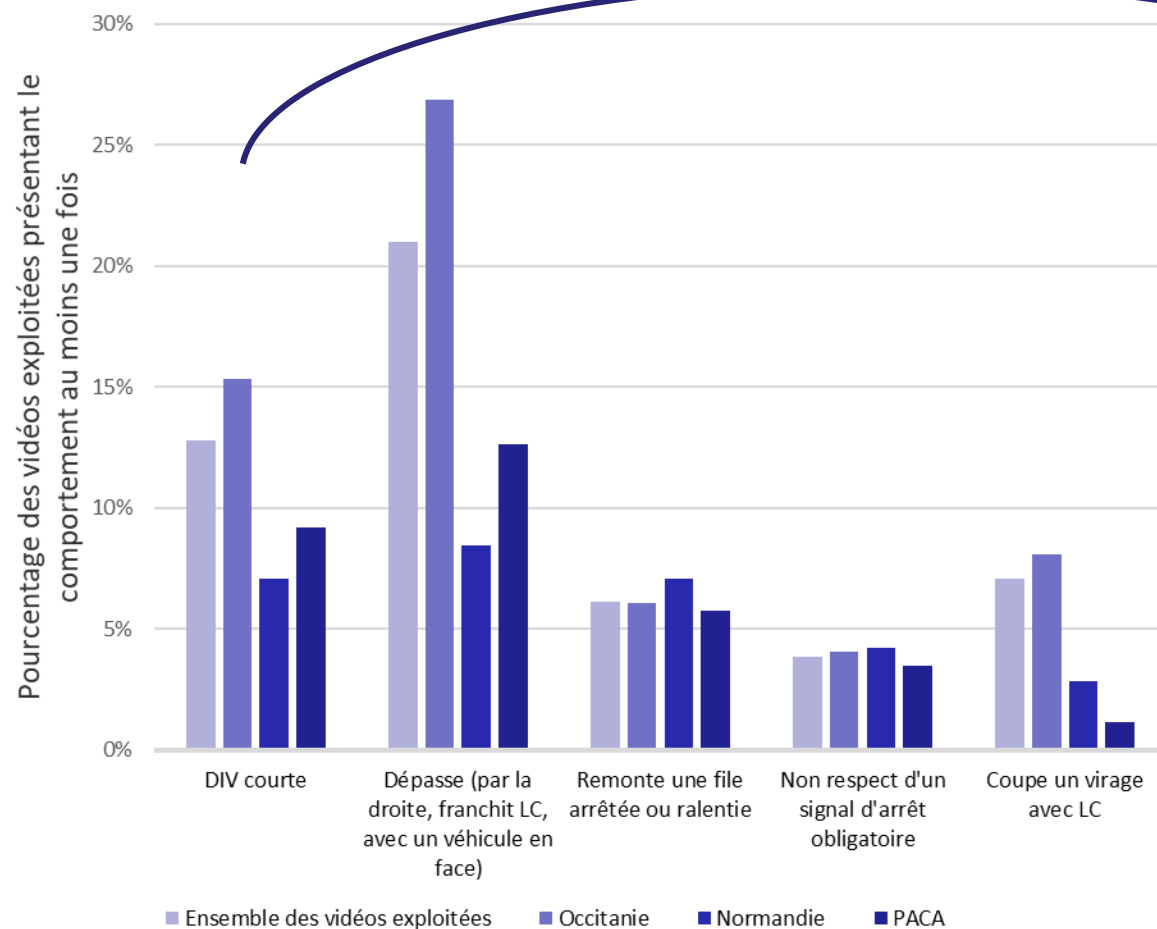
Répartition géographique des vidéos analysées
(en nombre de vidéos).

COMPORTEMENT DU CONDUCTEUR



Pourcentage de vidéos exploitées présentant au moins un problème de conduite pour les différents couples véhicule/conducteur.

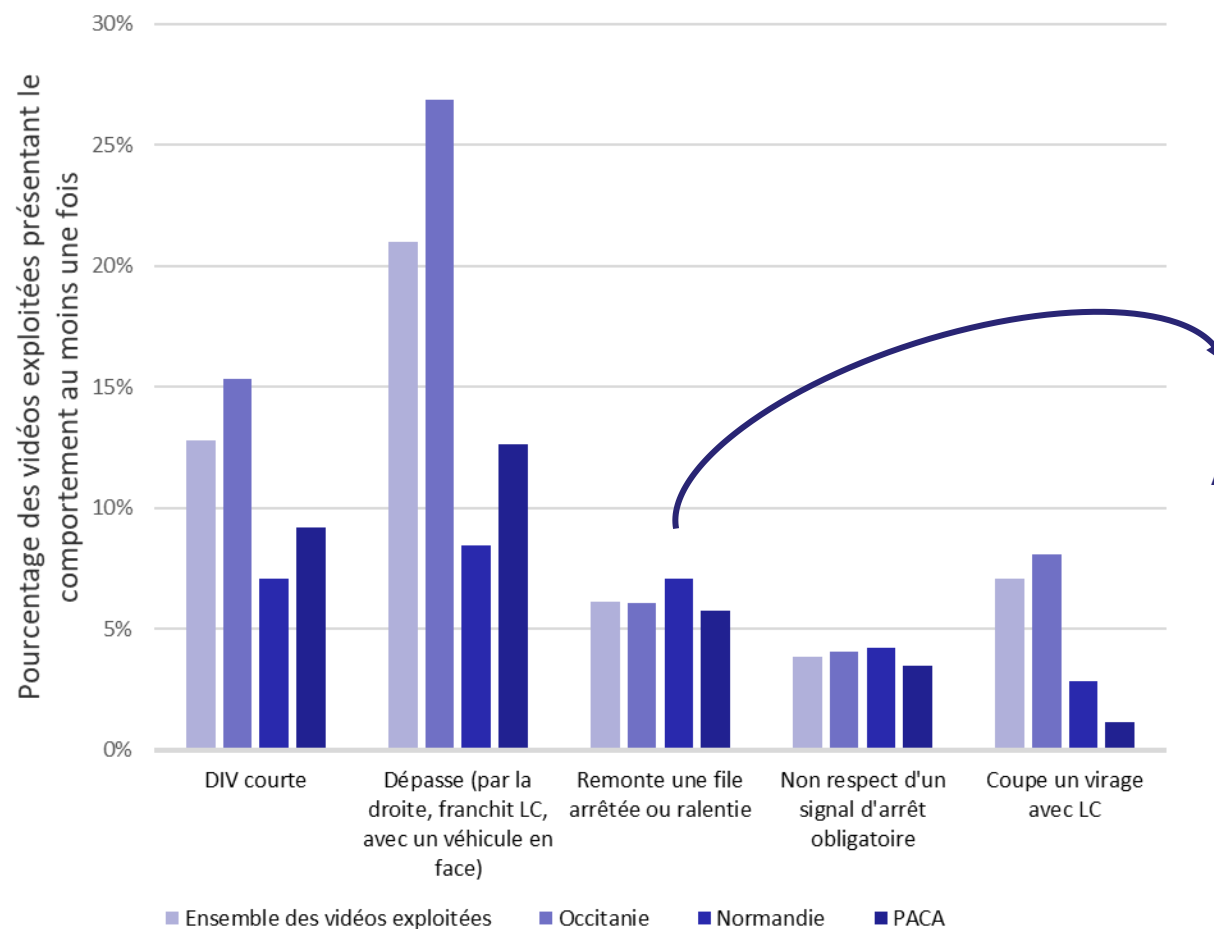
COMPORTEMENTS PAR RÉGION



Bilan ONISR 2020 :
En cas de freinage d'urgence, une moto parcourt 3 m de plus qu'un véhicule de tourisme à 50 km/h et 7,5 m à 90 km/h2.

Pourcentage des vidéos exploitées présentant les différents comportements relevés en fonction des différentes régions.

COMPORTEMENTS PAR RÉGION

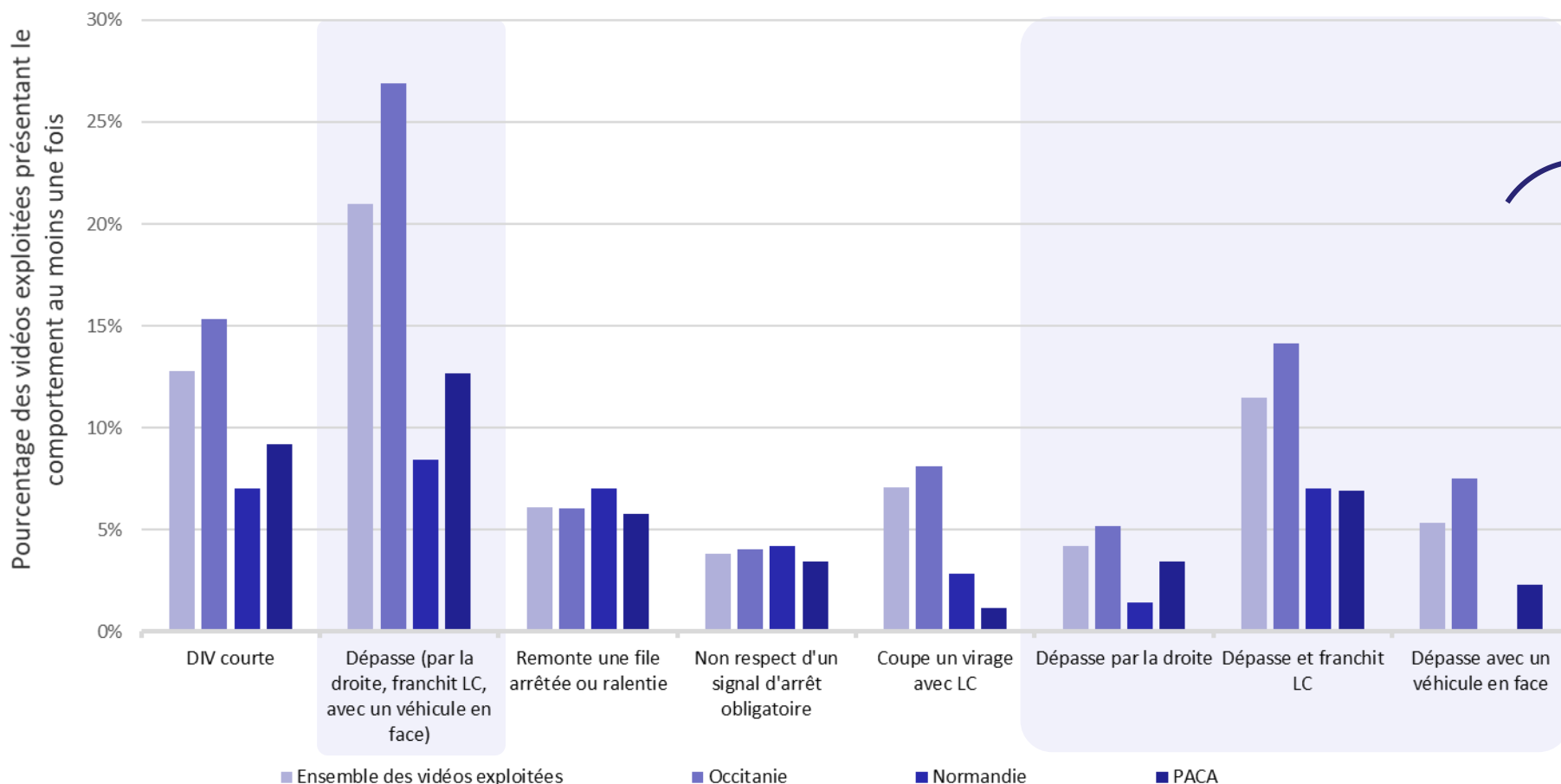


Bilan ONISR 2020 :
Accidentalité des 2RM dans les Bouches-du-Rhône et
en Corse (F. Gemy Cerema)

Remontée de file citée dans les comportements à
risques et les facteurs d'accidents (à proximité d'une
intersection)

Pourcentage des vidéos exploitées présentant les différents comportements relevés en fonction des différentes régions.

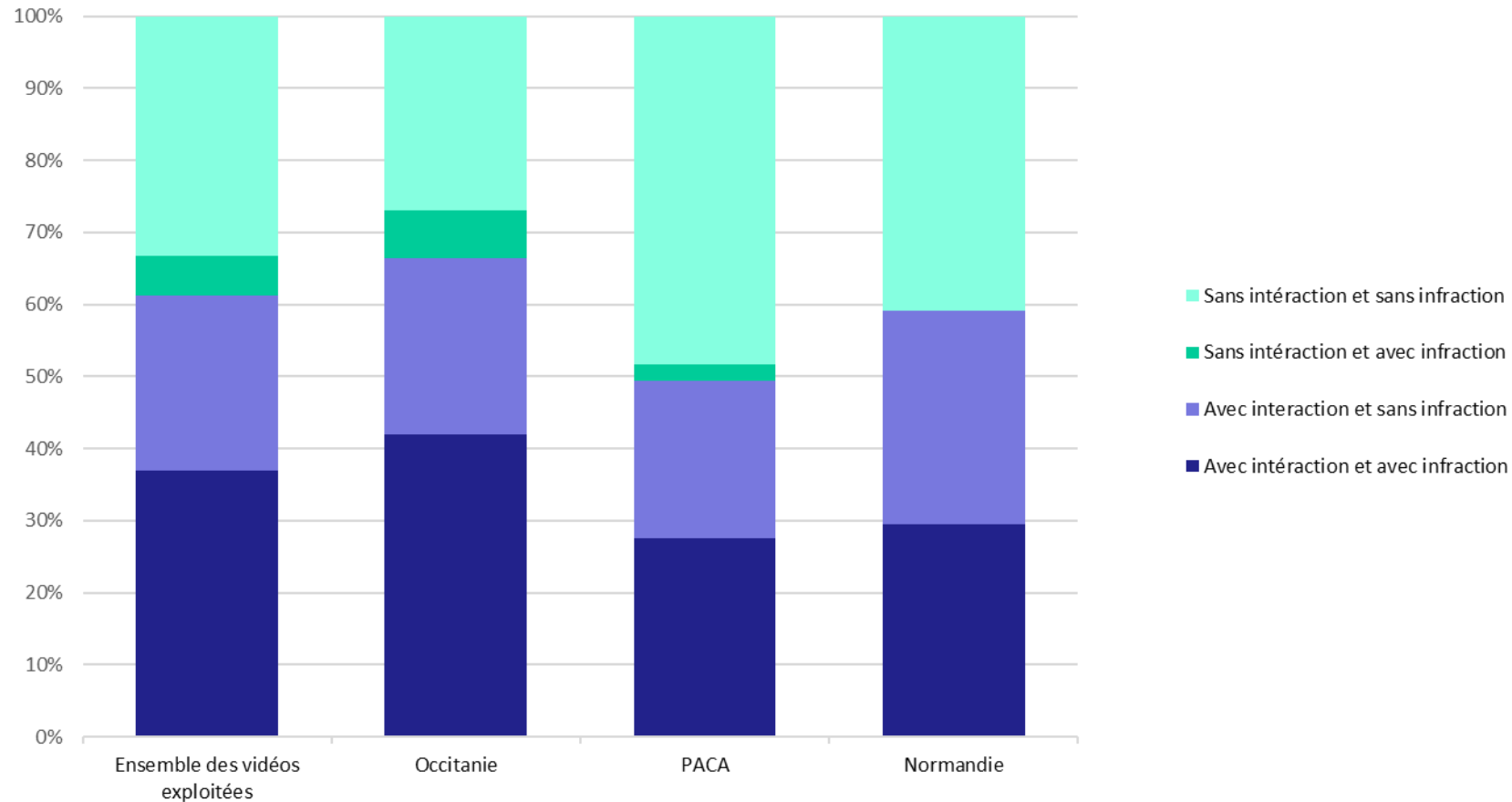
COMPORTEMENTS PAR RÉGION



Dépassements dangereux identifiés dans les problématiques de l'accidentalité des 2RM
 ↓
 FLAM 2RM
 (85% accidents mortels 2RM 2015) :
 >25% des motocyclistes décédés effectuaient une action de dépassement

Pourcentage des vidéos exploitées présentant les différents comportements relevés en fonction des différentes régions.

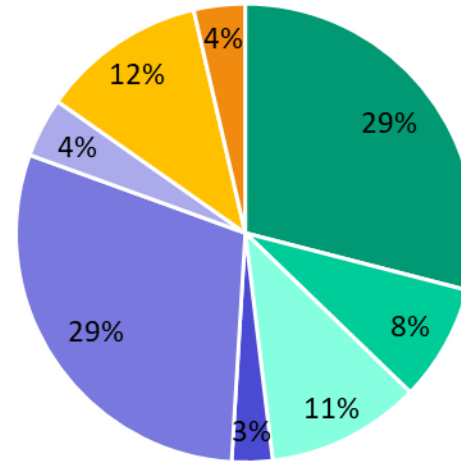
INFLUENCE DE LA PRÉSENCE D'INTERACTIONS



Proportion des vidéos étudiées avec ou sans infraction enregistrée en fonction de la présence ou non d'interaction pour différentes zones géographiques.

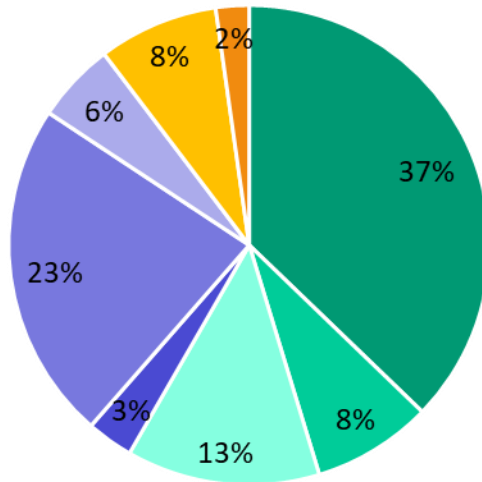
RÉPARTITION EN FONCTION DU TYPE DE ROUTE ET DU MILIEU

Répartition des vidéos étudiées en fonction du type de route et du milieu.

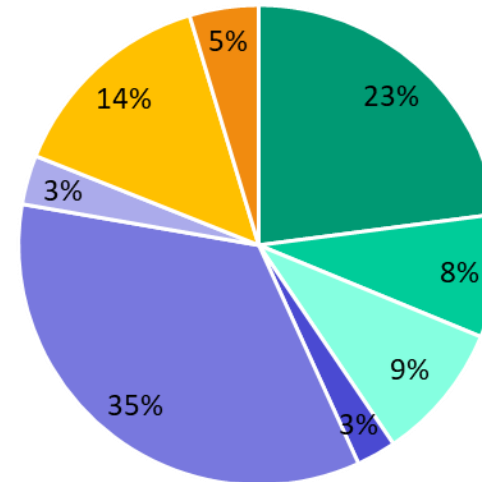


- Route bidirectionnelle - Rase campagne
- Route à chaussées séparées - Rase campagne
- Variable - Périurbain
- Route à chaussées séparées - Urbain
- Route bidirectionnelle - Urbain
- Route unidirectionnelle - Urbain
- Mixte
- Indéterminé

Avec problèmes de conduite



Sans problèmes de conduite



CONCLUSION

Les vidéos révèlent des comportements caractérisés par des infractions et des prises de risques :

- Pression sur les automobilistes afin de réduire la gêne liée au trafic et aux caractéristiques de l'infrastructure.
- Des dépassements qui reposent sur un comportement collaboratif des autres usagers.
- Ces comportements illustrent la volonté de valoriser le gabarit et la puissance du 2RM pour minimiser les contraintes (usagers, infrastructure routière).

Focus groups

OBJECTIFS DES FOCUS GROUPS

Nouveaux questionnements :

- Récolter et confronter les avis des conducteurs de 2RM et des automobilistes sur des **pratiques infractionnistes** relevées dans le projet DYMOA ;
- Déterminer s'il s'agit de **comportements considérés comme courants, dans la norme de la conduite du 2RM et/ou acceptables** par les participants des 2 groupes d'usagers.

FOCUS GROUPS

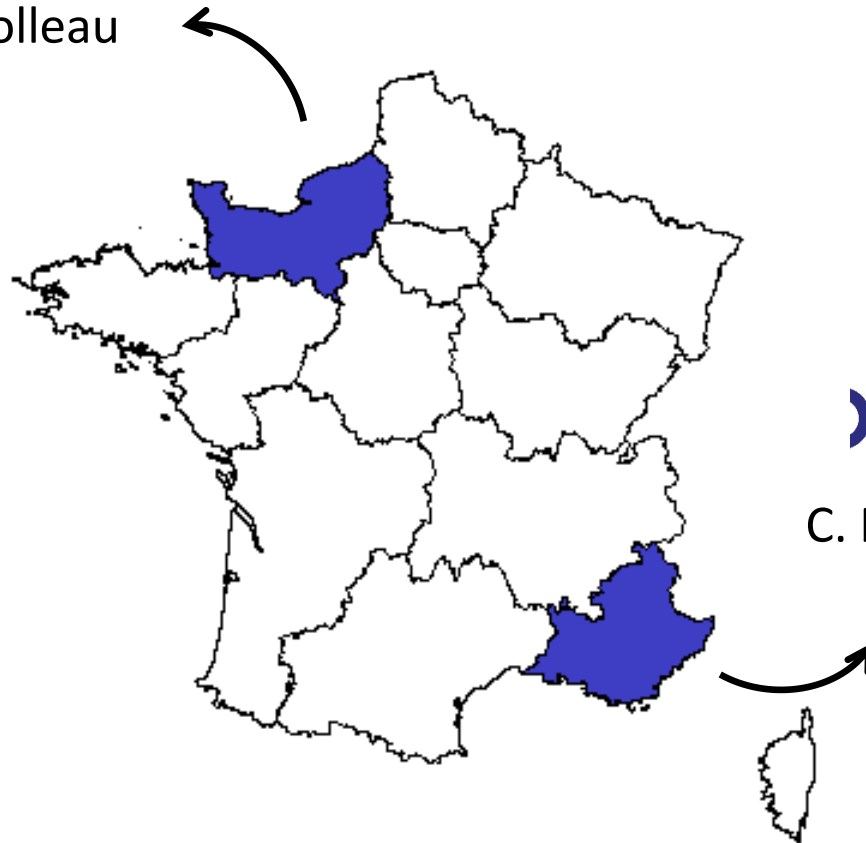
Présenter des séquences vidéo issues du projet DYMOA :

- à un panel de conducteurs de deux-roues motorisés (2RM);
- à un panel d'automobilistes (4RM).

2 FOCUS GROUPS PAR RÉGION



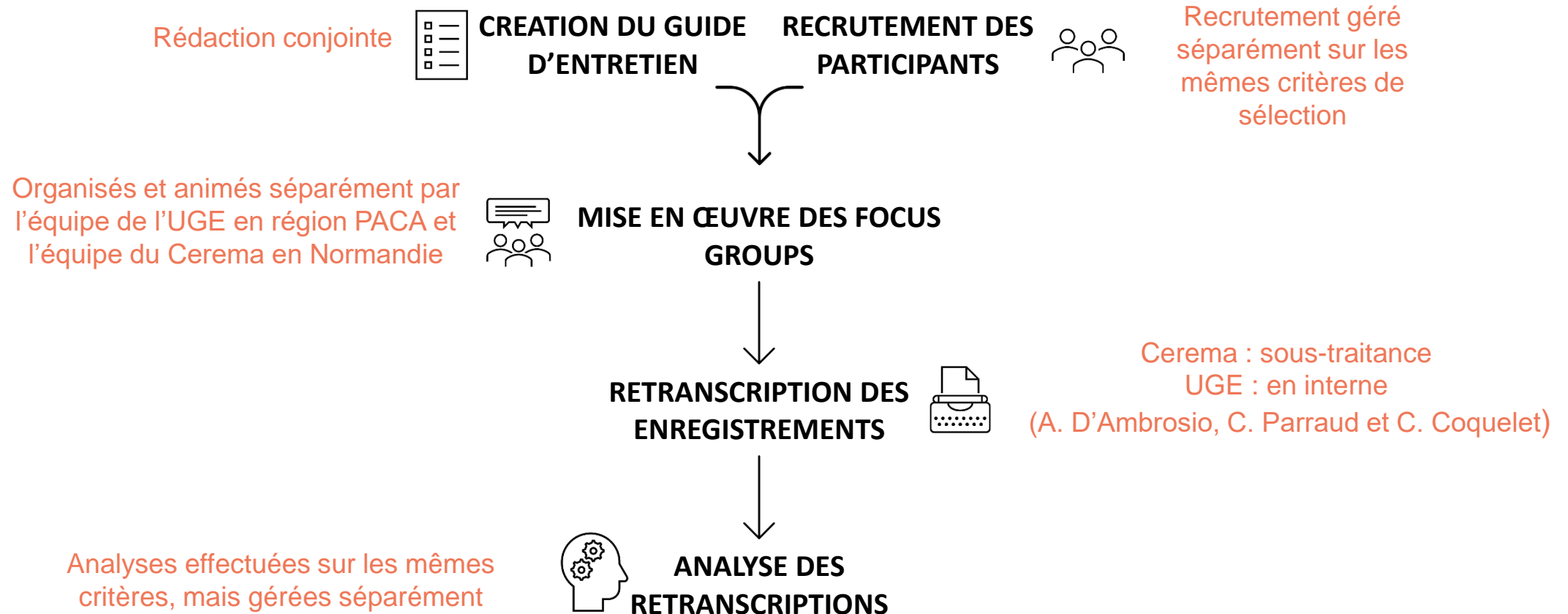
C. Bruneval & K. Nicolleau



C. Parraud, A. D'Ambrosio
& C. Coquelet



ORGANISATION DES FOCUS GROUPS



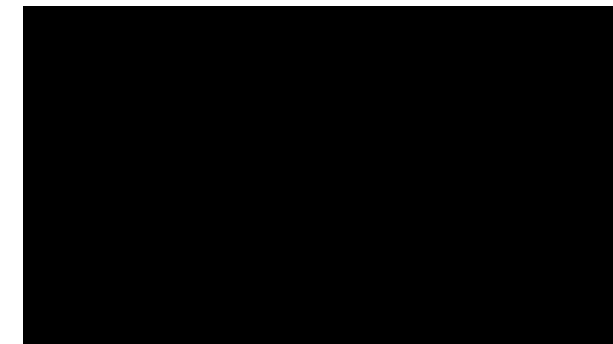
SÉLECTION DES VIDÉOS

Vidéos sélectionnables:

- Comportant des images assez nettes pour pouvoir être diffusées sur grand écran
- Illustrant la variété des comportements à étudier (cf. demande initiale)

Thèmes à aborder:

- La circulation inter-files et remontée de files
- Les distances inter-véhiculaires trop courtes
- Les dépassements (avec franchissement de ligne continue ; avec véhicule sur la voie adverse ; par la droite ; autre dépassement : sur zébra, sur ralentisseur, sur une seule voie)
- Les virages « coupés »
- Le non respect d'un signal d'arrêt obligatoire (panneau stop ou feu rouge)



→ Pour chaque thème : 3 à 5 courts extraits de vidéos (Projet DYMOA) sélectionnés et concaténés

GUIDE D'ENTRETIEN

| | Conducteur.trice.s d'un 2RM | Automobilistes |
|---|--|--|
| Icebreaker | Si vous le souhaitez, présentez-vous (votre prénom) et parlez-nous de votre relation au 2RM : comment en sont-ils arrivés au 2RM ? (et petite anecdote si réponse trop courte) | Si vous le souhaitez, présentez-vous (prénom) et parlez-nous de votre expérience de conducteur, par exemple: quand vous avez passé votre permis, vos trajets les plus mémorables, ... |
| Remontée de file ou circulation inter-files | <i>Faire réagir sur les extraits</i> Quels risques pourriez-vous trouver à adopter un tel comportement ? Et que ressentez-vous lorsque vous êtes amenés à circuler en inter-file ? | <i>Faire réagir sur les extraits</i> Que trouvez-vous dangereux dans ce genre de comportement ? Que ressentez-vous lorsqu'un 2RM passe à côté de vous en circulant en inter-file ? |
| Distance inter-véhiculaire courte | <i>Faire réagir sur les extraits</i> Qu'est-ce qui peut vous amener à "coller" une voiture ? Que ressentez-vous à ce moment-là ? | <i>Faire réagir sur les extraits</i> De manière générale, comment réagissez-vous et que ressentez-vous lorsqu'un deux-roues est trop proche de vous ? |
| Dépassement | <i>Faire réagir sur les extraits</i> Quelles sont vos conditions idéales pour effectuer un dépassement sur une route bidirectionnelle et quelles sont celles qui vous compliquent le plus la tâche ? En règle générale, quel type de dépassement vous stresse le plus lors d'un dépassement de 4RM ? | <i>Faire réagir sur les extraits</i> Dans quelles situations vous sentez-vous stressé alors qu'un 2RM vous dépasse par la gauche sur une route à double sens ? En règle générale, quel type de dépassement vous stresse le plus lorsque vous êtes dépassé par un 2RM ? |
| Virage « coupé » | <i>Faire réagir sur les extraits</i> Pour quelle raison couperiez-vous un virage ? | <i>Faire réagir sur les extraits</i> Pour quelles raisons pensez-vous qu'un 2RM couperait un virage ? |
| Non respect d'un signal d'arrêt obligatoire | <i>Faire réagir sur les extraits</i> Dans quel cas de figure pourriez-vous envisager de griller un stop/un feu rouge ? | <i>Faire réagir sur les extraits</i> D'après vous, qu'est-ce qui pourrait pousser un conducteur de 2RM à griller un stop/un feu rouge ? |
| Neutre | <i>Faire réagir sur les extraits</i> | <i>Faire réagir sur les extraits</i> |
| Autres | Pourquoi pensez-vous que les conducteurs de 2RM adoptent des comportements qui ne sont pas dans la norme et à risque ? | Pourquoi pensez-vous que les conducteurs de 2RM adoptent des comportements qui ne sont pas dans la norme et à risque ? |

RECRUTEMENT DES PARTICIPANTS

En PACA :

- Par bouche-à-oreille
- Par le biais de professionnels (auto-écoles, garages, ...)



Université Gustave Eiffel

Appel à participation

Dans le cadre du projet DYMOA+, une étude portant sur la pratique du deux-roues motorisé, l'Université Gustave Eiffel (ex IFSTTAR) vous invite à participer à un entretien de groupe convivial pendant lequel vous pourrez échanger autour de ce sujet.

L'entretien se déroulera le 6 Juillet 2021 à 14h à l'Université Gustave Eiffel à Salon-de-Provence, il durera 3 heures maximum et vous serez indemnisé.e à hauteur de 50€ pour votre participation. Les données personnelles vous concernant resteront strictement confidentielles et seront anonymisées.

Si vous circulez régulièrement en deux-roues motorisé et que vous êtes intéressé.e par notre étude, merci de nous contacter par mail ou par téléphone :

Adrien D'ambrosio adrien.dambrosio@univ-eiffel.fr
06 72 09 87 48



Credit : LMA - Université Gustave Eiffel

*Cet entretien se déroulera dans le respect des règles sanitaires

Affiche diffusée en PACA (ici, pour les conducteurs de 2RM)

En Normandie :

- Par bouche-à-oreille
- Par le biais de professionnels (auto-écoles, garages, ...)
- En interne



RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
Liberté
Égalité
Fraternité

Cerema
CLIMAT & TERRITOIRES DE DEMAIN

Appel à participation

Dans le cadre du projet DYMOA+, une étude portant sur la pratique du deux-roues motorisé, le Cerema vous invite à participer à un entretien de groupe convivial* pendant lequel vous pourrez échanger autour de ce sujet.

L'entretien se déroulera le 28 juin 2021 à 14h au Cerema Normandie Centre à Le Grand Quevilly. Il durera 3 heures maximum et les participants seront indemnisés à hauteur de 50€.

Les données personnelles des participants resteront strictement confidentielles et seront anonymisées.

Si vous circulez régulièrement en deux-roues motorisé (scooter 2 et 3 roues, moto) et que vous êtes intéressé.e par notre étude, merci de nous contacter :

06 67 23 29 64
sod.dmi.dterouest@cerema.fr



Credit : LMA - Université Gustave Eiffel

*Cet entretien se déroulera dans le respect des consignes sanitaires.

Affiche diffusée en Normandie (ici, pour les conducteurs de 2RM)

OBJECTIFS DE COMPOSITION DES GROUPES



2RM



4RM

SEXES

> 2  ≤ 6 

4  4 

CLASSES
D'ÂGES



18-21

22-45

45-65

66 +

2

2

2

2



CONDITIONS



> 1 an d'expérience de conduite



Utilisation > 2 fois par semaine



Tous types de 2RM



Non conducteurs de 2RM

COMPOSITION RÉELLE DES GROUPES - PACA



2RM



4RM

SEXES

1  6 

4  3 

CLASSES D'ÂGES



| | 18-21 | 22-45 | 45-65 | 66 + |
|-----|-------|-------|-------|------|
| 2RM | 0 | 2 | 4 | 1 |
| 4RM | 1 | 5 | 0 | 1 |



CONDITIONS



> 1 an d'expérience de conduite ✓



Utilisation > 2 fois par semaine ≈ ✓



Tous types de 2RM ≈ ✓



Non conducteurs de 2RM ✓

COMPOSITION RÉELLE DES GROUPES - NORMANDIE



2RM



4RM

SEXES

3 ♀ 4 ♂

1 ♀ 6 ♂

CLASSES D'ÂGES



| | 18-21 | 22-45 | 45-65 | 66 + |
|-----|-------|-------|-------|------|
| 2RM | 0 | 3 | 3 | 1 |
| 4RM | 1 | 5 | 0 | 1 |



CONDITIONS



> 1 an d'expérience de conduite ✓



Utilisation > 2 fois par semaine ≈ ✓

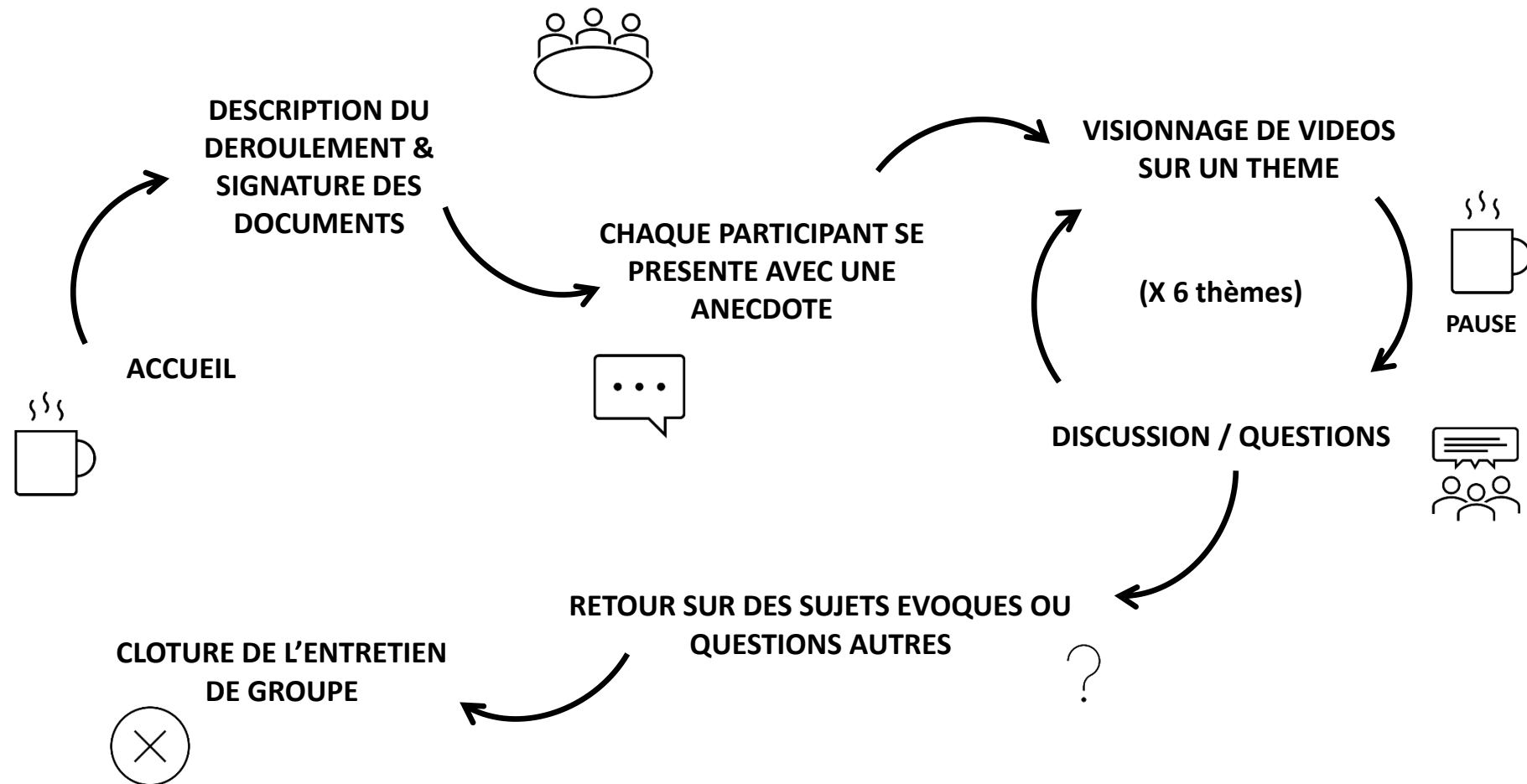


Tous types de 2RM ≈ ✓




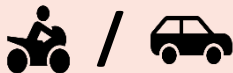

Non conducteurs de 2RM ✓

DÉROULEMENT DES FOCUS GROUPS






Résultats des focus groups




REMONTÉES DE FILE ET CIRCULATION INTER-FILES

| |  |  |  |
|-----------|--|---|--|
| NORMANDIE | <p>Prendre en compte la densité et la vitesse du trafic Ne pas forcer le passage</p> | <p>Associées aux 2RM : un gain de temps</p> | <p>Peur de la chute pour le conducteur de 2RM Automobiliste contraint à une grande prudence : rétroviseur, angle mort</p> |
| PACA | <p>Avantage du 2RM Ne pas forcer le passage Devant au feu = Meilleure visibilité = Sécurité Gymkhana et vitesse = Danger</p> | <p>Associées aux 2RM : un gain de temps</p> | <p>Gain de temps enviable Pratique dangereuse Sentiment de peur Pression exercée par des 2RM pour forcer le passage (grandes agglomérations)</p> |

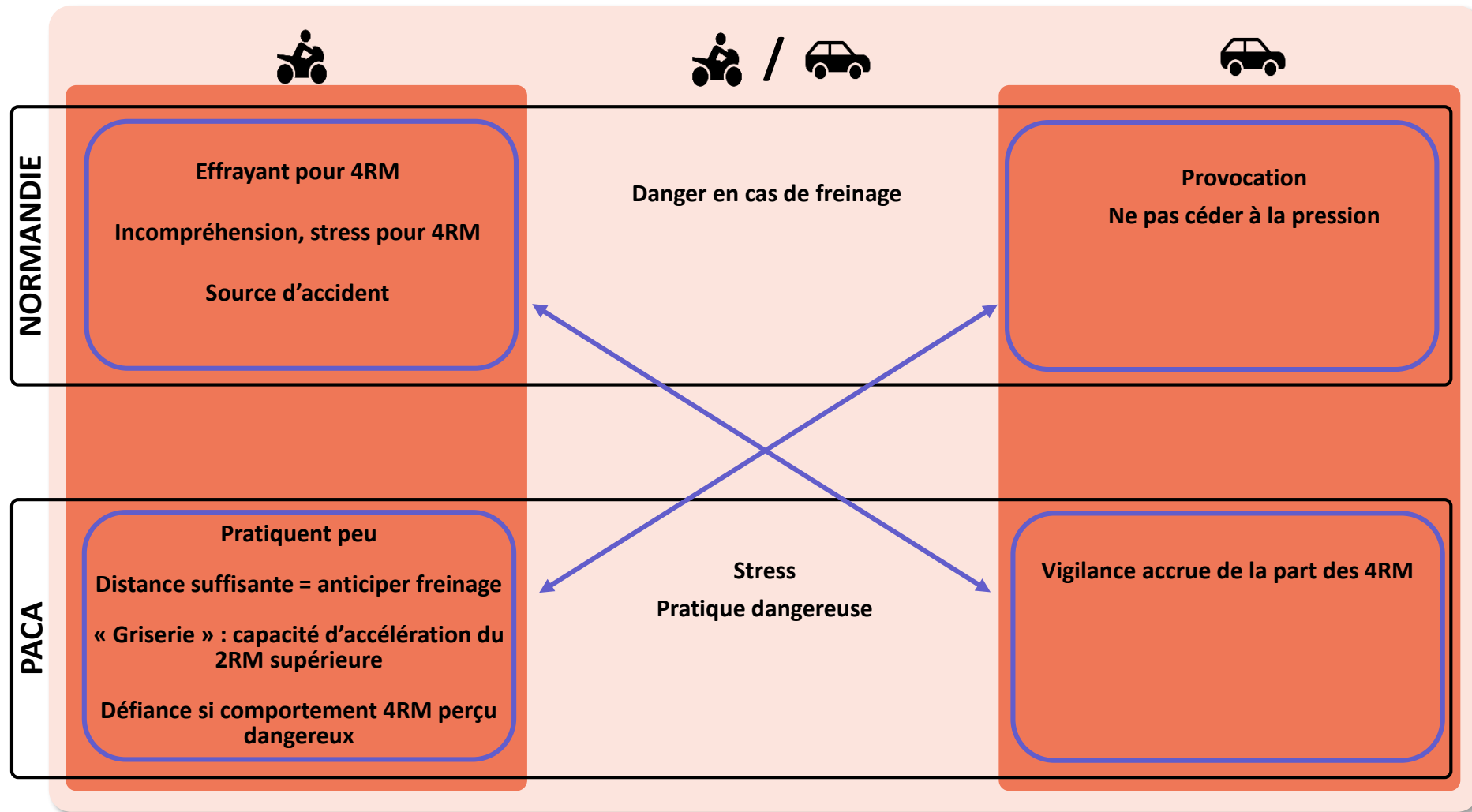
REMONTÉES DE FILE ET CIRCULATION INTER-FILES

| |  |  |  |
|-----------|---|---|---|
| NORMANDIE | <p>Prendre en compte la densité et la vitesse du trafic</p> <p>Ne pas forcer le passage</p> | <p>Associées aux 2RM : un gain de temps</p> | <p>Peur de la chute pour le conducteur de 2RM</p> <p>Automobiliste contraint à une grande prudence : rétroviseur, angle mort</p> |
| PACA | <p>Avantage du 2RM</p> <p>Ne pas forcer le passage</p> <p>Devant au feu = Meilleure visibilité = Sécurité</p> <p>Gymkhana et vitesse = Danger</p> | <p>Associées aux 2RM : un gain de temps</p> | <p>Gain de temps enviable</p> <p>Pratique dangereuse</p> <p>Sentiment de peur</p> <p>Pression exercée par des 2RM pour forcer le passage (grandes agglomérations)</p> |


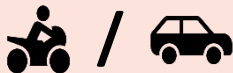

DISTANCES INTER-VÉHICULES COURTES

| |  |  |  |
|-----------|---|---|---|
| NORMANDIE | <p>Effrayant pour 4RM</p> <p>Incompréhension, stress pour 4RM</p> <p>Source d'accident</p> | <p>Danger en cas de freinage</p> | <p>Provocation</p> <p>Ne pas céder à la pression</p> |
| PACA | <p>Pratiquent peu</p> <p>Distance suffisante = anticiper freinage</p> <p>« Griserie » : capacité d'accélération du 2RM supérieure</p> <p>Défiance si comportement 4RM perçu dangereux</p> | <p>Stress</p> <p>Pratique dangereuse</p> | <p>Vigilance accrue de la part des 4RM</p> |


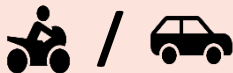

DISTANCES INTER-VÉHICULES COURTES






DÉPASSEMENTS

| |  |  |  |
|-----------|--|---|---|
| NORMANDIE | <p>Difficultés de dépassement majoritairement liées aux convois de véhicules</p> <p>Effet de groupe : prise de risque</p> | <p>Ligne continue = mur mais franchissable dans certaines conditions</p> <p>Dépassement par la droite inacceptable</p> <p>Dépassement avec véhicule en face : compte sur les autres pour que ça passe</p> | <p>Dépassement avec ligne continue fréquents chez 2RM</p> <p>Dépassement avec véhicule en face : peur, colère</p> <p>Prise en compte du gabarit et de la puissance du 2RM</p> |
| PACA | <p>Vitesse 2RM > vitesse trafic → dépassement / ne pas être ralenti</p> <p>Effet de groupe : dépassements limites</p> <p>Ligne continue franchissable</p> | <p>Acceptable si marge de sécurité</p> | <p>Pratique stressante et oppressante</p> <p>Oblige le 4RM à agir pour éviter l'accident</p> |


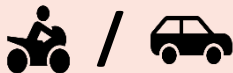

DÉPASSEMENTS

| |  |  |  |
|-----------|--|---|---|
| NORMANDIE | <p>Difficultés de dépassement majoritairement liées aux convois de véhicules</p> <p>Effet de groupe : prise de risque</p> | <p>Ligne continue = mur mais franchissable dans certaines conditions</p> <p>Dépassement par la droite inacceptable</p> <p>Dépassement avec véhicule en face : compte sur les autres pour que ça passe</p> | <p>Dépassement avec ligne continue fréquents chez 2RM</p> <p>Dépassement avec véhicule en face : peur, colère</p> <p>Prise en compte du gabarit et de la puissance du 2RM</p> |
| PACA | <p>Vitesse 2RM > vitesse trafic → dépassement / ne pas être ralenti</p> <p>Effet de groupe : dépassements limites</p> <p>Ligne continue franchissable</p> | <p>Acceptable si marge de sécurité</p> | <p>Pratique stressante et oppressante</p> <p>Oblige le 4RM à agir pour éviter l'accident</p> |




VIRAGES « COUPÉS »

| |  |  |  |
|-----------|---|---|---|
| NORMANDIE | <p>Couper virage = évitement danger Couper le virage car vitesse trop élevée VS couper le virage par peur : ne pas prendre trop d'angle</p> | <p>Plaisir en 2RM Vitesse = ressenti de prise de risque de courte durée Virage mal signalé = surprise</p> | / |
| PACA | <p>Virage = plaisir VS contrainte Couper le virage seulement si visibilité Nécessaire selon l'état de la chaussée</p> | <p>Virage = plaisir Danger si manque de visibilité</p> | / |




VIRAGES « COUPÉS »

| |  |  |  |
|-----------|---|--|---|
| NORMANDIE | <p>Couper virage = évitement danger Couper le virage car vitesse trop élevée VS couper le virage par peur : ne pas prendre trop d'angle</p> | <p>Plaisir en 2RM Vitesse = ressenti de prise de risque de courte durée Virage mal signalé = surprise</p> | / |
| PACA | <p>Virage = plaisir VS contrainte Couper le virage seulement si visibilité Nécessaire selon l'état de la chaussée</p> | <p>Virage = plaisir Danger si manque de visibilité</p> | / |




NON RESPECT D'UN SIGNAL D'ARRÊT OBLIGATOIRE

| |  |  |  |
|-----------|---|---|---|
| NORMANDIE | Risque d'être percuté si les autres usagers ne peuvent pas freiner | Dangereux Poser le pied : très contraignant STOP « glissé » acceptable mais il faut ralentir et avoir la visibilité | Risque de percuter quelqu'un si vitesse trop importante |
| PACA | Prise de risque inutile Jeune à cyclo/scooter | Pratique dangereuse STOP « glissé » acceptable | Comportement qui se retrouve aussi chez les 4RM |





NON RESPECT D'UN SIGNAL D'ARRÊT OBLIGATOIRE

| |  |  |  |
|-----------|---|--|---|
| NORMANDIE | Risque d'être percuté si les autres usagers ne peuvent pas freiner | <p>Dangereux</p> <p>Poser le pied : très contraignant</p> <p>STOP « glissé » acceptable mais il faut ralentir et avoir la visibilité</p> | Risque de percuter quelqu'un si vitesse trop importante |
| PACA | Prise de risque inutile Jeune à cyclo/scooter | <p>Pratique dangereuse</p> <p>STOP « glissé » acceptable</p> | Comportement qui se retrouve aussi chez les 4RM |




NEUTRE

| |  |  |  |
|-----------|---|---|---|
| NORMANDIE | Conditions sans stress : comportements « déviants » très liés aux conditions | Calme Bon conducteur | A anticipé son trajet |
| PACA | Ballade sans stress : a la temps, peut se le permettre En ville + de dangers = comportement adapté | / | Sentiment de sécurité Pas de pression mais pas de plaisir Tranquille Respect du Code de la route |




NEUTRE

| |  |  /  |  |
|-----------|---|---|---|
| NORMANDIE | Conditions sans stress : comportements « déviants » très liés aux conditions | Calme Bon conducteur | A anticipé son trajet |
| PACA | Ballade sans stress : a la temps, peut se le permettre En ville + de dangers = comportement adapté | / | Sentiment de sécurité Pas de pression mais pas de plaisir Tranquille Respect du Code de la route |




AUTRES

| |  |  |  |
|-----------|---|---|---|
| NORMANDIE | <p>Même personne dans la vie et sur le 2RM</p> <p>Ne se rend pas compte en conduisant ?</p> <p>Effet de groupe : formateur VS prise de risque</p> | <p>« Vrai motard » : conduit mieux</p> <p>Vitesse = plaisir en 2RM</p> <p>Jeunesse = inconscience</p> <p>Motard ≠ scootéristes</p> <p>Paris = fous</p> | <p>2RM très vulnérables</p> <p>Vidéo ne donne pas tout ce que voit le conducteur : moins impressionnant en vrai ?</p> <p>Effet de groupe : plus calme</p> |
| PACA | <p>Type de moto → comportement sur la route</p> <p>Effet de l'âge sur la prise de risque</p> <p>Effet de groupe : prise de risque</p> | <p>Paris et Marseille = 2RM oppressants</p> <p>2RM = gain de temps, pratique, liberté</p> <p>Fragilité des 2RM</p> <p>Cyclo/scooters = jeunesse et incivilité</p> | <p>Mauvais comportement 2RM = danger pour les autres usagers</p> <p>Bon motard ≠ mauvais motard</p> <p>Motard ≠ scootéristes</p> <p>Motard = plus prudents et respectueux</p> |

AUTRES

| |  |  |  |
|-----------|---|---|---|
| NORMANDIE | <p>Même personne dans la vie et sur le 2RM</p> <p>Ne se rend pas compte en conduisant ?</p> <p>Effet de groupe : formateur VS prise de risque</p> | <p>« Vrai motard » : conduit mieux</p> <p>Vitesse = plaisir en 2RM</p> <p>Jeunesse = inconscience</p> <p>Motard ≠ scootéristes</p> <p>Paris = fous</p> | <p>2RM très vulnérables</p> <p>Vidéo ne donne pas tout ce que voit le conducteur : moins impressionnant en vrai ?</p> <p>Effet de groupe : plus calme</p> |
| PACA | <p>Type de moto → comportement sur la route</p> <p>Effet de l'âge sur la prise de risque</p> <p>Effet de groupe : prise de risque</p> | <p>Paris et Marseille = 2RM oppressants</p> <p>2RM = gain de temps, pratique, liberté</p> <p>Fragilité des 2RM</p> <p>Cyclo/scooters = jeunesse et incivilité</p> | <p>Mauvais comportement 2RM = danger pour les autres usagers</p> <p>Bon motard ≠ mauvais motard</p> <p>Motard ≠ scootéristes</p> <p>Motard = plus prudents et respectueux</p> |

AUTRES

| |  |  |  |
|-----------|---|---|---|
| NORMANDIE | <p>Même personne dans la vie et sur le 2RM</p> <p>Ne se rend pas compte en conduisant ?</p> <p>Effet de groupe : formateur VS prise de risque</p> | <p>« Vrai motard » : conduit mieux</p> <p>Vitesse = plaisir en 2RM</p> <p>Jeunesse = inconscience</p> <p>Motard ≠ scootéristes</p> <p>Paris = fous</p> | <p>2RM très vulnérables</p> <p>Vidéo ne donne pas tout ce que voit le conducteur : moins impressionnant en vrai ?</p> <p>Effet de groupe : plus calme</p> |
| PACA | <p>Type de moto → comportement sur la route</p> <p>Effet de l'âge sur la prise de risque</p> <p>Effet de groupe : prise de risque</p> | <p>Paris et Marseille = 2RM oppressants</p> <p>2RM = gain de temps, pratique, liberté</p> <p>Fragilité des 2RM</p> <p>Cyclo/scooters = jeunesse et incivilité</p> | <p>Mauvais comportement 2RM = danger pour les autres usagers</p> <p>Bon motard ≠ mauvais motard</p> <p>Motard ≠ scootéristes</p> <p>Motard = plus prudents et respectueux</p> |

CONCLUSION SUR LES RÉSULTATS



Beaucoup de similitudes

- Remontée de file

NORMANDIE / PACA

Quelques différences

- DIV courtes
- Lignes continues

Objectif

Déterminer s'il s'agit de comportements considérés comme **courants**, dans la **norme de la conduite du 2RM** et/ou **acceptables** par les participants des 2 groupes d'utilisateurs.

Comportements fréquents acceptables et font partie de la conduite en 2RM.

- Remontée de file

Comportements extrêmes non fréquents chez les 2RM, non acceptables.

- Virages coupés sans visibilité
- Dépassements par la droite

Limites

Les résultats ne sont pas représentatifs de la France mais donnent des premiers éléments, notamment pour envisager une étude à plus grande échelle.



Merci de votre attention