



**HAL**  
open science

## Quand la métropole déborde

Grisot Sylvain

► **To cite this version:**

Grisot Sylvain. Quand la métropole déborde. Laboratoire Espaces et Sociétés UMR 6590 - CNRS. Atlas Social de la métropole nantaise, , 2021, 10.48649/asmn.514 . hal-04117359

**HAL Id: hal-04117359**

**<https://hal.science/hal-04117359>**

Submitted on 5 Jun 2023

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - NoDerivatives 4.0 International License



# Quand la métropole déborde

Sylvain Grisot

---

## Éditeur



Université de Nantes  
Laboratoire Espaces et Sociétés  
UMR 6590 - CNRS  
Campus du Tertre - Chemin de la Censive du Tertre  
BP 81227  
44 312 Nantes Cedex 3

## Édition scientifique

URL : <https://asmn.univ-nantes.fr/index.php?id=514>

DOI : <https://doi.org/10.48649/asmn.514>

## Référence numérique

Sylvain Grisot 2021 : « Quand la métropole déborde », in Madoré, F., Rivière, J. (dirs), *Atlas social de la métropole nantaise*, ISSN : 2779-5772, planche mise en ligne le jeudi 07 janvier 2021, consultée le lundi 30 août 2021 URL : <https://asmn.univ-nantes.fr/index.php?id=514>, DOI : <https://doi.org/10.48649/asmn.514>

Et si nos métropoles administratives n'étaient pas à l'échelle des enjeux métropolitains ? Alors que la lutte contre l'étalement urbain est un objectif des documents d'urbanisme depuis deux décennies, la dynamique d'artificialisation des sols autour des métropoles questionne l'efficacité des cadres réglementaires existants. Cette planche analyse la situation dans l'aire urbaine nantaise en y questionnant les effets du périmètre de Nantes Métropole en matière d'artificialisation des sols.

## Une dynamique démographique métropolitaine qui accélère l'étalement urbain

Le concept d'artificialisation des sols est polysémique, mais les définitions réglementaires l'associent aujourd'hui au changement d'usage de sols passant du statut d'espace naturel, agricole ou forestier à des usages urbains. C'est donc un processus synonyme d'urbanisation qui peut prendre des formes très diverses, mais aux impacts toujours significatifs : réduction des surfaces agricoles, atteinte aux milieux naturels, [intensification des mobilités carbonées](#), [ségrégations socio-spatiales](#) ... Objectif central de tout un arsenal législatif, la lutte contre l'artificialisation des sols repose sur des données issues des fichiers cadastraux et récemment devenues accessibles, qui permettent de constater l'ampleur du phénomène tant à l'échelle nationale (environ 30 000 hectares artificialisés chaque année, soit une surface équivalente à une vingtaine d'aéroports Notre-Dame des Landes), qu'à des échelles territoriales plus fines.

Ainsi, à Nantes, la dynamique d'artificialisation dépasse les frontières de la métropole (administrative) et ses 24 communes (645 000 habitants) et transforme le territoire beaucoup plus vaste de la métropole vécue, composé des 108 communes de l'aire urbaine (960 000 habitants). Cette dynamique est portée par une forte croissance de la population, l'une des plus importantes des aires urbaines françaises, croissance majoritairement tirée par le solde migratoire, avec 7 500 nouveaux arrivants par an.

## Des modalités d'artificialisation des sols très contrastées dans l'aire urbaine

Ce dynamisme démographique induit mécaniquement la création de logements à l'origine des trois quarts de l'artificialisation des sols, et génère sur la période 2011-2016 un rythme d'artificialisation très proche entre la métropole (hors Nantes) et le reste de l'aire urbaine, avec respectivement 0,51 % et 0,44 % de la surface du territoire (figure 1). La commune de Nantes fait exception, avec un rythme de 0,12 % seulement, du fait sans doute de la rareté de foncier disponible.

Figure 1 - Rythme et intensité de l'artificialisation selon les types d'espaces

Figure 1 - Rythme et intensité de l'artificialisation selon les types d'espaces

Observation de l'artificialisation des sols (période 2011-2016)	Ensemble de l'aire urbaine	Aire urbaine hors Nantes Métropole	Nantes Métropole hors Nantes	Nantes
Augmentation du nombre de ménages	36 215	10 272	14 895	11 048
Rythme d'artificialisation : Part de la surface de la commune artificialisée pour l'habitat	0,44 %	0,44 %	0,51 %	0,12 %
Intensité de l'artificialisation : surface artificialisée pour l'habitat par nouveau ménage (en m <sup>2</sup> )	418	1 233	162	7



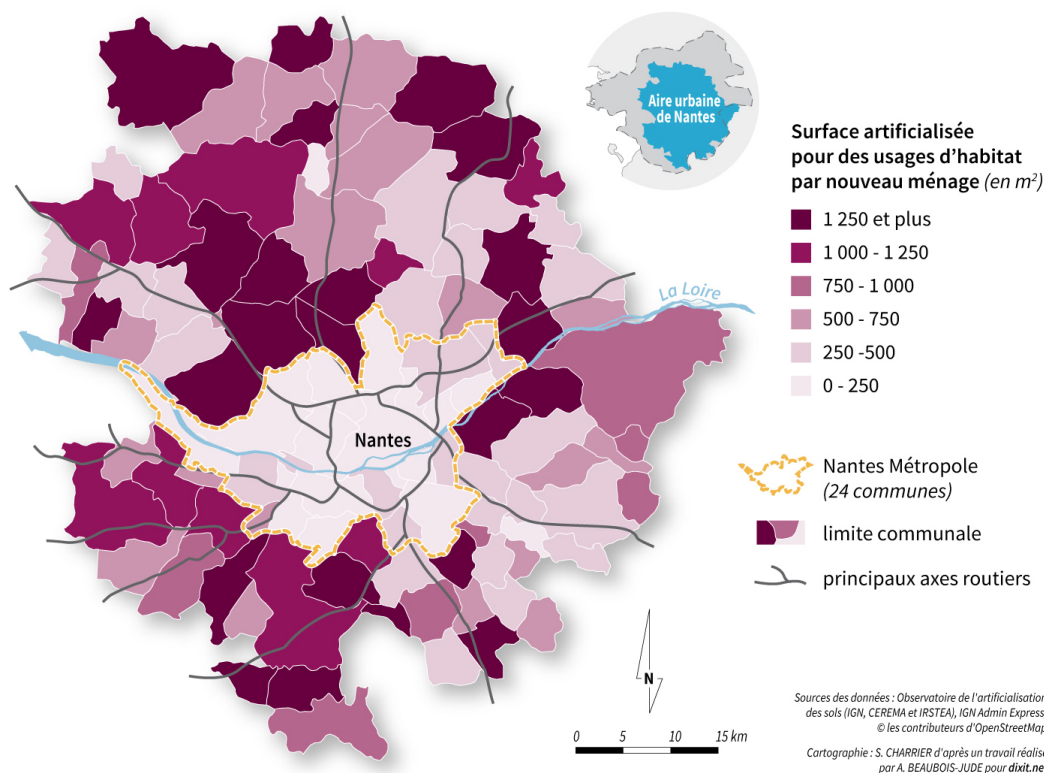
Source : Observatoire de l'artificialisation des sols (IGN, CEREMA et IRSTEA)  
<https://artificialisation.biodiversitetousvivants.fr/>  
S. GRISOT, S. CHARRIER

Ces rythmes d'artificialisation très proches entre Nantes Métropole (hors commune de Nantes) et la couronne

périurbaine masquent cependant de très fortes disparités en termes d'intensité d'artificialisation. La consommation foncière par nouveau ménage est en effet nettement plus faible dans la métropole (hors Nantes), avec 162 m<sup>2</sup>, contre 1 233 m<sup>2</sup> dans le reste de l'aire urbaine, soit près de huit fois plus. La cartographie permet de constater par ailleurs des phénomènes plus complexes (figure 2).

**Figure 2 - Le périmètre de Nantes Métropole, une frontière dans la métropole**

**Figure 2 - Le périmètre de Nantes Métropole, une frontière dans la métropole**



## Les effets très marqués des frontières administratives sur l'artificialisation

Alors que l'on pourrait s'attendre à un gradient d'intensité croissante d'artificialisation à mesure que l'on s'éloigne de Nantes, on constate au contraire que la frontière administrative de la Métropole génère un effet de seuil très marqué. On peut alors faire l'hypothèse que cet écart est lié à une forte prévalence, en dehors de la Métropole, de l'extension urbaine (au lieu de renouveler des espaces déjà artificialisés) et du logement individuel diffus (contre des formes urbaines plus denses). Mais les surprises ne s'arrêtent pas là : ce n'est pas non plus dans les communes les plus rurales, pourtant moins contraintes par le coût ou la disponibilité du foncier, que l'intensité de l'artificialisation est la plus forte, mais bien dans les communes limitrophes de la métropole. Ce constat ne peut s'expliquer par des différences de formes urbaines, [l'habitat individuel étant généralisé sur tous ces territoires](#). Ce sont donc des choix d'aménagement dispendieux en sols qui sont volontairement mis en oeuvre dans ces communes.

Le constat de la faible intensité de l'artificialisation à Nantes Métropole montre donc la capacité des documents d'urbanisme (ici le PLUi métropolitain) à réguler concrètement l'étalement urbain. Mais la surintensité de cette artificialisation dans les communes limitrophes montre aussi que la croissance démographique génère une accélération de l'étalement urbain juste au-delà des frontières administratives de la métropole, dans des territoires

où les différents PLU et SCoT censés réguler ce phénomène sont manifestement impuissants. Ce phénomène révèle l'incapacité de la métropole à loger tous les siens (et notamment les familles), mais aussi les impacts des politiques d'attractivité que mènent les communes proches pour les attirer, en proposant notamment des lotissements de faible densité.

Il est certainement nécessaire que le territoire se dote (enfin) d'un outil de régulation à l'échelle de la métropole réelle, permettant d'endiguer les concurrences territoriales et de garantir que chacun joue son rôle dans une stratégie globale de développement frugale en sols.

## Bibliographie

AURAN, *Aire urbaine de Nantes : une forte croissance démographique durablement installée !*, Les synthèses de l'AURAN n° 39, 201  
201  
9

<https://www.auran.org/publications/aire-urbaine-de-nantes-une-forte-croissance-demographique-durablement-installee-les>

Cary P., Fol S., « Éditorial. Du périurbain stigmatisé au périurbain valorisé ? », *Géographie, économie, société*, vol. 18, n° 1, 2016, p. 5-13. <https://www.cairn.info/revue-geographie-economie-societe-2016-1-page-5.htm>

Grisot S., *Manifeste pour un urbanisme circulaire*, Nantes, Éditions Apogée, 2021.

France Stratégie, Objectif « Zéro artificialisation nette » : quels leviers pour protéger les sols ?, 2019. <https://www.strategie.gouv.fr/publications/objectif-zero-artificialisation-nette-leviers-protoger-sols>

INRA, IFSTTAR, « Sols artificialisés et processus d'artificialisation des sols », 201  
201  
7

<http://institut.inra.fr/Missions/Eclairer-les-decisions/Expertises/Toutes-les-actualites/Sols-artificialises-et-processus-d-artificialisation-des-sols>

Melot R. « Réglementer la ville périurbaine : choix politiques locaux et registres de justification », *Revue française de sociologie*, vol. 57, n° 4, 2016, p. 711-734. <https://doi.org/10.3917/rfs.574.0711>

Montgomery C., « Happy City: Transforming our lives through urban design », Londres, Penguin, 2015.

Observatoire de l'artificialisation des sols (IGN, CEREMA et IRSTEA), 2020. <https://artificialisation.biodiversitetousvivants.fr/>

Roux É., Vanier M., *La périurbanisation : problématiques et perspectives*, Paris, La documentation Française, 2008.

---

### Sylvain Grisot

Urbaniste, fondateur de <https://dixit.net/> et chercheur associé UMR 6590 Espaces et Sociétés (ESO)  
sylvain.grisot@univ-nantes.fr  
<https://dixit.net/>

2021.

© Creative Commons - 4.0 BY-NC-SA