



HAL
open science

Recherches actuelles en France sur les inter-relations romano-gauloises

Laurent Lamoine

► **To cite this version:**

Laurent Lamoine. Recherches actuelles en France sur les inter-relations romano-gauloises. Occidens II : La expansion romana en Occidente: Nuevas perspectivas metodologicas, Enrique García Rianza, Feb 2010, Palma, Espagne. pp.123-139. <hal-04108544>

HAL Id: hal-04108544

<https://hal.science/hal-04108544v1>

Submitted on 27 May 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire HAL, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



HAL Authorization



DE FRONTERAS A PROVINCIAS

Interacción e integración en Occidente (ss. III-I a.C.)

ENRIQUE GARCÍA RIAZA (ed.)

DE FRONTERAS A PROVINCIAS

Interacción e integración en Occidente
(ss. III-I a. C.)

DE FRONTERAS A PROVINCIAS

Interacción e integración en Occidente
(ss. III-I a. C.)

ENRIQUE GARCÍA RIAZA (ed.)

Edicions UIB
2011

© DEL TEXT: els autors, 2011

© DE L'EDICIÓ: Universitat de les Illes Balears, 2011

EDICIÓ: Edicions UIB. Cas Jai
Campus universitari. Cra. de Valldemossa, km 7.5. 07122 Palma (Illes Balears)
<http://edicions.uib.es>

IMPRESSIÓ: Taller Gràfic Ramon
DISSENY DE LA COBERTA: Susana Cardona
DISSENY I MAQUETACIÓ: Susana Cardona

ISBN: 978-84-8384-185-3

DL: PM 993-2011

Imprès a Espanya/Printed in Spain

No es permet la reproducció total o parcial d'aquest llibre ni de la coberta, ni el recull en un sistema informàtic, ni la transmissió en qualsevol forma o per qualsevol mitjà, ja sigui electrònic, mecànic, per fotocòpia, per registre o per altres mètodes, sense el permís dels titulars del copyright.

SUMARIO

INTRODUCCIÓN.....	9
PRIMERA PARTE: MECANISMOS DE CONTACTO.....	13
I. EN TORNO A LA DIPLOMACIA COMO UNA FORMA DE INTERACCIÓN EN EL OCCIDENTE ROMANO: UN ESTADO DE LA CUESTIÓN <i>Elena Torregaray Pagola</i>	15
II. DERECHO DE GUERRA EN OCCIDENTE DURANTE LA EXPANSIÓN ROMANO-REPUBLICANA. PLANTEAMIENTOS METODOLÓGICOS <i>Enrique García Riaza</i>	31
III. LA CONTRAVENCIÓN DEL <i>IUS BELLII</i> DURANTE LA PRIMERA MITAD DEL SIGLO II A.C.: CINCO CASOS DE ESTUDIO <i>José Antonio Martínez Morcillo</i>	67
SEGUNDA PARTE: CONTEXTOS DE INTERACCIÓN.....	81
IV. <i>PROVINCIA SICILIA</i> : BETWEEN ROMAN AND LOCAL IN THE THIRD CENTURY BC <i>Jonathan Prag</i>	83
V. DE LA RESISTENCIA A LA NEGOCIACIÓN: ACERCA DE LAS ACTITUDES Y CAPACIDADES DE LAS COMUNIDADES HISPANAS FRENTE AL IMPERIALISMO ROMANO <i>Eduardo Sánchez Moreno</i>	97

VI. LA ADMINISTRACIÓN PROVINCIAL ROMANA DURANTE LA REPÚBLICA A TRAVÉS DE LA DOCUMENTACIÓN EPIGRÁFICA: EL CASO DE HISPANIA <i>Borja Díaz Ariño</i>	105
VII. RECHERCHES ACTUELLES EN FRANCE SUR LES INTER-RELATIONS ROMANO-GAULOISES <i>Laurent Lamoine</i>	123
BIBLIOGRAFÍA GENERAL	141
RESÚMENES/ABSTRACTS.....	169
ÍNDICES	177

INTRODUCCIÓN

Los siglos III-I a.C. constituyen para el Occidente Mediterráneo un periodo de intensas transformaciones políticas, socio-económicas y culturales, una época convulsa, rica en matices, que presenta un gran atractivo historiográfico. El papel dinámico de Roma en los territorios siciliano, hispano y galo ha venido condicionando nuestra aproximación al tema, en una visión un tanto unilateral de los procesos históricos marcada también por la naturaleza de la documentación literaria disponible. El elemento autóctono —desdibujado o reinterpretado por nuestros informantes clásicos— aparece en las lecturas más tradicionales como mero trasfondo del expansionismo itálico, o se somete a estudio descontextualizadamente, asumiéndose sin crítica, de manera consciente o no, la existencia de un mundo culturalmente atomizado antes de la «uniformización» de Roma. Hoy en día, es necesario superar esta aproximación y devolver a los actores locales el papel relevante que a todas luces desempeñaron en el fenómeno de interacción con la potencia itálica. El reexamen del grado de fluidez de las interacciones culturales en el Mediterráneo centro-occidental a partir del siglo III a.C. arroja resultados significativos, que permiten comprender mejor, reubicándolo en un marco más amplio, el nivel de complejidad institucional que presentaban muchos núcleos indígenas occidentales con anterioridad a la presencia de Roma. Paralelamente, la visión compacta del aparato administrativo provincial romano que transmite Livio constituye una proyección anacrónica que no se corresponde con un periodo histórico, el de la postguerra anibálica, caracterizado por una gestión bastante más asistemática de los nuevos territorios de ultramar, condicionada fuertemente por factores regionales a los que la autoridad romana hubo también de adaptarse. Esta puesta en valor del interlocutor local conduce inevitablemente a reconocer la existencia de canales de doble sentido en la interacción romano-indígena, y, por tanto, a plantear un nuevo paradigma a través del que ciertas manifestaciones antaño atribuidas al fenómeno de la «romanización» —en una terminología ya obsoleta— puedan interpretarse, más bien, como resultantes de fuerzas. Un primer avance en esta línea debe centrarse en determinar las bases de la investigación, identificando escollos y planteando nuevas cuestiones.

La presente monografía constituye, por todo ello, un esfuerzo de reflexión metodológica sobre los alcances y dificultades de esta problemática, en el marco de

los trabajos del proyecto de investigación *Occidens* (HAR 2008-02612), centrado en el estudio del Occidente romano durante la época republicana y en el análisis de los modelos de integración de las comunidades indígenas. En el espíritu del proyecto subyace la necesidad de llevar a cabo exámenes integrados de los procesos de contacto en el conjunto del Occidente republicano, superando propuestas localistas que en poco contribuyen a la reconstrucción histórica. Se ha reunido, de este modo, a una nómina internacional de reconocidos especialistas que, a partir de metodologías específicas, vienen contribuyendo a la ampliación de nuestras perspectivas. La mayor parte de los firmantes (L. Lamoine, J. A. Martínez Morcillo, J. Prag, E. Sánchez Moreno y E. García Rianza) forman parte del equipo *Occidens* en calidad de investigadores activos, en tanto que E. Torregaray Pagola y B. Díaz Ariño enriquecen la monografía con sus aportaciones como colaboradores externos del mencionado proyecto.

La obra, articulada en dos partes —transversal la primera, y centrada la segunda en los casos siciliano, hispánico y galo—, se abre con la aportación de Elena Torregaray Pagola, profesora titular de la Universidad del País Vasco, que subraya el valor del juego diplomático como factor de interacción, desvelando un aspecto tradicionalmente relegado a causa de la omnipresencia de los relatos bélicos en la documentación clásica. Tras un estudio sobre las dificultades conceptuales de aproximación a la diplomacia antigua —los problemas terminológicos de las referencias a *legationes*—, la autora ofrece un examen de la trayectoria historiográfica de los estudios sobre diplomacia antigua, constatando la actual renovación de la disciplina gracias a la incorporación de elementos procedentes de la historia social. La visión de la diplomacia como una forma de comunicación política en que ambas partes tienden a autorrepresentarse abre la puerta al estudio del concepto de identidad, enriqueciendo, así, la profundidad de análisis. Por su parte, el trabajo del que suscribe se centra en los problemas metodológicos relacionados con el estudio del derecho de guerra romano en Occidente, planteando la necesidad de abordar el desarrollo de la expansión romana sobre las bases del dinamismo interno de las instituciones provinciales republicanas, algunas de las cuales se hallan aún en proceso de definición. La aplicación del *ius belli* como mecanismo de integración se pone de manifiesto, especialmente, en la figura de la *deditio*, verdadero pilar en la consolidación del dominio romano. La existencia de una tradición normativa romana en política exterior se pone de manifiesto, también, a través de los datos sobre la celebración de procesos contra responsables provinciales contraventores de la *consuetudo*, un aspecto estudiado por José Antonio Martínez Morcillo, becario FPI de la Universidad de las Islas Baleares, que ofrece un estudio sobre algunos de los episodios más relevantes al respecto durante la primera mitad del siglo II a.C., poniendo de manifiesto la complejidad de los factores exógenos (intereses políticos y económicos, rivalidades en las élites romanas) que concurren en la interacción romano-indígena, condicionando la toma de decisiones sobre el terreno.

Un segundo bloque temático se centra en las síntesis regionales, que han sido estructuradas con criterio cronológico. La realidad greco-siciliana se examina a cargo de Jonathan Prag, Tutorial Fellow in Ancient History del Merton College de Oxford, quien estudia el papel de la interacción e integración romano-sícula como

precedente de la expansión occidental de la potencia del Lacio. Se plantea la tesis de una «conectividad mediterránea» de tipo helenístico, preexistente a la presencia romana, que sería después catalizada por Roma en su expansión occidental. Si bien parece aceptable que la formación de una identidad siciliana habría nacido por contraste, al hilo de la llegada de contingentes itálicos, el desarrollo en la isla de la cultura epigráfica no puede atribuirse al efecto de la presencia romana (que poseía una epigrafía aún embrionaria) sino a un fenómeno más profundo de interacción en el «Mediterráneo helenístico». Desde estas premisas, el autor defiende también el carácter panmediterráneo de manifestaciones epigráficas como las *tesserae hospitales*, planteando, por tanto, la necesidad de superar localismos en el estudio de su significación histórica. Por su parte, y entrando ya de lleno en el caso hispánico, Eduardo Sánchez Moreno, profesor titular de la Universidad Autónoma de Madrid, reflexiona sobre la necesidad de replantear el análisis de las relaciones entre las entidades políticas hispanas y Roma, superando las lecturas centradas en el binomio resistencia-sometimiento en favor de un nuevo enfoque en el que los procesos de negociación desempeñan un papel relevante. La dimensión hispánica se contempla también en la contribución debida a Borja Díaz Ariño, investigador contratado doctor del programa «Juan de la Cierva» en la Universidad del País Vasco, que ofrece un exhaustivo repaso a la más temprana epigrafía latina de la península ibérica, estableciendo un primer período, presertoriano, en el que se concentran los textos jurídicos en bronce y los monumentos epigráficos de demarcación de vías de comunicación. Se ponen así de manifiesto las prioridades romanas en su interacción con el medio local, que cederán paso a etapas sucesivas de mayor diversificación en el contenido de los epígrafes. Finalmente, en el ámbito galo, Laurent Lamoine, maître de conférences de la Université Blaise Pascal de Clermont-Ferrand, ofrece un examen de las nuevas corrientes historiográficas francesas relativas al fenómeno de contacto e integración con la república romana, y plantea las perspectivas abiertas por los últimos trabajos al respecto, con especial atención a las interesantes aportaciones de la arqueología.

El presente volumen no hubiera sido posible sin el respaldo incondicional de María Luisa Sánchez León, Catedrática de Historia Antigua y directora del Grupo de Investigación *Civitas* de la Universidad de las Islas Baleares. Deseamos agradecer, igualmente, el apoyo a la publicación de esta obra prestado por Mireille Cébeillac-Gervasoni, Leonard A. Curchin y John Richardson, así como las facilidades brindadas por Edicions UIB y, especialmente, por su director, Antoni Bernat Vistarini. La financiación ha corrido a cargo de los fondos del Proyecto HAR 2008-02612, «El Occidente romano durante la época republicana: modelos de integración de las comunidades indígenas» (Ministerio de Ciencia e Innovación, Secretaría de Estado de Investigación, Gobierno de España).

Enrique García Riaza
Profesor titular de Historia Antigua
Universidad de las Islas Baleares

Como ya se ha indicado, un dato significativo a tener en cuenta es el desigual reparto de la documentación en piedra entre las dos provincias hispanas. La práctica totalidad de ella procede de la *Citerior*. En la *Vlterior* no disponemos de ninguna inscripción conmemorativa de actuaciones evergéticas realizadas por un magistrado provincial y, lo que resulta todavía más sorprendente, de ninguna inscripción honorífica. De hecho, a excepción del epígrafe de C. Memmio e hipotéticamente del de C. Escribonio Libón, ambos de *Aurelia Carissa*, la primera inscripción en honor de un gobernador provincial procedente de la Bética es ya de finales del s. I a.E.⁹⁹ La tendencia cambia radicalmente a partir de comienzos del imperio, como consecuencia de las transformaciones que atraviesa la epigrafía como medio de comunicación a partir de época de Augusto,¹⁰⁰ pero antes de eso el peso de las tradiciones locales condiciona todavía en los últimos compases de la República las características de la práctica epigráfica en ambas provincias.

⁹⁹ Se trata de un pedestal ecuestre recientemente descubierto en *Ilipa* (Alcalá del Río, Sevilla), Rodríguez, García y Ordoñez, 2007: 322-333 y Stylow, 2008.

¹⁰⁰ Cf. Alföldy, 1991 y Beltrán, 1995a.

VII

RECHERCHES ACTUELLES EN FRANCE SUR LES INTER-RELATIONS ROMANO-GAUULOISES

Laurent Lamoine

Université Blaise Pascal, Clermont-Ferrand

Les inter-relations romano-gauloises constituent en France un champ de recherche en plein renouvellement dans les dernières décennies 1990-2010. Bien entendu, cette actualité abondante n'abolit pas plus de deux cents ans d'historiographie. En effet, c'est au cours des XVIII^e et XIX^e siècles que ce champ a pris son essor en s'appuyant à la fois sur le développement des études romaines en Europe et sur celui des «Antiquités nationales» en France.¹ Les XIX^e et XX^e siècles ont vu croître l'intérêt et les études pour et sur les Gaulois et leurs relations avec leurs puissants voisins. En France, le développement de ces études était fortement imbriqué aux efforts idéologiques et politiques pour définir la nation française dont les Gaulois auraient été les ancêtres. La réflexion tournait aussi autour de l'idée de civilisation dont les relations romano-gauloises, jugées fructueuses sur le long terme, auraient permis le triomphe en France. Pour les Gaules comme pour les autres provinces de l'empire romain, le rôle civilisateur de Rome a souvent été exposé en terme de romanisation². C'est dans ce contexte que les historiens et les archéologues français forgèrent peu à peu le concept de l'homme gallo-romain et de la civilisation gallo-romaine, qui ont pu être présentés comme les résultats aboutis à l'époque impériale des relations romano-gauloises, qui remontaient pour les plus anciennes, dans les Gaules *Bracata*³ (ou Transalpine) et *Comata* (Chevelue), à la fin du III^e siècle av. J.-C. On reconnaît aujourd'hui le caractère artificiel de ce concept et les abus que les savants français ont commis dans son usage⁴. Dans les années 1930, Jérôme Carcopino pouvait même renverser le paradigme et proposer le bilan de «ce que Rome et l'Empire romain d[é]vaient à la Gaule». Carcopino estimait que la pugnacité des Gaulois avait stimulé l'impérialisme romain avant de devenir son alliée à partir de l'époque de César. Les Gaules seraient ainsi devenues le «rempart de l'Empire»⁵ jusqu'à la fin de l'Antiquité. La culture romaine aurait été sauvée d'une hellénisation qui l'aurait conduite inexorablement à la dissolution dans la *koinè*⁶

¹ Création de la chaire d'Antiquités nationales au Collège de France en 1905 pour Camille Jullian.

² Pour une définition et un aperçu des débats passés et actuels sur ce concept, voir Inglebert, 2005.

³ La «Gaule en braie», opposée à la Gaule *Togata*, la «Gaule en toge», la Cisalpine.

⁴ Brunaux, 2008: 218-220.

⁵ Carcopino, 1934: 216.

grâce à la conquête des Gaules qui aurait permis à l'Occident romain de prendre son essor face à un Orient grec, aurait installé une fois pour toute l'Italie comme «centre de gravité»⁷ de l'empire et aurait permis au monde romain de profiter des leçons des Gaulois, reconnus experts dans l'art de la guerre et dans l'agriculture. L'historien français terminait son étude par l'affirmation que les Gaulois auraient «contribué [...] à enrichir encore le patrimoine de pensée, à accroître la part d'idéal qui [aurait] ennobl[i] à [ses] yeux la culture romaine».⁸ Pour justifier sa thèse, il passait en revue les domaines des arts: il aurait existé un art gallo-romain particulièrement inventif, des mœurs: il insistait sur le rôle modérateur des druides, sur les vertus des femmes gauloises, et des lettres: il n'hésitait pas à clore son propos sur Virgile dont la Mantoue natale était «un morceau de Gaule»⁹.

L'historien actuel qui s'intéresse à la question des inter-relations romano-gauloises répond ainsi à un double défi, celui d'assimiler plus de deux cents ans de recherches et d'interprétations historiques souvent polémiques, associé à celui d'être capable de dépasser cette historiographie et de produire du nouveau. Cette dernière condition conduit aussi à mieux évaluer les acquis des recherches anciennes. Symptomatiques de cet état de la recherche actuelle, les études sur la guerre des Gaules conduite par Jules César entre 58 et 50 av. J.-C. Tout au long du XIXe siècle, les historiens, les archéologues, les intellectuels et les hommes politiques français ont travaillé à transformer la guerre des Gaules en épisode de l'histoire de France, et César, tout autant que Vercingétorix, en ancêtres des Français. Napoléon III, qui voulait avec son *Histoire de Jules César* (1865) rendre hommage au grand conquérant romain, impulsa par la même occasion les études historiques et archéologiques sur les Gaulois contemporains de César; on sait ce que les sites de Gergovie et d'Alésia doivent à l'empereur dans leur reconnaissance comme lieux de mémoire nationale¹⁰. Le milieu du XXe siècle a vu une remise en cause progressive de cette construction idéologique des hommes du XIXe siècle et César accusé de déformer la vérité historique¹¹. La fin du siècle dernier a pacifié le débat et réhabilité César et certains de ses thuriféraires: ne vient-on pas de republier avec succès l'ouvrage de Napoléon III en saluant ses qualités scientifiques¹².

Le panorama que je vous propose est très circonscrit. Chronologiquement d'abord, car il s'agit des inter-relations romano-gauloises pendant l'expansion romaine dans les Gaules, c'est-à-dire entre les opérations des *imperatores* en Transalpine (M. Fulvius Flaccus, C. Sextius Calvinus, C. Domitius Ahenobarbus et Q. Fabius Maximus), entre 125 et 121 av. J.-C., et la guerre des Gaules de Jules César en Chevelue et ses suites jusqu'à l'époque augustéenne. Il ne sera donc pas

⁶ L'historien évoquait, comme fait emblématique de ce risque de disparition, le transfert de capitale de l'Empire romain du Latium vers l'Orient (Byzance, Iliion, Alexandrie), projet qui aurait peut-être titillé César et que l'empereur Constantin réalisa au IVe siècle.

⁷ *Ibid.*: 220, pour l'ensemble de ces idées, 218-237.

⁸ *Ibid.*: 238.

⁹ *Ibid.*: 251.

¹⁰ Nicolet, 2003: 160-181. On doit aussi à l'empereur la création du musée des Antiquités nationales (aujourd'hui musée d'archéologie nationale) à Saint-Germain-en-Laye en 1867.

¹¹ Rambaud, 1966.

¹² Napoléon III, 2001.

question des inter-relations romano-gauloises pendant l'époque impériale. Spatialement ensuite, car par Gaules il faut entendre la Transalpine et la Chevelue. La Cisalpine est exclue même si elle n'est pas absente de notre réflexion. La Cisalpine, qui est intégrée à l'Italie pendant les guerres civiles, entre 49 et 42 av. J.-C., est en effet un véritable laboratoire de réflexion pour nos collègues italiens sur le thème de la romanisation, comme la province le fut pour les Romains qui inventèrent dans cette province certains processus d'intégration appliqués ensuite dans tout l'Occident. Dans une bibliographie foisonnante et «révolutionnaire»,¹³ que l'on me permette de ne citer que quelques études particulièrement remarquables comme celles de Gino Bandelli et des équipes qu'il a su cristalliser depuis plus de vingt ans autour de lui¹⁴. G. Bandelli s'est intéressé tout spécialement aux relations diplomatiques entre les Gaulois et les Romains en Italie, entre le célèbre raid des Sénons de Brennus à la fin du IV^e siècle et la Guerre sociale au début du I^{er} siècle av. J.-C.¹⁵ Enfin, le panorama est aussi circonscrit par l'objet d'étude lui-même: les inter-relations romano-gauloises qui éliminent de notre tour d'horizon une bonne partie des résultats archéologiques qui ont pour intérêt exclusif l'étude de la culture matérielle. Cependant, d'une manière globale, il faut bien reconnaître que la nouveauté dans l'histoire des Gaules vient par ce canal des antiquités nationales. Alain Ferdière a tenté en 2005 d'offrir une nouvelle synthèse sur les Gaules, qui confronte les avancées récentes de la recherche archéologique et les données littéraires bien connues depuis toujours.¹⁶ A-t-il répondu, par avance, à l'attente de Jean-Louis Brunaux qui dans l'un de ses derniers livres, *Nos Ancêtres les Gaulois*, regrette l'éclatement de «l'histoire de la Gaule» entre spécialistes très différents: historiens, archéologues, celtisants, etc., qui empêche la production d'un discours historique synthétique intelligible?¹⁷ La question mérite d'être posée. Certaines découvertes archéologiques méritent en tout cas d'être scrutées dans le cadre de la problématique qui nous intéresse.

Ces remarques liminaires posées, quelles sont les grandes directions de la recherche en France concernant les relations romano-gauloises ? En simplifiant quelque peu le paysage luxuriant des recherches actuelles, on peut proposer trois axes:¹⁸

- Une lecture décomplexée des sources littéraires et épigraphiques,
- Une volonté de confronter, en prenant des risques, les résultats de l'archéologie et les informations des sources d'une autre nature, et
- Un intérêt renouvelé pour la culture de guerre.

¹³ Denti, 2004: 233. À propos de «la recherche des vingt dernières années» sur la Cisalpine, M. Denti parle d'un «horizon [...] révolutionnaire».

¹⁴ Bandelli, 2004.

¹⁵ Bandelli, 2005, en se fondant essentiellement sur Tite-Live.

¹⁶ Ferdière, 2005.

¹⁷ Brunaux, 2008: 8-9.

¹⁸ Je suis conscient que les deux premières directions sont de nature méthodologique tandis que la troisième est plus thématique.

UNE LECTURE DÉCOMPLEXÉE DES SOURCES LITTÉRAIRES ET ÉPIGRAPHIQUES

L'expression «lecture décomplexée» signifie que l'abord des sources littéraires transmises par la tradition manuscrite est considéré comme moins périlleux par l'historien réconcilié avec la nature de ses documents, se gardant tout aussi bien de l'état extatique du fidéiste béat que de la méfiance radicale de l'hypercritique extrémiste. Le temps est venu de chercher à échapper à la fois à Charybde et à Scylla et de se maintenir dans un entre-deux raisonnable. Il y a dans ce nouvel état d'esprit comme une insouciance également émancipatrice des préjugés accumulés par une historiographie séculaire.

CÉSAR TOUJOURS...

Cette première direction est la dernière étape d'une réflexion déjà ancienne sur les sources dont l'ouvrage de Paul-Marie Duval de 1971 sur les sources littéraires (mais pas uniquement consacré à celles-ci), *La Gaule jusqu'au milieu du Ve siècle*, avait constitué un point d'orgue.¹⁹ Bien entendu, l'expression de «lecture décomplexée» concerne surtout le corpus césarien. Grâce aux travaux de Christian Goudineau de la décennie 1990-2000,²⁰ les écrits du grand *imperator* (et de ses collaborateurs comme Hirtius) sont à nouveau convoqués pour construire de l'histoire, débarrassés du soupçon de complète «déformation» de la vérité pour reprendre le célébrisime titre de Michel Rambaud.²¹ C'est d'ailleurs dans le sillage de cette réhabilitation qu'Enrique García Riaza et moi-même avons inscrit nos dernières études.²² Le *César et la Gaule*²³ de C. Goudineau (1990) peut être considéré, dans l'œuvre de son auteur comme dans celles de ses élèves et collègues par l'influence qu'il a eue, non seulement comme l'aboutissement d'une décennie riche en recherches novatrices sur les campagnes de César en Gaule Chevelue, mais aussi comme la genèse d'un mouvement expansif de travaux pionniers sur la Gaule qui intègrent en particulier les informations de l'archéologie nationale programmée et préventive. On trouve aussi une illustration parfaite de cet engouement renouvelé pour *La Guerre des Gaules* en France dans l'édition de prestige du livre de César par l'Imprimerie Nationale en 1994 avec une présentation de Christian Goudineau. Il s'agit en fait d'une réédition de la traduction de Léopold-Albert Constans des années 1920. En 2009, Yann Le Bohec préfère, quant à lui, rééditer la traduction de Camille Rousset de 1872 qu'il juge supérieure à celle de la Collection des Universités de France (dans une version cependant modernisée).²⁴ La querelle des traductions est un signe supplémentaire de l'inté-

¹⁹ Duval, 1971. Son travail est encore salué aujourd'hui (Ferdrière, 2005: 11).

²⁰ Goudineau, 1990; 1994; 1998; 2001; 2006.

²¹ Rambaud, 1966.

²² García Riaza et Lamoine, 2008; García Riaza, 2009b; García Riaza, 2010.

²³ Édité en livre de poche en 2000.

²⁴ Le Bohec, 2009b.

rêt renouvelé pour le livre de César. *La Guerre des Gaules* est considérée désormais à sa juste valeur, c'est-à-dire qu'elle est prise pour ce qu'elle était, une apologie des actions de César. Sans rien lui retirer pourtant de son intérêt pour connaître les Gaules du milieu du I^{er} siècle av. J.-C., les historiens actuels préfèrent replacer l'œuvre du proconsul dans la banalité des actes attendus d'un promagistrat du peuple romain, bras armé du Sénat. Même si le corpus césarien est l'objet des attentions les plus nombreuses, les autres auteurs anciens ne sont pas délaissés et profitent même de nouvelles traductions, certes moins littéraires mais plus historiques. Je pense au travail remarquable de Patrick Thollard qui allie le texte du Livre IV de la *Géographie* de Strabon aux avancées de l'archéologie nationale.²⁵ Michel Tarpin, quant à lui, propose un «retour aux sources» et un nouveau collationnement des sources littéraires disponibles pour mieux connaître la conquête de la Gaule Transalpine. D'après lui, les lacunes même de la documentation sont porteuses de sens et d'informations. Il appelle aussi à mettre fin à la «dichotomie historique» qui isolerait dans le discours des historiens les événements de Transalpine de ceux de Chevelue.²⁶ Les auteurs anciens auraient entretenu des confusions, qui pouvaient affecter aussi bien la chronologie que l'identité des responsables des progrès de la conquête romaine, afin de suggérer une nature diplomatique au *casus belli* (le non respect de la parole donnée) et une certaine primauté accordée à C. Domitius Ahenobarbus qui tiendrait à la durée supposée de son séjour en Transalpine (121-118 av. J.-C.), à son rôle de fondateur de Narbonne (118), à ses rapports avec les milieux gracquiens et aux liens que sa *gens* entretenait avec Auguste au moment où s'écrivait en grande partie cette histoire de la conquête (M. Tarpin pense à Tite-Live en particulier).²⁷ L'historien souligne avec insistance le caractère diplomatique du déclenchement des guerres de conquête: l'établissement d'un traité de paix ou d'alliance aurait souvent prélué aux relations moins pacifiques et aurait permis de placer l'adversaire gaulois dans la position du traître.²⁸ Il s'agit bien entendu d'une reconstruction des auteurs anciens mais qui suggère, malgré tout, l'importance des relations diplomatiques dans le déroulement des opérations de conquête. On peut ajouter que ce paysage diplomatique, réel ou en partie imaginé par Rome, dut conditionner l'organisation future de la province. Les difficultés que les historiens d'aujourd'hui ont rencontrées pour retrouver la loi provinciale sont sans doute le résultat de cette situation diplomatique initiale et complexe.²⁹

Le retour en grâce de *La Guerre des Gaules* est contemporain d'un nouvel intérêt pour la figure même de Jules César, ses talents et ses projets politiques, dégagés là encore des idéologies du passé (je pense ici au césarisme du XIX^e siècle et d'une première moitié large du XX^e siècle³⁰). Revoilà César sujet de

²⁵ Thollard, 2009.

²⁶ Tarpin, 2007: 477.

²⁷ *Ibid.*: 477-501. Il faut adjoindre à ce texte celui de Pascal Arnaud, «Notule additionnelle à l'article de Michel Tarpin: Polybe et les milliaires de la *via Domitia*»: 503-505.

²⁸ *Ibid.*: 479 (conventions entre Rome et les peuples du «sentier gaulois» avant 154 av. J.-C.?), 488-489 (alliance entre les Allobroges et les Arvernes avant 121 et traité entre Rome et les Éduens à la fin du II^e siècle).

²⁹ Kirbihler, 2009 et Kirbihler, 2010.

³⁰ Nicolet, 2003.

biographies!³¹ À nouveau inspirateur de réflexions sur l'histoire militaire!³² Pour mesurer ce nouvel engouement pour César, il suffit de considérer l'enthousiasme et les remous qu'a provoqués la découverte à Arles, dans le Rhône, du buste en marbre dit de Jules César en 2007.³³ Les mass media ont fait amplement écho à cette trouvaille et lui ont donné une résonance nationale et internationale. Les élus d'Arles n'ont pas hésité à saluer le père fondateur de l'antique colonie (fondée en 46 av. J.-C.) et en ont profité pour donner plus d'éclat à l'inauguration du nouveau musée départemental de l'Arles antique. Les historiens et les archéologues, en particuliers ceux engagés dans la recherche en Arles, ont mis à profit cette découverte pour multiplier les actions en direction du grand public pour expliquer leurs résultats et défendre leurs hypothèses et l'archéologie fluviale, dont la dernière en date est l'exposition *César, le Rhône pour mémoire* (Arles, 2009-2010).³⁴ L'exposition a permis aussi de présenter le «Captif d'Arles», statue de bronze trouvée également dans le fleuve en 2007, que Pascale Picard propose de dater du «dernier quart du Ier siècle av. J.-C.» et interprète volontiers comme un captif gaulois, dans le sillage des représentations des deniers de César et des copies provinciales du trophée de César élevé à Rome par le dictateur après 49 av. J.-C.³⁵ L'étude technique, stylistique et historique du «Captif [gaulois] d'Arles» enrichit le dossier des relations entre les Gaulois vaincus et l'idéologie césarienne où domine l'ambivalence de l'image du Gaulois qui, certes, présente les marques de l'asservissement (comme le genou à terre), mais, par son réalisme (nourri des dix ans de guerre), banalise le caractère barbare de l'ennemi vaincu et prépare son acceptation par le monde romain.³⁶

L'ÉPIGRAPHIE GAULOISE

Le développement de l'épigraphie gauloise est aussi responsable du nouveau regard que les historiens portent sur les sources littéraires car ces derniers commencent à disposer d'un stock d'inscriptions suffisant pour que ses informations puissent être confrontées avec les données trouvées traditionnellement chez les auteurs anciens. Parallèlement, le nombre toujours plus croissant d'inscriptions gauloises est responsable de progrès significatifs dans la connaissance même de la langue gauloise.³⁷ Les épigraphies gallo-grecque et gallo-latine sont sorties du confinement des cabinets des linguistes et des numismates depuis la publication des premiers volumes du *Recueil des Inscriptions Gauloises* (Supplément à *Gallia*, Paris, 1985-2002).³⁸ Je

³¹ Le Bohec, 2001. Biographie préparée par la publication d'un «Que sais-je?» en 1994.

³² Le Bohec, 2009b.

³³ Long et Picard, 2009: 58: «Un portrait inédit de Jules César, vraisemblablement exécuté de son vivant et qu'il faut considérer aujourd'hui comme un *unicum*. Les archéologues ont trouvé aussi un Lépide, co-fondateur avec César de la colonie romaine d'Arles.

³⁴ Dès 2008, Luc Long, découvreur de la tête, a publié *Secrets du Rhône, les trésors archéologiques du fleuve à Arles*, suivi en 2009, des ses *Carnets de fouilles* et du catalogue de l'exposition.

³⁵ Long et Picard, 2009: 152-165 (étude de Pascale Picard).

³⁶ Desnier, 1991: 608-611, d'après l'analyse des émissions monétaires de l'époque de César.

³⁷ Lambert, 1994 et Delamarre, 2003.

ne partage pas le pessimisme de Michel Provost sur l'intérêt de cette documentation, sentiment nourri pour l'essentiel de l'absence pour les inscriptions les plus anciennement connues d'un contexte archéologique précis.³⁹ Cependant, je suis conscient que ces inscriptions semblent datées, pour les plus précoces, surtout des années mêmes de la conquête romaine et que l'on dispose difficilement des premiers jalons. Les inscriptions gallo-grecques sont attestées en Transalpine entre la fin du IIIe siècle av. J.-C. et le début de l'Empire; à l'époque césarienne, elles font leur apparition en Gaule Chevelue en suivant l'axe du Rhône et de la Saône. Les inscriptions gallo-latines apparaissent dans les deux Gaules qui nous intéressent au Ier siècle av. J.-C. Elles coexistent avec les inscriptions latines pendant l'Empire et il est bien difficile de donner une date pour leur disparition. À l'époque impériale, l'usage épigraphique du gaulois serait la marque soit d'appartenance aux «populations modestes»⁴⁰ (les inscriptions sont funéraires, votives ou professionnelles), soit d'une volonté des élites de conserver un savoir ancestral (comme dans le cas des calendriers de Coligny ou de Villards-d'Héria). À l'époque de la conquête, cet usage peut concerner aussi le champ des relations politiques. On dispose à l'heure actuelle de dossiers significatifs en Cisalpine comme dans le reste des Gaules, comme celui de l'inscription de Briona qui fait connaître un gaulois Quintus, *legatus*, sans doute ambassadeur de son peuple à Rome (IIe siècle av. J.-C. ?).⁴¹ celui de l'inscription de Verceil qui met en scène peut-être un magistrat monétaire gaulois (*argantocomater*), engagé dans la consécration d'un lieu (seconde moitié du Ier siècle av. J.-C. ?),⁴² celui de l'inscription de Vitrolles qui voit encore un magistrat, un *prator*, faire une dédicace (première moitié du Ier siècle av. J.-C.),⁴³ celui de l'inscription de Vaison-la-Romaine où un certain Segomarus, fils de Villonos (?), se reconnaît *toutios*, «citoyen» nîmois (datation incertaine),⁴⁴ ou encore celui de l'inscription d'Alésia que l'on comprend comme l'hommage des «Riverains de la Seine» à Lucius, fils de Nertecomarus, *ariios* peut-être un magistrat (datation incertaine).⁴⁵ Dans ces textes épigraphiques, on peut percevoir, à chaque fois, la main de la *teuta* (ou *touta*), c'est-à-dire de la communauté publique,⁴⁶ autorité agissante ou cautionnante. L'épigraphie gauloise, comme toute épigraphie, offre des témoignages directs, c'est-à-dire ici qu'ils ont été élaborés par les Gaulois eux-mêmes et leurs élites sociales et politiques. Elle permet de se sortir de l'écueil de l'univocité des sources littéraires gréco-romaines. En même temps, elle favorise des analyses plus pertinentes des faits qui ont été sélectionnés par les auteurs anciens. Cette remarque vaut pour le champ des institutions, je pense en particulier au dossier du magistrat suprême appelé par certains peuples gaulois le vergobret.⁴⁷ L'ensemble

³⁸ *RIG*, I. *Textes gallo-grecs* par Michel Lejeune (1985), II. 1. *Textes gallo-étrusques et textes gallo-latins sur pierre* par M. Lejeune (1988), II. 2. *Textes gallo-latins sur instrumentum* par P.-Y. Lambert (2002), III. *Les calendriers* par Paul-Marie Duval et Georges Pinault (1986) et IV. *Les légendes monétaires* par Jean-Baptiste Colbert de Beaulieu et Brigitte Fischer (1998).

³⁹ Provost, 2007: 67-84.

⁴⁰ *Ibid.*: 81.

⁴¹ *RIG*, II, 1, E-1.

⁴² *RIG*, II, 1, *E-2.

⁴³ *RIG*, I, G-108.

⁴⁴ *RIG*, I, G-153.

⁴⁵ *RIG*, II, 1, *L-12 et G-271.

⁴⁶ Delamarre, 2003.

des documents que l'historien peut mobiliser, qui vont de César (les vergobrets éduens) aux inscriptions gauloises et latines du début de l'Empire (Vellaves, Lémovices, Bituriges, Santons et Véliocasses) en passant par les légendes monétaires en gaulois des Lexoviens de l'époque de César, offre l'opportunité de retrouver l'historique et les caractères de l'exercice de cette magistrature gauloise contemporaine de la conquête romaine. Bien entendu les esprits chagrins feront toujours remarquer la modestie du corpus et l'ambiguïté des inscriptions gauloises ou latines produites par les Gaulois. Dans un monde en train de devenir romain, utilisant les alphabets de leurs voisins gréco-romains, les Gaulois, qui élaboraient ces textes, auraient été déjà sous influence et leur expression écrite relèverait déjà de la culture gréco-romaine: leur épigraphie ne serait qu'une forme périphérique de l'épigraphie grecque puis de l'épigraphie latine, avant de devenir un rameau provincial de l'épigraphie romaine.⁴⁸ Pour se sortir de ce débat sans fin, rangeons-nous sous la bannière d'un Michel Lejeune, lucide mais optimiste, qui invite le lecteur du livre de Pierre-Yves Lambert sur la langue gauloise (1994) à «mesur[er] le chemin parcouru depuis le début du siècle [il pensait au livre pionnier de Georges Dottin de 1918]; [...] également celui qui reste à parcourir avant que ces textes nous soient un jour limpides».⁴⁹ Les légendes monétaires, de leur côté, disponibles dès le IIe siècle av. J.-C., offrent non seulement des noms de chefs,⁵⁰ mais aussi des titres de magistrats (vergobret, arcantodan).⁵¹

Pour le sujet qui nous intéresse, les études épigraphiques gauloises témoignent ainsi à leur manière de l'importance des données archéologiques quand celles-ci peuvent être confrontées aux informations littéraires, débarrassées, quant à elles, de la menace de l'hypercritique.

LA CONFRONTATION DES DONNÉES

C'est avec ce nouvel état d'esprit, que les historiens et les archéologues envisagent en effet la confrontation de leurs données. Une fois encore, il faut saluer le travail de C. Goudineau, mais aussi évoquer l'œuvre d'un Jean-Louis Brunaux,⁵² qui concilie la direction des fouilles de Ribemont-sur-Ancre et un travail de synthèse aussi bien sur la religion gauloise que sur les Gaulois eux-mêmes et leurs relations avec Rome, ou d'un Michel Reddé à qui l'on doit la dernière synthèse sur Alésia publiée en 2003,⁵³ ou d'un Matthieu Poux, qui à partir des résultats des fouilles du site de Corent dans le Puy-de-Dôme, réinterprète la sociabilité aristocratique laténienne.⁵⁴ Dans cette galerie de portraits, dont le livre

⁴⁷ Lamoine, 2006.

⁴⁸ Cf. le *Guide de l'épigraphiste* (Paris, 2000) qui a créé la catégorie des «épigraphies périphériques».

⁴⁹ Lambert, 1994: 6.

⁵⁰ Colbert de Beaulieu, 1962 constitue une œuvre pionnière.

⁵¹ Lamoine, 2009: 106-116 et 220-225.

⁵² Brunaux, 2004; 2006 et 2008.

⁵³ Reddé, 2003.

⁵⁴ Poux, 2000; 2004 et 2006.

collectif *Religion et société en Gaule* (2006) constitue un bon reflet, je ne voudrais pas oublier Stéphane Verger, qui de préoccupations anciennes plutôt tournées vers l'archaïsme,⁵⁵ a glissé récemment vers les relations entre les Gaulois et les Romains au seuil de la conquête.⁵⁶

L'EXEMPLE DE TINTIGNAC

Les fouilles archéologiques offre quelquefois des découvertes dont l'interprétation dépasse en effet la sphère de la culture matérielle. Arrêtons-nous sur un exemple qui a bénéficié très récemment d'une grande notoriété. Les Arènes de Tintignac en Corrèze (commune de Naves, à 10 km au nord de Tulle), connues comme un site de sanctuaire gallo-romain depuis l'époque moderne, a révélé depuis 2001 un *fanum* protohistorique qui remonterait, pour la phase initiale, au IIe siècle av. J.-C. Un dépôt d'objets métalliques, lié à la culture de la guerre et daté pour la majorité des objets de La Tène moyenne, a été découvert en 2004 dans une petite fosse votive dans l'angle nord-est de la plate-forme sacrée. Depuis 2005, ces objets sont livrés aux restaurateurs et, depuis 2008, ils commencent à être présentés au grand public. En dehors des très nombreux fragments de fer et de bronze indéterminés, on a pu reconnaître des armes offensives: des lames et des fourreaux d'épée, des fers de lance, des armes défensives: un *umbo* de bouclier et une dizaine de casques dont un casque en forme de cygne et un casque surmonté de trois grands anneaux de bronze, des pièces de harnachement, des morceaux d'enseignes, 22 éléments de trompettes de guerre ou *carnyx* (peut-être au nombre de sept ?), dont quatre têtes d'animaux (hures de sanglier, serpent), et un chaudron. Le plus spectaculaire fut la découverte du casque-cygne, du casque surmonté des trois anneaux, mais surtout de la série de *carnyx*. Jusqu'à la découverte de Tintignac, on disposait surtout de représentations gréco-romaines de cet instrument comme des éléments constitutifs des trophées figurés sur les grands monuments commémoratifs (autel de Pergame, arc d'Orange), ou des éléments de base du discours monétaire de la République romaine.⁵⁷ L'instrument est évoqué par Polybe (*Histoires*, 2.2.29) et Diodore de Sicile (*Bibliothèque historique*, 5.30). Côté celte, on bénéficiait aussi de quelques documents: des éléments retrouvés dans des dépôts (Kappel en Allemagne, Deskford en Écosse), des représentations monétaires (revers des monnaies de l'éduen Dumnorix) et celles que l'on trouve sur le célèbre chaudron de Gundestrup découvert dans le Jutland au Danemark.⁵⁸ La trouvaille de Tintignac est donc capitale pour la connaissance de ce type de trompette et pour l'interprétation de son usage.

⁵⁵ Verger, 2003.

⁵⁶ Verger, 2009.

⁵⁷ Desnier, 1991 (pour le discours monétaire de la République romaine).

⁵⁸ Kruta, 2000: 518.

L'INTERPRÉTATION POLITIQUE

D'après Christophe Maniquet, tous ces objets avaient été «rang[és] consciencieusement dans l'espace exigü que constitue la fosse, selon un ordre précis qui répond[ait] probablement à des exigences d'ordre rituel». ⁵⁹ Il estime que les casques et les *cornyx* pourraient remonter au III^e siècle av. J.-C., mais que ces objets auraient été enfouis «au cours de la seconde moitié du I^{er} s. av. J.-C. et sans doute dans le dernier quart», c'est-à-dire à l'époque augustéenne qui a dû connaître une reconstruction romaine du sanctuaire. ⁶⁰ Il considère que les casques et les *cornyx* devaient être plus des armes d'apparat que des armes réellement de combat, «destinées à participer à des cérémonies rituelles à caractère guerrier». ⁶¹ C. Maniquet n'hésite pas à pousser plus loin son hypothèse en se fondant sur un rapprochement avec le chaudron de Gundestrup et une citation d'Hirtius: il propose d'interpréter ce dépôt comme le souvenir d'anciennes cérémonies guerrières, organisées «au son des trompettes» et «par un clergé armé et casqué», autour de la personnalité divine de Teutatès, peut-être des cérémonies d'initiation. ⁶²

Les arguments de C. Maniquet méritent d'être analysés finement. Pour commencer, je rappellerai qu'il est toujours profitable de se souvenir des leçons d'un C. Goudineau dressant le bilan de la confrontation entre «la guerre des Gaules et l'archéologie». ⁶³ Si le grand historien de la Gaule reconnaissait «l'incapacité de l'archéologie à retrouver de 'grands' événements», il soulignait la grande quantité et la diversité surtout des informations que l'archéologie pouvait apporter «sur l'état socio-économique de la Gaule intérieure peu avant la conquête». ⁶⁴ On pourrait ajouter socio-politique à l'état évoqué par C. Goudineau. Ces remarques sont tirées d'un texte de 1991, très récemment C. Goudineau ajoutait à celles-ci l'idée qu'il fallait envisager l'histoire de la Gaule dans le cadre d'une histoire de la mise en relation(s) des Gaulois avec leurs voisins. Ces relations concernent certes les structures économiques et socio-culturelles, documentées essentiellement par l'archéologie, mais elles regardent aussi et toujours les formes violentes de la rencontre entre les peuples. L'exigence de la contextualisation et du bilan d'étape, qui permet d'éviter toute généralisation abusive, devrait être aussi la préoccupation des historiens. ⁶⁵

C. Maniquet semble s'inscrire dans son sillage en interprétant les données de Tintignac comme les vestiges de cérémonies d'initiation guerrière. Cependant, on peut émettre une objection au raisonnement de C. Maniquet, nourrie également aux leçons de C. Goudineau et qui se fonde sur deux arguments: la comparaison toujours périlleuse, car très fragile, avec l'iconographie du chaudron de Gundestrup (malgré tout l'intérêt que l'on peut porter à la thèse de Jan de Vries suivie par C. Maniquet) ⁶⁶ et le rapprochement un peu forcé avec le passage d'Hirtius.

⁵⁹ Maniquet, 2008: 286 (voir aussi Maniquet, 2010).

⁶⁰ *Ibid.*: 316-317.

⁶¹ *Ibid.*: 317.

⁶² *Ibid.*: 319-320.

⁶³ Goudineau, 1991 et 2010.

⁶⁴ Goudineau, 1991: 645.

⁶⁵ Goudineau, 2010: 18-19.

⁶⁶ De Vries, 1963: 55.

La découverte en 1891, dans une tourbière danoise, du chaudron de Gundestrup, démonté avec soin et enterré sans doute au titre d'une offrande votive, fut considérée autant comme une avancée que comme le début d'une énigme inextricable. Aujourd'hui encore, les questions en suspens sont légions. Elles concernent la datation (IIe ou Ier siècles av. J.-C. ?), l'origine des artisans (thraco-gètes ?), des commanditaires celtes et des différents propriétaires avant l'enfouissement (Celtes, Cimbres ?), et la signification des représentations. La dernière question n'est pas des moindres, elle se subdivise elle-même en de multiples interrogations (origine et sens des scènes, existence ou non d'un scénario, identification des personnages, etc.) et transforme les tentatives d'interprétation en travail de Sisyphe! En 2006, C. Goudineau et Paul Verdier ont conjugué leurs efforts pour proposer de voir dans les scènes du chaudron des évocations d'une réforme du calendrier celtique, la plaque que C. Maniquet interprète comme une scène d'initiation guerrière devenant «la représentation symbolique du passage de l'année d'automne à l'année de printemps», sans rapport direct avec une initiation.⁶⁷

C. Maniquet établit un parallèle entre les cérémonies guerrières supposées de Tintignac et le chapitre 20 du Livre VIII de *La Guerre des Gaules*. Les Bellovaques, défaits par César, convoquent séance tenante, au son des trompettes, un *concilium* afin de discuter de la soumission à l'*imperator* (*concilio repente cantu tubarum convocato conclamant...*). Je ne suis pas sûr que les Bellovaques, aux abois, se soient livrés à une quelconque cérémonie coutumière à caractère religieux et guerrier, à destination des plus jeunes, dans l'un de leurs sanctuaires. Le rapprochement entre cet épisode et l'hypothèse élaborée pour Tintignac me semble fragilisé. Pour tenter de comprendre le *concilium* bellovaque, il faut considérer l'ensemble du scénario élaboré par Hirtius des chapitres 20 à 23. Dans un contexte d'écriture qui met en valeur l'autorité, naturelle pourrait-on dire, des «sénateurs» gaulois contre les égarements du peuple, la succession des faits offre plus un témoignage sur les conditions de fonctionnement de l'État bellovaque en guerre et de la diplomatie romano-bellovaque à la fin de la guerre des Gaules qu'une attestation de la persistance d'une antique coutume politico-religieuse. À mon avis, l'assemblée convoquée dans la hâte relèverait plutôt de la catégorie du *concilium armatum* qu'Enrique García Riaza a caractérisée dans notre étude sur les réunions politiques des Gaulois.⁶⁸ Les Bellovaques sont en guerre contre César, il est donc normal que l'assemblée qui traite des questions liées à cette situation soit l'assemblée des guerriers. En outre, Hirtius a tout intérêt à mettre en relief le rôle du *concilium armatum* car la convocation de l'assemblée est considérée par les Romains comme un acte de guerre et permet de faire retomber la responsabilité des hostilités sur les Gaulois. Pour ces derniers, l'assemblée des guerriers a effectivement beaucoup d'importance car elle permet de choisir le chef militaire ou le collègue de chefs qui conduiront les opérations, l'état-major et un conseil consultatif qui aideront les chefs. L'assemblée des guerriers discute aussi de la stratégie et de la tactique à adopter tout au long de la campagne. Dans le cadre des alliances, elle semble la forme institutionnelle la plus capable de répondre au défi de mettre en ordre de bataille plusieurs peuples. On retrouve

⁶⁷ Goudineau et Verdier, 2006: 73.

⁶⁸ García Riaza et Lamoine, 2008: 141-144 et Le Bohec, 2009c: 29-31.

des *concilia armata* dont les caractères sont proches dans les mondes celtibère et germanique. Étant donné l'état de guerre permanent, décuplé par l'intervention de César, les assemblées de guerriers, qui ont gagné de la pérennité, ont vu leurs compétences élargies aux prises de décisions politiques et juridictionnelles. Les *concilia Galliae*, réunis par César tout au long de la guerre des Gaules, sont peut-être une réponse de l'*imperator* aux *concilia armata* gaulois.⁶⁹ Si bien que dans le cas du *concilium Galliae* convoqué par Vercingétorix en 52 à Bibracte, il est bien difficile de distinguer le maître de l'élève!⁷⁰ Le sanctuaire de Tintignac a peut-être récupéré, à la fin de l'indépendance, les accessoires des *concilia armata* des Lémovices dans (pendant) lesquels les relations entre Gaulois et Romains se construisaient et glissaient de la guerre active à la paix armée.

L'exemple de Tintignac permet d'évoquer un axe de recherche particulièrement en vogue ces dernières années, celui de la reconnaissance par les archéologues dans les centres de pouvoir gaulois d'espaces publics à vocation militaire ou civile. Les années 2000 ont vu fleurir les interprétations de ce type, en particulier dans le cadre de l'étude des *oppida* du Ier siècle av. J.-C.⁷¹ Elles se fondent souvent sur des comparaisons avec l'Italie et Rome où les recherches sur les espaces de vote ont été renouvelées depuis les années 1990, en particulier par les travaux de Filippo Coarelli.⁷² Ces recherches appliquées au monde gaulois déclenchent bien souvent des vagues au mieux de scepticisme et au pire d'hostilité. Le meilleur exemple pour donner une idée de ce climat conflictuel est ce que l'on pourrait appeler «l'affaire Villeneuve-Saint-Germain». Dans ce lieu, chez les Suessions en Gaule Belgique, Christian Peyre interpréta les quatre fossés du site accompagnés de trous de poteaux comme le lieu de réunion du peuple des huit *pagi* des Suessions. Il suggérait que la construction des *saepta Iulia* sur le Champ de Mars, commencée par César en 54 av. J.-C. et achevée en 26 par Agrippa, aurait pu influencer les Gaulois pour la réorganisation de leur propre espace public. De même, il interprétait des rouelles de bronze et de plomb trouvées sur le même site comme autant de jetons de vote, à la manière des rouelles des Hélistes athéniens.⁷³ Depuis, l'hypothèse de C. Peyre a été battue en brèche aussi bien par des historiens que par des archéologues: les *saepta* à la gauloise de Villeneuve-Saint-Germain ne seraient plus que des fossés de drainage!⁷⁴ Cette levée de bouclier n'enlève pas son caractère stimulant à l'étude de C. Peyre.

⁶⁹ García Riaza et Lamoine, 2008: 144-145.

⁷⁰ Caes. BG 7.63.

⁷¹ Metzler, Gaeng et Méniel, 2006.

⁷² Coarelli, 1997.

⁷³ Peyre, 2000.

⁷⁴ Pichon, 2009: 318.

LE RETOUR EN GRÂCE DE LA GUERRE CHEZ LES HISTORIENS FRANÇAIS

Comme l'a bien montré l'étude de C. Maniquet, la guerre, dans tous ses aspects, revient ainsi au centre des préoccupations des historiens français depuis quelques années. Ce retour en grâce semble être en effet un phénomène surtout français car c'est en France que l'histoire militaire a été condamnée. Il a d'abord concerné les études romaines avant de toucher les études gauloises. Après avoir été entraînée dans un certain discrédit par la volonté de minorer la part de l'histoire événementielle (ou «histoire-batailles») par «l'école des Annales»,⁷⁵ l'histoire militaire, dont l'histoire de l'armée romaine fait partie, a retrouvé grâce aux yeux des historiens dans la seconde moitié du XXe siècle. En France, la recherche doit beaucoup à la génération des Yann Le Bohec ou Patrick Le Roux, tandis qu'une jeune garde (François Cadiou, Pierre Cosme, Patrice Faure, Benoît Rossignol, Catherine Wolff) relève désormais l'étendard.⁷⁶ Avec cet état d'esprit, Michel Reddé et Yann Le Bohec ont beaucoup œuvré pour renouveler les études sur la guerre des Gaules. Le premier place cette dernière dans une perspective plus large qui englobe aussi les relations romano-gauloises du début du Principat et les conflits contre les Germains; avec une équipe de chercheurs allemands, il n'a pas hésité ainsi à comparer Alésia et Teutobourg.⁷⁷ Le second, sans ignorer l'intérêt du comparatisme, se concentre sur la geste césarienne, ou plus exactement il mène en parallèle des études sur la guerre des Gaules et César, sur l'armée romaine en Gaule romaine et sur les campagnes de Germanie.⁷⁸

LE LIVRE D'ALAIN DEYBER

Alain Deyber vient de faire paraître fin 2009 *Les Gaulois en guerre. Stratégies, tactiques et techniques. Essai d'histoire militaire (IIe-Ier siècles av. J.-C.)*. Il s'agit du texte revu et corrigé de sa thèse de doctorat d'État soutenue devant l'Université de Paris IV en 2007. La double casquette de l'auteur, à la fois ancien officier de cavalerie et archéologue,⁷⁹ lui a conféré les compétences nécessaires à la rédaction de cet ouvrage, qui ne cherche pas à ressusciter «l'histoire-batailles», mais qui place la guerre, dans toutes ses facettes (causes des conflits, gestion de ceux-ci, déclaration de guerre, mobilisation des armées, chaîne de commandement, stratégie, modes de combat, traitement des vaincus, pillage, butin, etc.), au cœur de l'investigation historique. Je tiens à préciser qu'A. Deyber n'en est pas vraiment à son coup d'essai avec ce gros ouvrage, il a derrière lui une production bibliographique à faire pâlir bien des historiens. Cependant, le livre de 2009 constitue à la fois l'acmé et la synthèse de son œuvre. Après une introduction fleuve que justifient peut-être une

⁷⁵ Cf. l'avant-propos pamphlétaire de Y. Le Bohec contre «l'école des Annales» dans Le Bohec, 2009b:V-VII.

⁷⁶ Cosme, 2007.

⁷⁷ Reddé et von Schnurbein, 2008.

⁷⁸ Le Bohec, 2009a.

⁷⁹ Fouilleur de l'oppidum de la Pierre d'Appel à Étival-Clairefontaine dans les Vosges.

vie consacrée à ce sujet (l'auteur voit dans ses premiers travaux dans les Vosges, dès 1964, les prémices de ce livre) et le désir de définir très précisément l'enjeu de sa thèse: «une entreprise de réflexion critique à forte connotation 'art militaire' par rapport aux seuls problèmes économiques, politiques, sociaux, religieux et matériels abordés jusqu'à présent par les archéologues et les historiens»,⁸⁰ A. Deyber interprète sa documentation en trois temps que sont «l'état de guerre», «le facteur humain» et «l'art militaire».

Dans la première partie, il considère que les Gaules connaissaient un état de guerre endémique important à partir de La Tène D1b, c'est-à-dire des années 120-80 av. J.-C. L'auteur insiste sur le rôle majeur que les migrations des Cimbres et des Teutons (vers 113-100 av. J.-C.) ont peut-être joué dans l'installation de cet état.⁸¹ Par conséquent, il aurait existé une réelle culture de la guerre dont les répercussions auraient été fortes dans l'économie, la religion et la politique (qu'il faut comprendre comme le champ des institutions et celui du droit). L'auteur va même plus loin, il estime qu'une violence quasi quotidienne caractérisait alors le monde gaulois. La période qui s'ouvre avec ces invasions et se termine avec la conquête césarienne voit la «guerre étrangère» (contre les Germains, Marseille ou Rome) prendre de plus en plus d'importance aux côtés des conflits internes qu'elle contribue également à transformer. Les guerres étrangères ont dû favoriser l'élaboration de règles «internationales» inspirées des traditions gauloises en la matière et du *ius belli* romain.⁸² Pour la déclaration de guerre, la nomination aux fonctions militaires, la négociation des trêves ou de la paix, ou le choix du traitement des vaincus, des institutions *ad hoc*, comme le *concilium armatum*, semblent jouer les rôles principaux. Ainsi, cet état de guerre permanent et diffus aurait été responsable du développement d'une véritable diplomatie.⁸³

Dans la deuxième partie, A. Deyber entend par «facteur humain» les problèmes de la mobilisation (les levées, la convocation, les lieux de rassemblement, le serment), de l'organisation hiérarchique des armées (de la transmission des ordres), de l'existence d'une «classe militaire» (les *equites*),⁸⁴ du commandement, de la discipline et du «moral» du combattant. La vaillance légendaire des Gaulois était en réalité le résultat d'une organisation raisonnée et efficace que les auteurs anciens pouvaient quelquefois reconnaître quand ils ne cherchaient pas à stigmatiser leurs adversaires. Enfin, dans la dernière partie, A. Deyber passe en revue l'armement, les modes de combat et l'entraînement. Il établit que les Gaulois, étant donné leur armement et leurs techniques de combat, avaient préféré à la phalange la «formation ouverte» qui garantissait à chaque combattant un espace de liberté d'action.⁸⁵ Il revient sur l'abandon du char de guerre au profit de la cavalerie sur le continent pour plus d'efficacité, contemporain de l'après-guerre cimbro-teutonique. Il aborde également la tactique et la stratégie qui n'étaient

⁸⁰ Deyber, 2009: 26.

⁸¹ *Ibid.*, 81-83.

⁸² *Ibid.*, 149, considère que le droit de la guerre en Gaule est un sujet d'étude qui n'a pas encore trouvé son historien.

⁸³ *Ibid.*, 154 et suiv., García Riaza, 2009 et 2010.

⁸⁴ Deyber, 2009: 240-246.

⁸⁵ *Ibid.*, 320-322.

pas des champs de pensée étrangers aux Gaulois, même si leur «science de la guerre» restait inférieure à celle des Romains.⁸⁶

La conclusion tente d'appliquer malgré tout aux pratiques gauloises les principes de la «science de la guerre». A. Deyber, un tantinet provocateur, après une étude de cent quatorze pages, s'interroge sur la pertinence de dresser un bilan des guerres gauloises, de se questionner sur un «art de la guerre» gaulois et sur les emprunts que les Gaulois auraient pu faire à leurs voisins. Ses réponses sont bien entendu prudentes, il souligne surtout la disproportion entre les adversaires, qui affectait tant l'organisation que l'idéologie (malgré le concept de «guerre totale» dont il attribue la paternité aux Gaulois de 52 av. J.-C.) et offrit la victoire à l'Empire romain. *Last but not least*, A. Deyber insiste, dans le domaine de l'armement, sur les échanges permanents entre les différents belligérants qui donnèrent, à l'approche du changement d'ère, le sentiment d'assister à la constitution d'une véritable *koinè* méditerranéenne (européenne) de l'art de la guerre.

L'ARBRE QUI CACHE LA FORÊT...

On le sait la victoire de César ne mit pas fin totalement à l'état de guerre qu'auraient connu les Gaules depuis la fin du IIe siècle av. J.-C. Les temps de la guerre civile entre César et Pompée, entre les Césariens et les Césaricides, puis entre les héritiers de César eux-mêmes, et les débuts du principat d'Auguste, sont encore marqués par des opérations de guerre: la paix romaine est d'abord une «paix armée».⁸⁷ Ces troubles puis la participation des élites guerrières gauloises aux guerres de l'Empire (contre les Germains en particulier) et au système militaire romain (comme auxiliaires) n'ont pas fait disparaître l'activité militaire des préoccupations des Gaulois intégrés à l'Empire. Cette situation offre autant de champs de recherche aux épigones des Le Bohec et autres Deyber. Pourtant, ce retour en grâce de l'histoire militaire n'est pas le seul instrument utilisé par les historiens pour cerner au plus juste l'état des Gaules pendant la guerre des Gaules et jusqu'au tournant des deux ères. L'intérêt pour l'occupation du sol par les hommes des derniers temps de l'indépendance et des premiers temps du Principat, documentée en particulier par l'archéologie environnementale, renouvelle en profondeur les connaissances et les problématiques. Frédéric Trément a livré récemment une synthèse sur le développement des campagnes gauloises à La Tène et à l'époque alto-impériale où il souligne les acquis des recherches archéologiques des dernières décennies.⁸⁸ Les historiens du XIXe siècle et d'une large première moitié du XXe siècle n'en reconnaîtraient plus leurs Gaules, en particulier la Gaule Chevelue! L'emprise agricole sur le milieu est un phénomène à la fois ancien et puissant (*grosso modo* significatif à partir du IIIe siècle av. J.-C.); le monde gaulois de La Tène est en plein développement économique et démographique que la conquête

⁸⁶ Idée défendue également par Y. Le Bohec, 2009b: 18-28.

⁸⁷ Titre de la deuxième partie du livre publié sous la direction de M. Reddé, 1996: 93 et suiv.

⁸⁸ Trément, 2010.

romaine des II^e et I^{er} siècles av. J.-C. ne remet pas en cause. Les classes intermédiaires (propriétaires, marchands) s'étoffent et partagent les intérêts des *negotiatores* romains. Comment concilier cette image d'un véritable pays de cocagne avec celle d'un pays en état de guerre permanent qui s'immiscerait dans toutes les strates du quotidien des Gaulois du II^e siècle av. J.-C. jusqu'à l'époque de César ? Il peut sembler paradoxal en effet d'associer cet état de guerre permanent avec les phases d'un développement jugé considérable. A. Deyber semble défendre l'idée d'une vie difficile en Gaule, en relation avec l'essor des guerres (internes et externes) et des pillages consécutifs.⁸⁹ Comment accepter sans réticence l'idée même de campagnes florissantes quand les récoltes et les troupeaux seraient emportés comme butin à tout bout de champ ! Le paradoxe n'est peut-être qu'apparent car les sociétés anciennes ne pouvaient pas atteindre le degré de « guerre totale » des conflits de l'époque contemporaine (même pour l'année 52). A. Deyber lui-même, quand il décrit les milieux engagés dans les guerres, suggère qu'ils étaient somme toute limités : les *equites* ou l'aristocratie guerrière et les groupes de guerriers professionnels (« confréries », hommes d'armes des nobles,⁹⁰ mercenaires) ; la « plèbe » était armée de manière irrégulière et partielle : « le peuple eut pour principale fonction de soutenir et d'applaudir la geste des *equites* ! »⁹¹ Les destructions et les rapines, qui pouvaient être nombreuses, ne remettraient pas en cause la pérennité du système agricole et son essor. La Rome républicaine et du début du Principat et l'Italie connaissaient la même situation : le développement économique malgré la guerre d'Hannibal et les guerres civiles ; les « crises » inventées par l'historiographie ancienne sont interprétées aujourd'hui comme autant de soubresauts limités dans le temps et l'espace d'un vaste mouvement de développement de la péninsule⁹². Les institutions gauloises du milieu du I^{er} siècle av. J.-C., en particulier celles liées à la diplomatie, qu'A. Deyber et d'autres historiens interprètent comme des fonctions nées de ou transformées par l'obligation de conduire la guerre, peuvent être considérées en fait aussi comme des instruments pour sauvegarder une partie des fruits du développement économique contemporain. Les communautés gauloises ont pu être traversées, comme les sociétés médiévales du Xe siècle et du début du XI^e siècle plus tard, par des mouvements de « Paix » et de « Trêve de Dieu », initiées chez les Gaulois par tous ceux qui profitaient du développement et des échanges avec Rome. Comme les efforts du clergé et de certains laïcs n'ont pas réussi à changer radicalement les féodaux du Moyen Âge, les efforts de certains Gaulois pour limiter les ravages des armes n'auraient pas fait disparaître la guerre des Gaules.

Quel que soit leur angle d'attaque, les recherches françaises actuelles sur les relations entre les Gaulois et les Romains aboutissent à des constructions historiques nuancées où l'échange et le transfert culturel sont les maîtres mots. Les historiens, réconciliés avec l'usage des auteurs anciens dont César, disposant d'un plus grand nombre d'inscriptions gauloises et pratiquant volontiers la confrontation avec les informations archéologiques, tentent de cerner à toutes les échelles le fonc-

⁸⁹ Deyber, 2009 : 176 et suiv.

⁹⁰ Ambactes et soldures.

⁹¹ Deyber, 2009 : 240-253 (247 pour la citation).

⁹² Tarpin, 1998 pour un bilan nuancé.

tionnement des relations romano-gauloises à l'époque de l'expansion romaine. La première étape de cette nouvelle historiographie semble être un temps que les historiens s'accordent pour expliquer à nouveaux les textes dans le sillage du *César et la Gaule* de C. Goudineau. On a pu constater que ce même travail concerne désormais aussi la Transalpine. La deuxième étape correspond à l'exploitation confrontée des données textuelles et archéologiques. Deux axes semblent privilégiés, celui qui empreinte le chemin de la réhabilitation de l'histoire militaire en France et celui qui préfère s'attacher à la question du développement des structures économiques et sociales. Dans les années qui viendront, il faudra sans aucun doute s'attacher à faire se croiser ces deux grandes directions de recherche.

VII. RECHERCHES ACTUELLES EN FRANCE SUR LES INTER-RELATIONS ROMANO-GAULOISES

Laurent Lamoine

Résumé:

Les relations romano-gauloises représentent actuellement en France un champ de recherches en plein renouvellement. Le volet militaire de ces relations, en particulier la guerre des Gaules conduite par Jules César, qui avait inspiré depuis très longtemps les historiens, les intellectuels et les hommes politiques français, est également touché par le phénomène. L'archéologie nationale, même si ses résultats concernent surtout la culture matérielle, a participé grandement à ce renouveau. Dans un cadre chronologique et spatial circonscrit aux II^e et I^{er} siècles av. J.-C. et aux Gaules *Bracata* et *Comata*, on peut distinguer au moins trois grandes directions de la recherche actuelle en France concernant ces relations. La première direction correspond à une lecture décomplexée des sources littéraires et épigraphiques, c'est-à-dire que l'historien ne craint plus leur déformation, leur partialité ou tout simplement leur limite. La deuxième direction voit la (ré)conciliation des apports de l'archéologie avec ceux des textes. Un coup de projecteur sur le site de Tintignac en Corrèze, dont le matériel métallique découvert depuis 2004 autorise des interprétations en rapport avec la thématique, permet de cerner les enjeux de cette évolution. Cet exemple illustre aussi, plus globalement, un retour en grâce de la guerre (ou de la culture de guerre) comme objet d'étude chez les historiens français, cette réhabilitation représente la troisième direction.

Mots clefs:

Gaule *Bracata*, Gaule *Comata*, César, Tintignac, Antiquités nationales, archéologie environnementale, épigraphie, guerre, diplomatie, *concilium armatum*

VII. CURRENT RESEARCH IN FRANCE ON ROMANO-GALLIC INTER-RELATIONS

Abstract:

Romano-Gallic relations are a research field that is currently experiencing a revival in France. The military aspect of these relations, more particularly the War of the Gauls waged by Julius Caesar, a long-lasting source of inspiration for historians, intellectuals and French politicians, is also affected by this phenomenon. National archaeology, even though its results mostly concern material culture, played a major role in this revival. Within the chronological and spatial boundaries of the second and first centuries B.C. and of the *Bracata* and *Comata* Gauls, current French research dealing with these relations is split into at least three strands. The first one corresponds to a reading of literary and epigraphic sources that is rid of complexes, historians no longer being afraid of their deformation, their bias or, quite simply their limit. The second strand considers the (re)-conciliation

between the contribution of both archaeology and texts. A focus on the site of Tintignac in the Corrèze, where metallic material was found in 2004 and has been studied since, permitting interpretations in relation to the theme, grants a better understanding of the issue at stake with this evolution. This example also illustrates, more generally, a return to favour of war (or of the culture of war) as an object of study for French historians, a rehabilitation that forms the third strand.

Keywords

Bracata Gaul, *Comata* Gaul, Caesar, Tintignac, National Antiquities, environmental archeology, epigraphy, war, diplomacy, *concilium armatum*

ÍNDICES

(Por J. A. Martínez Morcillo)

1. FUENTES EPIGRÁFICAS Y NUMISMÁTICAS

AE

1984, 495: 108
1988, 396: 91 n. 51
1990, 437: 86 n. 19
1991, 423: 120
1992, 147: 121 n. 95
1995, 1464: 85 n. 13
1996, 900: 91 n. 50
2000, 726: 111
2000, 776: 111
2000, 801: 119

CIL I

546: 112 n. 37

CIL I2

21: 85 n. 8
23: 93 n. 66
269: 116 n. 63
581: 108
612: 91 n. 53
614: 108
630: 112
637: 111 n. 26
709: 39 n. 32; 110; 117
749: 116
752: 115
823: 111 n. 28
824: 111 n. 28
828: 93 n. 66
840: 111 n. 27
885: 118

1764: 93 n. 66

2298: 118

2649 (+ fasc. II.4, p.1096): 85 n. 12

2877: 111 n. 26

2951a: 109

2964: 114; 118

2977: 85 n. 13

2982: 111 n. 27

2985a-c: 114

p. 945: 116 n. 59

CIL II

3414: 116

3421: 117

3422: 117

3556: 121

6248: 119 n. 79

CIL II²

5, 55: 119

7, 32: 112

14, 327: 112

14, 328: 112

CILV

7817: 115 n. 51

CILVI

1276: 116

1446a-b: 120

20105: 90 n. 46

25351: 90 n. 46

p. 4699: 120 n. 87

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

- ABASCAL PALAZÓN, J. M. [2002]. «La fecha de la promoción colonial de *Carthago Noua* y sus repercusiones edilicias», *Mastia*, 1 (2002), 21-44.
- [2003]. «La recepción de la cultura epigráfica romana en *Hispania*», en L. ABAD CASAL (ed.), *De Iberia in Hispaniam. La adaptación de la sociedades ibéricas a los modelos romanos*, Universidad de Alicante, Alicante, 2003, 241-286.
- [2006]. «Los tres viajes de Augusto a *Hispania* y su relación con la promoción jurídica de ciudades», *Iberia*, 9 (2006), 63-78.
- ABASCAL PALAZÓN, J. M. y S. F. RAMALLO ASENSIO [1997]. *La ciudad de Carthago Noua: la documentación epigráfica*, Murcia, 1997.
- ADAMS, J. N. [2003]. *Bilingualism and the Latin Language*. Cambridge, 2003.
- ADCOCK F. E. y D. J. MOSLEY, [1975]. *Diplomacy in Ancient Greece*, London, 1975.
- AGER, S. L. [1996]. *Interstate Arbitrations in the Greek World, 337-90 B.C.*, Berkeley, 1996.
- ALBERTINI, E. [1923]. *Les divisions administratives de l'Espagne romaine*, Paris, 1923.
- ALFARO ASINS, C., A. ARÉVALO GONZÁLEZ, M. CAMPO DÍAZ, F. CHAVES TRISTÁN, A. DOMÍNGUEZ ARRANZ y P. P. RIPOLLÉS ALEGRE [1998]. *Historia monetaria de Hispania antigua*, Madrid, 1998.
- ALFÖLDY, G. [1969]. *Fasti Hispanienses*, Wiesbaden, 1969.
- [1977-1978]. «Cnaeus Domitius Calvinus, patronus von Emporiae», *AEspA*, 50-51 (1977-1978), 47-55.
- [1991]. «Augusto e le iscrizioni: tradizione ed onnovazione. La nascita dell'epigrafia imperiale», *Scienze dell'Antichità*, 5 (1991), 573-600.
- [2000a]. «Das neue Edikt des Augustus aus El Bierzo in Hispanien», *ZPE*, 131 (2000), 177-205.
- [2000b]. «Wann wurde Tarraco Römische Kolonie?», en G. PACI (ed.), *Epigraphica. Miscellanea epigrafica in onore di Lidio Gasperini*, Roma, 2000, 3-22.
- [2001]. «El nuevo edicto de Augusto de El Bierzo en Hispania», en Grau y Hoyas, 2001: 17-27.
- [2003]. «Administración, urbanización, instituciones, vida pública y orden social», *Canelobre*, 48 (2003), 35-57.
- ALFÖLDY, G., J. M. ABASCAL PALAZÓN y R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ [2003]. «Nuevos monumentos epigráficos del foro de Segobriga», *ZPE*, 143 (2003), 255-274.
- ALGANZA ROLDÁN, M. [1998]. «*Eiréne* y otras palabras griegas sobre la paz», en F. A. MUÑOZ y B. MOLINA RUEDA (eds.), *Cosmovisiones de Paz en el Mediterráneo antiguo y medieval*, Granada, 1998, 123-152.

- ALONSO FERNÁNDEZ, C. [1969]. «Relaciones políticas de la tribu de los arévacos con otras tribus vecinas», *Pyrenae*, 5 (1969), 131-140.
- ALVAR EZQUERRA, J. [1994]. «Escenografía para una recepción divina: la introducción de Cibeles en Roma», *DHA*, 20.1 (1994), 149-169.
- [1997]. «Héroes ajenos: Aníbal y Viriato», en J. ALVAR EZQUERRA y J.M. BLÁZQUEZ MARTÍNEZ (eds.), *Héroes y antihéroes en la Antigüedad clásica*, Madrid, 1997, 137-153.
- [2000]. «El sexo y la edad en la derrota: los romanos en Hispania», en M. M. MYRO, J. M. CASILLAS, J. ALVAR y D. PLÁCIDO (eds.), *Las edades de la dependencia*, Madrid, 2000, 363-384.
- ÁLVAREZ PÉREZ-SESTOA, D. [2009]. «El confinamiento de los prisioneros de guerra y rehenes en la Roma republicana», en Torregaray Pagola, 2009:153-171.
- [2009. T.D.]. *Los rehenes en la República romana. Función social, política e ideológica*, Tesis doctoral UPV-EHU, Vitoria-Gasteiz, 2009.
- AMADASI GUZZO, M. G. [1995]. «Les inscriptions», en V. KRINGS (ed.), *La civilisation phénicienne et punique: manuel de recherche*, Leiden - New York - Köln, 1995, 19-30.
- AMELA VALVERDE, L. [2001a]. «Pompeyo Magno y el gobierno de Hispania en los años 55-50 a.E.», *HAnt*, 25 (2001), 93-122.
- [2001b]. «Inscripciones honoríficas dedicadas a Pompeyo Magno», *Fauntia*, 23 (2001), 87-102.
- [2002]. «El asesinato de Cn. Calpurnio Pisón», *Gerión*, 20.1 (2002), 255-279.
- [2006]. «Pompeio Magno, Italicei qui Agrigenti negotiantvr», *Gerión*, 24.1 (2006), 195-206.
- AMPOLO, C. [2001]. *Da un'antica città di Sicilia. I decreti di Entella e Nakone*, Pisa, 2001.
- ANTONACCIO, C. M. [2001]. «Ethnicity and colonization», en I. MALKIN (ed.), *Ancient Perceptions of Greek Ethnicity*, Harvard, 2001, 113-157.
- ARANEGUI GASCÓ, C. [1990]. «Sagunto», en W. TRIMMLICH y P. ZANKER (eds.), *Stadtbild und Ideologie. Die Monumentalisierung hispanischer Städte zwischen Republik und Kaiserzeit*, München, 1990, 241-250.
- ARCE MARTÍNEZ, J. [1986]. «Hispania en al epigrafía republicana de Italia», en G. FATÁS (ed.), *Epigrafía hispánica de época romano-republicana*, Zaragoza, 1986, 103-113.
- [1994]. «Los trofeos de Pompeyo in *Pyrenai iugis*», *AEspA*, 67 (1994), 261-268.
- ARMENDÁRIZ MARTIJA, J. [2008]. *De Aldeas a Ciudades. El poblamiento durante el primer milenio a.C. en Navarra*, Pamplona, 2008.
- ASENSIO ESTEBAN, J. A. [2003]. «Urbanismo romano republicano en la región de la cuenca del Ebro (*Hispania Citerior*), 179-44 a.E.», *AEspA*, 76 (2003), 159-178.
- AULIARD, C. [1991]. «L'adaptation de la pratique diplomatique romaine au statut de ses différents interlocuteurs», *CEA*, 26 (1991), 49-57.
- [1992]. «Les Fétiaux, un collège religieux au service du droit sacré international ou de la politique extérieure romaine?», en *Mélanges P. Lévêque*, 6, Paris, 1992, 1-16.
- [1995]. «La spécificité des premiers contacts diplomatiques de Rome avec les monarchies hellénistiques avant la fin du III siècle av. J.C.», en Frézouls y Jacquemin, 1995: 433-455.
- [2001]. *Victoires et triomphes à Rome*, PUFC, Besançon, 2001.
- [2004]. «Les difficultés frumentaires de Rome: les apports de la diplomatie (509-210)», en *Au jardin des Hespérides. Mélanges offerts à A. Tianoy*, Rennes, 2004, 283-295.
- [2006]. *La diplomatie romaine. L'autre instrument de la conquête. De la fondation à la fin des guerres samnites (753-290 av. J.C.)*, Rennes, 2006.
- [2009]. «Le jeu diplomatique des romains en Occident lors de la conquête des provinces occidentales», en Y. LE BOHEC (coord.), *Rome et les provinces de L'Occident de 197 av. J.-C. à 192 ap. J.-C.*, Nantes, 2009, 11-26.

- BADIAN, E. [1958]. *Foreign Clientelae (264-70 b.C.)*, Oxford, 1958.
- [1968]. *Roman Imperialism in the Late Republic*, Oxford, 1968.
- [1971]. «Two more Roman non-entities», *Phoenix*, 25.2 (1971), 134-144.
- [1972]. *Publicans and Sinners*, Oxford, 1972
- BAJONI, M. G. [2007]. «Per una definizione della diplomazia romana nella tarda antichità», en *L'anticha e le moderne carte. Studi in memoria di Giuseppe Billanovich*, Roma-Padova, 2007, 87-95.
- BALBÍN CHAMORRO, P. [2006]. *Hospitalidad y patronato en la península ibérica durante la Antigüedad*, Salamanca, 2006.
- BALBOA DE PAZ, J. A. [2001]. «El bronce de Bembibre. Algunos problemas que suscita», en Grau y Hoyas, 2001: 47-56.
- BANDELLI, G. [2002]. «La colonizzazione romana della Penisola ibérica da Scipione Africano a Metello Balearico», en G. URSO (a cura di), *Hispania terris omnibus felicior. Premesse ed esiti di un proceso d'integrazione. Atti del convegno internazionale, Cividale del Friuli, 27-29 settembre 2001*, Roma, 2002, 105-142.
- [2004]. «La ricerca sulle élites della regio X nell'ultimo ventennio, senatori, cavalieri e magistrati locali dall'età della romanizzazione alla morte di Augusto (225 a.C. — 14 d.C.)», en M. CÉBEILLAC-GERVASONI, L. LAMOINE y F. TRÉMENT (eds.), *Autocélébration des élites locales dans le monde romain, contexte, textes, images (IIe s. av. J.-C. — IIIe s. ap. J.-C.)*, PUBP, Clermont-Ferrand, 2004, 77-102.
- [2005]. «Il ruolo degli'interventi diplomatici nella romanizzazione della Gallia cisalpina (III-II secolo A.C.)», en Torregaray y Santos, 2005: 63-76.
- BANE, R. W. [1976]. «The Development of Roman Imperial Attitudes and the Iberian Wars», *Emerita*, 44.2 (1976), 409-420.
- BARCELÓ BATISTE, P. A. [2008]. «Un primer ensayo imperialista», en J. ALVAR EZQUERRA (dir.), *Entre fenicios y visigodos. La historia antigua de la Península Ibérica*, Madrid, 2008, 107-145.
- BARRANDON, N. [2007]. «Le rôle des légations sénatoriales dans la gestion de la province d'Hispanie Citérieure», *Domitia*, 8/9 (2007), 227-240.
- BARRUOL, G. [1969]. *Les Peuples préromains du sudest de la Gaule. Étude de géographie historique*, Paris, 1969.
- BASTIEN, J.-L. [2007]. *Le triomphe romain et son utilisation politique à Rome aux trois derniers siècles de la République*, Roma, 2007.
- BATS, M. [2003]. «Les Gaulois et l'écriture aux IIe-Ier s. av. J.-C.», en B. MANDY y A. DE SAULCE (eds.), *Les marges de l'Armorique à l'Âge du Fer. Archéologie et histoire: culture matérielle et sources écrites*, Revue archéologique de l'Ouest, suppl. 10, Nantes, 2003, 369-380.
- BATTISTONI, F. [2006]. «The ancient *pinakes* from Taumenion. Some new readings», *ZPE*, 157, 2006, 169-180.
- [2009]. «Rome, kinship and diplomacy», en Eilers, 2009: 73-97.
- [Forthcoming]. «La συγγενεια tra Roma e Segesta», en *Ritorno a Segesta Ricerche storiche, archeologiche ed epigrafiche, Pisa 16-17 dicembre 2003*. Pisa, e.p.
- BEARD, M. [2007] / [2009]. *The Roman Triumph*, Cambridge, Mass. - London, 2007 / *El triunfo romano*, Madrid, 2009.
- BECHTOLD, B. [2007]. «Alcune osservazione sui rapporti commerciali fra Cartagine, la Sicilia occidentale e la Campania (IV-metà del II sec. a.C.): nuovi dati basati sulla distribuzione di ceramiche campane e nordafricane/cartaginesi», *BABesch* 82.1, 2007, 51-76.
- BEDERMAN, D. J. [2001]. *International Law in Antiquity*, Cambridge, 2001.
- BELL, M. [1988]. «Excavations at Morgantina 1980-1985, Preliminary Report XII, with a note by R.R. Holloway», *AJA*, 92, 1988, 313-342.

- [2000]. «A stamp with the monogram of Morgantina and the sign of Tanit», en I. BERLINGÒ *et al.* (eds.), *Damarato. Studi di antichità classica offerti a Paola Pelagatti*, Milano, 2000, 246-54.
- BELTRÁN LLORIS, F. [1990]. «La 'pietas' de Sertorio», *Gerión*, 8 (1990), 211-226.
- (ed.) [1995a]. *Roma y el nacimiento de la cultura epigráfica en occidente*, Institución Fernando el Católico, Zaragoza, 1995.
- [1995b]. «La escritura en la frontera. Inscripciones y cultura epigráfica en el valle medio del Ebro», en Beltrán, 1995a: 169-195.
- [1998]. «De nuevo sobre el origen y la función del denario ibérico», en *La moneda en la societat ibèrica, II Curs d'Història monetària d'Hispania*, Barcelona, 1998, 101-117.
- [1999]. «Writing, language and society: Iberians, Celts and Romans in northeastern Spain in the 2nd & 1st centuries BC», *Bulletin of the Institute of Classical Studies*, 43 (1999), 131-151.
- [2000]. «El terminus republicano de Fuentes de Ebro (Zaragoza)», en G. PACI (ed.), *Epigraphiae. Miscellanea epigrafica in onore di L. Gasperini*, Roma, 2000, 71-82.
- [2001]. «La hospitalidad celtibérica: una aproximación desde la epigrafía latina», *PalHisp*, 1 (2001), 35-62.
- [2004a]. «Nos Celtis genitos et ex Hiberis. Apuntes sobre las identidades colectivas en Celtiberia», en G. CRUZ ANDREOTTI y B. MORA SERRANO (coords.), *Identidades étnicas, identidades políticas en el mundo prerromano hispano*, Málaga, 2004, 87-145.
- [2004b]. «Una variante provincial del *hospitium*: pactos de hospitalidad y concesión de la ciudadanía local en la Hispania Tarraconense», en S. ARMANI, B. HURLET-MARTINEAU y A. U. STYLOW (eds.), *Epigrafía y Sociedad en Hispania durante el Alto Imperio: estructuras y relaciones sociales*, Acta Antiqua Complutensia, IV, Alcalá de Henares, 2004, 33-56.
- [2006]. «Origen y función de la moneda ibérica», en F. BURILLO MOZOTA (ed.), *Segeda y su contexto histórico. Entre Catón y Nobilior (195 al 153 a. C.). Homenaje a Antonio Beltrán Martínez*, Estudios Celtibéricos, 2, Fundación Segeda-Centro de Estudios Celtibéricos-Diputación Provincial de Zaragoza, Zaragoza, 2006, 105-115.
- [2008]. «Les débuts de l'Hispanie Citerior: précédents de la régionalisation de l'administration provinciale», en I. PISO (ed.), *Die Römischen Provinzen. Begriff und Gründung*, Cluj-Napoca, 2008, 123-143.
- [2009]. «*Vltra eos palos*. Una nueva lectura de la línea 7 de la *tabula Contrebiensis*», en *Espacios, usos y formas de la epigrafía hispana en épocas antigua y tardoantigua. Homenaje al Dr. Armin U. Stylow*, *Anejos de AEspA*, XLVIII, CSIC, Madrid, 2009, 33-42.
- BELTRÁN LLORIS, F., J. DE HOZ BRAVO y J. UNTERMANN [1996]. *El tercer bronce de Botorrita (Contrebia Belaisca)*, Zaragoza, 1996.
- BELTRÁN LLORIS, F. y F. PINA POLO [1994]. «Roma y los Pirineos, La formación de una frontera», *Chiron*, 24 (1994), 103-133.
- BERRENDONNER, C. [2002]. «Les cultures épigraphiques de l'Italie républicaine: les territoires de langue étrusque et les territoires de langue osque», *MEFRA*, 114.2 (2002), 817-860.
- [2007]. «Verrès, les cités, les statues, et l'argent», en J. DUBOULOZ y S. PITTIA (eds.), *La Sicile de Cicéron, lectures des Verrines*, Besançon, 2007, 205-227.
- [2009]. «Guerre du droit et droit de la guerre: les mésaventures de C. Hostilius Mancinus», en Chausson, 2009: 23-34.
- BERTINELLI M. G. y L. PICCIRILLI, (eds.) [2001]. *Linguaggio e terminologia diplomatica dall'antico Oriente all'impero bizantino*, Roma, 2001.
- BIENZUNSKA-MALOWIST, I. [1996]. «La guerre comme source de l'esclavage», en M^a L. SÁNCHEZ LEÓN y G. LÓPEZ NADAL (eds.), *Captius i Esclaus a l'Antiguitat i al món modern. Actes del XIX Col·loqui Internacional del GIREA*, Palma de Mallorca, 1996, 3-10.

- BLANCO FREJEIRO, A., y G. LACHICA CASINELLO [1960]. «*De situ Illurgis*», *AEspA*, 33 (1960), 193-196.
- BLASI, M. [2008]. «Manipolazione della memoria o scherzo della memoria? I tre trionfi di Lucio Emilio Paolo», *Archeologia Classica*, 59 (2008), 357-376.
- BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J. M. [1967]. «Las alianzas en la Península Ibérica y su repercusión en la progresiva conquista romana», *RIDA*, 14 (1967), 209-243.
- [2008-2009]. «Los funerales de Viriato: sus paralelos mediterráneos», *Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología. Homenaje al Dr. Michael Blech*, 45 (2008-2009), 141-148.
- BONNEFOND-COUDRY, M. [1989]. *Le Sénat de la République romaine de la guerre d'Hannibal à Auguste*, Rome, 1989.
- BONNEVILLE, J. N. [1986]. «Les patrons du municipe d'Emporiae (Ampurias, Espagne)», *REA*, 88 (1986), 181-200.
- BORNMANN, F. [1989]. «Bilinguismo e interpreti nella diplomazia dell'impero romano», en M. VACCHINA (ed.), '*Langues et peuples*': actes du colloque international '*Langues et peuples*', Gressoney-Saint-Jean, Château Savoia, le 8 mai 1988, Aosta, 1989, 83-95.
- BOSNAKIS, D. [2008]. *Anekdotas Epigraphes tes Ko: epitumbia mnemeia kai horoi*, Archaialogiko Institutou Aigaikon Spoudon, Athína, 2008.
- BOWMAN, D. A. [1987]. *Roman Ambassadors in the Greek East: 196 to 146 B.C.*, Chapel Hill, 1987.
- BOYANCÉ, P. [1962]. *Fides Romana et la vie internationale*, Séance publique annuelle des cinq Académies, Paris, 1962.
- BRENNAN, T. C. [2000]. *The Praetorship in the Roman Republic*, 2 vols., Oxford, 2000.
- [2009]. «Embassies gone wrong: Roman diplomacy in the Constantinian *Excerpta De Legationibus*», en Eilers, 2009: 171-191.
- BRISCOE, J. [1973]. *A Commentary on Livy. Books XXXI-XXXIII*, New York, 1973.
- [1981]. *A Commentary on Livy. Books XXXIV-XXXVII*, Oxford, 1981.
- [2008]. *A Commentary on Livy. Books 38-40*, Oxford, 2008.
- BRIZZI, G. [2001]. «*Fides, mens, nova sapientia*: radici greche nell'approccio di Roma a politica e diplomazia verso l'Oriente ellensitico», en Bertinelli y Piccirilli, 2001: 121-131.
- BROUGHTON, T. R. S. [1951] / [1968]. *The magistrates of the Roman Republic*, New York, 1951 / Cleveland, 1968.
- [1986]. *The Magistrates of the Roman Republic. Supplement*, Atlanta, 1986.
- [1987]. «Mistreatment of Foreign Legates and the Fetial Priests: Three Roman Cases», *Phoenix*, 41 (1987), 50-62.
- BRUNAU, J.-L. [2004]. *Guerre et religion en Gaule: essai d'anthropologie celtique*, Paris, 2004.
- [2006]. *Les Druides, des philosophes chez les Barbares*, Paris, 2006.
- [2008]. *Nos Ancêtres les Gaulois*, Paris, 2008.
- BRUNT, P. A. [1971]. *Italian Manpower, 225 B.C.-14 A.D.*, Oxford, 1971.
- BURILLO MOZOTA, F. (coord.) [1995a]. *III Simposio sobre los Celtíberos. El poblamiento celtibérico (Daro, 1991)*, Institución Fernando el Católico, Zaragoza, 1995.
- [1995b]. «Celtiberia: monedas, ciudades y territorios», M^a P. GARCÍA-BELLIDO y R. M. SOBRAL CENTENO (eds.), *La moneda hispánica. Ciudad y Territorio. I Encuentro Peninsular de Numismática Antigua*, Anejos de *AEspA*, XIV, CSIC, Madrid, 1995, 161-177.
- [1998]. *Los celtíberos. Etnias y estados*, Barcelona, 1998 [2^a edición actualizada, 2007].
- [2003]. «Segeda, arqueología y sinecismo», *AEspA*, 76, 187-188 (2003), 193-215.
- [2006]. «*Oppida* y ciudadades-estado del norte de Hispania con anterioridad al 153 a.C.», en F. BURILLO MOZOTA (ed.), *Segeda y su contexto histórico. Entre Catón y Nobilior (195 al 153 a. C.)*.

- Homenaje a Antonio Beltrán Martínez*, Estudios Celtibéricos, 2. Fundación Segeda. Centro de Estudios Celtibéricos. Diputación Provincial de Zaragoza, Zaragoza, 2006, 35-70.
- BURNETT, A. [1995]. «The coinage of Punic Sicily during the Hannibalic War», en M. CACCAMO CALTABIANO (ed.), *La Sicilia tra l'Egitto e Roma. La monetazione siracusana dell'età di Ierone II*, Atti Accademia Peloritana dei Pericolanti, 69, suppl. 1, Messina, 1995, 383-99.
- [2000]. «The silver coinage of Italy and Sicily in the Second Punic War», en W. HOLLSTEIN (ed.), *Metallanalytische Untersuchungen an Münzen der römischen Republik*, Berlin, 2000, 102-113.
- BURTON, G. P. [2000]. «The resolution of territorial disputes in the provinces of the Roman Empire», *Chiron*, 30 (2000), 195-215.
- BURTON, P. J. [2003]. «Clientela or amicitia? Modelling Roman international behavior in the Middle Republic (264-146 B.C.)», *Klio*, 85, 2 (2003), 333-369.
- BUTTREY, T. V., K. T. ERIM, T. D. GROVES, y R. R. HOLLOWAY [1989]. *Morgantina Studies. II. The Coins*, Princeton, NJ, 1989.
- CABALLERO CASADO, J. C. [2003]. *La ciudad y la romanización de Celtiberia*, Institución Fernando El Católico, Zaragoza, 2003.
- CABALLOS RUFINO, A. [2006]. *El nuevo bronce de Osuna y la política colonizadora romana*, Sevilla, 2006.
- CADIOU, F. [2003]. «Garnisons et camps permanents: un reseau defensif des territoires provinciaux dans l'Hispanie republicaine?», en Morillo, Cadiou y Hourcade, 2003: 81-100.
- [2008]. *Hibera in terra miles. Les armées romaines et la conquête de l'Hispanie sous la République (218-45 av. J.-C.)*, Bibliothèque de la Casa de Velázquez, 38, Madrid, 2008.
- CAIRE, E. y S. PITTIA (eds.) [2006]. *Guerre et diplomatie romaines (IV-III siècles av. J.C.). Pour un réexamen des sources*, Aix-en-Provence, 2006.
- CALORE, A. (a cura di) [2003]. «Guerra giusta? Le metamorfosi di un concetto antico», Milano, 2003.
- CAMP, J., et al. [1992]. «A trophy from the battle of Chaironea of 86 B.C.», *AJA*, 96 (1992), 443-455.
- CAMPAGNA, L. [2004]. «Architettura e ideologia della basileia a Siracusa nell'età di Ierone II», en M. CACCAMO CALTABIANO, L. CAMPAGNA y A. PINZONE (eds.), *Nuove prospettive della ricerca sulla Sicilia del III sec. a. C.* *Archeologia, numismatica, storia*, Messina, 2004, 151-185.
- [2006]. «L'architettura di età ellenistica in Sicilia: per una rilettura del quadro generale», en M. OSANNA y M. TORELLI (eds.), *Sicilia ellenistica, consuetudo italica. Alle origini dell'architettura ellenistica d'Occidente*, Roma, 2006, 15-34.
- CAMPBELL, B. [2001]. «Diplomacy in the Roman World (c. 500 B.C.-AD 235)», *Diplomacy and Statecraft*, 12 (2001), 1-22.
- CANALI DE ROSSI, F. [1997]. *Le ambascerie dal mondo greco a Roma in età repubblicana*, Roma, 1997.
- [2000a]. *Le ambascerie romane ad gentes in età regia e repubblicana*, Roma, 2000.
- [2000b]. *Le ambascerie straniere a Roma. Dall'Italia e dall'Occidente in età regia e repubblicana*, Roma, 2000.
- [2001]. «Ambascerie di popoli iberici a Roma in età Repubblicana», en L. HERNÁNDEZ GUERRA, L. SAGREDO SAN EUSTAQUIO y J. M. SOLANA SÁINZ (eds.), *Actas del I Congreso Internacional de Historia Antigua. La Península Ibérica hace 2000 años (Valladolid, 23-25 de noviembre de 2000)*, Universidad de Valladolid - Centro Buendía, Valladolid, 2001, 493-499.
- CANFORA, L. [1984]. *Ideologías de los estudios clásicos*, Madrid, 1984.
- CANFORA, L., M. LIVERANI y C. ZACCAGNINI (eds.) [1990]. *I trattati nel mondo antico. Forma, ideología, funzione*, Roma, 1990.
- CANTO y DE GREGORIO, A. [1985]. «Un nuevo documento de Paulo Emilio en la Hispania Vltior: CIL I 546 = CIL II 1119», *Epigraphica*, 47 (1985), 9-19.
- CARCOPINO, J. [1919]. *La loi de Hiéron et les Romains*, Paris, 1919.

- [1934]. «L'impérialisme renversé: ce que Rome et l'Empire romain doivent à la Gaule», en *Points de vue sur l'impérialisme romain*, Paris, 1934, 201-256.
- CARY, M. y H. H. SCULLARD [1975]. *A History of Rome down to the Reign of Constantine*, London, 1975³.
- CASTELLVÍ G., J. M. NOLLA I BRUFAU e I. RODÀ DE LLANZA [2008]. *Le trophée de Pompée dans les Pyrénées*, Paris, 2008.
- CASTILLO GARCÍA, C. [1986]. «De epigrafía republicana hispano-romana», en G. FATÁS CABEZA (ed.), *Epigrafía hispánica de época romano-republicana*, Zaragoza, 1986, 141-150.
- CHAMPION, C. B. [2000]. «Romans as barbari: Three Polybian Speeches and the Politics of Cultural Indeterminacy», *CPh*, 95 (2000), 425-444.
- CHAUSSON, F. (dir.) [2009]. *Occidents romains. Sénateurs, chevaliers, militaires, notables dans les provinces d'Occident (Espagnes, Gaules, Germanies, Bretagne)*, Paris, 2009.
- CHAZELLE, J. [1962]. *La diplomatie*, Paris, 1962.
- CHURCHILL, J. B. [1999]. «*Ex qua quod vellent facerent*: Roman Magistrate's Authority over *Praeda* and *Manubiae*», *TAPhA*, 129 (1999), 85-116.
- CIMMA, M. R. [1976]. *Reges socii et amici populi romani*, Milano, 1976.
- [2000]. «I feziali e il diritto internazionale antico», *Ius antiquum-Drevnee Pravo*, 6 (2000), 24-31.
- CINCA MARTÍNEZ, J. L., J. L. RAMÍREZ SÁDABA y J. VELAZA FRÍAS [2003]. «Un depósito de proyectiles de catapulta hallado en Calahorra», *AEspA*, 76 (2003), 263-271.
- CIPRÉS TORRES, P. [1993]. *Guerra y sociedad en la Hispania indoeuropea*, Anejos de *Veleia*, Series Minor, 3, Vitoria, 1993.
- CLEMENTE, G. [1976]. «Esperti ambasciatori del Senato e la formazione della politica estera romana tra il III e il II secolo a.C.», *Athenaeum*, 53 (1976), 319-352.
- CLINTON, K. [2001]. «Initiates in the Samothracian mysteries, September 4, 100 B.C.», *Chiron*, 31 (2001), 27-35.
- COARELLI, F. [1997]. *Il Campo Marzio*, Roma, 1997.
- COHEN, R. [1991]. *Negotiating Across Cultures: Communication Obstacles in International Diplomacy*, Washington, D.C., 1991.
- COLBERT DE BEAULIEU, J.-B. [1962]. «Les monnaies gauloises au nom des chefs mentionnés dans les Commentaires de César», en M. RENARD (ed.), *Hommages à Albert Grenier*, I, Latomus, Bruxelles, 1962, 419-446.
- COLLAS-HEDELAND, E. [2009]. «Faut-il libérer les prisonniers de guerre? Pratiques grecques et pratiques romaines», en Coudry y Humm, 2009: 223-246.
- COLONNA, G. [1999]. «Epigrafi etrusche e latine a confronto», en *XI Congresso Internazionale di Epigrafia Greca e Latina*, Roma, 1999, 435-450.
- COLTELLONI-TRANOY, M. [2005]. «Rome et les rois 'amis et alliés du peuple romain' en Afrique (Ier siècle av. J.-C./Ier siècle ap. J.-C.)», *Pallas*, 68 (2005), 117-144.
- CONDE CALVO, J. L. [2008]. *La lengua del Imperio. La retórica del imperialismo en Roma y la globalización*. Colección Rosa M^a Calaf, 3, Alcalá la Real (Jaén), 2008.
- CORELL IVICENT, J. [1997]. *Inscripcions romanes de Valentia i el seu territori*, Valencia, 1997.
- [2002]. *Inscripcions romanes del País Valencià Ia. Saguntum i el seu territori*, Valencia, 2002.
- CORSARO, M. [1982]. «La presenza romana ad Entella: una nota su Tiberio Claudio di Anzio», *ASNP*, 3.12(3) (1982), 993-1032.
- CORTÉS BÁRCENA, C. [2002-2003]. «Epigrafía y territorio en la Hispania romana: los *termini* públicos», *Anas*, 15-16 (2002-03), 107-126.
- CORZO SÁNCHEZ, R. [1982]. «Sobre la localización de algunas cecas de la Bética», *Numisma*, 174-176 (1982), 71-80.

- COSME, P. [2007]. *L'armée romaine, VIIIe s. av. J.-C. — Ve s. ap. J.-C.*, Paris, 2007.
- COSTABILE, F., y O. LICANDRO [2000]. *Tessera Paemeiobrigensis. Un nuovo editto di Augusto dalla Transduriana provincia e l'imperium proconsulare del princeps*, Roma, 2000.
- COUDRY, M. [2009a]. «Partage et gestion du butin dans la Rome républicaine: procédures et enjeux», en Coudry y Humm, 2009: 21-79.
- [2009b]. «Les origines républicaines de l'or coronaire», en Coudry y Humm, 2009: 153-185.
- COUDRY, M. y HUMM, M. (eds.) [2009]. *Praeda. Butin de guerre et société dans la Rome républicaine / Kriegsbeute und Gesellschaft im republikanischen Rom*, Stuttgart, 2009.
- CRAWFORD, M. H. [1973]. «*Foedus* and *Sponsio*», *PBSR*, 41 (1973), 1-7.
- [1974]. *Roman Republican Coinage*, I-II, Cambridge, 1974.
- [1985]. *Coinage and Money under the Roman Republic*, London, 1985.
- [1990]. «Origini e sviluppi del sistema provinciale romano», en G. CLEMENTE, F. COARELLI y E. GABBA (eds.), *Storia di Roma II. L'impero mediterraneo I: la repubblica imperiale*, Torino, 1990, 91-121.
- CRESCI, L. R., F. GAZZANO y D. P. ORSI, [2002]. *La retorica della diplomazia nella Grecia antica*, Roma, 2002.
- CRINITI, N. [1970]. *L'epigrafe di Ausculum di Gn. Pompeo Strabone*, Milano, 1970.
- CROOK, J. [1975]. *Consilium Principis. Imperial councils and counsellors from Augustus to Diocletian*, New York, 1975.
- CURCHIN, L. A. [1991]. *Roman Spain. Conquest and Assimilation*, London, 1991.
- [2004]. *The Romanization of Central Spain. Complexity, diversity and change in a provincial hinterland*, London-New York, 2004.
- CURTI, E. [2001]. «Toynbee's Legacy: discussing aspects of the Romanization of Italy», en S. KEAY y N. TERRENATO (eds.), *Italy and the West: Comparative Issues in Romanization*, Oxford, 2001, 17-26.
- D'ORS Y PÉREZ-PEIX, A. [1972]. «Miscelánea epigráfica», *Emerita*, 40 (1972), 59-67.
- DAHLHEIM, W. [1965]. *Deditio und societas*, München, 1965.
- [1968]. *Struktur und Entwicklung des römischen Völkerrechts in dritten und zweiten Jahrhundert v. Chr.*, München, 1968.
- [1977]. *Gewalt und Herrschaft. Das provinzielle Herrschaftssystem der römischen Republik*, Berlin, 1977.
- [1991]. «*Se dedere in fidem*: die Kapitulation im römischen Völkerrecht», *RJ*, 10 (1991), 41-53.
- DE FRANCISCIS, A. [1972]. *Stato e società in Locri Epizefiri: L'archivio dell'Olympieion locrese*, Napoli, 1972.
- DE HOZ BRAVO, J. [1995]. «Escrituras en contacto: ibérica y latina», en Beltrán, 1995a: 57-84.
- [1999]. «Los metales inscritos en el mundo griego y periférico y los documentos celtibéricos en bronce», en FVILLAR y F. BELTRÁN (eds.), *Pueblos, lenguas y escrituras en la Hispania prerromana, Actas del VII Coloquio sobre lenguas y culturas paleohispánicas, Zaragoza 1997*, Salamanca, 1999, 433-470.
- [2005a]. «La lengua y la escritura celtibéricas», en Jimeno, 2005a: 417-426.
- [2005b]. «Epigrafías y lenguas en contacto en la Hispania antigua», en *Actas del IX Coloquio sobre lenguas y culturas paleohispánicas (Barcelona, 20-24 octubre 2004)*, *PalHisp*, 5 (2005), 57-98.
- [2006]. «La recepción de la epigrafía helenística en el extremo Occidente», en *L'Hellénisation en Méditerranée occidentale au temps des guerres puniques (260-180 av. J.C.) = Pallas*, 70 (2006), 347-364.
- DE RUYT, C. [1983]. *Macellum. Marché alimentaire des Romains*, Institut Supérieur d'archéologie et d'histoire de l'art, Louvain-La-Neuve, 1983.
- DE SANCTIS, G. [1916]. *Storia dei Romani. III. L'età delle guerre puniche. Parte I*, Torino, 1916.

- DE VITORIA, F. [1998]. *Sobre el poder civil. Sobre los indios. Sobre el derecho de guerra. Estudio preliminar, traducción y notas de L. Frayle Delgado*, Madrid, 1998.
- DELAMARRE, X. [2003]. *Dictionnaire de la langue gauloise*, Paris, 2003.
- DENTI, M. [2004]. «Trois statues de culte en Gaule Cisalpine. Artistes, commanditaires de l'Urbs et clientèle locale à l'époque républicaine», en M. CÉBEILLAC-GERVASONI, L. LAMOINE y F. TRÉMENT (eds.), *Autocélébration des élites locales dans le monde romain, contexte, textes, images (IIIe s. av. J.-C. — IIIe s. ap. J.-C.)*, PUBP, Clermont-Ferrand, 2004, 233-266.
- DESNIER, J.-L. [1991]. «Le Gaulois dans l'imaginaire monétaire de la République romaine, images plurielles d'une réalité singulière», *MEFRA*, 103 (1991), 605-654.
- DEVELIN, R. [1985]. *The Practice of Politics at Rome 366-167 B.C.*, Bruxelles, 1985.
- DEYBER, A. [2009]. *Les Gaulois en guerre. Stratégies, tactiques et techniques. Essai d'histoire militaire (IIe-IIIe siècles av. J.-C.)*, Paris, 2009.
- DI STEFANO, C. A. [1984]. *Lilibeo. Testimonianze archeologiche dal IV sec. a.C. al V sec. d.C.*, Palermo, 1984.
- DÍAZ ARIÑO, B. [2004]. «Acerca de las téseras de hospitalidad latinas de la Península Ibérica», *Pal-Hisp*, 4 (2004), 153-162.
- [2005]. «Glandes inscriptae de la Península Ibérica», *ZPE*, 153 (2005), 219-236.
- [2006]. «C. Memmius, gobernador de la Hispania Vltior», *ZPE*, 157 (2006), 231-236.
- [2008a]. «Un quaestor pro praetore republicano en Carthago Noua», *JRA*, 21.1 (2008), 255-263.
- [2008b]. «Las murallas romanas de Cartagena en la segunda mitad del siglo I a.E.», *Zephyrus*, 61 (2008), 225-234.
- [2009]. «La Hispania Citerior, desarrollo económico e integración en época republicana: una aproximación epigráfica», *DHA*, 35.1 (2009), 115-152.
- DÍAZ TEJERA, A. [1996]. *El Tratado del Ebro y el origen de la Segunda Guerra Púnica*, Sevilla, 1996.
- DIMARTINO, A. [2006]. «Per una revisione dei documenti epigrafici siracusani pertinenti al regno di Ierone II», en C. MICHELINI (ed.), *Guerra e pace in Sicilia e nel Mediterraneo antico (VIII-III sec. a.C.)*, 2, Pisa, 2006, 703-717.
- DOMÍNGUEZ ARRANZ, A. [2005]. «La moneda: imagen pública de los celtíberos», en Jimeno, 2005a: 387-394.
- DOMÍNGUEZ MONEDERO, A. J. [2005]. «Organización urbana e incidencia romana», en Jimeno, 2005a: 285-292.
- [2007]. «La presencia cartaginesa hasta la Segunda Guerra Púnica», en E. SÁNCHEZ MORENO (coord.), *Protohistoria y Antigüedad de la Península Ibérica. Vol. I: Las fuentes y la Iberia colonial*, Madrid, 2007, 403-428.
- DOPICO, M^a D. [1989]. «El hospitium celtibérico. Un mito que se desvanece», *Latomus*, 48 (1989), 19-35.
- DREXLER, H. [1959]. «Iustum Bellum», *RhM*, 102 (1959), 97-140.
- DUBUISSON, M. [1979]. «Procédés de la diplomatie romaine: l'annexion de la Sardaigne et le sens de sygkatabainein (Polybe III, 10, 1)», *REL*, 57 (1979), 114-125.
- DUVAL, P.-M. [1971]. *La Gaule jusqu'au milieu du Ve siècle*, Paris, 1971.
- DYSON, S. L. [1975]. «Native revolt patterns in the Roman Empire», *ANRW*, Principat. II.3. (1975), 138-175.
- [1985]. *The Creation of the Roman Frontier*, New Jersey, 1985.
- DZINO, D. [2010]. *Illyricum in Roman Politics 229 B.C.-A.D. 68*, Cambridge, 2010.
- EBEL, Ch. [1991]. «Dum populus Senatusque Romanus vellet», *Historia*, 40 (1991), 439-448.
- ECK, W. [1996]. «I Sulpicii Galuae e i Liuii Ocellae. Due famiglie senatorie a Terracina», en *Tria epigrafia prosopografia e archeologia. Scritti scelti, rielaborati ed aggiornati*, Roma, 1996.

- ECKSTEIN, A. M. [1987]. *Senate and General. Individual Decision Making and Roman Foreign Relations, 264-194 B.C.*, Berkeley, 1987.
- [2006]. *Mediterranean Anarchy, Interstate War, and the Rise of Rome*, Berkeley, 2006.
- [2008]. *Rome enters the Greek East: from anarchy to hierarchy in the Hellenistic Mediterranean, 230-170 B.C.*, Oxford, 2008.
- EDMONDSON, J. [1994]. «Creating a provincial landscape: Roman imperialism and rural change in Lusitania», en J. G. GORGES y M. SALINAS DE FRÍAS (eds.), *Les campagnes de Lusitanie romaine. Occupation du sol et habitats, Table ronde internationale (Salamanque, 29 et 30 janvier 1993)*, Madrid-Salamanca, 1994, 13-30.
- [1996]. «Roman Power and the emergence of provincial administration in Lusitania during the Republic», en *Pouvoir et imperium (IIIe av. J.-C. Ier s. ap. J.-C.)*, Napoli, 1996, 163-207.
- [2002]. «Writing Latin in the province of Lusitania», en A. E. COOLEY (ed.), *Becoming Roman, Writing Latin? Literacy and Epigraphy in the Roman West*, Rhode Island, 2002, 41-60.
- EILERS, C. (ed.) [2009]. *Diplomats and Diplomacy in the Roman World*, Leiden – Boston, 2009.
- ELRH: DÍAZ ARIÑO, B. [2008]. *Epigrafía latina republicana de Hispania*, Col.lecció Instrumenta, 26, Barcelona, 2008.
- ERKELENZ, D. [2003]. *Optimo praesidi. Untersuchungen zu den Ehrenmonumenten für Amtsträger der römischen Provinzen in Republik und Kaiserzeit*, Bonn, 2003.
- ERSKINE, A. [2001]. *Troy between Greece and Rome. Local tradition and imperial power*, Oxford, 2001.
- [2010]. *Roman Imperialism*, Edinburgh, 2010.
- ESTEBAN ORTEGA, J. y J. SALAS MARTÍN [2003]. *Epigrafía romana y cristiana del Museo de Cáceres*, Publicaciones del Museo de Cáceres, Cáceres, 2003.
- FATÁS CABEZA, G. [1980]. *Contrebia Belaisca (Botorrita, Zaragoza) II. Tabula Contrebiensis*, Zaragoza, 1980.
- FATÁS CABEZA, G. y M. MARTÍN BUENO [1977]. *Epigrafía romana de Zaragoza y su provincia*, Zaragoza, 1977.
- FERDIÈRE, A. [2005]. *Les Gaules (Provinces des Gaules et Germanies, Provinces Alpines), IIe siècle av. — Ve siècle ap. J.-C.*, Paris, 2005.
- FERNÁNDEZ CHAVES, M. F., y F. CHAVES TRISTÁN [2004]. «Semblanza de un erudito decimonónico y crónica de un olvido: Francisco Mateos Gago y su colección Numismática», en F. CHAVES TRISTÁN y F. J. GARCÍA FERNÁNDEZ (eds.), *Moneta qua scripta. La moneda como soporte de escritura*, Anejos de *AEspA*, XXXIII, CSIC, Sevilla, 2004, 313-330.
- FERNÁNDEZ GÓMEZ, F. [2009]. «La colección de glandes con marcas del Museo Arqueológico de Sevilla», en *Espacios, usos y formas de la epigrafía hispana en épocas antigua y tardoantigua. Homenaje al Dr. Armin U. Stilow*, Anejos de *AEspA*, XLVIII, CSIC, Madrid, 2009, 145-156.
- FERRARY, J. L. [1995]. «*Ius fetiale* et diplomatie», en Frézouls y Jacquemin, 1995: 411-432.
- [2007]. «Les ambassadeurs grecs au Sénat romain», en J.-P. CAILLET y M. SOT (eds.), *L'audience. Rituels et cadres spatiaux dans l'Antiquité et le Haut Moyen Âge*, Paris, 2007, 113-122.
- [2008]. «Provinces, magistratures et lois: la création des provinces sous la République», en I. PISO (ed.), *Die Römischen Provinzen. Begriff und Gründung*, Cluj-Napoca, 2008, 7-18.
- FERRERUELA GONZALVO, A. y J. A. MÍNGUEZ MORALES [2003]. «Dos modelos de implantación urbana romanorrepública en el valle medio del Ebro: las ciudades de La Cabañeta y La Corona», *AEspA*, 76 (2003), 247-262.
- FLOWER, H. I. [2010]. *Roman Republics*, Princeton-Oxford, 2010.
- FLUSS, M. [1926]. «*L. Linius Ocella*», en *RE* XIII.1 (1926), cols. 887-888.
- FORNI, G. [1953]. *Il Reclutamento delle Legioni da Augusto a Diocleziano*, Milano, 1953.

- FRANCE, J. [2007a]. «Le vocabulaire fiscal des romains», en J. ANDREAU y V. CHANKOWSKI (eds.), *Vocabulaire et expression de l'économie dans le monde antique*, Bordeaux, 2007, 333-368.
- [2007b]. «Deux questions sur la fiscalité provinciale d'après Cicéron *Vér.* 3.12», en J. DUBOULOZ y S. PITTIA (eds.), *La Sicile de Cicéron, Lectures des Verrines*, Besançon, 2007, 169-184.
- FRANK, T. [1914], *Roman Imperialism*, New York, 1914.
- FRASCHETTI, A. [1981]. «Per una prosopografia dello sfruttamento: Romani e Italici in Sicilia (212 - 44 a.C.)», en A. GIARDINA y A. SCHIAVONE (eds.), *Società romana e Produzione schiavistica. I. L'Italia. Insediamenti e forme economiche*, Roma - Bari, 1981, 51-77.
- FREDERIKSEN, M. W. [1981]. «I cambiamenti delle strutture agrarie nella tarda repubblica: la Campania», en A. GIARDINA y A. SCHIAVONE (eds.), *Società romana e Produzione schiavistica. I. L'Italia. Insediamenti e forme economiche*, Roma - Bari, 1981, 265-287.
- FRENCH, D. [1988]. *Roman Roads and Milestones of Asia Minor. Fasc. 2: An Interim Catalogue of Milestones. Part 1*, BAR IS, 392(i), Oxford, 1988.
- FRÉZOULS, E. y A. JACQUEMIN (eds.) [1995], *Les relations internationales. Actes du colloque du Strasbourg 15-17 juin 1993*, Paris, 1995.
- FRÉZOULS, E. y M. POTIEMKINE [1946]. *Histoire de la diplomatie*, Paris, 1946.
- GABALDÓN MARTÍNEZ, M^a M. [2005]. «Ponis, santuarios y guerreros. La dimensión ritual del caballo en el mundo galo», *Gladius*, XXV (2005), 265-282.
- GABBA, E. [1984]. «Il consenso popolare alla politica espansionistica romana fra III e II sec. A. C.», en W.V. HARRIS (ed.), *The Imperialism of Mid-Republican Rome*, Roma, 1984, 115-132.
- GAILLEDRAT, E. e Y. SOLIER. [2004]. *L'établissement côtier de Pech Maho (Sigean, Aude) aux VIe-Ve s. av. J.-C.: (fouilles 1959-1979): Pech Maho I*, Lattes, 2004.
- GALLO, L. [1992]. «La Sicilia occidentale e l'approvvigionamento cerealicolo di Roma», *ASNP*, 22 (1992), 365-398.
- GALSTERER, H. [1971]. *Untersuchungen zum römischen Städtewesen auf der Iberischen Halbinsel*, Berlin, 1971.
- GARCÍA CARDIEL, J. [2010]. «La conquista romana de Hispania en el imaginario pictórico español (1754-1894)», *CuPAUAM*, 36 (2010), 131-157.
- GARCÍA MORÁ, F. [1991]. *Un episodio de la Hispania republicana: la guerra de Sertorio*, Granada, 1991.
- GARCÍA MORENO, L. A. [1988]. «Hispaniae Tumultus. Rebelión y violencia indígena en la España romana de época republicana», *Polis*, 1 (1988), 81-107.
- [1989]. «Reflexiones de un historiador sobre el bronce de Alcántara», en *Epigrafía jurídica romana. Actas del coloquio internacional AIEGL*, Pamplona, 1989, 243-255.
- GARCÍA QUINTELA, M.V. [1999]. *Mitología y mitos de la Hispania prerromana, III*, Madrid, 1999.
- GARCÍA RIAZA, E. [1997]. «La función de los rehenes en la diplomacia hispano-romana», *MHA*, 18 (1997), 81-107.
- [1997-1998]. «La presencia cartaginesa en Hispania (237-206 a.C.): aspectos diplomático-militares», *Mayurqa*, 24 (1997-1998), 17-31.
- [1999a]. «Derecho de guerra romano en Hispania (218-205 aC)», *MHA*, XIX-XX, (1999), 199-224.
- [1999b]. «La financiación de los ejércitos en época romano-republicana», en *Moneda i exèrcits. III Curs d'Història monetària d'Hispania*, Barcelona, 1999, 39-58.
- [2001]. «Aspectos de la diplomacia indígena en Hispania (ss.III-I a.C.)», en J. F. GONZÁLEZ CASTRO y J. F. VIDAL (eds.), *Actas del X Congreso Español de Estudios Clásicos (Alcalá de Henares, 21-24 Septiembre 1999)*, Vol. III. *Historia Antigua, Instrumenta studiorum*, Sociedad Española de Estudios Clásicos, Madrid, 2001, 89-96.

- [2002a]. *Celtíberos y lusitanos frente a Roma: diplomacia y derecho de guerra*, Anejos de *Veleia*, Series Minor, 18, Vitoria, 2002.
- [2002b]. «Dinero y moneda en la Hispania indígena: la mirada de las fuentes literarias», *Funció i producció de les seques indígenes. VI Curs d'Història Monetària d'Hispania*, Barcelona, 2002, 9-34.
- [2005]. «Lengua y poder. Notas sobre los orígenes de la latinización de las élites celtibéricas (182-133 a.C.)», en *Actas del IX Coloquio sobre lenguas y culturas paleohispánicas (Barcelona, 20-24 octubre 2004)*, *PalHisp*, 5 (2005), 637-656.
- [2006a]. «La expansión romana en Celtiberia», en F. BURILLO MOZOTA (ed.), *Segeda y su contexto histórico. Entre Catón y Nobilior (195 al 153 a. C). Homenaje a Antonio Beltrán Martínez*, Estudios Celtibéricos, 2. Fundación Segeda. Centro de Estudios Celtibéricos. Diputación Provincial de Zaragoza, Zaragoza, 2006, 81-94.
- [2006b]. «Rehenes y diplomacia en la Hispania romano-republicana», en G. BRAVO y R. GONZÁLEZ SALINERO (eds.), *Minorías y sectas en el mundo romano*, Madrid, 2006, 17-33.
- [2007]. «*Tempus poenae*. Represalias contra poblaciones sometidas durante la expansión romana en Hispania», en G. BRAVO y R. GONZÁLEZ SALINERO (eds.), *Formas y usos de la violencia en el mundo romano*, Madrid, 2007, 19-30.
- [2008]. «Las fronteras de la ley: Servio Sulpicio Galba y el gobierno provincial de Hispania», en G. BRAVO y R. GONZÁLEZ SALINERO (eds.), *La corrupción en el mundo romano*, Madrid, 2008, 17-26.
- [2009a]. «La política romana de atracción de las élites indígenas: el caso de la Galia cesariana y sus antecedentes hispánicos», en G. BRAVO y R. GONZÁLEZ SALINERO (eds.), *Formas de integración en el mundo romano*, Madrid, 2009, 209-223.
- [2009b]. «*Legati ad Caesarem*: instituciones diplomáticas indígenas en el *Bellum Gallicum*», en Torregaray, 2009: 47-61.
- [2010]. «Contactos diplomáticos entre *civitates* galas durante la intervención cesariana», en C. BERRENDONNER, M. CÉBEILLAC-GERVASONI y L. LAMOINE (eds.), *La praxis municipale dans l'Occident romain*, PUBP, Clermont-Ferrand, 2010, 143-153 (156).
- [e.p.]. «Territorios indígenas y derecho de guerra romano en Hispania», en *Revisión de Historia Antigua*, VII, Vitoria, e.p.
- GARCÍA RIAZA, E. y L. LAMOINE [2008]. «Les réunions politiques des Gaulois (Ier siècle av. J.-C. — Ier s. ap. J.-C.)», en C. BERRENDONNER, M. CÉBEILLAC-GERVASONI y L. LAMOINE (eds.), *Le Quotidien municipal dans l'Occident romain*, PUBP, Clermont-Ferrand, 2008, 129-146.
- GARCÍA Y BELLIDO OCHANDO, A. [1945]. «Bandas y guerrillas en las luchas con Roma», *Hispania*, 21 (1945), 547-604.
- GARCIA, J. M. [1985]. «Viriato: uma realidade entre o mito e história», *Prelo*, 9 (1985), 59-70.
- GARCÍA-BELLIDO GARCÍA DE DIEGO, M^a P. [1993]. «Sistemas metroológicos, monedas y desarrollo económico», en F. BURILLO MOZOTA (coord.), *IV Simposio sobre celtíberos. Economía. Homenaje a José Luis Argente Oliver*, Zaragoza, 1999, 363-385.
- GARCÍA-BELLIDO GARCÍA DE DIEGO, M^a P. y BLÁZQUEZ CERRATO, C. [2002]. *Diccionario de cecas y pueblos hispánicos. I. Introducción. II. Catálogo de cecas y pueblos (con una introducción a la numismática antigua de la península Ibérica)*, Colección Textos Universitarios, 35-36, CSIC, Madrid, 2002.
- GARCÍA-BELLIDO GARCÍA DE DIEGO, M^a P. y CALLEGARIN, L. (eds.) [2000]. *Los cartagineses y la monetización del Mediterráneo occidental*, Anejos de *AEspA*, XXII, CSIC, Madrid, 2000.
- GAUTHIER, P. [1972]. *Symbola. Les étrangers et la justice dans les cités grecques*, Nancy, 1972.
- GAZZANO, F. [2007]. «Présbeis/presbeutai e legati fra mondo greco e romano», en M. MAYER OLIVÉ, G. BARATTA y A. GUZMÁN ALMAGRO (eds.) *Acta XII Congressus Internationalis epigraphiae graecae et latinae: Provinciae Imperii Romani inscriptionibus descriptae*, Barcelona, 3-8 septembris 2002, Barcelona, 2007, 575-580.

- GENTILI, A. [2008]. *Il diritto di guerra (de Iure Belli Libri III, 1598)*. Introducción de Diego Quaglioni, traducción de Pietro Nencini, aparato crítico a cura de Giuliano Marchetto e Christian Zendri, Milano, 2008.
- GILLET, A. [2003]. *Envoys and Political Communication in the Late Antique West 411-533*, Cambridge, 2003.
- GIOVANNINI, A. [2007]. *Les relations entre états dans la Grèce antique du temps d'Homère à l'intervention romaine*, Stuttgart, 2007.
- GIRARDET, K. M. [2001]. «Imperia und prouvinciae des Pompeius 82 bis 48 v. Chr.», *Chiron*, 31 (2001), 153-209.
- GÓMEZ ROBLEDO, A. [1989]. *Fundadores del Derecho Internacional (Vitoria, Gentili, Suárez, Grocio)*, Ciudad de México, 1989.
- GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, J. [1989]. «M. Petrucidius M. f. legatus pro pr.», *Athenaeum*, 67 (1989), 517-523.
— [1993]. «C. Memmius Imperator», *Habis*, 24 (1993), 281-286.
- GONZÁLEZ ROMÁN, C. [1991]. «El bellum iustum en la concepción histórica sobre el imperialismo romano de la Tardía República», en F. GASCÓ y J. ALVAR (eds.), *Heterodoxos, reformadores y marginados en la Antigüedad Clásica*, Sevilla, 1991, 41-57.
- GONZÁLEZ WAGNER, C. [1999]. «Los Bárquidas y la conquista de la Península Ibérica», *Gerión*, 17 (1999), 263-294.
- GOUDINEAU, CH. [1990]. *César et la Gaule*, Paris, 1990.
— [1991]. «La guerre des Gaules et l'archéologie», *CRAI* (1991), 641-653.
— (ed.) [1994]. *La Guerre des Gaules de Jules César*, Paris, 1994.
— [1998]. *Regard sur la Gaule*, Paris, 1998.
— [2001]. *Le dossier Vercingétorix*, Paris, 2001.
— (dir.) [2006]. *Religion et société en Gaule*, Paris, 2006.
— [2010]. «Comment les Gaules devinrent romaines: approches méthodologiques», en P. OUZOULIAS y L. TRANOY (dirs.), *Comment les Gaules devinrent romaines*, Paris, 2010, 11-19.
- GOUDINEAU, Ch. y P. VERDIER [2006]. «Religion et science», en Godineau, 2006: 27-77.
- GRACIA ALONSO, F. [2000]. «Análisis táctico de las fortificaciones ibéricas», *Gladius*, 20 (2000), 131-170.
— [2003]. *La guerra en la Protohistoria. Héroes, nobles, mercenarios y campesinos*, Barcelona, 2003 [= Roma, Cartago, Íberos, Celtiberos. Las grandes guerras en la Península Ibérica, Barcelona, 2006].
— (coord.) [2008]. *De Iberia a Hispania*, Barcelona, 2008.
- GRAU LOBO, L. y J. L. HOYAS (eds.) [2001]. *El Bronce de Bembibre: un edicto del emperador Augusto del año 15 a. C.*, Museo de León, Junta de Castilla y León, Valladolid, 2001.
- GRAU MIRA, I. [2006]. «Transformaciones culturales y modelos espaciales. Aproximación SIG a los paisajes de la romanización», en *La aplicación de los SIG a la arqueología del paisaje*, Alicante, 2006, 211-226.
- GROTIUS, H. [2005]. *The Rights of War and Peace*, edited and with an Introduction by Richard Tuck, from the Edition by Jean Barbeyrac, Indianapolis, 2005.
- GRUEN, E. S. [1968]. *Roman Politics and the Criminal Courts. 149-78 B.C.*, Cambridge, 1968.
— [1984]. *The Hellenistic World and the Coming of Rome*, Los Angeles, 1984.
- GRÜNEWALD, M., y A. RICHTER [2006]. «Zeugen Caesars schwerster Schlacht?», *ZPE*, 157 (2006), 261-269.
- GUARDUCCI, M. [1967-1978]. *Epigrafia greca*, 4 vols., Roma, 1967-1978.
- GUERRA, A. y FABIÃO, C. [1992]. «Viriato: genealogia de um mito», *Penélope, fazer e desfazer a História*, 8 (1992), 9-23.

- GUITART I DURAN, J. [1994]. «Un programa de fundacions urbanes a la *Hispania Citerior* de principis del segle I a.C.», en *La ciudad en el mundo romano. Actas del XIV Congreso Internacional de Arqueología Clásica. Vol. 1, Ponencias*, Tarragona, 1994, 205-213.
- HAENSCH, R. [1997]. *Capita provinciarum. Statthaltersitze und Provinzialverwaltung in der römischen Kaiserzeit*, Mainz, 1997.
- HANSON, W. S. [1997]. «Forces of change and methods of control», en D. J. MATTINGLY (ed.), *Dialogues in Roman Imperialism. Power, discourse and discrepant experience in the Roman Empire*, Portsmouth, Rhode Island, 1997, 67-80.
- HARRIS, W. V. [1971]. «On War and Greed in the Second Century B.C.», *AHR*, 76 (1971), 1371-1385.
- [1976]. «The development of the quaestorship, 267 - 81 B.C.» *CQ*, 26 (1976), 92-106.
- [1979] / [1989a]. *War and Imperialism in Republican Rome 327-70 B.C.*, Oxford, 1979 / *Guerra e imperialismo en la Roma republicana 327-70 a.C.*, Madrid, 1989.
- [1989b]. *Ancient Literacy*, Harvard, 1989.
- [2007]. «Quando e come l'Italia divenne per la prima volta Italia? Un saggio sulla politica dell'identità», *Studi Storici*, 48.2 (2007), 301-322.
- HELLEGOUARC'H, J. [1963]. *Le vocabulaire latin des relations et des partis politiques sous la République*, Paris 1963.
- HELLY, B. [1983]. «Les Italiens en Thessalie», en M. CÉBEILLAC-GERVASONI (ed.), *Les 'Bourgeoisies' municipales italiennes aux II^e et I^{er} siècles av. J.-C.*, Paris - Naples, 1983, 355-380.
- HERMAN, G. [1987]. *Ritualised Friendship and the Greek City*, Cambridge, 1987.
- HERNÁNDEZ SANDOICA, E. [2004]. *Tendencias historiográficas actuales. Escribir historia hoy*, Madrid, 2004.
- HINGLEY, R. [2005]. *Globalizing Roman Culture. Unity, Diversity and Empire*, London - New York, 2005.
- HITCHNER, R. B. [2009]. «Roman Republican Imperialism in Italy and the West», *AJA*, 113.4 (2009), 651-655.
- HOLLEAUX, M. [1921]. *Rome, la Grèce et les monarchies hellénistiques au III siècle avant J.-C. (273-205)*, Paris, 1921.
- HOLZ, S. [2009]. «*Praeda* und prestige -Kriegsbeute und Beutekunst im (spät-) republikanischen Rom», en Coudry y Humm, 2009: 187-206.
- HOSTEIN, A. [2009]. «D'Époredirix à Iulius Calenus, du chef éduen au chevalier romain (Ier s. av. J.C.-Ier s. ap. J.-C.)», en Chaussou, 2009: 49-80.
- HOYOS, B. D. [2003]. *Hannibal's Dynasty. Power and Politics in the Western Mediterranean, 247-183 B.C.*, London - New York, 2003.
- HUMM, M. [2009]. «Exhibition et 'monumentalisation' du butin dans la Rome médio-républicaine», en Coudry y Humm, 2009: 117-152.
- I. Cádiz: GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, J. [1982]. *Inscripciones romanas de la provincia de Cádiz*, Cádiz, 1982.
- ILARI, V. [1908]. *Guerra e diritto nel mondo antico*, Milano, 1908.
- IMBERT, J. [1959]. «De la sociologie au droit: la Fides romaine», en *Mélanges H. Lévy-Bruhl*, Paris, 1959, 407-416.
- INGLEBERT, H. [2005]. «Les processus de romanisation », en H. INGLEBERT (dir.), *Histoire de la Civilisation romaine*, PUF, Paris, 2005, 421-449.
- ITGENSHORST, T. [2005]. *Tota illa pompa. Der Triumph in der römischen Republik*, Göttingen, 2005.
- JACQUEMIN, A. [1995]. *Les relations internationales*, Paris, 1995.
- JAL, P. [1985]. «Place et rôle des *legati* et *legationes* dans le récit livien», *REL*, 63 (1985), 118-131.

- JIMENO MARTÍNEZ, A. (ed.) [2005a]. *Celtíberos. Tras la estela de Numancia*, Diputación de Soria, Soria, 2005.
- [2005b]. «Ciudad y territorio», en Jimeno, 2005a: 119-127.
- JIMENO MARTÍNEZ, A. y J. I. DE LA TORRE ECHÁVARRI [2005]. *Numancia, símbolo e historia*, Madrid, 2001.
- JOHNSTON, P. [2008]. *The Military consilium in Republican Rome*, New York, 2008.
- KALLET-MARX, R. M. [1995]. *Hegemony to Empire: the Development of the Roman Imperium in the East from 148 to 62 B.C.*, Berkeley - Los Angeles - Oxford, 1995.
- KIENAST, D. [1965]. «Rom und die Venus vom Eryx», *Hermes*, 93 (1965), 478-489.
- [1973]. «Presbeia», *RE Suppl.* XIII, 1973, 499-628.
- [1982]. *Augustus: Prinzeps und Monarch*, Darmstadt, 1982.
- [1984]. «Die Anfänge der römischen Provinzialordnung in Sizilien», en *Sodalitas. Scritti in onore di Antonio Guarino*, 1, Napoli, 1984, 105-123.
- KIRBIHLER, F. [2009]. «Les lois provinciales en Occident: état de la question», en F. HURLET (dir.), *Rome et l'Occident (IIe siècle av. J.-C. — IIe siècle apr. J.-C.)*. Gouverner l'Empire, PUR, Rennes, 2009, 25-34.
- [2010]. «La *lex Cornelia*, une *lex provinciae* de Sylla pour l'Asie», en N. BARRANDON y F. KIRBIHLER (dirs.), *Administrer les provinces de la République romaine*, PUR, Rennes, 2010, 133-169.
- KNAPP, R. C. [1977]. *Aspects of the Roman Experience in Iberia (206-100 B.C.)*, Anejos de *HAnt*, 9, Valladolid, 1977.
- KNIPPSCHILD, S. [2002]. 'Drum bietet zum Bunde die Hände': Rechtssymbolische Akte in zwischenstaatlichen Beziehungen im orientalischen und griechisch-römischen Altertum, Potsdamer Altertumswissenschaftliche Beiträge, 5, Stuttgart, 2002.
- [2004]. «Im Namen des Königs: Identifikationsmarken zur Autorisierung königlicher Befehle im Perserreich», *Klio*, 86 (2004), 293-304.
- KOCH M. [1989]. «Ein neuer Beamtenname aus dem republikanischen Hispanien», *Chiron*, 19 (1989), 27-31.
- [1993]. «Die römische Gesellschaft von *Carthago Noua* nach den epigraphischen Quellen», en F. HEIDERMANN y E. SEEBOLD (eds.), *Festschrift für J. Untermann zum 65. Geburtstag*, Innsbruck, 1993, 191-242.
- [2008-2009]. «Astolpas ¿colaboracionista?: adaptación y resistencia durante la conquista romana de Hispania», *Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología. Homenaje al Dr. Michael Blech*, 45 (2008-2009), 109-135.
- [2009]. «Noch einmal: die 'grossen Familien' in *Carthago Noua*», *MM*, 50 (2009), 158-171.
- KOLB, R. [1997]. «Origen de la pareja terminológica *ius ad bellum / ius in bello*», *Revista Internacional de la Cruz Roja*, 143 (1997), 589-598.
- KONRAD, C. F. [1978]. «*Afranius imperator*», *HAnt*, 7 (1978), 67-76.
- KRUTA, V. [2000]. *Les Celtes. Histoire et dictionnaire*, Paris, 2000.
- LAFFI, U. [1981]. *Ausculum II. Ricerche antiquarie e falsificazioni ad Ascoli Piceno nel secondo ottocento*, Pisa, 1981.
- LAMBERT, P.-Y. [1994]. *La langue gauloise*, Paris, 1994.
- [1997]. «L'épigraphie gallo-grecque», en M. CHRISTOL y O. MASSON (eds.), *Actes du X^e Congrès International d'Épigraphie grecque et latine, Nîmes, 4-9 octobre 1992*, Paris, 1997, 35-50.
- LAMOINE, L. [2006]. «La pratique du vergobret: le témoignage de César confronté aux inscriptions», *CCG*, 17 (2006), 81-104.
- [2009]. *Le pouvoir local en Gaule romaine*, PUBP, Clermont-Ferrand, 2009.
- LE BOHEC, Y. [2001]. *César, chef de guerre*, Monaco, 2001.

- [2009a]. *Rome et les provinces de l'Europe occidentale jusqu'à la fin du Principat. Conquêtes et stratégies*, Nantes, 2009.
- [2009b]. *César, La guerre des Gaules. Étude d'histoire militaire*, Paris, 2009.
- [2009c]. *Peuples et fédérations en Gaule (58-51 avant J.-C.): lecture socio-juridique du 'Bellum Gallicum'*, Paris, 2009.
- LE GOFF, J. [1999]. «Les retours dans l'historiographie française actuelle», *Les cahiers du centre des recherches historiques*, 22 (1999) (versión on-line)
- LE RIDER, G. [1992]. «Les clauses financières des traités de 189 et 188», *BCH*, 116 (1992), 267-277.
- LECOMTE, M. [1969]. «Les méthodes de la diplomatie romaine chez les historiens latins», *Caesardunum*, 4 (1969), 229-234.
- LÉCRIVAIN, C. [1900]. s.v. «hospitium», en C. DAREMBERG y E. SAGLIO (eds.), *Dictionnaire des Antiquités Grecques et Romaines*, 3, Paris, 1900, 294-302.
- LEHMLER, C. [2005]. *Syrakus unter Agathokles und Hieron II.* Frankfurt am Main, 2005.
- LEMOSSÉ, M. [1990]. «Reflexions sur la conception romaine de l'arbitrage international», *Études romanistiques, Annales de la Faculté de Droit et des Sciences Politiques*, 26 (1990), 245-292.
- LEWIS, D. M. [1994]. «Sicily, 413-368 B.C.», en D.M. LEWIS, J. BOARDMAN, S. HORNBLLOWER, y M. OSTWALD (eds.), *The Cambridge Ancient History. Second Edition. Volume VI. The Fourth Century B. C.*, Cambridge, 1994, 120-155.
- LINDERSKI, J. [1995]. «Ambassadors go to Rome», en Frézouls y Jacquemin, 1995: 453-478.
- LINTOTT, A. W. [1978]. «The Capitoline dedications to Jupiter and the Roman people», *ZPE*, 30 (1978), 137-144.
- LIPPOLIS, E. [2004]. «Triumphata Corintho: La preda bellica e i doni di Lucio Mummius acaico», *Archeologia Classica*, 55 (2004), 25-82.
- LIVERANI, M. [1994]. *Guerra e diplomazia nell'antico Oriente 1600-1100 a.C.*, Roma-Bari, 1994.
- LONG, L. y P. PICARD [2009]. *César, le Rhône pour mémoire*, Arles, 2009.
- LÓPEZ BARJA, P. [2000]. «La provincia Transduriana», en Sánchez-Palencia y Mangas, 2000: 31-45.
- LÓPEZ MELERO, R. [1988]. «Viriatius Hispaniae Romulus», *Espacio, Tiempo y Forma. Serie II: Historia Antigua*, 1 (1988), 247-261.
- LÓPEZ MELERO, R., J. L. SÁNCHEZ ABAD y S. GARCÍA JIMÉNEZ [1984]. «El bronce de Alcántara: una *deditio* del 104 a.C.», *Gerión*, 2 (1984), 265-323.
- LORRIO ALVARADO, A. J. [2009a]. «Los pueblos celtas», en M. ALMAGRO GORBEA (coord.), *Historia militar de España. I. Prehistoria y Antigüedad*, Madrid, 2009, 61-80.
- [2009b]. «Las Guerras Celtibéricas», en M. ALMAGRO GORBEA (coord.), *Historia militar de España. I. Prehistoria y Antigüedad*, Madrid, 2009, 205-223.
- LOSTAL PROS, J. [1992]. *Los miliarios de la provincia tarraconense*, Zaragoza, 1992.
- LOW, P. [2007]. *Interstate Relations in Classical Greece: Morality and Power*, Cambridge, 2007.
- LUZZATO, G. I. [1985]. *Roma e la province, I: organizzazione, economia, società*, Bologna, 1985.
- MA, J. [2000]. «The Epigraphy of Hellenistic Asia Minor: A survey of recent research (1992-1999)», *AJA*, 104, 2000, 95-121.
- MACKAY, C. S. [2000]. «Sulla and the monuments: studies in his public persona», *Historia*, 49.2 (2000), 161-210.
- MALAVOLTA, M. [1977]. «La carriera di L. Afranio (Cos. 60 a.C.)», en *Miscellanea Greca e Romana*, V, Roma, 1977, 251-303.
- MANGANARO, G. [1963]. «Un *senatus consultum* in greco dei Lanuvini e il rinnovo della *cognatio* con i Centuripini», *RAAN*, 38 (1963), 23-44.

- [1964]. «Città di Sicilia e santuarii panellenici nel III e II secolo a.C.» *Historia*, 13 (1964), 414-439.
- [1980]. «La provincia Romana», en E. GABBA y G. VALLET (eds.), *La Sicilia antica*, 2.2, Napoli, 1980, 415-461.
- [1988]. «La Sicilia da Sesto Pompeio a Diocleziano», *ANRW* 2.11.1 (1988), 3-89.
- [1999]. «Di alcuni rapporti tra Sicilia ed Egitto, Grecia e Asia Minore in epoca ellenistica e romana», en M. BARRA BAGNASCO, E. DE MIRO y A. PINZONE (eds.), *Magna Grecia e Sicilia. Stato degli studi e prospettive di ricerca (Atti dell'incontro di studi, Messina 2-4 dicembre 1996)*, Pelorias, 4, Messina, 1999, 351-354.
- [2000a]. «Onomastica greca su anelli, pesi da telaio e glandes in Sicilia», *ZPE*, 133 (2000), 123-134.
- [2000b]. «Fenici, Cartaginesi, Numidi tra i Greci (IV-I sec. a.C.)», *NAC*, 29 (2000), 255-269.
- [2006]. «Il S.C. dei Lanuvini per il rinnovo della 'parentela' con i Centuripini», en E. OLSHAUSEN y H. SONNABEND (eds.), *'Troianer sind wir gewesen'—Migrationen in der antiken Welt. Stuttgarter Kolloquium zur Historischen Geographie des Altertums*, 8, 2002, Stuttgart, 2006, 184-193.
- MANGAS MANJARRÉS, J. [1970]. «El papel de la diplomacia romana en la Península Ibérica (226-19 a.C.)», *Hispania*, 30 (1970), 485-513.
- MANIQUET, Ch. [2008]. «Le dépôt cultuel du sanctuaire gaulois de Tintignac à Naves (Corrèze)», *Gallia*, 65 (2008), 273-326.
- [2010]. «Le dépôt d'armes, d'instruments de musique et objets gaulois du sanctuaire de Tintignac à Naves (Corrèze)», en P. OUZOULIAS y L. TRANOY (dirs.), *Comment les Gaules devinrent romaines*, Paris, 2010, 21-34.
- MARÍN DÍAZ, M. A. [1988]. *Emigración, colonización y municipalización en la Hispania republicana*, Granada, 1988.
- MARSHALL, A. J. [1968]. «Friends of the Roman people», *AJPh*, 89 (1968), 39-55.
- MARTÍN BRAVO, A. M. [1999]. *Los orígenes de Lusitania. El I milenio a.C. en la Alta Extremadura*, Madrid, 1999.
- MARTÍNEZ GÁZQUEZ, J. [1992]. *La campaña de Catón en Hispania*, Barcelona, 1992².
- MARTÍNEZ LACY, R. [2004]. *Historiadores e historiografía de la Antigüedad clásica*, México, 2004.
- MASON, H. J. [1974]. *Greek Terms for Roman Institutions: a lexicon and analysis*, Toronto, 1974.
- MATHISEN, R. [1986]. «Patricians as diplomats in Late Antiquity», *Byzantinische Zeitschrift*, 79.1 (1986), 35-49.
- MATTINGLY, D. J. (ed.) [1998]. *Dialogues in Roman Imperialism. Power, discourse and discrepant experience in the Roman Empire*, *JRA Supp.*, 23, Portsmouth, Rhode Island, 1998.
- [2010]. *Imperialism, Power and Identity. Experiencing the Roman Empire*, Princeton, 2010.
- MAYER OLIVÉ, M. [2009]. «Trea (Treia) y Trajano. Notas y reflexiones de lectura», *Picus*, 29 (2009), 53-64.
- MAYER OLIVÉ, M. y O. OLESTIVILA [2001]. «La *sortitio* de Ilici. Del documento epigráfico al paisaje histórico», *DHA*, 27 (2001), 109-130.
- MAYER OLIVÉ, M. e I. RODÀ DE LLANZA [1986]. «La epigrafía republicana en Cataluña, su reflejo en la red viaria», en G. FATÁS CABEZA (ed.), *Epigrafía hispánica de época romano-republicana*, Zaragoza, 1986, 157-170.
- MAYER OLIVÉ, M. y J. VELAZA FRÍAS [1989]. «Epigrafía ibérica sobre soportes típicamente romanos», en J. UNTERMANN y F. VILLAR (eds.), *Lengua y Cultura en la Hispania prerromana*, Salamanca, 1989, 667-682.
- MELLOR, R. [1978]. «The dedications on the Capitoline Hill», *Chiron*, 8 (1978), 319-330.
- MESSINEO, G. [1983]. «Tesserae hospitales?», *Xenia. Semestrare di Antichità*, 5 (1983), 3-4.

- METZLER, J., C. GAENG y P. MÉNIEL [2006]. «Religion et politique, l'*oppidum* trévire du Titelberg», en Goudineau, 2006: 191-202.
- MISSIOU-LADI, A. [1987]. «Coercive diplomacy in Greek interstate relations», *CQ*, 37 (1987), 336-345.
- MOMMSEN, T. [1853-1856], *Histoire romaine*, Paris, 1853-1856.
- [1887-1889]. *Römisches Staatsrecht*, Leipzig, 1887-1889.
- [1984]. *Le droit public romain*, Paris, 1984.
- MORET, P. [1996]. *Les fortifications ibériques de la fin de l'Age du Bronze à la conquête romaine*, Casa de Velázquez, Madrid, 1996.
- [1997]. «Les Ilergètes et leurs voisins dans la troisième décennie de Tite-Live», en *Mél. C. Domerque, Pallas*, 46 (1997), 147-165.
- [2002-2003]. «Los monarcas ibéricos en Polibio y Tito Livio», *CuPAUAM*, 28-29 (2002-2003), 23-33.
- MORET, P. y T. CHAPA BRUNET (eds.) [2004]. *Torres, atalayas y casas fortificadas: explotación y control del territorio en Hispania (ss. III a. C.-I d. C.)*, Casa de Velázquez-Universidad de Jaén, Madrid, 2004.
- MORILLO CERDÁN, A., F. CADIOU y D. HOURCADE (coords.) [2003]. *Defensa y territorio en Hispania de los Escipiones a Augusto. Espacios urbanos y rurales, municipales y provinciales. (Coloquio celebrado en la Casa de Velázquez; 19-20 de Marzo de 2001)*, Universidad de León-Casa de Velázquez, Madrid, 2003.
- MORLEY, N. [2010]. *The Roman Empire. Roots of Imperialism*, London - New York, 2010.
- MOSCOVICH, M. J. [1979-1980]. «Hostages in Caesar's *De Bello Gallico*», *CJ*, 75.2 (1979-1980), 122-128.
- MOSLEY, D. J. [1971]. «Greeks, barbarians, language and contact», *AncSoc*, 2 (1971), 1-6.
- [1973]. *Envoys and Diplomacy in Ancient Greece*, Wiesbaden, 1973.
- MULLEN, A. [2008]. «Rethinking 'Hellenization' in South-eastern Gaul: the Gallo-Greek epigraphic record», en R. HÄUSSLER (ed.), *Romanisation et épigraphie. Etudes interdisciplinaires sur l'acculturation et l'identité dans l'Empire romain*, Collection 'Archéologie et Histoire Romaine', 17, Montagnac, 2008, 249-266.
- MUÑOZ COELLO, J. [1978]. «Sobre el abastecimiento al ejército romano durante la conquista de Hispania», *Habis*, 9 (1978), 243-254.
- [1981]. *El proceso 'de repetundis' del 171 a. de C. (Livio, XLIII, 2)*, Huelva, 1981.
- [2001]. «El heraldo y la piel de lobo. Notas sobre Apiano, *Iber.* 48», *Habis*, 32 (2001), 135-147.
- [2004a]. *Moral e Imperio (siglos II-I a. C.). La tradición romana sobre el estado*, BAR IS, 1254, Oxford, 2004.
- [2004b]. «El proceso de Galba, las *quaestiones* y la justicia ordinaria (Roma, siglos II/I a. C.)», *L'Antiquité Classique*, 73 (2004), 109-126.
- MUÑOZ MUÑOZ, F. A. [1991]. «Del odio a la paz de los indígenas: guerra y resistencia en la Hispania meridional», en C. GONZÁLEZ ROMÁN (coord.), *La Bética en su problemática histórica*, Granada, 1991, 199-220.
- MUSTI, D. [1962]. «Ancora sull' 'iscrizione di Timoleonte'», *PP*, 87 (1962), 450-471.
- NAPOLÉON III [2001]. *La Guerre des Gaules de César*, Paris, 2001 = *Histoire de Jules César*, I-II, Paris, 1865-1866.
- NDIAYE, S. [1995]. «Le recours aux otages à Rome sous la République», *DHA*, 21, 1 (1995), 149-165.
- NEDERGAARD, E. [1994-1995]. «La collocazione originaria dei *Fasti Capitolini* e gli archi di Augusto nel Foro Romano», *Bollettino della Commissione Archeologica Comunale di Roma*, 96 (1994-1995), 33-70.
- NICHOLSON, H. [1963]. *Diplomacy*, Oxford, 1963.

- NICOLET, CL. [2003]. *La fabrique d'une nation. La France entre Rome et les Germains*, Paris, 2003.
- NÖRR, D. [1989]. *Aspekte des römischen Völkerrechts. Die Bronzetafel von Alcántara*, ABAW, 101, München, 1989.
- [1996]. *La fides en el Derecho Internacional romano*, Madrid, 1996 (orig. Heidelberg, 1991).
- ÑACO DEL HOYO, T. [1998]. «La *deditio* ilergeta del 205 a.C: la solució militar en la gènesi de la política fiscal romana a Hispània», *Pyrenae*, 28 (1998), 135-146.
- [2001]. «*Milites in oppidis hibernabant*: el *hospitium militare* invernal en ciudades peregrinas y los abusos de la hospitalidad *sub tectis* durante la República», *DHA*, 27/2 (2001), 63-90.
- [2003]. *Vectigal incertum. Economía de guerra y fiscalidad republicana en el occidente romano: su impacto histórico en el territorio (218-133 a.C.)*, BAR IS, 1158, Oxford, 2003.
- [2005]. «*Vectigal incertum*. Guerra y fiscalidad republicana en el siglo II a. de C.», *Klio*, 87 (2005), 366-395.
- [2006]. «Rearguard Strategies of Roman Republican Warfare in the Far West», en Ñaco y Arrayás, 2006: 149-167.
- ÑACO DEL HOYO, T. y ARRAYÁS MORALES, I. (eds.). [2006]. *War and Territory in the Roman World. (Guerra y territorio en el mundo romano)*, BAR IS, 1530, Oxford, 2006.
- OLCESE, G. [2004]. «Anfore greco-italiche antiche», In E. C. De Sena and H. Dessales (eds.), *Metodi e approci archeologici: l'industria e il commercio nell'Italia antica*, Oxford, 2004, 173-192.
- OLESTI VILA, O. [2006]. «El control de los territorios del Nordeste Peninsular (218-100 a.C.): un modelo a debate», en Ñaco y Arrayás, 2006: 119-148.
- OLSHAUSEN, E. y H. BILLER [1979]. *Antike Diplomatie*, Darmstadt, 1979.
- OSTROWSKI, J. A. [1990]. *Les Personifications des provinces dans l'art romain*, Warsaw, 1990.
- PALLOTTINO, M. [1979]. «Roma no.29», en M. CRISTOFANI (ed.), *Rivista di epigrafia etrusca, Studi Etruschi*, 47 (1979), 319-325.
- PANCIERA, S. [1995]. «La produzione epigrafica di Roma in età repubblicana. Le officine lapidarie», en H. SOLIN, O. SALOMIES, y U.-M. LIERTZ (eds.), *Acta Colloquii epigraphici Latini (Helsingiae 1991)*, Helsinki, 1995, 319-342.
- PASTOR MUÑOZ, M. [2004]. *Viriato. El héroe hispano que luchó por la libertad de su pueblo*, Madrid, 2004.
- [2009]. «Viriato: historia compartida, mito disputado», en GORGES, J.-G., J. D'ENCARNAÇÃO, T. NOGALES BASARRATE y A. CARVALHO (eds.), *Lusitana romana — Entre o mito e a realidade. Actas da VI Mesa-Redonda Internacional sobre a Lusitânia romana (Cascais, 4-6 de Novembro de 2004)*, Cascais, 2009, 129-148.
- PATTERSON, J. [1988]. *Sanniti, Liguri e Romani / Sannites, Ligurians and Romans*, Circello, 1988.
- PENA GIMENO, M^a J. [1989]. «Consideraciones sobre el estatuto jurídico de *Valentia*», *Saguntum*, 22 (1989), 303-317.
- [2002]. «Problemas históricos en torno a la fundación de *Valentia*», en J. L. JIMÉNEZ SALVADOR y A. RIBERA I LACOMBA (eds.), *Valencia y las primeras ciudades romanas de Hispania*, Valencia, 2002, 267-278.
- PEREIRA MENAUT, G. [1979]. *Inscripciones romanas de Valentia*, Valencia, 1979.
- PERETZ, D. [2006]. «The roman interpreter and his diplomatic and military roles», *Historia*, 55/4 (2006), 451-470.
- PÉREZ VILATELA, L. [1989]. «Notas sobre la jefatura de Viriato en relación con la Ulterior», *Archivo de Prehistoria Levantina. Homenaje a D. Fletcher Valls*, 19 (1989), 191-204.
- [1993]. «Celtíberos ricos en un país pobre», en F. BURILLO MOZOTA (ed.), *IV Simposio sobre celtíberos. Economía. Homenaje a José Luis Argente Oliver, Daroca (Zaragoza), 25-27 septiembre 1997*, Zaragoza (1999), 497-501.

- [2001]. «El Bronce de Bembibre y los colaboracionistas en la conquista del Norte de Hispania», en L. HERNÁNDEZ GUERRA, L. SAGREDO SAN EUSTAQUIO y J. M. SOLANA SÁINZ (eds.), *Actas del I Congreso Internacional de Historia Antigua. La Península Ibérica hace 2000 años (Valladolid, 23-25 de noviembre de 2000)*, Universidad de Valladolid - Centro Buendía, Valladolid, 2001, 417-423.
- PERKINS, P. [2007]. «*Aliud in Sicilia?* Cultural development in Rome's first province», en Van Dom-melen y Terrenato, 2007: 33-53.
- PERUZZI, E. [1970]. *Origini di Roma*, 2 vols., Firenze, 1970.
- PEYRE, CH. [2000]. «Documents sur l'organisation publique de l'espace dans la cité gauloise», en S. VERGER (ed.), *Rites et espaces en pays celtique et méditerranéen. Etude comparée à partir du sanctuaire d'Acy-Romance (Ardennes, France)*, EFR, Rome, 2000, 155-184.
- PICCIRILLI, L. [2002]. *L'invenzione della diplomazia nella Grecia antica*, Roma, 2002.
- PICHON, B. [2009]. «Formes et rythmes de la romanisation dans l'Ouest de la Gaule Belgique», *Pallas*, 2009, 317-350.
- PINA POLO, F. [1993]. «¿Existió una política romana de urbanización en el nordeste de la Península Ibérica?», *Habis*, 24 (1993), 77-94.
- [1997]. «Las comisiones senatoriales para la reorganización de Hispania (App., *Iber.*, 99-100)», *DHA*, 23 (1997), 83-104.
- [2004]. «Deportaciones como castigo e instrumento de colonización durante la república romana. El caso de Hispania», en F. MARCO SIMÓN, F. PINA POLO y J. REMESAL RODRÍGUEZ (eds.), *Vivir en tierra extraña: emigración e integración cultural en el mundo antiguo. Actas de la reunión realizada en Zaragoza los días 2 y 3 de junio de 2003*, Barcelona, 2004, 211-246.
- [2006a]. «El imperialismo romano en la primera mitad del siglo II a.C.», en F. BURILLO MOZOTA (ed.), *Segeda y su contexto histórico. Entre Catón y Nobilior (195 al 153 a. C.). Homenaje a Antonio Beltrán Martínez*, Estudios Celtibéricos, 2. Fundación Segeda. Centro de Estudios Celtibéricos. Diputación Provincial de Zaragoza, Zaragoza, 2006, 27-33.
- [2006b]. «Imperialismo y estrategia militar en la conquista de Hispania Citerior (218-153 a.C.)», *ibid.*, 71-80.
- PINA POLO, F. y W. ZAINER [2006]. «*Glandes inscriptae* procedentes de la *Hispania Vltior*», *AEspA*, 79 (2006), 29-50.
- PINZONE, A. [1999a]. «*Maiorum sapientia e lex Hieronica*: Roma e l'organizzazione della provincia Sicilia da Gaio Flaminio a Cicerone», en A. PINZONE, *Provincia Sicilia. Ricerche di storia della Sicilia romana da Gaio Flaminio a Gregorio Magno*, Catania, 1999, 1-37, orig. *AAPel*, 55 (1979), 165-194.
- [1999b]. «L'immigrazione e i suoi riflessi nella storia economica e sociale della Sicilia del II sec. a.C.», en M. BARRA BAGNASCO, E. DE MIRO, y A. PINZONE (eds.), *Magna Grecia e Sicilia. Stato degli studi e prospettive di ricerca. Atti dell'incontro di studi, Messina, 2-4 dicembre 1996*, Pelorias, 4, Messina, 1999, 381-402.
- [2000]. «La 'romanizzazione' della Sicilia occidentale in età repubblicana», *Terze giornate internazionali di studi sull'area elima (Gibellina-Erice-Contessa Entellina, 23-26 ottobre 1997)*, *Atti*, 2, Pisa, 2000, 849-878.
- [2004]. «*I socii navales siciliani*», en M. CACCAMO CALTABIANO, L. CAMPAGNA y A. PINZONE (eds.), *Nuove prospettive della ricerca sulla Sicilia del III sec. a.C. Archeologia, numismatica, storia*, Messina, 2004, 11-34.
- PITILLAS SALAÑER, E. [1995]. «Los nacionalismos en el imperio y su resistencia a la asimilación romana. Estudio de las fuentes», *HAnt*, 19 (1995), 255-279.
- [1996]. «Una aproximación a las reacciones indígenas frente al expansionismo romano en Hispania (205 al 133 a.n.e.)», *MHA*, 17 (1996), 133-155.

- [2003]. «El papel del 'princeps' como elemento de enlace entre Roma y los pueblos indígenas», *HAnt*, 27 (2003), 81-94.
- [2010]. *La forja de un imperio. Expansionismo romano y resistencia indígena (ss.I a.C.-II d.C.)*, Zaragoza, 2010.
- PITTINGER, M. R. P. [2008]. *Contested Triumphs: Politics, Pageantry and Performance in Livy's Republican Rome*, Berkeley - Los Angeles - London, 2008.
- PLESCIA, J. [1989-1990]. «The Roman 'Ius Belli'», *Bulletino dell' 'Istituto di Diritto Romano 'Vittorio Scialoja'*, 31-32 (1989-1990), 497-523.
- POCETTI, P. [1999]. «Il metallo come supporto di iscrizioni nell'Italia antica: aree, lingue e tipologia testuale», en F.VILLAR y F.BELTRÁN (eds.), *Pueblos, lenguas y escrituras en la Hispania pre-romana. Actas del VII Coloquio sobre lenguas y culturas paleohispánicas, Zaragoza 1997*, Salamanca, 1999, 545-561.
- PORTALE, E. C. [2004]. «Euergetikotatos ... kai philodoxotatos eis tous Hellenas. Riflessioni sui rapporti tra Ierone II e il mondo greco», en M. CACCAMO CALTABIANO, L. CAMPAGNA y A. PINZONE (eds.), *Nuove prospettive della ricerca sulla Sicilia del III sec. a.C. Archeologia, numismatica, storia*, Messina, 2004, 229-264.
- POUX, M. [2000]. «Festins sacrés, ivresse collective et cultes guerriers en Gaule celtique», en S. VERGER (ed.), *Rites et espaces en pays celte et méditerranéen. Étude comparée à partir du sanctuaire d'Acy-Romance (Ardennes, France)*, EFR, Rome, 2000, 305-335.
- [2004]. *L'Âge du vin : rites de boissons, festins et libations en Gaule indépendante*, Montagnac, 2004.
- [2006]. «Le sanctuaire de Corent», en Ch. GOUDINEAU (dir.), *Religion et société en Gaule*, Paris, 2006, 117-134.
- POVEDA NAVARRO, A. M. y L. BENEDETTI [2007]. «L'iscrizione di Ti. Sempronio Gracco da Illurgi (CIL II²/7, 32): aggiornamento archeologico-epigrafico», *Epigraphica*, 69 (2007), 65-85.
- PRAG, J. R. W. [2002]. «Epigraphy by numbers: Latin and the epigraphic culture in Sicily», en A.E. COOLEY (ed.), *Becoming Roman, Writing Latin?*, *JRA Suppl.* 48, Portsmouth, Rhode Island, 2002, 15-31.
- [2003]. «Nouveaux regards sur les élites locales de la Sicile républicaine», *Histoire et Sociétés Rurales*, 19 (2003), 121-32.
- [2006a]. «Il miliario di Aurelius Cotta (ILLRP 1277): una lapide in contesto», en *Guerra e pace in Sicilia nel Mediterraneo antico (VIII-III sec. a.C.)*. *Arte, prassi e teoria della pace e della guerra*, 2, Pisa, 2006, 733-744.
- [2006b]. «*Poenus plane est* — but who were the 'Punickes'?», *PBSR*, 74 (2006), 1-37.
- [2007a]. «Ciceronian Sicily: the epigraphic dimension», en J. DUBOULOZ y S. PITTIA (eds.), *La Sicile de Cicéron, Lectures des Verrines*, Besançon, 2007, 245-271.
- [2007b]. «*Auxilia* and *gymnasia*: a Sicilian model of Roman Republican Imperialism», *JRS*, 97 (2007), 68-100.
- [2007c]. «A note on the *denarius* of 71 BC (RRC 401/1)», en J. R.W. PRAG (ed.), *Sicilia nutrix plebis romanae. Rhetoric, Law, and Taxation in Cicero's Verrines*, *BICS, Suppl.* 97, London, 2007.
- [2009]. «Identità siciliana in età romano repubblicana», en C. AMPOLO (ed.), *Immagine e immagini della Sicilia e di altre isole del Mediterraneo (Seste giornate internazionale di studi sull'area elima, Erice, 12-16 ottobre 2006)*, I, Pisa, 2009, 87-99.
- [2010]. «Tyrannizing Sicily: The Despots Who Cried 'Carthage!'», en A. TURNER, K. O. CHONG-GOSSARD y F.VERVAET (eds.), *Private and Public Lies: The Discourse of Despotism and Deceit in the Graeco-Roman World*, Leiden, 2010, 51-71.
- [2011]. «Troops and commanders: *auxilia externa* under the Roman Republic», en ὄριος. *Quaderni di Storia Antica*, n.s. 2 (2010), 1-11.

- [forthcoming a]. «Kinship diplomacy between Sicily and Rome», en C. BONNET, D. BONANNO, N. CUSUMANO y S. PÉRÉ-NOGUÈS (eds.), *Alleanze e parentele nella storiografia sulla Sicilia Antica*, Palermo, e.p.
- [forthcoming b]. «Sicilian Identity in the Hellenistic and Roman periods: Epigraphic Considerations», en P. MARTZAVOU y N. PAPA ZARKADAS (eds.), *The Epigraphy of the Post-Classical Polis*, Oxford, e.p.
- [forthcoming c]. «Epigraphy in the western Mediterranean: a Hellenistic phenomenon?», en J. R. W. PRAG y J. C. QUINN (eds.), *The Hellenistic West*, Cambridge, e.p.
- PROVOST, M. [2007]. «Le contexte géographique et historique des inscriptions gauloises», en P.-Y. LAMBERT y G.-J. PINAULT (eds.), *Gaulois et celtique continental*, Genève, 2007, 67-84.
- PURCELL, N. [forthcoming]. «On the significance of east and west in today's 'Hellenistic' history», en J. R. W. PRAG y J. C. QUINN (eds.), *The Hellenistic West*, Cambridge, e.p.
- QUESADA SANZ, F. [2003]. «La guerra en las comunidades ibéricas (c.237-c.195 a.C): un modelo interpretativo», en Morillo, Cadiou y Hourcade, 2003: 101-156.
- [2006a]. «Los celtíberos y la guerra: tácticas, cuerpos, efectivos y bajas. Un análisis a partir de la campaña del 153 a.C.», en F. BURILLO MOZOTA (ed.), *Segeda y su contexto histórico. Entre Catón y Nobilior (195 al 153 a. C). Homenaje a Antonio Beltrán Martínez*, Estudios Celtibéricos, 2. Fundación Segeda. Centro de Estudios Celtibéricos. Diputación Provincial de Zaragoza, Zaragoza, 2006, 149-167.
- [2006b]. «Not so different: individual fighting techniques and battle tactics of Roman and Iberian armies within the framework of warfare in the Hellenistic age», *Pallas*, 70 (2006), 245-263.
- [2007]. «Asedio, sitio, asalto. Aspectos prácticos de la poliorcética en la Iberia prerromana», en L. BERROCAL RANGEL y P. MORET (eds.), *Paisajes fortificados de la Edad del Hierro. Las murallas protohistóricas de la Meseta y la vertiente atlántica en su contexto europeo*, Bibliotheca Archaeologica Hispana, 28, Real Academia de la Historia-Casa de Velázquez, Madrid, 2007, 75-98.
- [2009]. «La guerra en la Cultura Ibérica», en M. ALMAGRO GORBEA (coord.), *Historia militar de España. I. Prehistoria y Antigüedad*, Madrid, 2009, 111-130.
- RADIN, M. [1916]. «The International Law of the Gallic Campaigns», *CJ*, 12/1 (1916), 8-33.
- RAMALLO ASENSIO, S. F. y A. J. MURCIA MUÑOZ [2010]. «Aqua et lacus en Carthago Noua. Aportaciones al estudio del aprovisionamiento hídrico en época romana», *ZPE*, 172 (2010), 249-258.
- RAMALLO ASENSIO, S. F. y E. RUIZ VALDERAS [1994]. «Un edículo republicano dedicado a Atargatis en Carthago Noua», *AEspA*, 67 (1994), 79-102.
- RAMBAUD, M. [1966]. *L'art de la déformation historique dans les Commentaires de César*, Paris, 1966.
- RAMOS LOSCERTALES, J. M. «Hospicio y clientela en la España céltica», *Emerita*, 10 (1942), 308-337.
- RATHMANN, M. [2003]. *Untersuchungen zu den Reichsstraßen in den westlichen Provinzen des Imperium Romanum*, Bonn, 2003.
- REDDÉ, M. (dir.) [1996]. *L'armée romaine en Gaule*, Paris, 1996.
- [2003]. *Alésia*, Paris, 2003.
- REDDÉ, M. y S. VON SCHNURBEIN (dirs.) [2008]. *Alésia et la bataille de Teutoburg. Un parallèle critique des sources*, Ostfildern, 2008.
- RENARD, M. (ed.), *Hommages à Albert Grenier*, I, Latomus, Bruxelles, 1962, 419-446.
- RIBERA I LACOMBA, A. [1998]. *La fundación de València*, Valencia, 1998.
- [2006]. «The Roman foundation of Valencia. The town in the 2nd - 1st c. B.C.», en L. ABAD CASAL, S. KEAY y S. F. RAMALLO ASENSIO (eds.), *Early Roman Towns in Hispania Tarraconensis*, *JRA Supp.*, 62, Portsmouth, 2006, 75-89.

- RIBERA I LACOMBA, A. y M. CALVO GÁLVEZ [1995]. «La primera evidencia arqueológica de la destrucción de *Valentia* por Pompeyo», *JRA*, 8 (1995), 19-40.
- RICH, J. [1995]. «Fear, Greed and Glory: The causes of Roman war-making in the middle Republic», en Rich y Shipley, 1995: 38-68.
- RICH J. y G. SHIPLEY (eds.) [1995]. *War and Society in the Roman World* [Leicester-Nottingham Studies in Ancient World, 5], London - New York, 1995.
- RICHARDSON, J. S. [1975]. «The Triumph, the Praetors and the Senate in the Early Second Century B. C.», *JRS*, 65 (1975), 50-63.
- [1986]. *Hispaniae. Spain and the development of Roman imperialism, 218-82 BC.*, Cambridge, 1986.
- [1987]. «The Purpose of the Lex Calpurnia De Repetundis», *JRS*, 77 (1987), 1-12.
- [2005]. «Indexing Roman imperialism», *The Indexer*, 24 (2005), 138-140.
- [2008]. *The Language of Empire. Rome and the Idea of Empire from the Third Century BC to the Second Century AD*, Cambridge, 2008.
- RIPOLL PERELLÓ, E. [1983]. «El municipio ampuritano y su patrón Cneo Domicio Calvino», en *Homenaje al prof. M. Almagro Basch, vol. III*, Madrid, 1983, 279-285.
- RIVERO GRACIA, M^a P. [2000]. «La campaña militar de Domicio Calvino en el 39 a.C. y la ubicación de los Cerretanos», en L. HERNÁNDEZ GUERRA, L. SAGREDO SAN EUSTAQUIO y J. M. SOLANA SÁINZ (eds.), *Actas del I Congreso Internacional de Historia Antigua. La Península Ibérica hace 2000 años (Valladolid, 23-25 de noviembre de 2000)*, Universidad de Valladolid - Centro Buendía, Valladolid, 2001, 159-163.
- RIX, H. [1991]. *Etruskische Texte. Editio minor*, Tübingen, 1991.
- ROCHETTE, B. [1996]. «*Fidi interpretes*. La traduction orale à Rome», *AncSoc*, 27 (1996), 75-89.
- RODÀ DE LLANZA, I. [1986-1989]. «Els lloctinents de Juli Cèsar, primers patrons d'Empúries», *Empúries*, 48-50 (1986-1989), 246-249.
- RODRÍGUEZ ADRADOS, F. [1950]. «Las rivalidades de las tribus del noreste español y la conquista romana», en *Estudios dedicados a Menéndez Pidal*, I, Madrid, 1950, 563-587.
- RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, J. [2010]. *La resistencia hispana contra Roma*, Madrid, 2010.
- RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ, O., S. GARCÍA-DILS DE LA VEGA y S. ORDOÑEZ AGULLA [2007]. «Nuevas inscripciones romanas de *Ilipa*», en E. FERRER ALBELDA, Á. FERNÁNDEZ FLORES, J. L. ESCACENA CARRASCO y A. RODRÍGUEZ AZOGUE (eds.), *Ilipa Antiqua. De la Prehistoria a la Época Romana. Actas del I congreso de historia de Alcalá del Río*, Sevilla, 2007, 321-340.
- ROLDÁN HERVÁS, J. M. [1989]. «El bronce de Áscoli en su contexto histórico», en *Ejército y Sociedad en la España romana*, Granada, 1989, 119-148.
- [1994]. *El imperialismo romano. Roma y la conquista del mundo mediterráneo (264-133 a.C.)*, Madrid, 1994.
- ROLDÁN HERVÁS, J. M. y F WULF ALONSO [2001]. *Citerior y Ulterior. Las provincias romanas de Hispania en época republicana*, Madrid, 2001.
- ROSENSTEIN, N. [1982]. *The Forms and Limitation of Aristocratic Competition in the Middle Roman Republic*, unpublished PhD dissertation, University of California, Berkeley, 1982.
- [1990]. *Imperatores Victi. Military Defeat and Aristocratic Competition in the Middle and Late Republic*, Berkeley - Los Angeles - Oxford, 1990.
- [1993]. «Competition and Crisis in Mid-Republican Rome», *Phoenix*, 47.4 (1993), 313-338.
- ROSSELLÓ CALAFELL, G. [2009-2010]. «Hispania 218-215 y las finanzas de la guerra: un estado de la cuestión», *HAnt*, 33-34 (2009-2010), 7-24.
- ROTONDI, G. [1912]. *Leges publicae populi romani*, Milano, 1912.

RRC: *vid.* Crawford, 1974.

- RUIZ DE ARBULO, J. [1992] «Tarraco, Carthago Noua y el problema de la capitalidad en la Hispania Citerior», en X. DUPRÉ (ed.), *Miscel·lània arqueològica a Josep M. Recasens*, Tarragona, 1992, 115-130.
- [2002]. «La fundación de la colonia Tarraco y los estandartes de César», en J. L. JIMÉNEZ SALVADOR y A. RIBERA I LACOMBA (eds.), *València y las primeras ciudades romanas de Hispania*, Valencia, 2002, 137-156.
- [2009]. «La *legio Martia* i la fundació de la colonia Tarraco», en *Tarraco pedra a pedra*, Tarragona, 2009, 36-55.
- RUSO, F. [2010]. «Il concetto di Italia nelle relazioni di Roma con Cartagine e Pirro», *Historia*, 59.1 (2010), 74-105.
- SALINAS DE FRÍAS, M. [1985]. «Conquista romana y cambio económico en Celtiberia (siglo II a. C.-I d. C.)», en MARÍN DÍAZ, N. (coord.), *In Memoriam Agustín Díaz Toledo*, Granada-Almería, 1985, 347-365.
- [1995a]. *El gobierno de las provincias hispanas durante la República Romana (218-27 A.C.)*, Salamanca, 1995.
- [1995b]. «Los inicios de la epigrafía en Lusitania oriental», en Beltrán, 1995: 281-292.
- [2007]. «Violencia contra los enemigos: los casos de Cartago y Numancia», en G. BRAVO y R. GONZÁLEZ SALINERO (eds.), *Formas y usos de la violencia en el mundo romano*, Madrid, 2007, 31-39.
- [2008]. «La jefatura de Viriato y las sociedades del occidente de la Península Ibérica», *PalHisp*, 8 (2008), 89-120.
- SALOMONSSON, M. M. [2000-2001]. «Roman legates in the Republic», *ORom*, 25-26 (2000-2001), 79-88.
- SAMMARTANO, R. [1998]. *Origines gentium Siciliae: Ellanico, Antioco, Tucídide*, Roma, 1998.
- SÁNCHEZ GONZÁLEZ, L. [2000]. *La Segunda Guerra Púnica en Valencia. Problemas de un casus belli*, Estudios Universitarios, 84, Instituto Alfonso el Magnánimo-Diputación de Valencia, Valencia, 2000.
- SÁNCHEZ MORENO, E. [2000]. «Releyendo la campaña de Aníbal en el Duero (220 a.C.): la apertura de la meseta occidental a los intereses de las potencias mediterráneas», *Gerión*, 18 (2000), 109-134.
- [2006]. «*Ex pastore latro, ex latrone dux...* Medioambiente, guerra y poder en el Occidente de Iberia», en Ñaco y Arrayás, 2006: 55-79.
- [2008a]. «De los pueblos prerromanos: culturas, territorios e identidades», en E. SÁNCHEZ MORENO (coord.), *Protohistoria y Antigüedad de la Península Ibérica. Vol. II: La Iberia prerromana y la Romanidad*, Madrid, 2008, 21-281.
- [2008b]. «De Aníbal a César: la expedición cartaginesa de Salamanca y los vetones», en *Arqueología vettona. La Meseta occidental en la Edad del Hierro*, *Zona Arqueológica*, 12 (2008), 381-393.
- [2010]. «Viriatus, dux of the Lusitani [var. Viriathus]», en A. COSKUN (ed.), *Amici Populi Romani. Prosopographie der auswärtigen Freunde Roms / Prosopography of the Foreign Friends of Rome*. Waterloo Institute for Hellenistic Studies, WIHS-Department of Classical Studies, University of Waterloo, Waterloo, 2010, 259-261, <http://apr.uwaterloo.ca/APR_03_100422.pdf>
- SÁNCHEZ MORENO, E. y T. AGUILERA DURÁN, [e.p.]. «Bárbaros y vencidos, los otros en la conquista romana de Hispania. Notas para una deconstrucción historiográfica», en E. GARCÍA FERNÁNDEZ, y R. M. CID LÓPEZ (eds.), *Homenaje al profesor Julio Mangas Manjarrés*, Universidad Complutense de Madrid-Universidad de Oviedo, Madrid - Oviedo, e.p.
- SÁNCHEZ MORENO, E. y E. GARCÍA RIAZA [e.p.]. «La interacción púnica en Iberia como precedente de la expansión romana: el caso de Lusitania», en *Atti XIX Convegno Internazionale di Studi L'Africa romana (Sassari, Sardegna, 16-19 dicembre 2010)*, Università degli Studi di Sassari, Sassari, e.p.

- SÁNCHEZ-PALENCIA RAMOS, F. J. y J. MANGAS MANJARRÉS (eds.) [2000]. *El Edicto del Bierzo. Augusto y el Noroeste de Hispania*, Fundación Las Médulas, Ponferrada, 2000.
- SANTANGELO, F. [2008]. «The Fetials and their Ius», *Bulletin of the Institute of Classical Studies*, 51, 1 (2008), 63—93.
- SANTOS YANGUAS, N. [1982]. «Los lusitanos y la Guerra Sertoriana», *Bracara Augusta*, 36 (1982), 221-236.
- [1983]. «Los celtíberos y la aventura de Sertorio en España», *Celtiberia*, 65 (1983), 59-88.
- SANTOS, M^a J. [2007]. «El sacrificio en el Occidente de la Hispania romana: para un nuevo análisis de los ritos de tradición indoeuropea», *PalHisp*, 7 (2007), 175-217.
- SARTORI, F. [1981]. «Il *commune Siciliae* nel tardo impero», *Klio*, 63 (1981), 401-409.
- SAULNIER, C. [1980]. «Le rôle des prêtres fétiaux et l'application du 'ius fetiale' à Rome», *RHDF*, 58 (1980), 171-199.
- SAUREN, H. [2008]. «The incineration ritual: Viriato and examples in Iberian script and semitic languages», *Boletín de la Asociación Española de Orientalistas*, 44 (2008), 51-78.
- SAVALLI-LESTRADE, I. [1998]. «Des 'amis' des rois aux 'amis' des romains. Amitié et engagement politique dans les cités grecques à l'époque hellénistique (III-I s. av. J.C.)», *Rev. de Philologie*, 72, 1 (1998), 65-86.
- SCULLARD, H. H. [1945]. «Charops and Roman Policy in Epirus», *JRS*, 35 (1945), 58-64.
- [1951]. *Roman Politics, 220-150 B.C.*, Oxford, 1951.
- [1960]. «Scipio Aemilianus and Roman Politics», *JRS*, 50 (1960), 59-74.
- SERRATI, J. [2000]. «Garrisons and grain: Sicily between the Punic Wars», en C. SMITH y J. SERRATI (eds.), *Sicily from Aeneas to Augustus*, Edinburgh, 2000, 115-133.
- SHATZMAN, I. [1972]. «The Roman General's Authority over Booty», *Historia*, 21 (1972), 177-205.
- SHERWIN-WHITE, A. N. [1957]. «Caesar as an Imperialist», *Greece & Rome*, Second Series, 4.1 (1957), 36-45.
- SIMON, H. [1962]. *Roms Kriege in Spanien 154-133 v. Chr.*, Frankfurter Wissenschaftliche Beiträge; Kulturwissenschaftliche Reihe, 11, Frankfurt, 1962.
- SJÖQVIST, E. [1960]. «Numismatic notes from Morgantina, I. The ΣΙΚΕΛΙΩΤΑΝ coinage», *ANSMN*, 9 (1960), 53-63.
- SOLIN, H. [1999]. «Epigrafía republicana: bilancio, novità, prospettive», en *XI Congresso Internazionale di Epigrafia Greca e Latina*, Roma, 1999, 379-403.
- SORACI, C. [2003]. «Sicilia frumentaria: contributi allo studio della Sicilia in epoca repubblicana», *Quaderni Catanesi di studi antichi e medievali* n.s., 2 (2003), 289-401.
- STIEBEL, G. D. [1997]. «'... You were the word of war'. A slingshot testimony from Israel», *Journal of Roman Military Equipment Series*, 8 (1997), 301-303.
- STOUDER, G. [2009]. «Le rôle de Fabricius dans les négociations avec Pyrrhus ou l'émergence de la figure de l'ambassadeur à Rome», *Pallas*, 79 (2009), 185-201.
- STRAUMANN, B. [2007]. *Hugo Grotius und die Antike. Römisches Recht und römische Ethik im frühneuzeitlichen Naturrecht*, Baden-Baden, 2007.
- STYLOW, A. U. [2005]. «Fuentes epigráficas para la historia de la Hispania Vltior en época republicana», en E. MELCHOR GIL, J. MELLADO RODRÍGUEZ y J. F. RODRÍGUEZ NEILA (eds.), *Julio César y Corduba: tiempo y espacio en la batalla de Munda (49-45 A.C.)*, Córdoba, 2005, 247-262.
- STYLOW, A. U. [2008]. «Ein neuer Statthalter der Baetica und frühe Reiterstatuenpostamente in Hispanien», en M^a L. CALDELLI, G. L. GREGORI y S. ORLANDI (eds.), *Epigrafia 2006. Atti della XIXe rencontre sur l'épigraphie in honore di Silvio Panciera con altri contributi di colleghi, allievi e collaboratori*, Roma, 2008, 1052-1061.

- STYLOW, A. U., R. PORTILLO GARCÍA y P. J. LACORT NAVARRO [1986]. «Nuevas inscripciones latinas de Córdoba y su provincia», *Faentia*, 8.1 (1986), 69-110.
- SZIDAT, J. [1970]. *Caesars diplomatische Tätigkeit im gallischen Krieg*, Wiesbaden, 1970.
- TAGLIAMONTE, G. L. [1994]. *I figli di Marte: mobilità, mercenari e mercenariato italici in Magna Grecia e Sicilia*, Roma, 1994.
- TARPIN, M. [1998]. «L'Italie, la Sicile et la Sardaigne», en CL. LEPELLEY (dir.), *Rome et l'intégration de l'Empire, 44 av. J.-C. — 260 ap. J.-C.*, II, PUF, Paris, 1998, 36-47.
- [2007]. «La conquête de la Narbonnaise: retour sur les sources», en J. DALAISON (ed.), *Hommages à Bernard Rémy. Espaces et pouvoirs dans l'Antiquité de l'Anatolie à la Gaule*, Grenoble, 2007, 477-501.
- [2009]. «Les *manubiae* dans la procédure d'appropriation du butin», en Coudry y Humm, 2009: 81-102.
- TÄUBLER, E. [1913]. *Imperium Romanum, Studien zur Entwicklungsgeschichte des römischen Reiches, I, Die Staatsverträge und Vertragsverhältnisse*, Leipzig, 1913 (reimp. Roma, 1964).
- TCHERNIA, A. [1986]. *Le vin de l'Italie romaine. Essai d'histoire économique d'après les amphores*, BEFAR, 261, Rome, 1986.
- THOLLARD, P. [2009]. *La Gaule selon Strabon: du Texte à l'Archéologie, Géographie, Livre IV, Traduction et études*, Paris, 2009.
- THOMASSON, B. E. [1991]. *Legatus. Beiträge zur römischen Verwaltungsgeschichte*, Stockholm, 1991.
- TIMPE, D. [1972]. «Rechtsformen der römischen Außenpolitik bei Caesar», *Chiron*, 2 (1972), 277-295.
- TORELLI, M. [2008]. «Un italico nel regno di Ierone II: Cn. Modius e il suo *balneum* di Megara Iblea», *Sicilia Antiqua*, 4 (2008), 99-104.
- TORREGARAY PAGOLA, E. [1998]. *La elaboración de la tradición sobre los Cornelio Scipiones: pasado histórico y conformación simbólica*, Zaragoza, 1998.
- [2003]. «La influencia de la figura de Alejandro Magno en la tradición escipiónica», *Gerión*, 21.1 (2003), 137-166.
- [2005]. «Embajadas y embajadores entre Hispania y Roma en la obra de Tito Livio», en Torregaray y Santos, 2005: 25-61.
- [2006]. «Los espacios de la diplomacia en la Roma Republicana», *Caesardunum*, 40 (2006), 223-258.
- (ed.) [2009]. *Puesta en escena y escenarios en la diplomacia romana. Dossier monográfico, Veleia*, 26 (2009).
- TORREGARAY PAGOLA, E. y J. SANTOS YANGUAS (eds.) [2005]. *Diplomacia y autorrepresentación en la Roma antigua*, Anejos de *Veleia*, Acta, 6. Instituto de Ciencias de la Antigüedad-Universidad del País Vasco, 2005.
- TOVAR LORENTE, A. [1989]. *Iberische Landeskunde. Segunda parte. Las tribus y las ciudades de la antigua Hispania. Tomo III Tarraconensis*, Baden Baden, 1989.
- TRÉMENT, F. [2010]. «Développement et romanisation dans les campagnes romaines», en P. OUZOULIAS y L. TRANOY (dirs.), *Comment les Gaules devinrent romaines*, Paris, 2010, 159-176.
- TUCK, R. [1999]. *The Rights of War and Peace. Political Thought and the International Order from Grotius to Kant*, Oxford, 1999.
- UNGERN-STERNBERG, J. VON [2009]. «Kriegsentschädigungen – eine vertraglich geregelte Form der Beute?», en Coudry y Humm, 2009: 247-264.
- VALLEJO, A. [1943]. «Cuestiones hispánicas en las fuentes griegas y latinas», *Emerita*, XI (1943), 142-179.
- VAN DOMMELLEN, P. y TERRENATO, N. (eds.) [2007]. *Articulating Local Cultures. Power and identity under the expanding Roman Republic*, *JRA Suppl.* 63, London, 2007.
- VANDERMERSCH, C. [2001]. «Aux sources du vin romain, dans le Latium e la Campania à l'époque médio-républicaine», *Ostraka*, 10 (2001), 157-206.

- VELAZA FRÍAS, J. [1996]. *Epigrafía y lengua ibéricas*, Madrid, 1996.
- VERGER, S. [2003]. «Des objet gaulois dans les sanctuaires archaïques de Grèce, de Sicile et d'Italie», *CRAI*, 2003, 525-573.
- [2009]. «Société, politique et religion avant la conquête. Éléments pour une étude anthropologique», *Pallas*, 2009, 61-82.
- VV.AA. [2000]. *Amarna Diplomacy. The Beginnings of International Diplomacy*, Baltimore, 2000.
- WAURICK, G. [1975]. «Kunstraub der Römer: Untersuchungen zu seinen Anfängen anhand der Inschriften», *Jahrbuch des Römisch - Germanischen Zentralmuseums Mainz*, 22 (1975), 1-46.
- WEBSTER, J. y COOPER, N. (eds.) [1996]. *Roman Imperialism: Post-Colonial Perspectives*, Leicester Archaeological Monographs, 3, Leicester, 1996.
- WELWEI, K. W. [2000]. *Sub corona vendere. Quellenkritische Studien zu Kriegsgefangenschaft und Sklaverei in Rom bis zum Ende des Hannibalkrieges*, Stuttgart, 2000.
- WIEDEMANN, T. [1986]. «The *Fetiales*: a reconsideration», *CQ*, 36 (1986), 478-490.
- WIEGELS, R. [1975]. «Liv. Per. 55 y la fundación de *Valentia*», *APL*, 14 (1975), 193-218 (= «Liv. Per. 55 und die Grundung Valentias», *Chiron*, 4 (1974), 153-176).
- [1982]. «Liturgi und der deductor Ti Sempronius Gracchus», *MM*, 23 (1982), 152-221.
- WIKANDER, O. [1976]. «Caius Hostilius Mancinus and the *Foedus Numantinum*», *ORom*, 11 (1976), 85-104.
- WILLENS, P. [1883-1885]. *Le Sénat de la République romaine*, 2 vols., Louvain, 1883-1885.
- WILLIAMS, K. F. [2000]. «Manlius' *mandata*: Sallust *Bellum Catilinae* 33», *CPh*, 95, 2, (2000), 160-171.
- WILSON, A. J. [1966]. *Emigration from Italy in the Republican Age of Rome*, New York, 1966.
- WILSON, R. J. A. [2000]. «Ciceronian Sicily: an archaeological perspective», en C. SMITH y J. SERRATI (eds.), *Sicily from Aeneas to Augustus*, Edinburgh, 2000, 134-160.
- WOLKMANN, H. [1961]. *Die Massenversklavungen der Einwohner erobelter Städte in der hellenistisch-römischen Zeit*, Wiesbaden, 1961.
- WOOLF, G. [1994]. «Power and the spread of writing in the West», en A. K. BOWMAN y G. WOOLF (eds.), *Literacy and Power in the Ancient World*, Cambridge, 1994, 84-98.
- WULF ALONSO, F. [2003]. *Las esencias patrias. Historiografía e historia antigua en la construcción de la identidad española (siglos XVI-XX)*, Barcelona, 2003.
- YARROW, L. [2006]. «Lucius Mummius and the spoils of Corinth», *Scripta Classica Israelitica*, 25 (2006), 57-70.
- ZEHNACKER, H. [2005]. «Le butin de M. Claudius Marcellus (Tite-Live XLV, 4) ou: du bon usage de la virgule», *Latomus*, 64 (2005), 641-648.
- Zevi, F. [1999]. «Siculi e Troiani (Roma e la propaganda greca nel V secolo a.C.)», en *La colonisation grecque en Méditerranée occidentale, Actes de la rencontre scientifique en hommage à Georges Válet, Rome-Naples, 15-18 novembre 1995*, Roma, 1999, 315-343.
- ZIEGLER, K.-H. [1972]. «Das Völkerrecht der römischen Republik», *ANRW*, I, 2, (1972), 68-114.
- [1991]. «*Deditio* und *fides* im römischen Völkerrecht», *ZRG*, 108 (1991), 279-285.
- [1994]. *Völkerrechtsgeschichte: Ein Studienbuch*, München, 1994.
- ZIOLKOWSKI, A. [1995]. «*Urbs Direpta*, or how the Romans sacked cities», en Rich y Shipley, 1995: 69-91.
- ZUCCA, R. [1998]. *Insulae Baliares. Le isole Baleari sotto il dominio romano*, Roma, 1998.
- ZUCCOTTI, F. [2004]. «'Bellum iustum' o del buon uso del diritto romano», *Rivista di Diritto Romano*, IV (2004), 1-63.

El proceso de expansión romana en Occidente (siglos III-I aC) constituye una de las etapas históricas más complejas e intensas de la Historia Antigua del Mediterráneo. La incorporación de Sicilia, Córcega y Cerdeña, Hispania y los distintos territorios de la Galia al esquema provincial romano puso en contacto realidades políticas, sociales y culturales diversas, y exigió de las partes implicadas un esfuerzo de adaptación. Esta obra colectiva, elaborada por especialistas de universidades españolas, británicas y francesas, y encuadrada en el Proyecto *Ocídens*, estudia los mecanismos de contacto, interacción e integración que se dieron durante este proceso, tanto en el campo de la diplomacia como en el de la aplicación del derecho de guerra, analizando el papel de las instituciones y élites occidentales y el desarrollo de la cultura epigráfica, con especial atención a la función de los interlocutores locales e indígenas.



Universitat de les
Illes Balears

Edicions UIB



ISBN 978-84-8384-185-3



9 788483 841853