



HAL
open science

Les élites locales gauloises entre rupture et continuité (milieu Ier siècle av. J.-C. - Julio-Claudiens)

Laurent Lamoine

► **To cite this version:**

Laurent Lamoine. Les élites locales gauloises entre rupture et continuité (milieu Ier siècle av. J.-C. - Julio-Claudiens). Maria Dolores Dopico Caínzos; Manuel Villanueva Acuña. Sine iniuria in pace vivatur. A construción do Imperio durante os xulio-claudios, Servizo de Publicacións da Deputación de Lugo, pp.189-202, 2018, Philtáte, 978-84-8192-561-6. hal-04108543

HAL Id: hal-04108543

<https://hal.science/hal-04108543>

Submitted on 27 May 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

**Sine iniuria
in pace vivatur:**

A construción do Imperio durante os xulio-claudios

SINE INIURIA IN PACE VIVATUR:

A construcción do Imperio durante os xulio-claudios

PHILTÁTE 3

Studia et acta antiquae Callaeciae

Directores científicos da colección

M.^a Dolores Dopico Caínzos
Manuel Villanueva Acuña

Todos os volumes da colección PHILTÁTE están sometidos a revisión externa polo sistema de «dobre cego por pares»

Fotografías

Os seus autores

Deseño e maquetación

Diego Núñez Álvarez

Impresión

Gráficas Bao

© M.^a Dolores Dopico Caínzos
M. Villanueva Acuña (eds.)
© desta edición: Deputación de Lugo
© dos textos: os seus autores

ISBN: 978-84-8192-561-6

Depósito legal: LU 173-2018

Edita

Servizo de Publicacións da Deputación de Lugo
publicacions@deputacionlugo.org

Fotografía de portada

Altorrelevo da parte superior da estela de Crecente achada preto de Lugo (Mera) que representa catro persoas con vestimenta e adornos romanos. Na súa parte inferior (non visíbel na imaxe) hai unha inscrición funeraria: *Apana · Ambo/lli · f(ilia) · Celtica / Supertam(arica) · / [(C invertida) (castellum)] Miobri · / an(norum) · XXV · h(ic) · s(ita) · e(st) · / Apanus · fr(ater) · f(aciendum) · c(uravit) ·* (AE 1997, 863= HEp 7, 1997, 397; dimensións: 280 x 71-70 x 20-19 cm). Fotografía do MPL.

Este volume foi realizado e, parte financiado, dentro dos proxectos de Excelencia de I + D + I do Ministerio de Economía e Competitividade «As fundacións urbanas de *Callaecia* e a creación dun novo espazo administrativo» (HAR 2014-51821-P) e do MINECO/FEDER «*Aut oppressi serviunt aut recepti beneficio se obligatos putant*: la intervención de Roma en las comunidades indígenas (s. II a. C.-I d. C.)» (HAR2017-82202-P).

Este volumen ha sido realizado y, en parte, financiado, dentro de los Proyectos de Excelencia de I+D+i del Ministerio de Economía y Competitividad «Las fundaciones urbanas de Callaecia y la creación de un nuevo espacio administrativo» (HAR 2014-51821-P) y del MINECO/FEDER «Aut oppressi serviunt aut recepti beneficio se obligatos putant: la intervención de Roma en las comunidades indígenas (s. II a. C.-I d. C.)», (HAR2017-82202-P).



PHILTÁTE

Studia et acta antiquae Callaeciae

Volume 3

Sine iniuria in pace vivatur:

A construción do Imperio durante os xulio-claudios

M.^a Dolores Dopico Caínzos
Manuel Villanueva Acuña
(Eds.)



MUSEO
UNIVERSITARIO
**A DOMUS
DO
MITREO**

Comité científico

ABASCAL PALAZÓN, Juan Manuel

Catedrático de Historia Antigua,
Universidad de Alicante

BANDELLI, Gino

Catedrático jubilado de Historia Romana,
Universidade de Trieste

CABALLOS RUFINO, Antonio

Catedrático de Historia Antigua,
Universidad de Sevilla

CHRISTOL, Michel

Catedrático emérito de Historia Romana,
Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne

ENCARNAÇÃO, José

Catedrático de Historia Antigua,
Centro de Estudos Arqueológicos das
Universidades de Coimbra e Porto

GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, M.^a Cruz

Catedrática de Historia Antigua,
Universidad del País Vasco

HAENSCH, R.

Kommission für Alte Geschichte
und Epigraphik des Deutschen
Archäologischen Instituts, Munich

LE ROUX, Patrick

Catedrático emérito,
Université Paris 13-Villetaneuse

MARTINS, M.^a Manuela

Catedrática de Arqueología,
Universidade do Minho

NAVARRO CABALLERO, Milagros

Catedrática,
Institut Ausonius, Université
Bordeaux-Montaigne

RABANAL ALONSO, Manuel A.

Catedrático de Historia Antigua,
Universidad de León

SALINAS DE FRÍAS, Manuel

Catedrático de Historia Antigua,
Universidad de Salamanca

SANTOS YANGUAS, Juan

Catedrático de Historia Antigua,
Universidad del País Vasco

SILLIÉRES, Pierre

Catedrático,
Institut Ausonius,
Université Bordeaux-Montaigne

Índice

Summary

- 13 **Presentación/Foreword**

DA REPÚBLICA AO IMPERIO: O CAMBIO DO CONCEPTO DE IMPERIO

- 17 **Il concetto di impero sotto i Giulio-Claudi**
The Concept of Empire under the Julio-Claudian
Giovanella Cresci Marrone (Universitá Cá Foscari de Venecia)
- 29 **Provincia, imperium, socii: los términos del poder de Roma en la génesis del Imperio**
Provincia, imperium, socii: The Terms of Roman Power in the Genesis of the Empire
Francisco Pina Polo (Universidad de Zaragoza)
Alejandro Díaz Fernández (Universidad de Málaga)

AS TRANSFORMACIÓNS DAS COMUNIDADES E DOS SEUS TERRITORIOS

- 59 **De l'oppidum au chef-lieu de cité: création ou développement d'un réseau urbain dans les Trois Gaules?**
From the oppidum to the capital city: Creation or development of an urban network in the three Gauls ?
Xavier Lafon (IRAA, Aix-Marseille Université - CNRS)
- 83 **«Oppidum secondaire » et « agglomérations secondaires »: continuités et discontinuités entre des structures urbaines et « infra-civiques » mal définies.**
«Secondary Oppidum» and «secondary agglomerations»: Continuities and discontinuities between poorly defined urban and «infra-civic» structures
Michel Tarpin (Université Grenoble Alpes)
- 111 **The Emperor Tiberius and the cities of Italy**
John Robert Patterson (University of Cambridge)

- 131 **Trasformazioni istituzionali e sociali in centri dell'Italia meridionale in età giulio-claudia**
Institutional and social transformations in cities of southern Italy in the Julio-Claudian age
Marina Silvestrini (Università degli Studi de Bari)
- 143 **El ordenamiento territorial en época julio-claudia: el testimonio de los *termini***
*The territorial organization during the Julio-Claudian period: the testimony of the *termini**
Carolina Cortés Bárcena (Universidad de Cantabria)
- 167 **La acción de los julio-claudios en el Valle del Duero. Reivindicando a Tiberio**
The action of the Julius-Claudius in the valley of the Duero. Vindicating Tiberius
Juan Santos Yanguas (Universidad del País Vasco-EHU)

A INTEGRACIÓN SOCIAL

- 189 **Les élites locales gauloises entre rupture et continuité (milieu Ier siècle av. J.-C. - Julio-Claudiens)**
Local elites of Gaul: between change and continuity (mid-1st century BC – Julio-Claudians)
Laurent Lamoine (Université Clermont Auvergne)
- 205 **Los julio-claudios y la política militar en el occidente del Imperio: entre la continuidad y la innovación**
The Julio-Claudian dynasty and military policy in the Western Empire: between continuity and innovation
Juan José Palao Vicente (Universidad de Salamanca)
- 239 **Senadores y caballeros originarios de las provincias hispanas de Augusto a Nerón**
Roman senators and knights of Hispanic origin from Augustus to Nero
Antonio Caballos Rufino (Universidad de Sevilla)
- 265 **Caligola, Claudio e le élites italiche alla luce di due recenti iscrizioni da Brescia e Salerno**
Caligula, Claudius and the italic élites in the light of two recent inscriptions from Brescia and Salerno (in the appendix the titles of Caligula in the papyri)
Gianluca Gregori (Università La Sapienza de Roma)

OS ELEMENTOS IDEOLÓXICOS

281 **La recepción de la imagen imperial en las provincias hispanas**

The imperial image reception in the Hispanic provinces

Carlos Márquez Moreno (Universidad de Córdoba)

301 **Il calendario e la diffusione dell'ideologia imperiale
nelle città dell'Italia centrale in età giulio-claudia**

*The Calendar and the Spread of the Imperial Ideology in the
Cities of Central Italy during the Julio-Claudian Age*

Simonetta Segenni (Università degli Studi, Milán)

AS CIDADES DE CALLAECIA E A CREAÇÃO DUN NOVO ESPAZO ADMINISTRATIVO

313 **Las ciudades de Callaecia y la creación de un nuevo
espacio administrativo: la aportación de la epigrafía**

*The cities of Callaecia and the creation of a new administrative
space: the contribution of epigraphy*

M.ª Dolores Dopico Cainzos (Universidade de Santiago de Compostela)

Armando Redentor (Centro de estudos em Arqueologia, Artes e Ciências do Património, Univ. de Coimbra)

Juan Santos Yanguas (Universidad del País Vasco-EHU)

345 **O urbanismo fundacional de Bracara Augusta e Lucus Augusti**

Urbanism of Bracara Augusta and Lucus Augusti

Manuela Martins, Fernanda Magalhaes e Natalia Botica (Universidade do Minho)

375 **As transformacións do territorio en torno a Lucus Augusti.**

Unha aproximación a partir da experiencia de Bracara Augusta

The transformations of the territory around Lucus Augusti.

An approximation from Bracara Augusta's experience

Adrián Folgueira Castro (Arqueólogo)

Helena Carvalho (Universidade do Minho)

Felipe Arias Vilas (Universidade de Santiago de Compostela)

Manuel Villanueva Acuña (Universidade de Santiago de Compostela)

425 **Resumos/Abstracts**

437 **Textos en castelán/Texts in spanish**

Les élites locales gauloises entre rupture et continuité (milieu 1^{er} siècle av. J.-C. - Julio-Claudiens)

Laurent Lamoine

Université Clermont-Auvergne

L'intégration des Gaules dans l'empire romain, la fondation du Principat par Octavien-Auguste et la consolidation du régime sous les Julio-Claudiens semblent garantir que le monde a changé entre le milieu du 1^{er} siècle av. J.-C. et celui du 1^{er} siècle ap. J.-C. Il est difficile de ne pas envisager que les élites gauloises n'aient pas changé également durant cet arc chronologique. Mais avant d'entrer dans le vif du sujet, il est intéressant de faire un détour par l'Italie. Comme l'écrivait en 2000 Mireille Cébeillac-Gervasoni dans l'introduction des actes du colloque de Naples consacré [aux] *élites municipales de l'Italie péninsulaire de la mort de César à la mort de Domitien entre continuité et rupture*, les dernières décennies de la République et les premières de l'Empire ont constitué une « période charnière » ou une « époque-charnière ». Mireille Cébeillac-Gervasoni appelait à « dresser des listes de lignes de continuité et de rupture » et à séparer les « vraies » continuités des « fausses »¹. L'examen restreint aux seules

¹ Mireille Cébeillac-Gervasoni, 2000, 1-4, en particulier 3-4 : « [...] Il s'agit donc ici de commencer à considérer de manière objective et non polémique les rapports entre pouvoir central et pouvoir local et de dresser des listes de lignes de continuité et de rupture. La situation est certes complexe car on trouve des lignes de « vraie » continuité, par exemple les appels à Rome en cas de crises internes à la cité, c'était le cas sous la République et ce le fut encore sous l'Empire ; il y a aussi des « fausses » continuités qui n'ont été que d'excellentes occasions d'intervention pour le pouvoir central. [...] On ne saurait nier l'infinie variété de situations qui étaient, cependant, en voie d'une uniformisation désirée par un prince, doté d'une administration de plus en plus performante au cours du 1^{er} siècle ».

relations entre les communautés italiennes et le pouvoir central romain permettait de donner des limites raisonnables à l'enquête qui pouvait en outre se fonder sur une documentation, déplorée comme restreinte, mais qui pouvait faire pâli n'importe quel chercheur sur la Gaule. Andrea Giardina, dans les conclusions du même colloque, lui répondait en confirmant l'importance du principat augustéen comme le moment historique qui voit l'organisation d'un « nouveau système », redéfinissant la notion même d'autonomie locale, mise à mal depuis la Guerre sociale qualifiée « d'ultime moment héroïque de la liberté communale ». Tout en s'arrêtant sur les points forts de ces journées napolitaines : les interventions impériales mais également l'essor du culte impérial, l'implication des notables locaux dans les carrières sénatoriales et équestres naissantes et dans le développement économique du temps, le savant romain soulignait la spécificité de l'histoire italienne qu'il estimait difficilement transposable (Giardina, 2000, 463-471). Mireille Cébeillac-Gervasoni (2008, 39-62; EAD., 2012, 433-448) ajouta deux études qui confirmèrent l'impact des guerres civiles de la fin de la République en Italie sur le destin des élites locales, oscillant entre la totale destruction du corps social dirigeant comme à Préneste ou à Pérouse ou sa sauvegarde comme à Pouzzoles. Ce détour par l'Italie, bien documentée, indique pour notre propre enquête des pistes, prévient des obstacles et de l'importance de la chronologie en particulier dans ses dimensions régionales et locales. La conquête des Gaules, accélérée par les campagnes césariennes et mêlée aux guerres civiles de la fin de la République, et l'installation des Julio-Claudiens ont entraîné des transformations des élites gauloises difficiles à cerner à cause d'une documentation partielle et de l'influence d'une historiographie nationale des XIX^e et XX^e siècles qui visait à faire croire à la continuité de la nation depuis les origines et à travers les vicissitudes de l'histoire. Après avoir tenté de « séparer les vraies continuités des fausses », le questionnement recherchera le moment de rupture que l'on pouvait soupçonner d'époque julio-claudienne. Cette étude ne prétend pas épuiser le sujet et ne cherche qu'à suggérer des pistes.

1 LA CONTINUITÉ, ENTRE TROMPE-ŒIL DU « ROMAN NATIONAL » ET SCIENCE HISTORIQUE

Appliquée aux Gaulois, la recherche butte en effet sur plusieurs écueils, pour ne citer que les plus importants : la pauvreté documentaire et les incertitudes chronologiques. On pourrait ajouter l'océan historiographique qui remplit souvent, à la place des sources défaillantes, les vides de notre connaissance. Les États-Nations européens des XIX^e et XX^e siècles et leurs écoles historiques nationales sont responsables de l'enracinement fort de l'idée de continuité entre le temps de l'indépendance et celui de l'époque romaine, réduisant la conquête à un moment de brutalisation et les principats d'Auguste et de ses successeurs à celui de l'organisation provinciale. Pour la France, il suffit de relire le Camille Jullian du début du XX^e siècle (1913, 15 =I, 1993, 654):

Quelques crimes que César et les Romains aient commis dans la Gaule, ils s'épargnèrent celui de la supprimer elle-même, j'entends par là de supprimer son nom, les formes présentes de sa vie, les mots et les lieux où étaient fixés les souvenirs de son passé. Tous ces êtres que le récit d'une histoire déjà longue nous a rendus familiers, villes populeuses telle que Bibracte, peuplades séculaires telles que les Éduens, antiques dynastie de chefs, vastes domaines de l'aristocratie, sociétés de grands prêtres et dieux éternels du sol, et le nom même et la personne de la Gaule, nous allons les voir continuer leur vie, comme si le temps de la conquête en avait été un simple épisode. Et si, après le passage du proconsul, cette Gaule n'était plus qu'un corps épuisé, sans énergie et sans souffle, il n'en subsistait pas moins, toujours vivant, pourvu de ses organes traditionnels.

C'est le patriotisme du grand historien français qui s'exprime-là, fondé sur la croyance dans la « Gaule [France] éternelle »². Le champ n'est libre qu'à l'idée de continuité portée à son acmé avec son caractère total et diachronique³. La Belgique

2 La « Gaule éternelle » est une croyance, n'en déplaise à Albert Grenier (1944, 249) : « Nous avons essayé d'en dégager surtout les conclusions et, de ces conclusions, la principale, c'est la continuité de la vie régionale et nationale, malgré les invasions, malgré la conquête, malgré Rome et malgré les Barbares ; c'est la permanence, à travers toutes les vicissitudes, d'un même esprit sur une même terre. L'Histoire de la Gaule décrit ces vicissitudes et leurs effets. Si Camille Jullian y reconnaît toujours la Gaule ce n'est pas, je crois, par une erreur de jugement retrouvant dans les faits une idée préconçue qu'il y aurait introduite mais bien parce que telle est la réalité ».

3 Camille Jullian (1916, 33) : « chaque génération [qui aurait] déposé un nouveau germe d'entente. Les Gaulois, les Romains et les Francs, les Druides et Charlemagne, les épopées des pèlerins et les écoles des moines, ont collaboré à l'œuvre immortelle, aussi bien que les vainqueurs de Bouvines, que Jeanne d'Arc, Henri IV et les hommes de la Révolution ».

a fait de même et a construit des ponts entre le royaume d'après 1830 et les Belges de César, en donnant à *Ambiorix* le rôle de vaincu nécessaire, rôle que les Français finirent par donner à Vercingétorix sous la III^e République (Simon, 1989; Warmenbol, 2011, 109-130; ID., 2017, 109-131). Les nations d'outre-Rhin comme d'outre-Manche ont connu le même phénomène (comme à n'en pas douter l'Italie du Nord)⁴. Ce dernier a atteint le niveau régional comme en témoigne le rapport qui fut inventé entre les Allobroges et le Dauphiné. Tel le Protée de la mythologie grecque, la référence « allobroge » sert toutes les causes de la province avant et après son rattachement au royaume de France en 1349 et jusqu'à la période sombre de l'occupation allemande pendant la Seconde Guerre mondiale. Le principal organe de la presse résistante et clandestine porte le titre *Les Allobroges*, les combattants communistes du « Front National de lutte pour la Libération de la Patrie et l'Indépendance de la France » « n'hésit[ant] pas à identifier leur combat contre l'occupant allemand à celui, supposé, des Allobroges contre les Romains »⁵. Dégagée progressivement du prisme nationaliste après le traumatisme de la Seconde Guerre mondiale, l'idée de continuité a cependant conservé une place privilégiée, défendue par une recherche qui mettait en exergue des dossiers réputés probants.

Probants, ils l'étaient d'un point de vue individuel ou familial. L'enquête avait débuté par un focus sur les acteurs de la *Guerre des Gaules* de César. Le récit césarien livre plus d'une centaine de noms de personnages⁶. Jean-Baptiste Colbert de Beaulieu a dressé de manière rigoureuse la liste des chefs gaulois contemporains de la conquête césarienne, connus par le livre de César et de Hirtius, qui peuvent être rapprochés de noms identiques lus sur des pièces de monnaie gauloises dont les parcours d'usage ont pu d'ailleurs dépasser les premières années du I^{er} siècle ap. J.-C. (Colbert de Beaulieu, 1962, 419-446; Colbert de Beaulieu, Fischer, 1998).

Mais ce sont surtout les dossiers des *Iulii* des cités des Santons et des Éduens qui ont permis d'avancer l'hypothèse de « dynasties gauloises » (Goudineau, 2002, 311-317) qui ne disparurent pas dans la tourmente de la Guerre des Gaules. Les premiers sont connus par la dédicace de l'arc de Germanicus à Saintes⁷. Le dédicataire, *C. Iulius Rufus*, prêtre fédéral, fait connaître sa généalogie : son père *C. Iulius Catuaneunius*, son grand-père *C. Iulius Agedomopas* et son arrière-grand-père *Epotsorovidius*. On s'accorde pour considérer qu'*Agedomopas* a reçu la citoyenneté romaine

4 Le phénomène intéresse l'ensemble du monde méditerranéen, cf. Bassi, Canè, 2014.

5 Palluel-Guillard, 2002, 180-184 (en particulier cette dernière page).

6 Ellis Evans (1967) a déterminé 55 noms simples et 57 noms composés en se fondant sur le corpus césarien et les inscriptions gauloises connues au moment de la rédaction de son livre.

7 *ILA, Santones, 7* : extrait de la dédicace de l'arc de Germanicus de Saintes (texte C) : *C(aius) Iuli[us], C(aii) Iuli(i) C[a]tuaneuni(i) f(i)lius, Rufus, C(aii) Iuli(i) Agedomo[pat/is] nepos, Epotsorouidi(i) pron(epos)...*

au lendemain de la Guerre des Gaules. *Agédomopas* serait également le grand-père de *C. Iulius Victor* dont on dispose aussi de l'épithaphe qui donne aussi le nom du père, *Congonnetodubnus*⁸. Dans l'inscription de *C. Iulius Victor*, *Agédomopas* et *Congonnetodubnus* ne sont désignés que par leur *cognomen* qui serait en fait un idionyme.

Un dossier documentaire remarquable, qui comprend aussi bien des références aux ouvrages de César et de Tacite que des inscriptions, permet de suivre des notables éduens sur quatre ou cinq générations (Hostein, 2009, 49-80). L'engagement dans le camp romain, malgré les attermolements des Éduens en 52 av. J.-C., assure à la famille de conserver la première place dans la cité des Éduens d'époque romaine. On retrouve dans une inscription religieuse découverte à Bourbon-Lancy, un père, *C. Iulius Magnus*, fils d'un *C. Iulius Eporedirix*, qui demande à des divinités gauloises guérisseuses la sauvegarde de son fils *C. Iulius Calenus*⁹ ; ce dernier serait connu de Tacite (*Hist.* 3.35) qui évoque le personnage alors qu'il était tribun (donc chevalier) chargé de la mission délicate d'annoncer en Gaule la victoire de Vespasien à Bédriac/Crémone alors même qu'il avait été au départ vitellien. *C. Iulius Magnus* est également le père de *C. Iulius Proculus* dont l'inscription évergétique mentionne aussi *Eporedirix*¹⁰.

Ces exemples rentrent en échos avec l'insistance de César puis, au début du II^e siècle ap. J.-C., de Tacite sur l'ancienneté des familles de nombreux protagonistes de la Guerre des Gaules puis des événements jusqu'à la guerre civile de 68-69/70 ap. J.-C. En 54 av. J.-C., *Tasgetius*, roi des Carnutes par la volonté de César est assassiné ; César (*BG* 5.25) précise qu'il était de haute naissance et que ses ancêtres avaient précédemment régné sur ce peuple. En 52 av. J.-C., le compétiteur du vergobret éduen *Convictolitavis*, un certain *Cotus*, est rejeton d'une très ancienne famille (*BG* 7.32, 4). Tacite fait une remarque identique quant à l'origine des rebelles de 21 ap. J.-C., *Iulius Florus* et *Iulius Sacrovir*, qu'il met en rapport avec l'obtention par leurs aïeux du droit romain pour leur engagement auprès de Rome au temps de César¹¹. Le sénateur romain *Caius Iulius Vindex*, qui se révolte contre Néron en 68 ap. J.-C., était issu, d'après Dion Cassius (63.22.1), d'une lignée royale d'Aquitaine.

8 *ILA, Santones*, 18 : extrait de l'inscription du mausolée de *C. Iulius Victor* à Saintes (texte B) : *C(aio) Iu[li]o Cong[on]neto[dubni] f(ilio), Volt(inia)], Victori, Ag[edom]/pat[ri]s nepoti...*

9 *CIL XIII*, 2805 : *C(aius) Iulius, Eporedirigis f(ilius), Magnus / pro L(ucio) Iulio Caleno filio / Bormoni et Damonae / uot(um) sol(uit)*.

10 *CIL XIII*, 2728 : *C(aius) Iul(ius), C(aii) Magni f(ilius), C(aii) / Epored[irig]i(s) n(epos), Proculus, d(e) s(uo) f(ecit)*.

11 *Tac. Ann.*, 3.4.1 : [...] *inter Treueros Iulius Florus, apud Aeduos Iulius Sacrovir; nobilitas ambobus et maiorum bona facta eoque Romana ciuitas olim data, cum id rarum nec nisi uirtutis pretium esset...* : « parmi les Trévires, Julius Florus, chez les Éduens, Julius Sacrovir, tous deux étaient de haute naissance et issus d'aïeux à qui leurs belles actions avaient valu jadis le droit de cité romaine, récompense rare alors et réservée au seul mérite » (trad. P. Wuilleumier, CUF, Paris, 1923, revue par J. Hellegouarc'h, 1990).

Plusieurs protagonistes de la guerre civile de 68-69 sont réputés descendre de rois, tels les Bataves *Iulius Civilis* et son frère *Paulus* ou le Trévire *Iulius Classicus*, co-fondateur avec les Lingons *Iulius Tutor* et *Iulius Sabinus*, de l'éphémère « Empire des Gaules » (Tac., *Hist.* 4.13; 4.55). Il est difficile de faire la part de l'idéologie dans ces affirmations quand on sait combien à Rome également l'ancienneté de la noblesse consulaire, voire une origine royale, pouvaient être exploitées politiquement et dans la tradition annalistique. Le règlement licinio-sextien de 367 av. J.-C., qui était à l'origine de l'essor de la noblesse patricio-plébéienne, avait conduit les patriciens à investir la mémoire et l'histoire pour continuer d'affirmer leur primauté en insistant sur l'ancienneté de leurs généalogies et de leur exercice du pouvoir. Les lois *Cassia* de 45 av. J.-C. et *Saenia* de 30 av. J.-C., qui accordent à César puis à Octavien-Auguste le droit de créer de nouveaux patriciens, favorisent également de la part des membres anciens du groupe, se considérant menacés par les nouveaux venus, la production d'ouvrages de « défense et illustration » de l'ancienneté de certaines *gentes*¹². Cette importance de la dimension idéologique, repérée à Rome comme dans l'empire, dans les discours des Romains sur eux-mêmes comme sur les provinciaux, explique que les historiens modernes aient cherché, derrière ce qui pouvait apparaître comme une façade, plutôt les indices de la rupture.

2 LA RUPTURE INSAISSISSABLE

Dans un long article livré en 1978 à la revue *Latomus*, John F. Drinkwater revenait sur les *Caii Iulii* cherchant à égratigner l'idée même de continuité¹³. Le grand historien britannique s'attaquait d'ailleurs à plusieurs continuités. Selon lui, la dénomination julienne, due aux distributions du droit de cité romain par César puis Auguste, aurait caché une fausse continuité ; les guerres civiles de la fin de la République et l'investissement militaire romain en Germanie puis en Bretagne auraient favorisé l'émergence de *C. Iulii*, « hommes nouveaux », des *equites* gaulois sans l'ombre d'un arbre généalogique, dont le service au sein de l'armée romaine comme auxiliaires aurait permis d'obtenir un certificat de notabilité et d'abonder leur désir de contester aux chefs du temps de la Guerre des Gaules et à leurs héritiers – des *Iulii* aussi – la primauté. Ensuite, John F. Drinkwater envisageait un étiolement de la dénomination julienne au cours du I^{er} siècle ap. J.-C. Non seulement,

¹² Baudry, 2007, 169-178, en particulier 175-176.

¹³ Drinkwater, 1978, 817-850. Idées reprises dans John F. Drinkwater, 1983.

ces *Iulii* auraient été dépassés par une « bourgeoisie » urbaine, porteuse d'autres noms, qui profitait du développement économique du Haut-Empire aux alentours de l'arrivée des Flaviens à l'Empire, mais aussi ils auraient abandonné le nom de la Maison impériale déchu car devenu galvaudé (il se serait agi d'un changement de « label »)¹⁴. Enfin, des coutumes celtiques, résistantes car cachées, auraient favorisé la diversité onomastique des siècles suivants¹⁵. Cette thèse protéiforme, qui a pu séduire des historiens jusqu'aux années 2000, rencontrait en outre l'idée d'un bilan traumatique de la Guerre des Gaules et celle de l'importance, fantasmée, de la constitution de grandes clientèles politiques et militaires, nouvelles et utiles aux *imperatores* républicains puis à Auguste. On sait la difficulté à dresser un bilan chiffré de la Guerre des Gaules (Goudineau, 1990, 335-340; Ferdière, 2005, 84-87). Quant à l'importance du clientélisme provincial, les études de Francisco Pina Polo (2014, 443-456) ont rétabli à sa juste valeur le phénomène pour la péninsule Ibérique. On peut, je crois, étendre aux autres provinces ses conclusions mesurées.

Dès les années 1980 cependant des savants contestaient les propositions de John F. Drinkwater. Gilbert Charles-Picard (1980-1981, 268-273), alors même qu'il était en train d'élaborer son étude des *Sedatii* pictons (1990), s'inscrivait en faux contre l'idée d'un abandon volontaire du nom impérial julien qui aurait joui au contraire d'une aura mémorielle certaine jusqu'au III^e siècle. Pourtant, il faut attendre la première décennie des années 2000 pour que soit réinterrogé la théorie de Drinkwater, en particulier son volet sur ces « jeunes talents » gaulois, enfants des guerres civiles romaines. C'est le grand mérite de l'étude d'Antony Hostein sur les Éduens (et plus globalement du livre *Occidents romains* de 2009) de réévaluer l'impact de la continuité dans ce dossier. Les guerres civiles sont effectivement des moments-clefs, non qu'elles favorisent exclusivement le déclin des hommes établis, l'émergence de nouveaux responsables ou les destins de météores, mais parce qu'elles permettent aussi aux chefs, restés en place, d'utiliser les nouvelles structures et le contexte pour durer. Antony Hostein, se fondant sur une première analyse de Christian Goudineau (de 2002), explique ainsi un passage de *La Guerre civile* de César (1.39.2) : les Gaulois envoyés en 49 av. J.-C. en Espagne pour participer au combat contre les partisans de Pompée auraient été recrutés « nominativement » (*nominatim*), c'est-à-dire par un quasi cens militaire tenu par « les aristocraties

¹⁴ Drinkwater, 1978, 846-847. L'auteur développe un exemple fictif avec le fils de *C. Iulius Auspex* (l'orateur de l'assemblée de Reims de 70 ap. J.-C.) qui aurait préféré se faire appeler *M. Auspicianus Sacerdos* au lieu de *C. Iulius Sacerdos*, fils d'*Auspex*.

¹⁵ *M. Aduetinius Fruendus* (CIL XIII, 1196) signifierait en fait *Fruendus* fils d'*Aduentus* (Drinkwater, 1978, 846-847).

gauloises solidement implantées au sein de leurs peuples, du moins la frange qui avait survécu aux guerres et à l'épuration opérée après Alésia - le groupe des *Iulii* peut-être ? »¹⁶. Les travaux récents sur l'engagement gaulois dans l'armée romaine vont dans le même sens d'une diversité d'origine sociale des combattants gaulois et s'inscrivent en faux contre l'idée d'un renouvellement complet des élites (Pernet, 2010; Reddé, 2014, 121-141). C'est tout l'intérêt du livre dirigé par François Chausson (*Occidents romains*) que de réexaminer « des destins singuliers dans un empire » pour reprendre le titre de l'avant-propos de Chausson (2009, 5-6). Les contributions d'Antony Hostein (déjà citée), de Michel Christol et de Pierre Cosme sont importantes. Michel Christol (2009, 81-109) insiste sur la singularité des élites des cités de Narbonnaise, dont les colonies, qui participent précocement (dès Auguste) au renouvellement de l'ordre équestre. Tandis que Pierre Cosme (2009, 112-135) décortique minutieusement le destin contrarié de *Civilis* dont les vicissitudes de carrière ne furent pas dues uniquement à des obstacles dressés contre un officier équestre d'origine barbare (batave)¹⁷, mais aussi à des conflits internes à l'armée romaine. Selon Pierre Cosme (2009, 118) « la guerre civile [de 68-69/70] réveilla » toutes les hostilités entre les différents acteurs militaires dont les objectifs n'étaient pas un rejet de Rome, mais bien une meilleure intégration.

On a pu penser en effet que la guerre civile des années 68-69/70 ap. J.-C. était la grande rupture. Cela tient à la fois à l'existence d'une documentation (les *Histoires* de Tacite, les biographies impériales de Plutarque et de Suétone) et à son caractère souvent lacunaire qui privilégie certains événements, certaines périodes au temps long. On sait que dans leur état originel les *Histoires* de Tacite ne s'interrompaient pas en 70 ap. J.-C. Le catastrophisme des livres conservés consacrés à la guerre civile, et singulièrement du début du Livre I, et l'idée que ce conflit avait divulgué le « secret de l'Empire », c'est-à-dire « que l'on pouvait faire un prince ailleurs qu'à Rome »¹⁸, poussaient à considérer, en exagérant le phénomène, « l'année des quatre empereurs » comme un tournant. Il est certain cependant que ces événements ont été importants pour les « Gaules chancelantes »¹⁹ qui ont été de

16 Hostein, 2009, 64. Caes. BC 1.39.2 : [...], et *parem ex Gallia numerum quam ipse pacauerat, nominatim ex omnibus ciuitatibus nobilissimo et fortissimo quoque euocato* ; [...]: « (...) », et en nombre égal provenant de la Gaule pacifiée par lui : tout ce qu'il y avait de plus noble et de plus brave dans toutes les cités avait été recruté individuellement » (trad. Pierre Favre pour la CUF, Paris, 1947), Hostein, à la suite de Goudineau, propose « nominalement ».

17 L'Empire ouvre la possibilité aux chefs auxiliaires, qui ont reçu le droit romain, d'obtenir en plus la dignité de chevalier romain. D'après les travaux de Demougin (1988, 344-357), ils ne pouvaient pas prétendre au tribunat de légion.

18 Tac., *Hist.* 1.4.2 (trad. Pierre Wuilleumier et Henri Le Bonniec, 1987).

19 Tac., *Hist.* 1.2.1 : *Galliae nutantes* (trad. Pierre Wuilleumier et Henri Le Bonniec, 1987).

véritables protagonistes, ce qui a fait écrire à Renée Carré que ces années comportaient un « enjeu gaulois »²⁰. La victoire flavienne, qui prône un retour aux usages du père fondateur du Principat, ne constitue pourtant pas un bouleversement de l'Empire et de la situation des élites. D'après les résultats de l'enquête d'Yves Burnand sur l'intégration des Gaulois dans les ordres supérieurs, cette dernière ne pâtit pas de la disparition des Julio-Claudiens et de la guerre civile, l'historien de noter un tassement, tout relatif d'ailleurs, du nombre de chevaliers et de sénateurs d'origine gauloise connus, uniquement au cours du II^e siècle (qui affecte plus les chevaliers que les sénateurs dans la documentation) qui ne peut pas être significatif. Le III^e siècle connaît d'ailleurs une reprise qu'Yves Burnand (2005-2010) interprète comme un « rythme de croisière » qui touche alors à égalité la Narbonnaise et les Trois Gaules.

La perception des années 68-69/70 comme un temps de rupture n'étant pas dénuée d'ambiguïté, les savants se sont tournés vers l'amont, en direction du principat de Claude (41-54), considéré comme un temps d'accélération et de transformation de l'intégration pour les élites gauloises. La croyance dans la gallophilie de « Claude de Lyon » (Burnand, Le Bohec, Martin, 1998) est fondée sur une surexploitation du célébrissime discours de l'empereur au Sénat, pendant sa censure de 47-48, prônant l'octroi du *ius honorum* aux notables gaulois, citoyens romains, des Trois Gaules, connu par un passage taciteen (*Ann.* 11.23) et la Table Claudienne (*CIL* XIII, 1668). Comme le précise Tacite, l'opération en 48 ne bénéficia qu'aux Éduens en raison de l'antiquité du traité qui les liait aux Romains. Comme on l'oublie trop souvent, la Table Claudienne n'est pas contemporaine du discours de Claude, car elle célèbre la généralisation du privilège accordé aux Éduens en 48 à l'ensemble des notables gaulois à une date inconnue²¹. Cette commémoration a dû impliquer l'autorité impériale du moment et le conseil des Trois Gaules, les fragments de la plaque ayant été découverts sur l'ancien territoire du sanctuaire du Confluent. En 2004, Annalisa Tortoriello (2004, 393-693) publiait un nouvel état des fastes consulaires de l'époque claudienne. Sur quatre-vingt consuls connus, soixante-huit sont Italiens (une écrasante majorité originaire de Rome et des régions centrale

20 Carré (2007, 3-39), qui a recherché dans les sources de la guerre civile de 68-69/70 les bribes d'un programme qui aurait prôné une plus grande intégration des Gaulois dans le gouvernement de l'Empire et aurait mis en scène des récupérations d'usages celtiques. Elle évoque donc pour ces années-là l'importance d'un véritable « enjeu gaulois ». L'empereur *Vitellius*, avant de s'en éloigner une fois parvenu à Rome, n'aurait pas hésité en particulier à investir ce programme dans les premiers mois de son principat.

21 Carré (2007, 8-15) reprend la question de la datation de l'installation de la Table Claudienne. À l'époque néronienne (54-55 ?) privilégiée par Jérôme Carcopino (1934) et André Chastagnol (1971/1992), l'historienne préfère avancer les hypothèses d'une réalisation pendant « l'année des quatre empereurs » ou à l'époque flavienne.

et méridionale de la péninsule) et neuf sont des provinciaux (trois d'Espagne et six de Gaule Narbonnaise). On est loin de l'image d'un Claude ouvrant grand les portes de l'aristocratie sénatoriale aux provinciaux. Dans une étude de la diffusion du gentilice *Claudius* en Narbonnaise et dans les Trois Gaules, Yves Burnand (1998, 105-127) a bien montré qu'il était difficile d'établir un rapport direct entre les 136 *Claudii* connus, entre le I^{er} et le III^e siècles, et l'empereur. Certes l'empereur a sans doute favorisé la diffusion de la citoyenneté romaine en Gaule comme dans tout l'Occident, mais sans frénésie, et certes désirait-il ouvrir le Sénat à quelques Gaulois de sa clientèle.

Le tassement relatif observé par Yves Burnand (voir ci-dessus) dans la documentation épigraphique quant à l'intégration des notables gaulois dans les ordres supérieurs et le maintien de l'engagement gaulois dans l'armée romaine constaté par Frédéric Gayet (2006, 64-105) jusqu'au principat d'Hadrien (117-138) montrent que la rupture est difficilement saisissable sous les Julio-Claudiens et leurs successeurs Flaviens quand on en reste à un panoramique provincial. La connaissance des élites locales, politiques et économiques, tributaire d'une documentation épigraphique lacunaire et souvent difficile à dater, si elle progresse et profite des progrès de la pluridisciplinarité²², ne permet plus en tout cas de dresser le tableau que John F. Drinkwater proposait autour des années 1980 où l'époque julio-claudienne était censée correspondre aux prémises du remplacement des élites issues de l'âge du Fer, qui tenaient la terre et pratiquaient la guerre, par une « bourgeoisie » urbaine et commerçante qui aurait alors accaparé le foncier, supposée triompher sous les Flaviens. Les études consacrées à la municipalisation des Gaules, qui ont fait florès à la fin du XX^e siècle et dans les premières décennies du XXI^e siècle, ont montré que dans le domaine des sociétés politiques locales gauloises, comme dans celui de la participation des Gaulois à l'Empire (investissement militaire et intégration aux ordres supérieurs), l'histoire n'était pas heurtée et que le souci des « variantes » locales essentiel²³.

22 Cf. les différentes contributions éditées par Pierre Ouzoulias et Laurence Tranoy, 2010.

23 Dondin-Payre, Raepsaet-Charlier, 1999, en particulier IV pour la citation des « variantes », Lamoine, 2009.

CONCLUSION

Plutôt que le cadre conceptuel de la rupture-continuité, qui finit par ressembler à Charybde et Scylla, ne faudrait-il pas se référer à un cadre temporel, moins heurté, de transformations « long et filandreux » (Lamoine, 2013, 271-294) que l'on perçoit dès que des sources sont mobilisables (au III^e siècle av. J.-C.) et jusqu'au tournant du I^{er} et du II^e siècles ap. J.-C. La leçon à retenir est l'importance de l'analyse multi-scalaire avec la conscience qu'il nous manque très souvent le déroulement des destins individuels, moteurs des transformations autant que les comportements des groupes. Peut-on encore attribuer aux Julio-Claudiens une spécificité dans ce temps long de l'histoire, quant à l'histoire des élites gauloises ? Oui et non. Non – Car les transformations sont en cours bien avant le temps de la première Maison impériale et se poursuivent après. Oui – Car il revient à l'action d'Octavien-Auguste et de ses successeurs, aux événements du I^{er} siècle ap. J.-C., d'avoir scandé le développement des élites gauloises après la fin des guerres gauloises acquise sous Auguste. L'établissement de la paix en Gaule, que César avait laissé en guerre, est en effet l'un des résultats les plus notables des premières années du principat augustéen. Le principat de Claude et la guerre civile de 68-69/70 ont sans aucun doute ponctué fortement l'histoire des élites gauloises, mais ces événements ne constituent pas à proprement parlé des ruptures.

Bibliographie

- BASSI, J.; CANÈ, G. (a cura de) (2014): *Sulle spalle degli Antichi. Eredità classica e costruzione delle identità nazionali nel Novecento*, Milan.
- BAUDRY, R. (2007): « Patriciens et nobles à Rome. D'une identité à l'autre ? », *Hypothèses* 1 (10), pp. 169-178.
- BURNAND, Y. (1998): « Le gentilice Claudius en Narbonnaise et dans les Trois Gaules », dans Y. Burnand et al. : *Claude de Lyon, empereur romain*, Paris, pp. 105-127.
- (2005-2010): *Primores Galliarum. Sénateurs et chevaliers romains originaires de Gaule de la fin de la République au IIIe siècle*, I-IV, Bruxelles.
- BURNAND, Y.; LE BOHEC, Y.; MARTIN, J-P. (éds.) (1998): *Claude de Lyon, empereur romain*, Paris.
- CARRÉ, R. (2007): « Des Julio-Claudiens aux Flaviens, l'enjeu gaulois », dans P-Y. Lambert, G-J. Pinault (éds): *Gaulois et celtique continental*, Genève, pp. 3-39.
- CÉBEILLAC-GERVASONI, M. (2000): « Introduction », dans M. Cébeillac-Gervasoni (dir.): *Les élites municipales de l'Italie péninsulaire de la mort de César à la mort de Domitien entre continuité et rupture. Classes sociales dirigeantes et pouvoir central*, Rome, pp. 1-4.
- (2008): « Les rapports entre les élites du Latium et de la Campanie et Rome (III s. av. J.-C.-I s. ap. J.-C.). L'apport d'une enquête prosopographique », dans G. Urso (a cura di): *Patria diversis gentibus una ? Unità politica e identità etnica nell'Italia antica*, Pise, pp. 39-62.
- (2012): « Les crises politiques urbaines et leur gestion locale à la fin de la République entre 89 et 31 av. J.-C. », dans L. Lamoine, C. Berrendonner, M. Cébeillac-Gervasoni (éds.): *Le Quotidien municipal II. Gérer les territoires, les patrimoines et les crises*, Clermont-Ferrand, pp. 433-448.
- CHARLES-PICARD, G., (1980-1981): « Les promotions sociales en Gaule au début du II^e siècle », *Bulletin de la Société Nationale des Antiquaires de France*, pp. 268-273.
- (1990): *L'ascension d'une dynastie gauloise. La gloire des Sedatii*, Paris.
- CHAUSSON, F. (2009): « Avant-propos. Des destins singuliers dans un empire », dans François Chausson (dir.): *Occidents romains. Sénateurs, chevaliers, militaires, notables dans les provinces d'Occident, Espagnes, Gaules, Germanies, Bretagne*, Paris, pp. 5-6.
- CHRISTOL, M., (2009): « L'ordre équestre en Narbonnaise : un groupe et ses personnalités entre cités, province et État », pp. 81-109.
- COLBERT DE BEAULIEU, J-B. (1962): « Les monnaies gauloises au nom des chefs mentionnés dans les *Commentaires* de César », *Hommages à Albert Grenier I*, Bruxelles, pp. 419-446.

- COLBERT DE BEAULIEU, J-B.; FISCHER, B. (1988): *Recueil des Inscriptions Gauloises (RIG)*, IV, *Les légendes monétaire*, Paris.
- COSME, P. (1988): « Les préfets bataves d'ailes et de cohortes en Gaule Belgique et en Bretagne sous les Julio-Claudiens : hypothèses sur l'itinéraire de *Julius Civilis* », dans F. Chaussou (dir.): *Occidents romains. Sénateurs, chevaliers, militaires, notables dans les provinces d'Occident Espagnes, Gaules, Germanies, Bretagne*, Paris, pp. 112-135.
- DEMOUGIN, S. (1988): *L'ordre équestre sous les Julio-Claudiens*, Rome.
- DONDIN-PAYRE, M.; RAEPSAET-CHARLIER, M-Th. (éds.) (1999): *Cités, Municipales, Colonies. Les processus de municipalisation en Gaule et en Germanie sous le Haut-Empire romain*, Paris.
- DRINKWATER, J. F. (1978): « The Rise and Fall of the Gallic *Iulii*: Aspects of the Development of the Aristocracy of the Three Gauls under the Early Empire », *Latomus* 37, pp. 817-850.
- (1983): *Roman Gaul: The Three Provinces 58 BC-AD 260*, Londres.
- EVANS, D. E. (1967): *Gaulish Personal Names. A Study of some Continental Celtic Formations*, Oxford.
- FABIA, Ph. (1929): *La Table Claudienne de Lyon*, Lyon.
- FERDIÈRE, A. (2005): *Les Gaules II^e s. av. J.-C.-V^e s. ap. J.-C.*, Paris.
- GAYET, F. (2006): « Les unités auxiliaires gauloises sous le Haut-Empire romain », *Historia* 55, pp.64-105.
- GIARDINA, A. (2000): « Conclusioni » dans M. Cébeillac-Gervasoni (dir.): *Les élites municipales de l'Italie péninsulaire de la mort de César à la mort de Domitien entre continuité et rupture. Classes sociales dirigeantes et pouvoir central*, Rome, pp. 463-471.
- GOUDINEAU, Ch. (1990): *César et la Gaule*, Paris.
- (2002): « Dynasties gauloises, dynasties romaines dans les Trois Gaules », dans V. Guichard, F. Perrin (éds.): *L'aristocratie celte à la fin de l'âge du Fer*, Glux-en-Glenne, pp. 311-317.
- GRENIER, A. (1944): *Camille Jullian. Un demi-siècle de science historique et de progrès français 1880-1930*, Paris.
- HOSTEIN, A. (2009): « D'Eporedirix à *Iulius Calenus*, du chef éduen au chevalier romain (I^{er} s. av. J.-C.-I^{er} s. ap. J.-C.) » dans François Chaussou (dir.): *Occidents romains. Sénateurs, chevaliers, militaires, notables dans les provinces d'Occident, Espagnes, Gaules, Germanies, Bretagne*, Paris, pp. 49-80.
- JULLIAN, C. (1913): *Histoire de la Gaule*, IV, *Le gouvernement de Rome*, Paris (I, 1993).
- (1916): *La Place de la Guerre actuelle dans notre Histoire nationale*, Paris.
- LAMOINE, L. (2009): *Le pouvoir local en Gaule romaine*, Clermont-Ferrand.

- (2013): « Des *senatores* aux décurions dans les Gaules », dans E. Melchor Gil, A. D. Pérez Zurita, J. F. Rodríguez Neila (éds.): *Senados municipales y decuriones en el Occidente romano*, Sevilla, pp. 271-294.
- OZOUULIAS, P.; TRANOY, L. (dir.) (2010): *Comment les Gaules devinrent romaines*, Paris.
- PALLUEL-GUILLARD, A. (2002): « Le mythe des Allobroges », dans J-P Jospin (coord.): *Les Allobroges. Gaulois et Romains du Rhône aux Alpes, de l'indépendance à la période romaine (4^e siècle av. J.-C. – 2^e siècle apr. J.-C.)*, Gollion.
- PERNET, L. (2010): *Armement et auxiliaires gaulois (II^e-I^{er} siècles avant notre ère)*, Montagnac.
- PINA POLO, F. (2014): « Les guerres de conquête en Hispanie et l'acquisition de clientèles provinciales », dans F. Cadiou, M. Navarro Caballero (éds.): *La guerre et ses traces. Conflits et sociétés en Hispanie à l'époque de la conquête romaine (III^e-I^{er}s. a.C.)*, Bordeaux, pp. 443-456.
- REDDÉ, Michel (2014): « L'armée romaine et les aristocrates gaulois », *Honesta Missione. Festschrift für Barbara Pferdehirt*, Mayence, pp. 121-141.
- SIMON, A. (1989): *Vercingétorix et l'idéologie française*, Paris.
- TORTORIELLO, A. (2004): « I *Fasti consolari* degli anni di Claudio », *Atti della Accademia Nazionale dei Lincei, Memorie*, ser. IX, vol. XVII, fasc. 3, Rome, pp. 393-693.
- WARMENBOL, E. (2011): « La statue d'Ambiorix à Tongres (Belgique). Un Père dans la ville » dans L. Péchoux (dir.): *Les Gaulois et leurs représentations dans l'art et la littérature depuis la Renaissance*, Paris, pp. 109-130.
- (2017): « Les anciens Belges. Bob, Ambiorix, Bobette, Boduognat et les autres », dans O. Hébert, L. Péchoux (éds.): *Gaulois. Images, usages & stéréotypes*, Autun, pp. 109-131.

