



HAL
open science

Nouveaux éléments pour la compréhension du monnayage ΚΑΛΕΤΕΔΟΥ

Camille Bossavit

► **To cite this version:**

Camille Bossavit. Nouveaux éléments pour la compréhension du monnayage ΚΑΛΕΤΕΔΟΥ. Bulletin de la Société Française de Numismatique, 2022, 77 (06), pp.195-202. hal-04083770

HAL Id: hal-04083770

<https://hal.science/hal-04083770>

Submitted on 27 Apr 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

BULLETIN

DE LA SOCIÉTÉ FRANÇAISE DE NUMISMATIQUE

77 | 06

JUIN 2022

JOURNÉES

NUMISMATIQUES

65

AUTUN

03-04 JUIN 2022



Un travail de recherche dans les archives de la Société éduenne pourrait quant à lui permettre de rattacher des dons à des monnaies particulières du médaillier. Enfin, une mise en ligne de la documentation doit être envisagée, dans le but de créer un musée virtuel.

Bibliographie

- ANONYME 1872 : ANONYME, Séance du 17 décembre 1866, *Mémoires de la Société éduenne*, 1, 1872, p. 545-546.
- ANONYME 1905 : ANONYME, Séance du 30 novembre 1905, *Mémoires de la Société éduenne*, 33, 1905, p. 370-406.
- BAYON, ROMISZOWSKI 1931 : E. BAYON, M. DE ROMISZOWSKI, Dons faits à la Société par Madame Maurice Dubois, *Mémoires de la Société éduenne*, 46, 1931, p. 93-104.
- CHAPPUIS 1873 : Ch. CHAPPUIS, Note sur les monnaies antiques trouvées à Autun dans la tranchée du chemin de fer, *Mémoires de la Société éduenne*, 2, 1873, p. 397-406.
- CHARRIER 2022 : K. CHARRIER, *Monnaie et société chez les Éduens (I^{er}-V^e siècles). Approches historique, archéologique et muséologique*, Thèse de doctorat sous la direction d'Antony Hostein, 3 vol., EPHE, Paris, 2022.
- DEVOUCOUX 1858 : A. DEVOUCOUX, Médaillier de M. Laureau de Thory, *Annales de la Société éduenne, Années 1853-1857*, 1858, p. 151-161.
- HUVELIN *et al.* 1977 : H. HUVELIN, J. LAFAURIE, Fr. DUMAS, *Numismatique autunoise, exposition temporaire à l'occasion des Journées de la Société française de Numismatique*, 4 et 5 juin 1977, Autun, 1977.
- NOUVEL 2017 : P. NOUVEL, Le médaillier Bardin et les collections numismatiques antiques du musée de l'Avallonnais, *Rencontres numismatiques de la Société d'études numismatiques et archéologiques, 28-29 mai 2016 à Avallon, Cah. Num., Hors-Série 1*, 2017, p. 5-22.
- PINETTE 1987 : M. PINETTE (dir.), *Autun-Augustodunum, capitale des Éduens. Catalogue de l'exposition*, Autun, 1987.
- VUILLEMOT 1975 : G. VUILLEMOT, *Antiquités méditerranéennes dans les collections du Musée Rolin*, Autun, 1975.

Camille BOSSAVIT*

Nouveaux éléments pour la compréhension de la série ΚΑΛΕΤΕΔΟΥ

Le monnayage ΚΑΛΕΤΕΔΟΥ représente une série emblématique du Centre-Est de la Gaule, émise à partir des années 120 av. n. è.¹ Les monnaies sont présentes dès 117 av. n. è. dans le dépôt de Lauterach (Autriche) ou dès 100-90 av. n. è. dans les fosses du Mormont (Suisse). La série connaît une grande longévité de circulation, des exemplaires étant encore présents dans les dépôts des années 50-30 av. n. è.,

* Doctorante en histoire, IRAMAT Centre Ernest-Babelon – Université d'Orléans ; camille.bossavit@cnrs-orleans.fr

1. Les fouilles archéologiques les plus récentes effectuées sur des sites suisses (fosses du Mormont ou Vufflens-la-Ville par exemple) permettent de préciser une circulation des monnaies ΚΑΛΕΤΕΔΟΥ dans ces années 120 av. n. è., mais dont la 1^{re} émission est probablement antérieure. Voir les articles de GEISER 2017, p. 98-99 et DEMIERRE *et al.* 2017, p. 96-97.

soit après la guerre des Gaules (à Chantenay ou à Vernon par exemple²), ainsi qu'une diffusion particulièrement importante. Les monnaies sont découvertes sur un large territoire géographique, des centres d'émissions potentiels du monnayage (le Centre-Est de la Gaule et la Suisse occidentale) jusqu'au Sud et Nord de la Gaule, mais aussi en Allemagne, en Autriche ou encore en République tchèque³. La durée de circulation et l'importante diffusion des exemplaires de cette série expliquent en partie la multiplication des émissions ΚΑΛΕΤΕΔΟΥ. En effet, la série compte de nombreuses variations du type, que de nombreux chercheurs se sont notamment attelés depuis le xx^e siècle à caractériser et surtout à classer. Cette étude revient sur les principaux classements effectués et apporte des informations nouvelles, notamment en confrontant les données iconographiques, métrologiques et archéologiques aux analyses élémentaires réalisées par LA-ICP-MS sur 73 exemplaires de 11 émissions différentes de la série⁴.

Critères de classement des émissions ΚΑΛΕΤΕΔΟΥ

La première monnaie de la série émise présente la tête casquée de Rome à droite à l'avers et un cheval libre à droite au revers, avec pour légende ΚΑΛΕΤΕΔΟΥ SVLA. Imitation gauloise du denier romain de P. Cornelius Sulla, elle agit comme modèle principal pour les différents types monétaires de la série ΚΑΛΕΤΕΔΟΥ découverts.

Les émissions de la série sont classées selon plusieurs critères, principalement l'orientation des types (figure 1), les évolutions de la légende (de ΚΑΛΕΤΕΔΟΥ SVLA à de simples monogrammes, figure 2) et les variations des monogrammes présents au revers et parfois au droit (figure 3). La distinction des types monétaires est en effet surtout iconographique dans tous les classements existants, et suivrait une chronologie. Les premières émissions seraient celles à la légende complète ΚΑΛΕΤΕΔΟΥ SVLA, les suivantes reprennent les caractéristiques principales de l'image monétaire (tête casquée et cheval), mais la légende évoluerait avec le temps, pour se faire de plus en plus incomplète jusqu'à ne plus consister qu'en de simples monogrammes.

Plus d'une dizaine de classements différents de la série ΚΑΛΕΤΕΔΟΥ ont été publiés depuis les années 1960, à partir de plusieurs types de corpus : ensemble des monnaies connues, collections muséales, dépôts monétaires. L'un des classements les plus complets à ce jour, qui inclut une majorité des types de la série mis au jour, est celui effectué par Deyber et Scheers et publié en 1993 sur les monnaies du dépôt de Robache⁵. Ce dernier repose sur un premier découpage en fonction de la position du cheval au revers : cheval au repos (types A) et cheval au galop (types B), qui est également celui adopté par K. Gruel dans le catalogue des monnaies gauloises de Bibracte⁶. Ces deux groupes sont eux-mêmes divisés en fonction des images monétaires et surtout de la décomposition de la légende, et enfin en variantes pour mettre en exergue des différences plus ténues. Il faut noter que cette classification, et cela souligne l'un

2. Pour Chantenay, daté de 36 av. n. è., voir BRENOT, SCHEERS 1996, p. 78 ; pour Vernon, dont l'enfouissement est daté de 46-45 av. n. è., voir BARTHÉLEMY 1874, p. 493-532.

3. Voir GRUEL 2005, p. 29-37 ; NICK 2006 ; 2015 ; PIERRECELVIN 2008 ; BOSSAVIT 2022.

4. BOSSAVIT 2022.

5. DEYBER, SCHEERS 1993, p. 411-428. Les monnaies décrites par les auteurs sont au nombre de 207, bien que ces derniers estiment que le dépôt devait être composé de davantage d'exemplaires.

6. GRUEL, POPOVITCH 2007.

des problèmes inhérents à la caractérisation des émissions ΚΑΛΕΤΕΔΟΥ, présente le même usage de la numérotation A1, 2, 3, B1, 2, etc. que celui employé par M. Nick⁷. Cependant ce dernier n'associe pas cette numérotation aux mêmes critères descriptifs.



a. BnF 8297

b. BnF 8280

Figure 1 – Exemples de différenciation des émissions en fonction de l'orientation des types (clichés : C. Bossavit ; × 1,5).



a. BnF 8270

b. BnF 5099

Figure 2 – Exemples de différenciation des émissions en fonction de l'évolution de la légende (clichés : C. Bossavit ; × 1,5).



a. BnF 8287



b. BnF 8160



c. BnF 8188



d. Laignes_0872



e. BnF 8227

Figure 3 – Exemples de différenciation des émissions en fonction des variations des monogrammes (clichés : C. Bossavit ; × 1,5).

7. Nick 2015.

Réinterprétation des classements existants

Comment interroger les classifications existantes et comment déterminer si ces dernières sont pertinentes ?

Dans le cadre de travaux de thèse menés de 2017 à 2022, la question du classement des émissions de cette série a été explorée à nouveau, notamment en enrichissant le corpus de découvertes récentes ou de réattributions de types à la série ΚΑΛΕΤΕΔΟΥ⁸. Cette étude prend en compte la mise au jour, au cours de ces dix dernières années, des quatre seuls exemplaires connus frappés du type du coin du Mont Vully⁹ (figure 4). La découverte de ce coin est ancienne et associée à plusieurs monnaies ΚΑΛΕΤΕΔΟΥ dont aucune ne correspondait au type du coin. Depuis, deux exemplaires portant cette image monétaire spécifique ont été recensés en Suisse¹⁰, tandis que deux autres étaient présents dans le dépôt monétaire de Laignes¹¹ (Côte-d'Or, figures 4a-b). La monnaie Laignes_0670 semble même avoir été frappée à l'aide du coin du Mont Vully, ou bien, plus probablement, cette monnaie aurait servi de modèle pour la création de ce coin. L'éloignement géographique des découvertes des monnaies de ce type ainsi que du coin monétaire montre à nouveau la large diffusion de la série ΚΑΛΕΤΕΔΟΥ et vraisemblablement des sites de frappe ou d'émission. Bien que le « O » de la légende initiale de la série ne soit pas visible, il semble que le traitement soigné du droit et le triangle inversé sous le cheval au revers doivent inciter à considérer cette émission comme appartenant au type A de Deyber et Scheers : au cheval au repos.



a. Laignes_0670 (1,96 g, 13 mm, 8 h)

b. Laignes_0956 (1,84 g, 12 mm, 10 h)

Figure 4 – Monnaies du type du coin du Mont Vully (clichés : C. Bossavit ; × 1,5).

Un deuxième élément de réinterprétation du classement s'appuie sur la réattribution d'un type monétaire identifié comme un exemplaire à la Tête casquée à la série ΚΑΛΕΤΕΔΟΥ¹². Cette attribution a sans doute été définie en raison de l'absence des éléments de légende ou monogrammes traditionnellement présents sur toutes les émissions de la série ΚΑΛΕΤΕΔΟΥ. Les lettres « KYA » au revers des exemplaires de cette série, y compris sur le type considéré comme le plus tardif, au cheval au galop et à la rouelle (figure 5b), sont en effet absentes des monnaies considérées ici (figure 5a).

8. BOSSAVIT 2022.

9. KAENEL, AUBERSON 1996, p. 106-111 ; GEISER 2017, p. 100-101.

10. NICK 2015 ; NICK, SCHAPPI 2019, p. 79-84.

11. BOSSAVIT, NIETO-PELLETIER 2020 ; BOSSAVIT 2022.

12. La monnaie est identifiée comme telle dans MURET, CHABOUILLET 1889 ainsi que dans le catalogue des monnaies de Bibracte (GRUEL, POPOVITCH 2007, 16.3 et 16.4).

Il faut cependant constater que les monnaies du même type que BnF 5099 (figure 5a) présentent davantage de différences avec la série à la Tête casquée à laquelle elle avait été attribuée : le cheval est harnaché, contrairement à celui des exemplaires de type BnF 5118 (figure 5c), une rouelle est présente en dessous du cheval et non un simple anneau, la croix au-dessus du cheval ainsi que le collier de perles au droit des exemplaires de type BnF 5099 (figure 5a) sont des caractéristiques iconographiques partagées avec les monnaies de la série ΚΑΛΕΤΕΔΟΥ.



Figure 5 – Comparaison de l’iconographie d’un ex. identifié comme une monnaie à la Tête casquée (a) avec des exemplaires des séries ΚΑΛΕΤΕΔΟΥ (b) et à la Tête casquée (c) (clichés : C. Bossavit ; × 1,5).

En continuant la comparaison, il faut noter la similarité de l’image monétaire des exemplaires de type BnF 5099 (figure 5a) ou BnF 5100 (figure 6a) avec l’émission B4 à la rouelle sous le cheval et aux lettres V et S devant le visage au droit (figure 6b). Certains exemplaires conservés au MAN et découverts dans le dépôt de Lavilleneuve-au-Roi montrent au revers un cheval surmonté d’une croix¹³, à l’image des exemplaires de type 5100 (figure 6a). Les monnaies de ce type doivent donc être réattribuées à la série ΚΑΛΕΤΕΔΟΥ, et il est même probable que ce type soit le même que le B4 (figure 6b).



Figure 6 – Comparaison de l’iconographie d’un ex. identifié comme une monnaie à la Tête casquée (clichés : C. Bossavit) avec un exemplaire du type B4 de la série ΚΑΛΕΤΕΔΟΥ (LE DANTEC *et al.* 2021).

13. LE DANTEC *et al.* 2021, pl. 24.

Nouveaux critères de distinction

Deux éléments de caractérisation des émissions de la série ont notamment été étudiés pour en vérifier la pertinence pour la définition ou ajustement d'un classement de la série : la masse et le titre des émissions. Sur un ensemble de 1970 exemplaires recensés de la série, l'observation de la masse en distinguant les deux grands types identifiés par Deyber et Scheers (A et B) montre une légère différence des masses entre ces types. Les exemplaires du type A ont en moyenne une masse de 1,9-2,0 g tandis que ceux du type B ont une moyenne de masse de 1,8-1,9 g. La différence n'est cependant pas significative et toutes les monnaies de ces types ne s'inscrivent pas nécessairement dans les moyennes de masse observées. Le critère de la masse ne peut ainsi être considéré seul comme moyen pertinent de distinction des émissions de la série ΚΑΛΕΤΕΔΟΥ.

Un des éléments nouveaux apporté dans cet article pour la distinction des émissions est la composition analytique de ces dernières. Les premières analyses élémentaires de monnaies ΚΑΛΕΤΕΔΟΥ ont été réalisées par spectrométrie de fluorescence X¹⁴, méthode de surface, dont les résultats sur certains éléments chimiques (notamment l'argent et l'étain) peuvent être surestimés. Il était nécessaire d'avoir de nouveaux résultats plus représentatifs des teneurs réelles en argent et éléments traces. Le LA-ICP-MS, méthode d'analyse non-destructive, éprouvée pour l'étude des monnayages d'argent, a permis de préciser le titre de plusieurs émissions de la série. 73 exemplaires de 11 émissions ΚΑΛΕΤΕΔΟΥ différentes ont été analysés par LA-ICP-MS, ce qui en fait le corpus à ce jour le plus important de monnaies de la série analysé par cette méthode. L'interrogation posée derrière l'analyse élémentaire est la suivante : est-il possible de distinguer les émissions en fonction de leur composition métallique, si celle-ci est significativement différente selon les types ?

Les résultats montrent une apparente homogénéité du titre pour l'ensemble des émissions ΚΑΛΕΤΕΔΟΥ analysées autour de 97,5 %, à deux exceptions près. Les premières émissions, ΚΑΛΕΤΕΔΟΥ SVLA (figure 1a) et ΚΑΛΕΤΕΔΟΥ aux types à gauche et légende complète (figure 1b) se démarquent par un titre significativement plus élevé que celui des autres émissions étudiées (figure 7). À l'inverse, les 5 monnaies du type au cheval au galop et triangle inversé sous le cheval ont le titre le plus faible de toutes les émissions considérées (figure 7). Le faible nombre d'exemplaires analysés pour ce type incite à la prudence dans l'interprétation des résultats, mais il semble que ces monnaies aient moins d'argent dans leur composition que les autres monnaies ΚΑΛΕΤΕΔΟΥ.

Le titre, à l'exception des trois émissions citées, ne permet donc pas de distinguer des groupes de composition de l'alliage en fonction des émissions. L'observation des éléments traces (or et bismuth) ne permet pas davantage de distinguer des regroupements par émission. Les rapports Bi/Ag sur Au/Ag sont similaires d'une émission à une autre, et s'il y a des différences, ces dernières ne sont pas liées aux types monétaires. Il semble que la production de ces monnaies ait été homogène, ou du moins assez standard.

14. BURKHARDT *et al.* 1994 ; 2012.

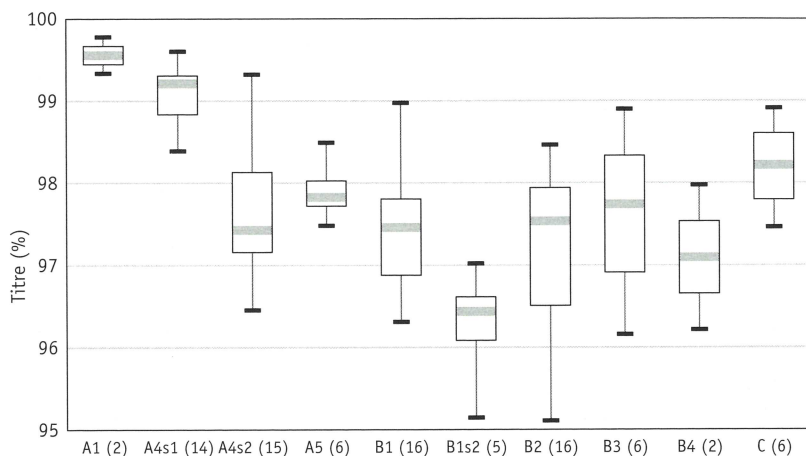


Figure 7 – Diagramme à barres du titre des 73 exemplaires KAΛETEΔOY analysés par LA-ICP-MS, regroupés selon différentes émissions identifiées (le résultat de l'exemplaire du type du coin du Mont Vully, de type A4s3, n'est pas représenté sur cette figure).

Conclusion

L'étude du monnayage KAΛETEΔOY est emblématique du travail de chercheur et numismate, en constante évolution. Chaque époque apporte avec elle son lot de découvertes de types nouveaux et la mise à disposition d'outils de plus en plus adaptés à la compréhension de ce monnayage, cet article en a fait la démonstration. Les monnaies KAΛETEΔOY n'ont pas fini de dévoiler toute leur complexité...

Bibliographie

- BARTHÉLEMY 1874 : A. DE BARTHÉLEMY, Études sur des monnaies gauloises trouvées en Poitou et en Saintonge, *Mémoires de la société des antiquaires de l'Ouest*, 37, 1874, p. 493-532.
- BOSSAVIT 2022 : C. BOSSAVIT, *Les monnayages d'argent du Centre-Est (II^e-I^{er} s. av. n.-è.)*. Regards croisés, Thèse de doctorat, Université d'Orléans, 2022.
- BOSSAVIT, NIETO-PELLETIER 2020 : C. BOSSAVIT, S. NIETO-PELLETIER, *Le dépôt monétaire de Laignes (Côte d'Or)*. Site du « Grand Verger Auger », Rapport préliminaire, 2020.
- BURKHARDT et al. 1994 : A. BURKHARDT, W.B. STERN, G. HELMING, *Keltische Münzen aus Basel. Numismatische Untersuchungen und Metallanalysen*, Basel, 1994.
- BURKHARDT 2012 : A. BURKHARDT, Die Analysen der keltischen Münzen und Metalle der spätlatenezeitlichen Großsiedlung in der Rheinschleife bei Altenburg (Schwaben), *Fundberichte aus Baden-Württemberg*, 32, 2012, p. 673-716.
- DEYBER, SCHEERS 1993 : A. DEYBER, S. SCHEERS, Le trésor de Robache, *Archaeologia Mosellana*, 2, 1993, p. 411-428.
- GEISER 2017 : A. GEISER, Vully (FR), un oppidum celtique, dans *Les Celtes et la monnaie. Des Grecs aux Surréalistes*, J. GENECHESI, L. PERNET (éd.), Lausanne, 2017, p. 100-101.
- GRUEL 2005 : K. GRUEL, L'alignement du denier gaulois sur l'étalon romain : datation et impact économique, dans *Die Kelten und Rom: neue numismatische Forschungen*, J. METZLER, D. WIGG-WOLF (hrsg.), Mainz am Rhein, 2005, p. 29-37.

- GRUEL, POPOVITCH 2007 : K. GRUEL, L. POPOVITCH (éd.), *Les monnaies gauloises et romaines de l'oppidum de Bibracte*, Bibracte / Glux-en-Glenne, 2007.
- KAENEL, AUBERSON 1996 : G. KAENEL, A.-F. AUBERSON, Un coin monétaire celtique au Mont Vully (canton de Fribourg), *ArchS*, 19, 1996, p. 106-111.
- LE DANTEC *et al.* 2021 : J.-P. LE DANTEC, L. OLIVIER, M. TACHE, *Catalogue des monnaies gauloises, celtiques et massaliètes*, Saint-Germain-en-Laye, 2021.
- MURET, CHABOUILLET 1889 : E. MURET, A. CHABOUILLET, *Catalogue des monnaies gauloises de la Bibliothèque nationale de France*, Paris, 1889.
- NICK 2015 : M. NICK, *Die keltischen Münzen der Schweiz: Katalog und Auswertung, Inventar der Fundmünzen der Schweiz*. Schweizerische Akademie der Geistes- und Sozialwissenschaften, *Inventar der Fundmünzen der Schweiz*, Bern, 2015.
- NICK, SCHAPPI 2019 : M. NICK, K. SCHAPPI, Sie passt! – Ein Kaletedou-Quinar aus Wilchingen-Osterfingen SH und der keltische Münzstempel vom Mont Vully FR, *GNS*, 69-275, 2019, p. 79-84.
- PIERREVELCIN 2012 : G. PIERREVELCIN, *Les relations entre la Bohême et la Gaule du IV^e au I^{er} siècle avant J.-C.*, Praha, 2012.

Jacques MEISSONNIER*

Le bronze BN 10315-10316 est-il éduen¹ ?

Voilà 50 ans, lors d'un stage au Musée Rolin à Autun en juillet 1972 sous la direction de son conservateur, G. Vuillemot², j'ai eu l'occasion de rencontrer une monnaie gauloise en bronze du type BN 10315-10316. Or, les monnaies de ce type n'ont toujours pas été attribuées à un peuple gaulois, ce qui est quelque peu irritant.

Un type de monnaie mal-aimé !

Le type monétaire est décrit en 1889 par Muret et Chabouillet pour deux exemplaires du Cabinet des Médailles de la Bibliothèque nationale, numérotés 10315 et 10316³. Aucune de ces deux monnaies ne figure parmi les dessins de Dardel publiés ensuite par La Tour⁴. A. Blanchet ne les mentionne pas dans son *Traité*⁵. Pratiquement un siècle plus tard, la légende de ces monnaies est classée dans les « légendes supprimées » par J.-B. Colbert de Beaulieu et Br. Fischer sans explication⁶. Les quatre volumes du *Nouvel atlas des monnaies gauloises* de L.-P. Delestrée et M. Tache l'ignorent⁷.

* Membre titulaire de la SFN ; numis.memess@orange.fr

1. À un titre ou à un autre, Violaine Bresson, Sophie Casadebaig, Vincent Guichard, Dominique Hollard, Gaylord Jovignot, Jean-Pierre Le Dantec, Brigitte Maurice-Chabard, Dominique Montigny, Laurent Popovitch, Gustave Vuillemot (†), m'ont aidé pour la découverte de ces monnaies et la préparation de ma communication. Qu'ils en soient tous très vivement remerciés.
2. Monsieur Vuillemot signe presque toujours « G. Vuillemot », ce qui fait que beaucoup de personnes l'appellent à tort Georges. Son prénom est bien Gustave.
3. MURET, CHABOUILLET 1889, p. 249.
4. LA TOUR 1892.
5. BLANCHET 1905.
6. RIG IV, p. 510, *Légendes supprimées* : CECICOY/.
7. DELESTRÉE, TACHE 2002-2008.