



**HAL**  
open science

# Combiner les regards inter et intra-organisationnels pour une analyse sociologique des violences supportéristes lors de rencontres de football professionnel

Ludovic Lestrelin, Bastien Soulé

## ► To cite this version:

Ludovic Lestrelin, Bastien Soulé. Combiner les regards inter et intra-organisationnels pour une analyse sociologique des violences supportéristes lors de rencontres de football professionnel. Sociologie des organisations et management du sport. Enjeux et renouvellement d'un champ de recherche, Laboratoire VIPES EA4636 - Université de Rennes 2, Jan 2023, Rennes, France. hal-04054079

**HAL Id: hal-04054079**

**<https://hal.science/hal-04054079v1>**

Submitted on 5 Apr 2023

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

# Combiner les regards inter et intra-organisationnels pour une analyse sociologique des violences supportéristes lors de rencontres de football professionnel

LESTRELIN Ludovic – Maître de Conférences

UMR 6590 Espaces et Sociétés

[ludovic.lestrelin@unicaen.fr](mailto:ludovic.lestrelin@unicaen.fr)

SOULE Bastien – Professeur des Universités

Laboratoire sur les Vulnérabilités et l'Innovation dans le Sport (L-ViS)

[bastien.soule@univ-lyon1.fr](mailto:bastien.soule@univ-lyon1.fr)

**Mots clé :** supporters – violences – football – stades

**Résumé :** dans les stades français, la saison 2021-2022 de football professionnel a été marquée par des heurts répétés et protéiformes. Plutôt que de se demander pourquoi des supporters sont violents, le propos consistera lors de ce symposium à chercher à comprendre ce que font et ne font pas les acteurs en charge de l'organisation du spectacle pour lutter contre leurs débordements, en tenant compte des contraintes avec lesquelles ils doivent composer. L'enjeu consiste à combler une faille dans la connaissance, car les recherches empiriquement fondées restituant la réalité de la sécurisation des stades s'avèrent rares (Viot, 2013). On sait par conséquent peu de choses sur la façon dont s'organise concrètement la bonne tenue des rencontres sportives.

S'intéressant aux grands événements sportifs internationaux, Klauser (2011) décrit la concertation au sein des dispositifs de sécurité (niveau élevé de coopération interne, retours d'expériences et simulations collectifs) comme un gage d'efficacité. De même, Mastrogiannakis et Dorville (2013) avancent que les mécanismes verticaux ne sont pas les plus à même de générer des réponses sécuritaires coordonnées et adaptées (au contraire des configurations horizontales, articulant les points de vue et intérêts pluriels). Ces auteurs privilégient une perspective inter-organisationnelle, qu'il importe de prendre en considération tant les enjeux de collaboration sont cruciaux entre les dirigeants et représentants de chaque club, les pouvoirs publics, les forces de l'ordre, les agences privées de sécurité ou encore les groupes de supporters *ultra*.

Nous proposons de compléter cette approche inter-organisationnelle à travers la prise en considération du fonctionnement interne de chaque club (aspects intra-organisationnels) afin de restituer la dynamique liant les différents protagonistes impliqués. Une catégorie d'acteurs peu ou prou absente des travaux sur le supportérisme entre alors dans l'équation : les dirigeants et salariés des clubs relevant des activités commerciales. Il s'agit dès lors de considérer la sécurité en tant qu'action collective organisée engageant des groupes d'acteurs porteurs d'enjeux professionnels variés et animés de préoccupations plurielles. Etudier la coordination inter mais aussi intra-organisationnelle s'avère en effet central pour cerner non seulement les difficultés à coopérer, les tensions et conflits juridictionnels perturbant la coordination, mais aussi l'atteinte de compromis à partir de différentes formes de contradictions.

Une enquête menée sur le cas de l'Olympique lyonnais (OL) montre notamment que la convergence des intérêts économiques et sécuritaires ne va pas de soi, d'autant moins en contexte de croissance organisationnelle. L'analyse de la préparation, du déroulement et des

suites d'un match de coupe d'Europe marqué par de violents incidents entre supporters permet d'illustrer les contraintes auxquelles sont confrontés les personnels du club. Un enjeu de leur travail est de réussir à articuler la maximisation des recettes commerciales avec la gestion des risques, dont celui très aigu lié au hooliganisme (Lestrelin & Soulé, 2021). La grille de lecture appliquée au cas du club rhodanien sera déclinée pour saisir les difficultés observées dans les stades français lors de la saison 2021-2022, considérée comme remarquable en termes de fréquence et d'ampleur des violences entre supporters.

Les clubs sportifs professionnels constituent des terrains pertinents pour œuvrer au chantier d'une sociologie des organisations plaçant au cœur de la réflexion l'articulation entre autorité et capacité à résoudre collectivement des problèmes (Duran & Lazega, 2015). Pour autant, « la sécurité ne se donne pas facilement à voir » (Diaz, 2013, p. 11) et tout chercheur travaillant sur ce sujet sensible est confronté à un voile d'opacité (Fournier, 2001). Alors que la sociologie des organisations est censée s'appuyer sur une certaine épaisseur empirique, l'objet abordé rend difficile la réalisation d'enquêtes de terrain approfondies. Sur le plan méthodologique, cette entrave pousse dès lors à privilégier les postures d'observation participante, les sources secondaires et les entretiens déportés afin de ne pas s'interdire l'accès à des terrains par certains aspects minés.

## Références

- Diaz, F. (2013). La construction sociale du risque et de la sécurité : une question de gouvernance. *Loisir & Société*, 36, 8-26.
- Duran, P. & Lazega, E. (2015). Action collective : pour une combinatoire des mécanismes de coordination. *L'Année sociologique*, 65, 291-304.
- Klauser, F. (2011). The Exemplification of "Fan Zones": Mediating Mechanisms in the Reproduction of Best Practices for Security and Branding at Euro 2008. *Urban Studies*, 48, 15, 3203-3219.
- Lestrelin, L. & Soulé, B. (2021). Exploiter un grand stade et sécuriser le spectacle sportif : une conciliation délicate au sein des clubs professionnels de football. *Revue française de sociologie*, 62, 451-480.
- Mastrogiannakis, D. & Dorville, C. (2013). Security and sport mega-events: a complex relation. *Sport in Society*, 16, 2, 133-139.
- Viot, P. (2013). *Le territoire sécurisé des grandes manifestations contemporaines*. Thèse de doctorat, école polytechnique fédérale de Lausanne.