



HAL
open science

Faire apprendre tous les élèves en classe à distance Inégalités d'apprentissage et école à distance

Maíra Mamede

► To cite this version:

Maíra Mamede. Faire apprendre tous les élèves en classe à distance Inégalités d'apprentissage et école à distance : Bulletin de Veille n. 3. Ministère de l'Éducation Nationale et de la Jeunesse; Direction du Numérique pour l'Éducation; Canopé. 2023. hal-04023869

HAL Id: hal-04023869

<https://hal.science/hal-04023869>

Submitted on 10 Mar 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - NoDerivatives 4.0
International License



Faire apprendre tous les élèves en classe à distance ?

Inégalités d'apprentissage et école à distance

Le confinement de 2020 a obligé l'école à se réinventer pour remplir sa fonction sociale. Si le recours aux technologies numériques s'est imposé comme une évidence pendant le confinement, une telle transformation des pratiques a interpellé les principaux acteurs concernés, personnels d'encadrement, enseignants, élèves et familles. Parmi les différentes questions soulevées, celle des inégalités scolaires a retenu l'attention. Comment assurer les apprentissages de tous les élèves dès lors que cela passe par leurs propres ressources matérielles et culturelles pour apprendre avec le numérique ?

Numérique et inégalités d'apprentissage

Avec le confinement, les usages éducatifs du numérique ne viennent plus en complément mais en substitution de l'école en tant qu'espace spécifique dédié aux apprentissages. On observe une transition du concept de fracture numérique (clivage entre ceux qui seraient à l'aise avec les pratiques numériques et ceux qui ne le seraient pas) vers celui d'inégalités numériques (Collin, 2013), terme qui ouvre la perspective à la relation entre les caractéristiques des individus (origine socio-économique, genre, territoire, âge...) et le recours aux technologies numériques dans la vie quotidienne et pour l'apprentissage plus spécifiquement. Dans cette vision systémique (Brotcorne, 2020), les inégalités numériques viennent se cumuler à d'autres inégalités sociales et peuvent être à leur tour à l'origine d'autres processus inégalitaires. Dans une approche anthropologique (Plantard, 2014), il s'agit d'interroger la relation que les individus entretiennent avec ces technologies, très variables, y compris chez les supposés *digital natives* (DNE-

TN2, #GTnum, jeunes, pratiques, recherche, usages, 2020). Les potentialités offertes par les ressources et outils numériques sont intrinsèquement dépendantes des pratiques effectives, raison pour laquelle le passage à grande échelle d'expérimentations peine à dégager une efficacité des ressources numériques, abstraction faite des choix pédagogiques des acteurs (Fluckiger, 2020). Dans ce sens, le recours à la notion de littératie numérique ou d'e-littératie – conçue « comme instrumentation, les outils numériques instrumentant et (donc) modifiant notre manière d'être au monde » (Daunay et Fluckiger, 2018, p. 73) – peut être heuristique pour l'ensemble des acteurs concernés, les élèves et leurs familles, mais également les enseignants, même si on constate une diversité d'approches (DNE-TN2, février 2021).

Les pratiques des acteurs

Il y a eu une grande diversité dans la manière dont les familles ont investi l'école à la maison, en fonction de leurs possibilités matérielles, de leur disponibilité et de leurs propres rapports à l'école et au numérique, avec des modes d'accompagnement du travail scolaire des enfants plus ou moins efficaces (Delès et al., 2021). Les usages éducatifs du numérique sont plus exigeants pour les élèves en termes d'attention, d'autonomie et d'efforts (Tricot, 2021). Pour les enseignants, cela suppose d'anticiper davantage les difficultés qui seront rencontrées par les élèves (Netter, 2022), raison pour laquelle la période les a conduits à une réflexivité accrue (Chauvel et al., 2021). L'efficacité de l'enseignement pendant la période de l'école à la maison suppose que les différents acteurs mobilisent non seulement les ressources matérielles nécessaires, mais aussi une littératie numérique suffisante pour que leurs pratiques conduisent effectivement à des apprentissages chez les élèves.

Les effets sur les apprentissages

Il n'est pas aisé d'évaluer les effets du confinement sur les apprentissages des élèves. D'un point de vue micro, pendant cette période, les enseignants ont eu des pratiques d'évaluation plus indulgentes (Bédouchaud et Leszczak, 2020). D'un point de vue macro, nous ne disposons que d'évaluations internationales transitoires (DNE-TN2, janvier 2021). Lorsqu'elles seront plus abouties, il sera probablement difficile d'isoler les effets de la pandémie d'autres éléments contextuels spécifiques à tel ou tel pays, tels que la réforme du lycée en France, survenue à la même période. Ainsi, les comparaisons entre les pays doivent être menées avec beaucoup de prudence. Les évaluations nationales, quant à elles, montrent en 2020 une augmentation des écarts entre les élèves scolarisés en éducation prioritaire et ceux qui ne le sont pas, suivie d'une diminution des écarts en 2021 (DEPP, 2022). Cependant, quels sont les effets sur le long terme pour les cohortes en question ? D'après Hervault (2021), il est raisonnable de s'attendre à des effets modérateurs de l'impact de la pandémie sur les apprentissages en fonction de trois facteurs :

- > (a) la durée de l'absence du travail en établissement, mais avec des effets différenciés selon l'origine sociale, en défaveur des élèves défavorisés ;

- > (b) le niveau d'enseignement, les effets étant plus importants auprès de jeunes élèves (primaire), mais avec des effets sans doute plus importants en termes d'orientation pour les élèves du secondaire et les étudiants du supérieur ;
- > (c) les spécificités disciplinaires, avec un impact plus important sur des apprentissages en classe qui sont liés à la littérature que sur ceux liés à la numératie.

Conclusion

L'expérience de l'école en période de confinement invite sans doute à prendre au sérieux l'intégration des pratiques numériques éducatives en tant que contenu du curriculum des élèves et de la formation des enseignants. Toutefois, il semble important d'interroger certains effets éventuels de ces pratiques qui sont également apparus à l'occasion du confinement, notamment les effets psychologiques résultant de l'absence de relations interpersonnelles directes ou d'appartenance à un groupe. Ainsi, le numérique éducatif ne semble pas devoir être envisagé comme un substitut exclusif et durable à l'école, mais plutôt comme un facteur de transformation et d'hybridation des pratiques.

Máira Mamede,
maîtresse de conférences, laboratoire Circeft Escol,
Upec Inspé de Créteil

RÉFÉRENCES

- > Bédouchaud, D., & Leszczak, E. (2020). Les effets du confinement sur l'activité des enseignants du primaire et du secondaire. Rapport d'enquête. IFÉ, Université de Lyon, ENS de Lyon.
- > Brotcorne, P. (2019). Pour une approche systémique des inégalités numériques parmi les jeunes en âge scolaire. *Nouveaux cahiers de la recherche en éducation*, 21(3), 135-154.
- > Chauvel, S., Delès, R., & Pirone, F. (2021). Enseigner pendant le confinement en Réseau d'Éducation Prioritaire (REP et REP+). *Administration & Éducation*, 169(1), 119-124.
- > Collin, S. (2013, 5 octobre). Les inégalités numériques en éducation. Adjectif : analyses et recherches sur les TICE. Consulté le 17 novembre 2022.
- > Daunay, B., & Fluckiger, C. (2011). Enfant-élève-apprenant : une problématique didactique. *Recherches en didactiques*, 11(1), 7-15.
- > Delès, R., Pirone, F., & Rayou, P. (2021). L'accompagnement scolaire pendant le premier confinement de 2020. *Administration & Éducation*, 169(1), 155-161.
- > DEPP (2022, février). Évaluations de début de sixième en 2021 : des performances en légère hausse en français et des progrès plus marqués en éducation prioritaire renforcé (REP+) y compris en mathématiques. *Note d'information de la DEPP*, 22(4), 1-4.
- > DNE-TN2. (2020, 3 mars). Pratiques et usages numériques des jeunes. Productions du GTnum 4. Consulté le 17 novembre 2022.
- > DNE-TN2. (2021, 26 janvier). École, numérique et confinement : situation à l'international et état la recherche en France (visuels bilingues). Éducation, numérique et recherche. Consulté le 17 novembre 2022.
- > DNE-TN2. (2021, 7 février). Littératie numérique et translittératie : définitions et veille bibliographique. Consulté le 17 novembre 2022.
- > Fluckiger, C. (2020, 21 septembre). Ressources et outils face à la covid-19 : Critique d'un texte du CSEN sur la recherche qui a « sa place » en éducation. Adjectif : analyses et recherches sur les TICE. Consulté le 17 novembre 2022.
- > Hervault, M. (2021). Les inégalités sociales au spectre du « CoVid Learning Gap ». [Preprint]. SocArXiv Papers.
- > Netter, J. (2022). Quelques effets du confinement sur la construction des inégalités scolaires. *REE Recherches en éducation*, 48.
- > Plantard, P. (2014). Usage des technologies numériques : innovations et imaginaires. Dans P. Musso (éd.), *Imaginaire, industrie et innovation* (p. 55-68). Manucius.
- > Tricot, A. (2021). Le numérique permet-il des apprentissages scolaires moins contraints ? Une revue de la littérature. *Éducation et sociétés*, 45(1), 37-56.