



HAL
open science

L'articulation recherche et formation en didactique des QSV : quelle méthodologie ?

Nathalie Panissal, Nicolas Hervé, Amélie Lipp, Nadia Malek Cancian, Michel Vidal

► To cite this version:

Nathalie Panissal, Nicolas Hervé, Amélie Lipp, Nadia Malek Cancian, Michel Vidal. L'articulation recherche et formation en didactique des QSV : quelle méthodologie ?. Cahier de recherche ENSFEA, 2021, 4, pp.11-20. hal-04007805

HAL Id: hal-04007805

<https://hal.science/hal-04007805>

Submitted on 31 Mar 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

L'articulation recherche et formation en didactique des QSV : Quelle méthodologie ?

Nathalie Panissal, Nicolas Hervé, Amélie Lipp, Nadia Cancian et Michel Vidal

nathalie.panissal@ensfea.fr

5 mots-clés : didactique des QSV, recherche collaborative, recherche et formation, visée heuristique, visée praxéologique

Cette communication des carrefours de la recherche vise à présenter les développements récents de la didactique des questions socialement vives (QSV) telle qu'elle se pratique à l'ENSFEA. Nous profitons du thème « Méthodologies » pour interroger la manière dont nous problématisons nos objets de recherche et nous construisons nos terrains d'études.

Les développements récents de la didactique des QSV : de pratiques expérimentales d'enseignement à l'étude de pratiques ordinaires

La didactique des QSV a émergé dans les années 1990 à la croisée de deux préoccupations : la multiplication dans l'espace public de questions politiques portant sur le développement des sciences et des techniques (les OGM ou le nucléaire par exemple), l'importance prise par les savoirs sociaux sur les savoirs scolaires dans l'enseignement de questions relevant des sciences humaines et sociales (en SES ou en histoire-géographie par exemple). Les travaux d'Alain Legardez et de Laurence Simonneaux ont ainsi permis de faire émerger un champ de recherches qui porte sur les conditions scolaires de l'étude de questions controversées et interdisciplinaires, aux savoirs incertains et complexes.

La didactique des QSV se revendique comme une didactique engagée au service d'une transformation de la société (Simonneaux et Legardez, 2011). Un enjeu fort est de contribuer à une éducation au politique, c'est-à-dire au développement chez les apprenants de leur pouvoir d'agir ou « empowerment » (Simonneaux, Simonneaux & Legardez, 2014). L'approche didactique de l'enseignement des QSV œuvre donc à une éducation critique et émancipatrice, qui conduit à comprendre la complexité et la dynamique sociale d'une QSV et favorise l'éducation du citoyen.

Les travaux pionniers ont principalement porté sur des ingénieries didactiques, qui ont permis de dégager des caractéristiques génériques sur certains dispositifs comme le débat, le jeu de rôles, le dilemme éthique, la cartographie de controverses, ainsi que des propriétés spécifiques à l'enseignement de QSV singulières (les nanotechnologies, le bien-être animal par exemple). En tant qu'ingénierie didactique, ce sont le plus souvent des pratiques d'enseignement innovantes, qui ont été expérimentées sous le contrôle épistémologique et didactique fort du chercheur, et qui ont été analysées principalement sous l'angle des effets sur l'apprentissage des élèves.

On observe depuis quelques années une transformation du champ de la didactique des QSV, qui peut s'expliquer par la convergence de trois éléments : l'intérêt pour les pédagogies de l'enquête, l'intensification de la place des QSV dans les référentiels de formation de l'enseignement agricole secondaire, la place prise par les recherches collaboratives. Ces trois éléments font que la didactique des QSV s'intéresse maintenant davantage aux pratiques ordinaires des enseignants.

La démarche d'enquête sur les QSV : un nouvel objet de recherches en didactique

Premièrement, la recherche se concentre moins sur l'étude de dispositifs d'enseignement singuliers, elle s'intéresse davantage à la mise en enquête des élèves sur des QSV. Ce tournant est issu des travaux menés au sein du projet européen PARRISE (2014-2017), qui a conduit à la modélisation d'une démarche d'enquête sur les QSV. Cette démarche est représentée dans la figure suivante.

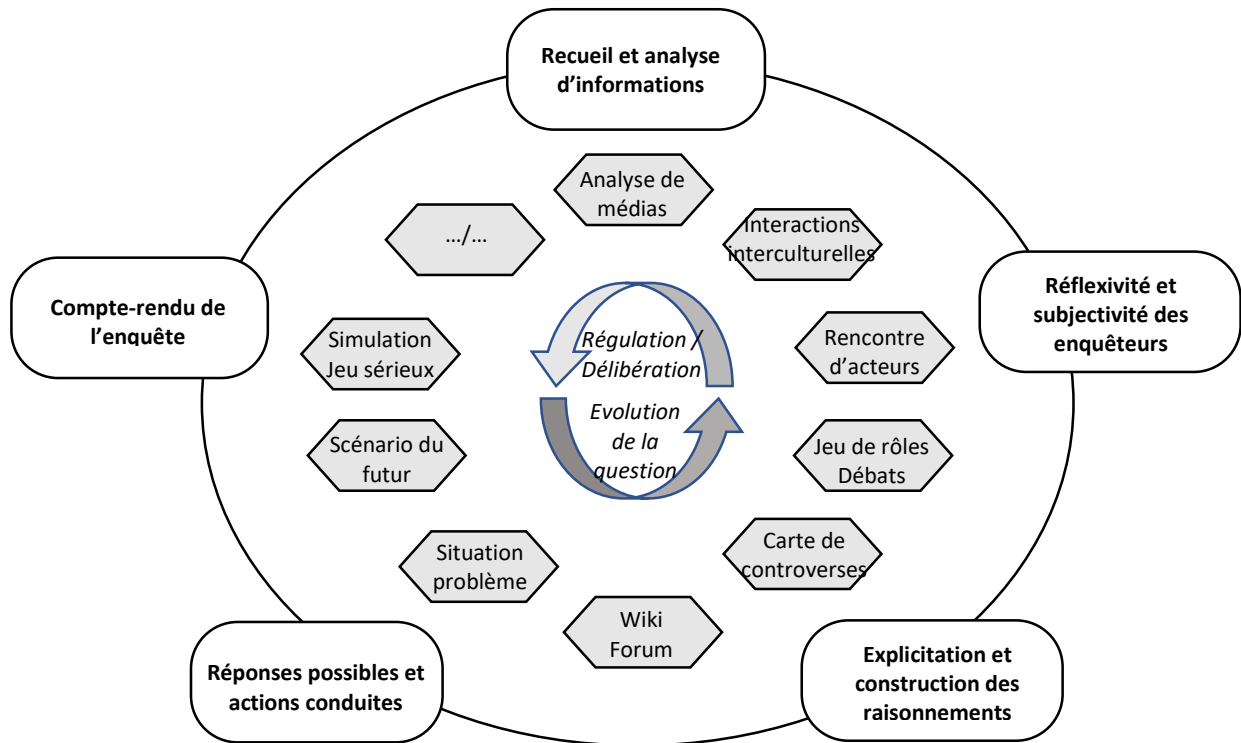


Figure 1 : La démarche d'enquête sur les QSV dans la perspective de la durabilité (Simonneaux et Simonneaux, 2019, p. 13).

Il s'agit ici d'une proposition de modélisation de cinq phases comme point d'appui pour effectuer une démarche d'enquête. Avant tout, pour être capable d'appréhender la complexité d'une QSV, il convient de mobiliser des processus cognitifs complexes comme les capacités de problématisation (ce n'est pas toujours simple de savoir ce qui fait réellement problème), mais également d'effectuer des raisonnements complexes (pensée critique, éthique, créative, métacognitive) et de délibérer (savoir argumenter, présenter son opinion, ses résultats, accepter des compromis), ces processus cognitifs sont recrutés au sein de chacune des cinq phases de la démarche d'enquête. Les phases sont présentées de manière linéaire par souci de clarté du propos mais chaque phase peut être convoquée à plusieurs reprises lors de l'avancée de l'enquête. La première phase figurant sur le schéma correspond au recueil d'informations de multiples sources et acteurs pour approcher la QSV. Cette masse d'information doit être analysée et traitée (phase 2). En parallèle (phase 3), l'enquêteur (l'élève, l'enseignant) doit s'interroger sur sa propre posture vis-à-vis de la QSV. La phase 4 est caractérisée par l'examen de solutions candidates au problème soulevé par la QSV afin d'en proposer une, ou du moins de hiérarchiser les solutions. Enfin, le compte rendu de l'enquête (phase 5) témoigne des étapes précédentes et argumente ce qui conduit au choix de la solution.

Des changements dans les curricula : les QSV dans les référentiels de formation

Deuxièmement, le contexte institutionnel s'est modifié. L'irruption à l'école de questions sociétales s'est intensifiée ces dernières années, ce qui peut conduire quelquefois à une remise en question des savoirs enseignés et des valeurs transmises en classe. Les prescriptions prennent ainsi acte de la nécessité de faire évoluer les référentiels de formation pour donner une place plus importante et plus centrale aux QSV dans les curricula. Dans l'enseignement agricole, cette évolution prend par exemple la forme de l'épreuve orale terminale du baccalauréat STAV rénové en 2019, qui consiste en un oral de présentation d'une *question socialement vive* choisie par le candidat, et sur laquelle il doit formuler un avis argumenté en *en questionnant les enjeux socioscientifiques et éthiques*. Il doit pour cela faire la preuve qu'il a mené une *démarche d'investigation* qui fonde son point de vue. Cette épreuve est préparée par le candidat pendant les deux années de première et de terminale, sans qu'il y ait d'espaces institutionnels spécifiquement dédiés à cette épreuve. Autrement dit, c'est à l'équipe pédagogique d'organiser localement un parcours de formation individuel pour l'élève, à du référentiel de formation : enseignements disciplinaires, stages collectifs (dont une semaine consacrée à l'EDD) et individuels, enseignements pluridisciplinaires, dispositifs d'accompagnement personnalisé.

L'essor des recherches collaboratives

L'évolution des curricula fait qu'enseigner les QSV ne relève plus d'une pratique extraordinaire comme auparavant. Le cadre expérimental de la didactique des QSV s'est donc transformé pour passer de l'ingénierie didactique à des formes collaboratives de pratiques de recherches. En effet, il s'agit maintenant de construire des terrains d'études qui permettent dans le même temps de produire des phénomènes didactiques et d'accompagner les enseignants dans la mise en œuvre de nouvelles pratiques d'enseignement centrées sur les QSV. Dans ce contexte, c'est sur la façon de penser la diffusion des résultats de recherche au-delà des cercles académiques des sciences de l'éducation et de la formation par les chercheurs formateurs en didactique des QSV que s'est focalisé notre intérêt. En effet, ces recherches sur la formation en sciences de l'éducation s'appuient sur les pratiques et poursuivent trois visées (Marcel & Rinaudo, 2020) : la visée praxéologique à travers les recherches collaboratives, interventions (*pour* produire de nouveaux savoirs professionnel), la visée heuristique de productions de savoirs scientifiques (*pour* contribuer au développement et à la diffusion de savoirs nouveaux dans le champ des sciences de l'éducation et de la formation) et enfin la visée critique portée par une didactique qui accompagne au changement de pratiques éducatives (*pour* transformer le monde).

Problématique

L'objectif de notre contribution est de réfléchir aux questions épistémologiques qui traversent la production et le transfert des résultats de recherche en QSV par les chercheurs formateurs eux-mêmes dans et par la formation des enseignants. En effet, une spécificité des terrains, sur lesquels s'appuie nos travaux de recherche, est que les équipes enseignantes avec qui nous collaborons sont formées à la didactique des QSV et à la démarche d'enquête. Nous les accompagnons dans la construction de dispositifs d'enseignement d'une QSV que les enseignants font ensuite vivre dans leur établissement, nous recueillons différentes traces des pratiques effectuées sous la forme d'enregistrements de séances, de comptes rendus d'activités, de productions d'élèves, nous analysons avec les enseignants les pratiques mises en œuvre. L'objectif pour les chercheurs est de mieux comprendre les conditions scolaires de l'étude d'une QSV, et le développement professionnel des enseignants associé à l'enseignement de ces questions. L'objectif pour les enseignants est de disposer de moyens pédagogiques validés par

les pairs pour adapter leurs pratiques d'enseignement aux nouvelles prescriptions, et nourrir leur développement professionnel vis-à-vis des enjeux éducatifs portés par les QSV. Les résultats des recherches mêlent donc transferts de résultats antérieurs et produits construits dans le cadre d'actions de formation des enseignants : initiation à la recherche en formation initiale, accompagnement de la rénovation des référentiels de diplôme, accompagnement à l'innovation pédagogique, formations dans le cadre de LéA (Lieux d'Education Associés).

Comment les visées praxéologiques, heuristiques et critiques s'articulent-elles (ou pas), de manière plus large à travers les différentes recherches collaboratives dans lesquelles sont impliqués les didacticiens des QSV ?

Méthodologie

Pour répondre à ce questionnement, nous mobilisons dans cette communication deux terrains d'études, qui sont deux recherches collaboratives.

Présentation des deux recherches collaboratives

Le LéA LPA Lavour-Flamarens (financé par l'Institut Français de l'Éducation et la Direction Générale de l'Enseignement et de la Recherche)

L'enseignement agricole est interpellé depuis plusieurs années pour prendre en charge les problèmes posés à l'agriculture. Il est missionné pour former et engager les professionnels vers une transformation de l'agriculture pour qu'elle s'inscrive dans le développement durable et soit en mesure de reconstruire un contrat social avec la société. Dans le cadre du projet LéA, les didacticiens des QSV collaborent avec une équipe enseignante pluridisciplinaire d'un lycée agricole de Midi-Pyrénées. L'objectif de cette recherche collaborative est de contribuer au développement professionnel des enseignants au service d'une éducation à l'agroécologie citoyenne critique et de mieux le comprendre. Ce partenariat oeuvre ainsi à une opérationnalisation de la démarche d'enquête pour la mise en forme scolaire de QSV.

L'action « Menons l'enquête sur les QSV » du dispositif national d'appui (DNA - Ministère de l'Agriculture et de l'Alimentation)

Le DNA est spécifique de l'enseignement agricole français¹, il constitue « *l'ensemble de ressources et de personnes mises à disposition de l'enseignement agricole pour impulser son évolution et accompagner son adaptation aux changements éducatifs, sociaux, économiques ou techniques. Il est mobilisé pour fournir des cadres de réflexion, des procédures et des outils indispensables à la mise en œuvre de l'innovation et du changement dans l'enseignement agricole* »². Ce dispositif offre un espace de formation de formateurs d'enseignants pour les QSV nommé référents QSV.

Depuis janvier 2021, treize enseignants de plusieurs disciplines participent à un groupe de travail dont la vocation est de construire des ressources pour opérationnaliser la démarche d'enquête dans différents contextes. Les temps de formation alternent entre apports de connaissances sur la didactique des QSV de la part des chercheurs en éducation, des phases de co-construction de dispositifs d'enseignement à mettre en œuvre dans les établissements scolaires, des phases d'échanges et d'analyse de pratiques. Cette action DNA vise trois objectifs : la construction d'un centre national de ressources QSV ; le développement professionnel des enseignants engagés dans le dispositif pour qu'à leur tour ils deviennent

¹ DNA : Le Dispositif National d'Appui est mis en place par la note de service DGER/SDES/2015-1132 publiée le 23-12-2015

² <https://pollen.chlorofil.fr/le-dispositif-national-dappui/>

formateurs de formateurs ; la production de savoirs didactiques sur la mise en œuvre de la démarche d'enquête dans différents contextes. Cette action contribue donc à rendre possible un autre modèle d'enseignement et d'éducation que le modèle traditionnel.

Choix des données supports de l'analyse

Les résultats présentés ici sont issus de l'analyse de deux corpus (tableau 1), l'un établi dans le cadre du projet LÉA LPA Lavaur Flamarens, l'autre au cours de l'action DNA QSV « Menons l'enquête sur les QSV ».

Terrains	Corpus
LÉA LPA Lavaur Flamarens	Deux entretiens d'autoconfrontation simples (Clot <i>et al.</i> , 2000) réalisés avec chaque enseignant suite à la mise en œuvre de la démarche d'enquête dans une classe de baccalauréat professionnel. Les entretiens ont été enregistrés en vidéo, retranscrits et analysés.
Action DNA « Menons l'enquête sur les QSV »	Quatre comptes rendus de pratiques réalisés lors d'une journée collective d'analyse de pratiques (chercheurs et enseignants) où les enseignants ont exposé le dispositif didactique construit et pour certains mis en œuvre. Cette analyse de pratiques est structurée en trois temps : exposé, demande de clarification, propositions. Elle a été enregistrée en vidéo, retranscrite et analysée.

Tableau 1 : Corpus étudiés

Critères d'analyse

Une analyse de contenu a été réalisée avec la phrase comme unité d'analyse à partir des critères de catégorisation présents dans le tableau 2.

Visées	Critères d'analyse
Praxéologique	<ul style="list-style-type: none"> - savoirs professionnels (Wittorski, 2007) reconnus comme pertinents par les enseignants pour mettre en œuvre une démarche d'enquête - outils didactiques construits dans le cadre de la démarche d'enquête (grille, portfolio, journal de bord...) - dispositifs didactiques construits dans le cadre de la démarche d'enquête (débat, cartographie de controverses...) - dispositifs d'évaluation construits dans le cadre de la démarche d'enquête - Préoccupations des enseignants en termes d'objectifs d'apprentissage (développement de la pensée critique, de l'autonomie des élèves...)
Heuristique	<ul style="list-style-type: none"> - savoirs construits sur la modélisation de la démarche d'enquête - savoirs construits sur le développement professionnel des enseignants
Critique	<ul style="list-style-type: none"> - diffusion des visées praxéologiques et heuristiques au-delà des projets menés - autoévaluation des équipes pédagogiques et de recherche - transformation effective des pratiques des enseignants - analyse réflexive de la posture des enseignants et chercheurs (posture éthique, politique...)

Tableau n°2 : Critères d'analyse

A partir de cette grille, nous analysons comment les résultats de la recherche en didactique des QSV s'articulent entre les différentes visées praxéologiques, heuristiques et critiques au sein de

ces deux dispositifs de recherche formation mobilisant la démarche d'enquête à la fois pour les enseignants et les chercheurs.

Résultats

L'articulation des visées dans le LéA LPA Lavour Flamarens

Le développement du cadre conceptuel et méthodologique de la démarche d'enquête sur une QSV a été réalisé dans le contexte de la formation des enseignants jusqu'en 2019. Le LéA LPA Lavour Flamarens représente la première mise à l'épreuve étayée par la recherche de la démarche d'enquête. Le choix d'un seul terrain d'étude a été justifié par le tissage nécessaire d'une relation pérenne et de confiance avec les enseignants et une présence régulière sur l'établissement scolaire pour pouvoir inscrire cette recherche collaborative au sein des pratiques ordinaires de l'équipe pédagogique impliquée. Cette recherche collaborative vise à favoriser le développement professionnel des enseignants lorsqu'ils mettent en œuvre des démarches d'enquête sur des QSV afin d'en comprendre les leviers et freins. Ce développement s'appuie sur de courts temps de formation, mais surtout sur l'implication des enseignants dans la co-analyse de leur activité en situation d'enseignement-apprentissage et leur appropriation de résultats de recherche construits par les chercheurs impliqués dans le projet.

La visée praxéologique

L'équipe pédagogique du LéA a élaboré des dispositifs didactiques remettant en question les habitudes construites par chacun. Les enseignants ont notamment co-élaboré un Q-sort, un questionnaire visant à comprendre la position des personnes interviewées sur la QSV enquêtée ou encore des portraits d'acteurs à partir de données qualitatives recueillies. Les phases de recueil et d'analyse des informations, d'explicitation des raisonnements et d'examen des solutions ont été les plus développées dans la démarche d'enquête mise en œuvre. La phase de réflexivité des enquêteurs a été prise en compte dans le cadre d'un dispositif didactique mais a été source de nombreuses tensions dans l'activité des enseignants. Ces tensions ont fait l'objet de co-analyse entre enseignants et chercheurs.

Les enseignants ont, de plus, construit des fiches pédagogiques et des traces de leur activité de préparation qu'ils ne mobilisaient habituellement pas dans le cadre de l'interdisciplinarité. Ces outils à destination des enseignants leur sont progressivement apparus comme nécessaires dans une situation où leurs repères habituels étaient modifiés. L'analyse du discours des enseignants montre que de nouveaux savoirs professionnels ont été construits. Les enseignants ont identifié des modalités d'institutionnalisation des savoirs qu'ils jugent efficaces bien que différentes de celles qu'ils mobilisaient ordinairement. Ils ont développé des connaissances sur le processus de problématisation et le rôle que peuvent jouer les représentations des élèves dans celui-ci. Les enseignants ont également élargi la diversité des sources prises en compte pour recueillir des informations et les critères d'analyse de leur fiabilité.

Pour les chercheurs, cette visée praxéologique met en exergue la motivation des enseignants pour les dispositifs didactiques étudiés dans le champ de la didactique des QSV. Mais la mise en œuvre de ces dispositifs révèle des reconfigurations parfois fortes des savoirs professionnels des enseignants. Reconfiguration qu'il semble important d'accompagner dans le cadre de la formation au-delà de ce projet LéA.

La visée heuristique

Ce projet LéA se centre sur l'élaboration de nouvelles connaissances sur le développement professionnel des enseignants lorsqu'ils mettent en œuvre des démarches d'enquête sur des

QSV. Les analyses conduites mettent en évidence une évolution des tensions au sein des préoccupations des enseignants (Bucheton et Soulé, 2009) lors de la préparation et de la mise en œuvre de la démarche d'enquête. Ces premiers résultats seront à confirmer lors de l'analyse des données issues de la deuxième année du projet. Les enseignants se questionnent avant la mise en place de la démarche d'enquête sur l'objet d'enseignement-apprentissage en jeu afin de trouver un équilibre entre institutionnalisation de savoirs robustes, mise en doute des élèves pour les engager dans l'enquête et le processus de délibération. Les enseignants expriment des tensions pour orchestrer des dispositifs didactiques articulant ces trois enjeux.

La co-analyse de l'activité des enseignants lors de la mise en œuvre de la démarche d'enquête montre de nouvelles tensions qui émergent au sein de l'action conjointe entre enseignants et élèves et entre enseignants. L'ajustement des postures des enseignants (posture de contrôle ou d'accompagnement, par exemple) se révèle difficile lors de l'expérimentation de modalités pédagogiques remettant en cause certains savoirs professionnels des enseignants. Ces tensions semblent être amplifiées par les spécificités de l'objet d'enseignement-apprentissage qu'est la QSV. Les prises de position tranchées des élèves sur la QSV en début de séquence suscitent des gestes professionnels très différents selon les enseignants dont certains peuvent être contradictoires. La place des enseignants vis-à-vis des élèves au sein de l'enquête représente également un facteur favorisant l'émergence de tensions. L'analyse de ces tensions lors des entretiens d'autoconfrontation et la mise en œuvre d'une deuxième démarche d'enquête dans la suite du projet permettra de comprendre comment les enseignants se sont saisis de ces nouvelles connaissances sur leur activité d'enseignement pour développer (ou pas) leur pouvoir d'agir lors de l'enseignement de QSV.

Pour les enseignants, l'utilisation d'une méthodologie de recherche développementale, via les entretiens d'autoconfrontation, leur permet d'être engagés dans la co-analyse de leur activité d'enseignement. Cette activité devient alors, elle-même, un objet d'enquête pour les enseignants et les chercheurs. Les tensions au cœur de l'activité des enseignants représentent des objets intéressants à explorer pour favoriser le développement professionnel des enseignants par l'intermédiaire de la construction de nouveaux instruments pour agir ou de nouveaux buts à atteindre.

La visée critique

Le contexte de la recherche collaborative favorise l'élaboration de ressources pédagogiques au plus près des besoins d'une équipe pédagogique donnée avec une amélioration de ces ressources à partir de l'appropriation qu'en font les enseignants et des retours critiques qu'ils réalisent. Les connaissances construites au cours du LéA sur l'activité des enseignants permet de les faire évoluer afin de les mobiliser dans d'autres contextes. C'est ce qui a notamment été réalisé dans le cadre du projet DNA. Nous n'abandonnons pas non plus les ressources qui n'ont pas fait sens pour les enseignants impliqués dans le LéA car elles ont été construites pour répondre à des points de blocage ou des tensions identifiées. Leur analyse favorisera leur réélaboration pour enrichir les ressources d'un centre de références sur l'enseignement des QSV.

L'interdépendance entre la visée praxéologique et heuristique au sein d'une recherche collaborative amène à questionner fréquemment les postures des différents acteurs dans les processus collaboratifs. La posture des chercheurs mériterait de faire l'objet d'une analyse approfondie dans ce LéA car les ajustements menés sont intimement liés aux zones de développement proximale des enseignants impliqués et il nous semble important de prendre en considération cette hétérogénéité maintenant que les QSV sont entrées dans un cadre prescriptif.

L'articulation des visées dans l'action « Menons l'enquête sur les QSV »

Les savoirs construits dans le cadre du LÉA ont été travaillés par les chercheurs pour le transfert et l'appropriation avec l'équipe enseignante dans le contexte de cette action du DNA. Après la première séance de formation, les enseignants des différents établissements se sont associés par groupes de projet. Deux groupes ont choisi de mettre en place une démarche d'enquête similaire dans leur établissement en lien avec les référentiels sur une QSV agroécologique, un troisième groupe s'intéresse plutôt aux manières d'engager et d'organiser le travail collectif en établissement pour y impulser un enseignement de QSV.

La collaboration entre chercheurs et enseignants vise deux objectifs majeurs : le développement professionnel de l'ensemble des acteurs (enseignants et chercheurs-formateurs) et l'analyse du dispositif de formation (pour les chercheurs) et des enseignements (pour les enseignants) mis en place en vue de leur amélioration. Nous allons à présent présenter ce que disent les comptes rendus de pratique des trois visées précédemment citées pour comprendre ce que permet de produire le fait de travailler ensemble.

La visée praxéologique

Les enseignants déclarent avoir mis en œuvre différents dispositifs spécifiques à la didactique des QSV présentés en formation, comme le débat, le jeu de rôle ou le Q-sort. Ces expérimentations les ont conduits à produire du matériel pédagogique spécifique à cet enseignement. Par exemple, une enseignante a organisé un débat mouvant sur l'avenir de l'alimentation en produisant des fiches pédagogiques, des fiches objectifs, des grilles d'évaluation, ou bien des documents opératoires de préparation et de conduite du débat, etc. Le caractère expérimental assumé de ces mises en œuvre a permis également le recrutement de collègues extérieurs à l'action DNA, afin d'observer les séances menées avec les élèves, et d'y trouver matière à structurer des séances futures. Les comptes rendus de pratiques montrent que les enseignants se sont appropriés une démarche pédagogique extérieure à leur habitus disciplinaire au cours de ces expérimentations pédagogiques. Cette appropriation a permis de surmonter la crainte de l'aspect chronophage des pédagogies fondées sur l'enquête, notamment en construisant des séances centrées sur des étapes spécifiques de la démarche d'enquête, ce qui leur permet d'élaborer « une démarche trame commune à réutiliser à chaque fois », et donc apte à structurer leur enseignement.

Du point de vue des chercheurs, l'analyse montre la pertinence des outils didactiques étudiés dans le cadre de la recherche en didactique et présentés en formation comme par exemple le débat, le Q-sort présentés aux enseignants. La collaboration permet de les éprouver. Les retours, questions issues de leur opérationnalisation dans différents contextes d'enseignement permettent également une amélioration des modes de transfert de ces produits de la recherche.

La visée heuristique

A travers cette visée, il s'agit pour les enseignants de donner du sens à leur action, de faire des liens entre les enjeux de la recherche en didactique des QSV et leurs pratiques, tout en contribuant à leur développement professionnel. Ceci leur permet de compléter leurs connaissances scientifiques, didactiques et pédagogiques et de s'engager dans une démarche individuelle et collective de développement professionnel en se tenant informés des acquis de la recherche. Leurs pratiques d'enseignement se transforment ainsi en intégrant davantage les dimensions liées à une éducation aux enjeux de société. On note également dans les analyses le souci de recueillir des traces d'activités, susceptibles de nourrir l'analyse collective (photos, enregistrements, productions d'élèves, etc.).

Pour les chercheurs, il s'agit ici d'améliorer le cadre conceptuel de la démarche d'enquête pour monter à la fois en généricité et en transférabilité mais également d'analyser les leviers et les obstacles à l'enseignement des QSV. Ainsi l'analyse de ce compte rendu de pratique révèle que la démarche d'enquête est sécurisante pour les enseignants, et qu'elle permet aux équipes de

construire des activités et d'échanger sur un dénominateur commun. En tant que cadre conceptuel, elle semble bien remplir sa mission car elle laisse une grande autonomie aux équipes qui investissent de nombreuses mises en forme pédagogiques : capsules vidéo, bandes sons, port folio.

La visée critique

Pour les enseignants, les comptes rendus de pratiques suggèrent qu'ils vivent une transformation de leur contexte d'exercice. Ils sont ainsi tous enrôlés dans des formes pédagogiques le plus souvent étrangères à leurs habitudes (ce qui s'exprime par exemple sous la forme « *en tant qu'enseignante de biologie, je ne sais pas trop comment animer un débat* »), mais ils semblent surmonter ces difficultés grâce à trois leviers majeurs : le travail d'équipe, les espaces curriculaires de pluridisciplinarité, et l'appartenance à une nouvelle communauté de pratiques que constitue la recherche collaborative. Et ces leviers sont d'autant plus efficaces que les enseignants réfléchissent désormais sur les moyens de fédérer d'autres enseignants, plus éloignés des QSV liées à l'agroécologie comme les enseignants de matières générales par exemple.

Du côté des chercheurs, les recherches collaboratives permettent de comprendre les processus d'appropriation de l'enseignement des QSV et d'œuvrer pour l'autonomie des enseignants, en restant vigilants à ne pas rabattre le cadre conceptuel de la démarche d'enquête à des modes strictement opératoires (type recettes prêtes à l'emploi), et à optimiser les actions de formations initiale et continue via le développement d'un futur centre de ressources.

Ce qui est commun aux deux groupes d'acteurs (chercheurs et enseignants), c'est la volonté de valider collectivement ce qui relève de l'heuristique et du praxéologique, et de faire bouger les cadres posés par l'institution (sous la forme de QSV étudiées, modalités pédagogiques, pluridisciplinarité entre enseignants et entre disciplines en s'affranchissant du cadre strict des grilles horaires des programmes par exemple). Les processus de construction et de validation de ce qui est produit dans le groupe sont constitués de dimensions épistémologique (des savoirs, de l'intelligibilité), pratique (des outils pour l'action, des manières de faire ou de s'organiser) et normative (des valeurs sont partagées sur l'éducation, l'enseignement). Cette combinaison contribue à une transformation des formes scolaires en vigueur.

Discussion et conclusion

En focalisant sur quelques propriétés de ces deux terrains d'études, nous montrons l'articulation des trois fonctions de la recherche (praxéologique, heuristique et critique). Dans le cadre de la didactique des QSV, ces trois fonctions s'interpellent les unes les autres et se nourrissent mutuellement (cf. figure 2).

En effet, si la modélisation de la démarche d'enquête sur les QSV apparaît comme un résultat de recherche, sa mise à l'épreuve constitue un nouvel objet scientifique. Pour cela, les recherches collaboratives que sont le LéA LPA Lavar Flamarens et l'action du DNA « Menons l'enquête sur les QSV » ont pour ambition de consolider ce modèle en l'éprouvant dans différents contextes.

Une particularité de ces deux dispositifs est qu'ils s'alimentent l'un l'autre, d'un point de vue heuristique en travaillant sur le développement professionnel des enseignants et d'un point de vue praxéologique en produisant des ressources pour l'enseignement.

Ces deux dispositifs sont également interdépendants de l'écosystème institutionnel dans lequel ils opèrent. En effet, ils participent à l'accompagnement de rénovations de diplômes (comme celle du Baccalauréat STAV) et au plan ministériel EPA 2. En ce sens, cet écosystème constitue des leviers de développement pour ces dispositifs, et dans le même temps ceux-ci opèrent comme des opportunités de transformation institutionnelle.

La visée critique irrigue ainsi, et connecte l'ensemble du processus de construction des terrains d'étude : depuis la problématisation de l'objet de recherche jusqu'à la transformation des contextes institutionnels.

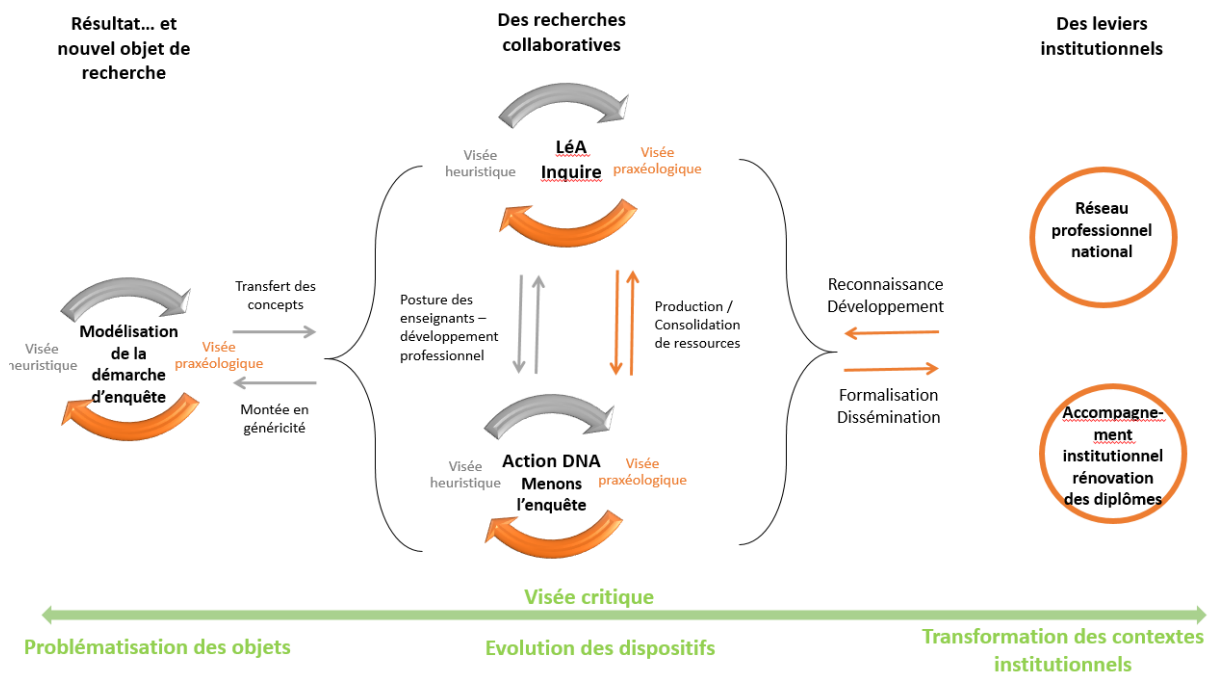


Figure n°2 : la visée critique comme écosystème des recherches

On conçoit donc à partir de ces recherches collaboratives que la méthodologie n'est pas uniquement une réflexion à constituer sur le recueil et l'analyse des données par le chercheur. Il y a une nécessité de tenir un discours sur la construction des terrains d'études, sur leur écosystème scientifique autant que social ou institutionnel, dont dépendent la formulation des questions, la manière dont les réponses sont construites et circulent au-delà du cercle académique. De nouvelles questions méthodologiques émergent alors : comment assurer la synchronisation des dispositifs et espaces institutionnels, ou du moins leur temporisation ? Comment respecter les nécessaires différences de temporalités, entre la production et la diffusion des savoirs, entre des espaces institutionnels ? Un élément de réponse tient sans doute déjà à l'importance qu'il y a à prendre au sérieux la visée critique des recherches. Enfin, le didacticien se situe à l'interface de différentes institutions, il a donc un rôle social à assumer pour assurer la traduction entre institutions.

Bibliographie

- Bucheton, D., & Soulé, Y. (2009). Les gestes professionnels et le jeu des postures de l'enseignant dans la classe: un multi-agenda de préoccupations enchâssées. *Éducation et didactique*, 3(3), 29-48.
- Clot, Y., Faïta, D., Fernandez, G., & Scheller, L. (2000). Entretiens en autoconfrontation croisée: une méthode en clinique de l'activité. *Perspectives interdisciplinaires sur le travail et la santé*, (2-1).
- Marcel, J.-F., et Rinaudo, J.-L. (2020). Préserver la visée heuristique, restaurer la visée critique et assumer la visée praxéologique : les enjeux de la recherche en sciences de l'éducation et de la formation. *Questions Vives* [En ligne], 33, DOI : <https://doi-org.gorgone.univ-toulouse.fr/10.4000/questionsvives.4524>.
- Simonneaux, J., Simonneaux, L., Hervé, N. J.-L., Nédélec, L., Molinatti, G., Cancian, N. M., & Lipp, A. (2017). Menons l'enquête sur des questions d'Education au Développement

Durable dans la perspective des Questions Socialement Vives. *Revue des Hautes écoles pédagogiques et institutions assimilées de Suisse romande et du Tessin*, (22), 143-160.

Simonneaux, L., & Legardez, A. (2011). Didactique des questions socialement vives. Répondre aux besoins de formation dans la société postmoderne. Dans A. Legardez et L. Simonneaux (Eds.). *Développement durable et autres questions d'actualité. Questions socialement vives dans l'enseignement et la formation*. Dijon : Educagri éditions.

Wittorski, R. (2007). *Professionnalisation et développement professionnel*. Paris : L'harmattan.