



HAL
open science

Valorisation sociale de la modernisation écologique : étude du caractère normatif d'une approche néolibérale des politiques environnementales

Johann Suchier, Christophe Demarque, Fabien Girandola

► To cite this version:

Johann Suchier, Christophe Demarque, Fabien Girandola. Valorisation sociale de la modernisation écologique : étude du caractère normatif d'une approche néolibérale des politiques environnementales. 14ème Congrès International de Psychologie Sociale (CIPS), ADRIPS, Jul 2022, Bordeaux, France. hal-03955626

HAL Id: hal-03955626

<https://hal.science/hal-03955626v1>

Submitted on 25 Jan 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Valorisation sociale de la modernisation écologique

Etude du caractère normatif d'une approche
néolibérale des politiques environnementales

Johann Suchier, Christophe Demarque & Fabien Girandola

Aix Marseille Univ, LPS, Aix-en-Provence, France



Contexte socio-historique

- **Années 60-70** : réémergence de la question environnementale dans le débat public en Occident.

→ Critiques radicales mettant en avant une incompatibilité entre une économie basée sur une croissance infinie et l'environnement.

Ex : *les limites à la croissance* de Meadows et al. en 1972

- **1987** : Rapport Brundtland = naissance de la notion de « développement durable ».

- **Années 90-2000** : un environnementalisme libéral, cherchant à concilier croissance économique, libéralisation des marchés et protection environnementale devient hégémonique. (Bernstein, 2000 ; Brand, 2010)



La Modernisation Ecologique (ME)

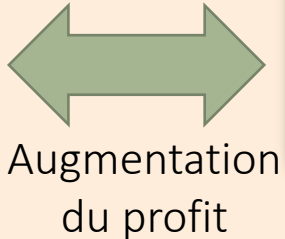
- Désigne à la fois une théorie des sciences sociales, une approche des politiques environnementales, un discours, **un système de croyances**. (Christoff, 1996).
- Elle est interprétée comme le résultat d'une stratégie politique cherchant à concilier la critique environnementale radicale des années 60-70 à la transition néolibérale amorcée aux USA et au RU dans les années 80. (van der Heijden, 2010, p.84).
- Approche réformiste qui « **fait référence à une restructuration de l'économie politique capitaliste selon des principes plus respectueux de l'environnement, mais pas d'une manière qui nécessite un type de système politico-économique totalement différent** ». (Hajer, 1995 ; p.25).



Libre-marché

Modes de production

Innovations scientifiques
et technologiques



Individus-consommateurs

La Modernisation Ecologique (ME)

- Dans la littérature, de nombreuses critiques s'inquiètent du fait que la ME puisse venir légitimer la capacité des systèmes socio-économiques actuelles à prendre en charge les problèmes environnementaux sans avoir à subir de modifications profondes. (e.g., Bakari, 2014 ; Foyer, 2015 ; Rudolf, 2013; etc.)
- D'un point de vue psychosocial, nous avons effectivement montré dans de précédentes études que l'adhésion aux croyances de la ME: (Suchier, 2021)
 - Était liée positivement à une orientation politique de droite et à la Justification du Système Economique ($N_{\text{total}} = 699$).
 - Prédissait négativement la réalisation de comportements pro-environnementaux pouvant remettre en question les systèmes socio-économiques (i.e., activisme, auto-suffisance, acceptation politiques publiques de régulation, etc.) ($N = 277$).

Problématique

- La ME est considérée comme l'approche hégémonique des politiques environnementales dans les institutions françaises et européennes depuis plus d'une décennie (Béal, 2016 ; van der Heijden, 2010).
- Les institutions étant des vecteurs de normes sociales, les croyances de la ME ont-elles acquis un caractère pro-normatif ?
- Autrement dit, font-elles l'objet d'une valorisation sociale ? Le cas échéant, de quel type ?

Cadre théorique

➤ Approche socio-cognitive des normes (Dubois, 1994) :

- Les normes sont des **prescriptions** sur ce qu'il convient de penser ou de faire
→ **valorisation sociale**.
- Deux types de valeur sociale :
 - (1) **la désirabilité sociale** : dimension affective.
 - (2) **l'utilité sociale** : optimalité sociale, « valeur marchande » (Dubois & Aubert, 2010).
- Les structures sociales confèrent **des rôles sociaux** aux individus, les mettant dans **des positions d'évaluateurs**, qui les amènent à mobiliser des connaissances évaluatives visant le bon fonctionnement de ces structures, par le biais d'une **psychologie naïve**.

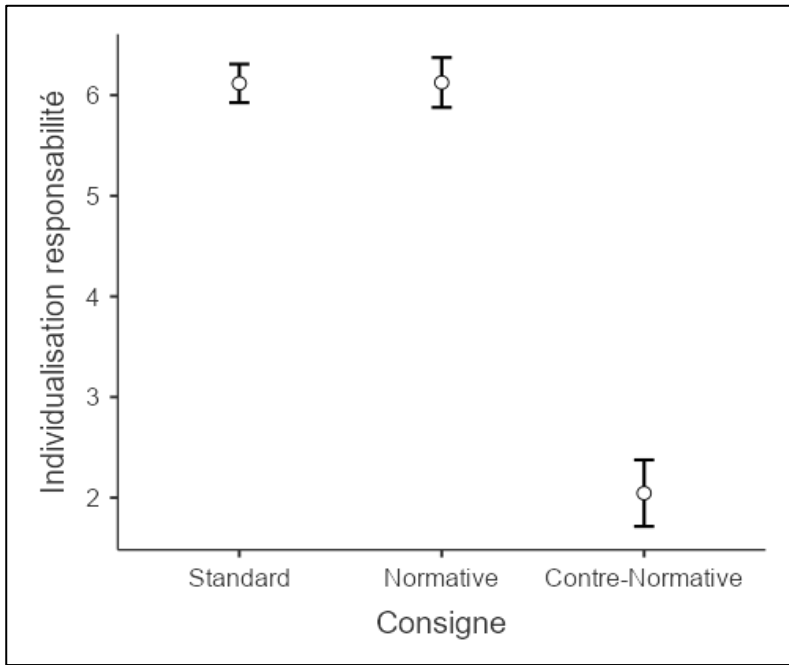
Etude n°1 : paradigme d'auto-présentation

- 119 participant.e.s.
- Âgé.e.s en moyenne de 44.13 ans ($ET = 15.58$).
- 78.2% de femmes.
- Questionnaire en ligne diffusé sur les réseaux sociaux.
- Permet d'évaluer le caractère socialement désirable. (Gilibert & Cambon, 2011)

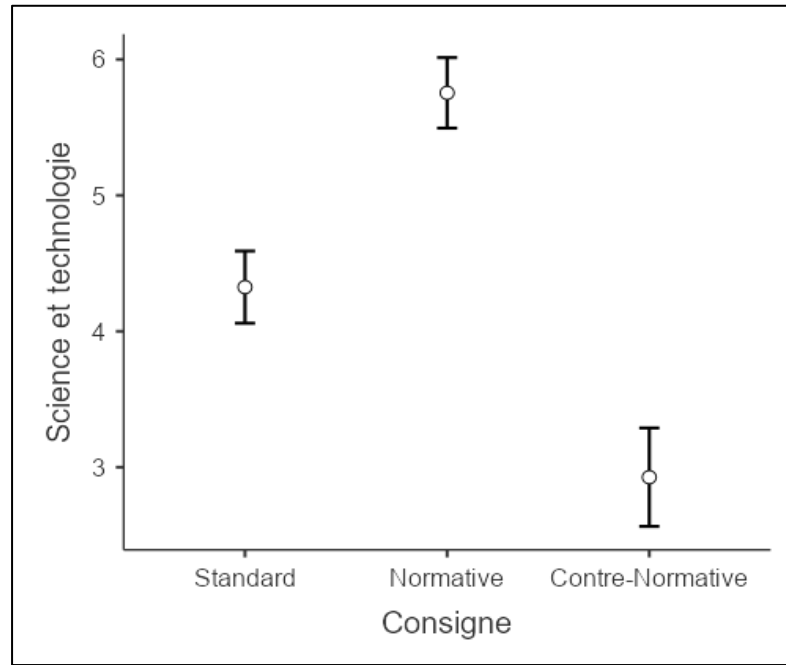
- **3 conditions en intra-sujet :**
 - **Consigne standard**
 - **Consigne normative** = « Veuillez répondre aux questions suivantes comme vous le feriez pour vous faire BIEN voir par autrui. »
 - **Consigne contre-normative** = « Veuillez répondre aux questions suivantes comme vous le feriez pour vous faire MAL voir par autrui. »

| | Individualisation de la responsabilité | | Science et technologie | | Croissance et capitalisme verts | |
|------------------------|--|----------|------------------------|----------|---------------------------------|----------|
| | <i>M(ET)</i> | α | <i>M(ET)</i> | α | <i>M(ET)</i> | α |
| Standard | 6.12(1.05) | .750 | 4.32(1.46) | .770 | 2.61(1.25) | .751 |
| Normatif | 6.13(1.36) | .854 | 5.76(1.45) | .812 | 3.56(1.81) | .784 |
| Contre-normatif | 2.04(1.82) | .912 | 2.93(1.99) | .692 | 4.86(1.89) | .724 |

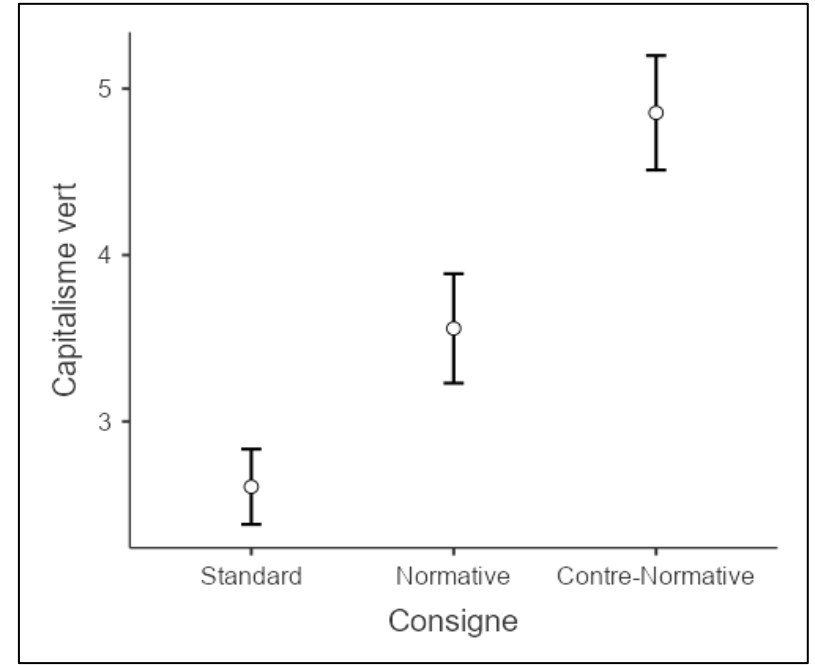
Statistiques descriptives et alpha de Cronbach



$F(2, 236) = 275, p < .001, \eta^2p = .70$



$F(2, 234) = 75.57, p < .001, \eta^2p = .39$



$F(2, 236) = 43.3, p < .001, \eta^2p = .27$

- Les croyances relatives à l'individualisation de la responsabilité et à la science et la technologie apparaissent **socialement désirables** aux yeux des participants.
- A l'inverse, afficher une adhésion aux croyances relatives à la **croissance et au capitalisme verts** semblait indésirables ; il est apparu que ce soit plutôt une **position neutre** vis-à-vis de ces croyances qui était **socialement valorisée**.

Etude n°2 : paradigme des juges

- 123 participant.e.s
- Âgé.e.s en moyenne de 44.41 ans ($ET = 12.87$).
- 80.5% de femmes.
- Questionnaire diffusé en ligne sur les réseaux sociaux.

- Conditions expérimentales :
 - Cible pro-normative ($n = 59$) = réponses moyennes de l'étude précédente + 2 ET
 - Cible contre-normative ($n = 64$) = idem avec - 2 ET

- Mesures :

- **Justification du Système Economique :**

Echelle de Jost et Thompson (2000 ; traduction française : Elcheroth & Spini, 2007) en 17 items ($\alpha = .733$), échelle de Likert de 1 à 9.

- **Désirabilité sociale :**

Mesure de « chaleur » en 4 items ($\alpha = .859$), « *Stereotype Content Model* » de Fiske et al. (2002 ; traduction française : Cuddy et al., 2009), échelle de Likert de 1 à 7.

- **Utilité sociale :**

Mesure de « compétence » en 4 items ($\alpha = .933$) de Cuddy et al. (2009), échelle de Likert de 1 à 7.


Au cours d'une précédente recherche, nous avons fait passer des questionnaires auprès d'étudiants, sensibles aux questions environnementales, et ayant participé à des ateliers sur le climat organisés sur notre campus universitaire. Nous cherchons désormais à établir le profil de ces étudiants.

Vous allez voir le questionnaire qui a été rempli par l'un de ces étudiants.

Il vous est demandé dans un premier temps de lire attentivement les réponses fournies par cet étudiant puis de répondre aux questions le concernant.

Sur la page suivante, vous allez voir **le questionnaire rempli par Julien.**



 Cochez la ou les réponses

Je confirme avoir bien lu la consigne ci-dessus, et je peux cliquer sur "Suivant" pour poursuivre.

Voici le questionnaire rempli par Julien, un étudiant sensible aux questions environnementales. Veuillez lire bien attentivement ses réponses. Des questions vous seront posées par la suite sur Julien à partir de ses réponses.

Cible pro-normative

1. Les scientifiques et les ingénieurs finiront par trouver des solutions pour faire face à la crise environnementale.

Pas du tout d'accord 1 2 3 4 5 6 7 Tout à fait d'accord

2. La croissance économique est nécessaire pour atteindre une société respectueuse de l'environnement.

Pas du tout d'accord 1 2 3 4 5 6 7 Tout à fait d'accord

3. Le fonctionnement de l'économie capitaliste conduit forcément à la dégradation de l'environnement.

Pas du tout d'accord 1 2 3 4 5 6 7 Tout à fait d'accord

4. La résolution des problématiques environnementales doit se faire par une prise de conscience générale des individus et par le changement de leurs propres comportements.

Pas du tout d'accord 1 2 3 4 5 6 7 Tout à fait d'accord

5. Si beaucoup de gens achètent des produits respectueux de l'environnement, les entreprises tendront à diminuer leur impact environnemental pour répondre à la demande.

Pas du tout d'accord 1 2 3 4 5 6 7 Tout à fait d'accord

6. Nos sociétés trouveront un moyen de continuer à croître à l'aide des énergies renouvelables et de nouvelles technologies respectueuses de l'environnement.

Pas du tout d'accord 1 2 3 4 5 6 7 Tout à fait d'accord

7. La résolution des problématiques environnementales repose avant tout sur le changement de nos comportements individuels, tels que le changement de nos habitudes de consommation.

Pas du tout d'accord 1 2 3 4 5 6 7 Tout à fait d'accord

8. Le fonctionnement de l'économie capitaliste peut être un levier pour atteindre une société respectueuse de l'environnement.

Pas du tout d'accord 1 2 3 4 5 6 7 Tout à fait d'accord

9. La science et la technologie nous permettront de résoudre les problèmes environnementaux tels que le dérèglement climatique, la destruction de la biodiversité et la pollution.

Pas du tout d'accord 1 2 3 4 5 6 7 Tout à fait d'accord

10. La résolution des problématiques environnementales doit se faire par la remise en question de notre organisation sociale et de nos logiques productivistes, industrielles et financières.

Pas du tout d'accord 1 2 3 4 5 6 7 Tout à fait d'accord

*

Cochez la ou les réponses

J'ai bien pris connaissances des réponses de Julien au questionnaire, et je suis prêt à répondre à des questions à ce sujet.

Voici le questionnaire rempli par Julien, un étudiant sensible aux questions environnementales. Veuillez lire bien attentivement ses réponses. Des questions vous seront posées par la suite sur Julien à partir de ses réponses.

Cible contre-normative

1. Les scientifiques et les ingénieurs finiront par trouver des solutions pour faire face à la crise environnementale.

Pas du tout d'accord 1 2 3 4 5 6 7 Tout à fait d'accord

2. La croissance économique est nécessaire pour atteindre une société respectueuse de l'environnement.

Pas du tout d'accord 1 2 3 4 5 6 7 Tout à fait d'accord

3. Le fonctionnement de l'économie capitaliste conduit forcément à la dégradation de l'environnement.

Pas du tout d'accord 1 2 3 4 5 6 7 Tout à fait d'accord

4. La résolution des problématiques environnementales doit se faire par une prise de conscience générale des individus et par le changement de leurs propres comportements.

Pas du tout d'accord 1 2 3 4 5 6 7 Tout à fait d'accord

5. Si beaucoup de gens achètent des produits respectueux de l'environnement, les entreprises tendront à diminuer leur impact environnemental pour répondre à la demande.

Pas du tout d'accord 1 2 3 4 5 6 7 Tout à fait d'accord

6. Nos sociétés trouveront un moyen de continuer à croître à l'aide des énergies renouvelables et de nouvelles technologies respectueuses de l'environnement.

Pas du tout d'accord 1 2 3 4 5 6 7 Tout à fait d'accord

7. La résolution des problématiques environnementales repose avant tout sur le changement de nos comportements individuels, tels que le changement de nos habitudes de consommation.

Pas du tout d'accord 1 2 3 4 5 6 7 Tout à fait d'accord

8. Le fonctionnement de l'économie capitaliste peut être un levier pour atteindre une société respectueuse de l'environnement.

Pas du tout d'accord 1 2 3 4 5 6 7 Tout à fait d'accord

9. La science et la technologie nous permettront de résoudre les problèmes environnementaux tels que le dérèglement climatique, la destruction de la biodiversité et la pollution.

Pas du tout d'accord 1 2 3 4 5 6 7 Tout à fait d'accord

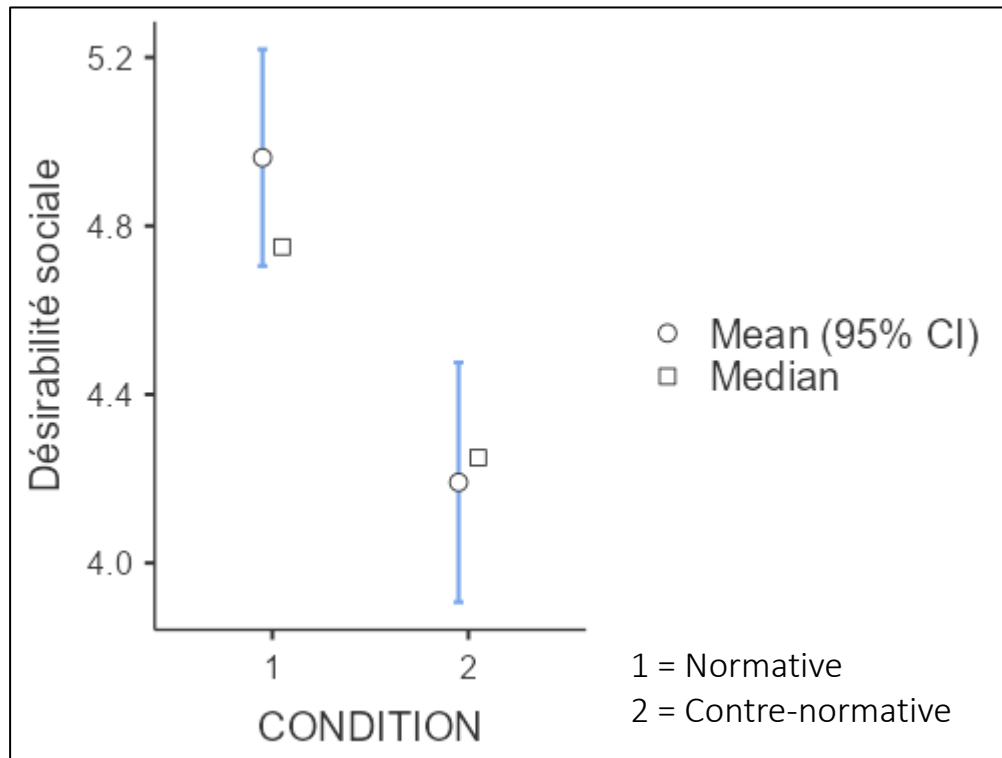
10. La résolution des problématiques environnementales doit se faire par la remise en question de notre organisation sociale et de nos logiques productivistes, industrielles et financières.

Pas du tout d'accord 1 2 3 4 5 6 7 Tout à fait d'accord

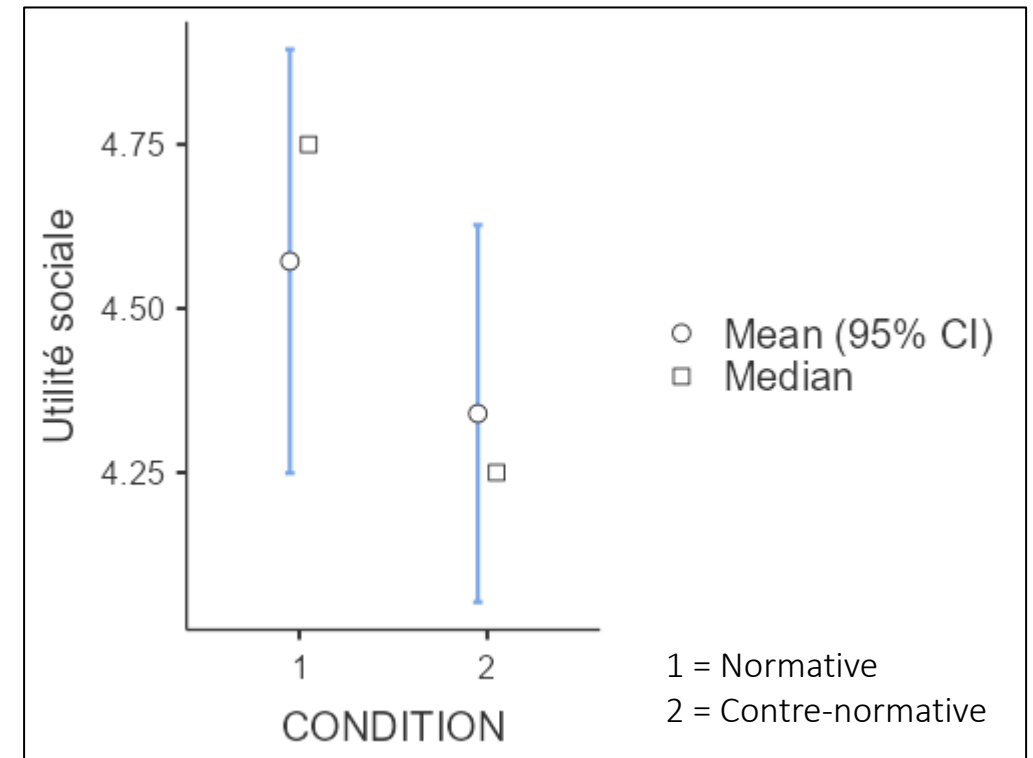
*

Cochez la ou les réponses

J'ai bien pris connaissances des réponses de Julien au questionnaire, et je suis prêt à répondre à des questions à ce sujet.

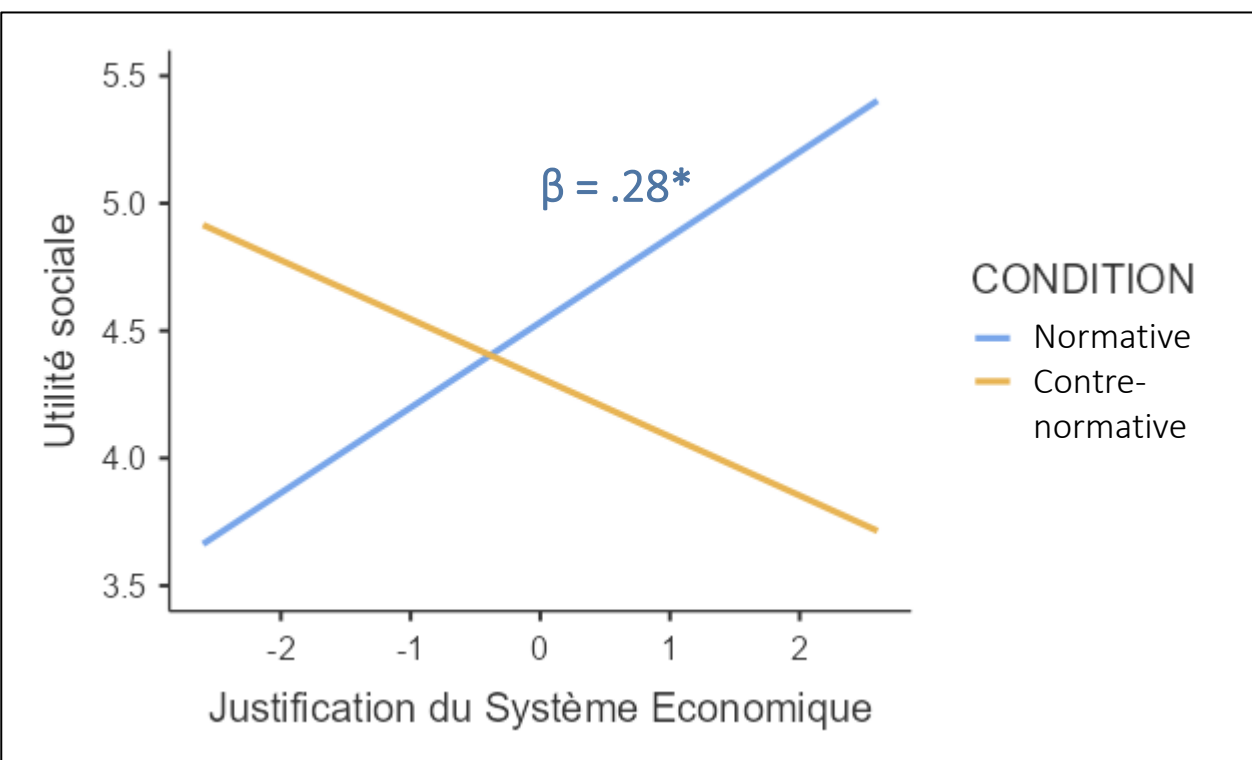
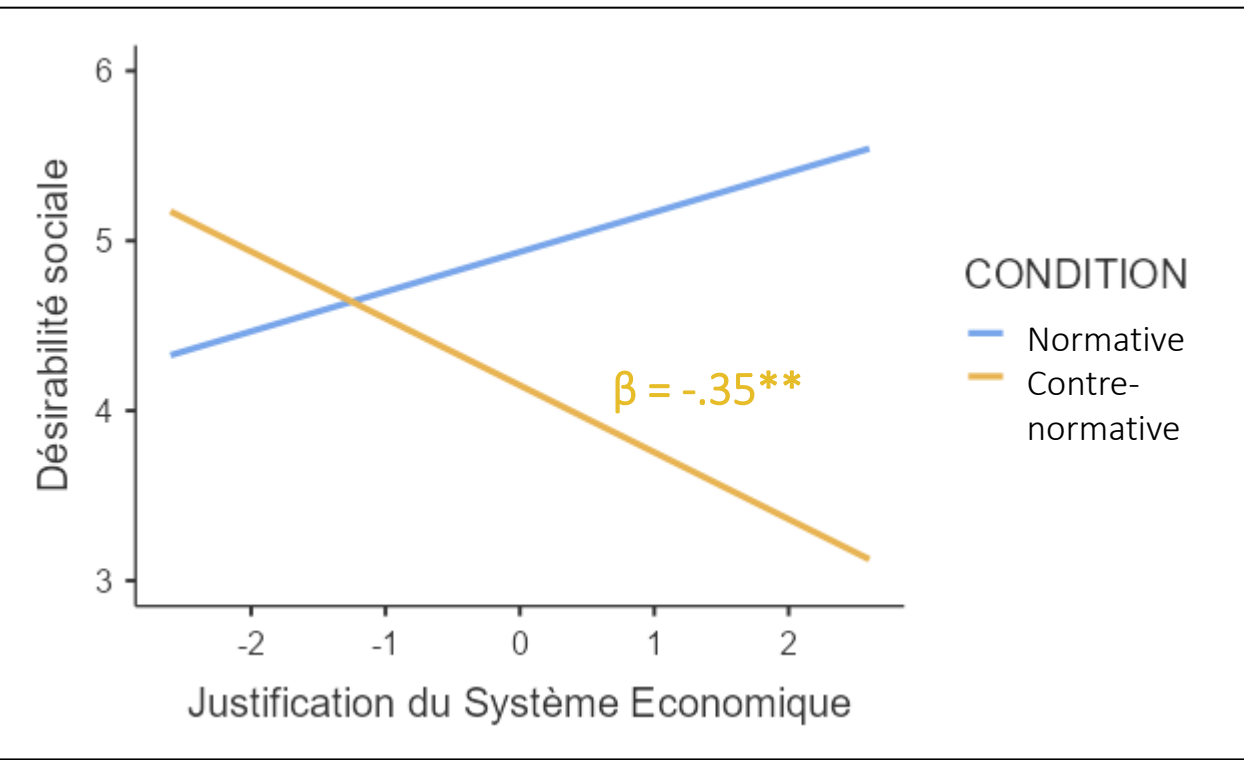


$t(121) = 3.92, p < .001$



$t(121) = 1.06, p = .293$

- La cible affichant une **forte adhésion** aux croyances de la ME est jugée significativement **plus désirable socialement**.
- En revanche, elle n'est **pas jugée significativement plus utile**.



Effet de JSE en condition normative : $\beta = .21, t = 1.63, p = .107$
 Contre-normative : $\beta = -.35, t = -3.24, p = .002$

Effet de JSE en condition normative : $\beta = .28, t = 2.03, p = .045$
 Contre-normative : $\beta = -.19, t = -1.66, p = .100$

- Plus les individus **justifient le système économique** moins ils trouvent la cible faible en ME **désirable socialement**.
- Et plus ils trouvent la cible forte en ME **utile socialement**.

Discussion

La Modernisation écologique : pro-normative ou pas ?

- Il semble exister des **stratégies de présentation** autour de certaines croyances de la ME.
 - celles relatives à **l'individualisation de la responsabilité** et à la **science et la technologie** sont **socialement désirables**.
 - Pour celles relatives à la **croissance et au capitalisme verts** c'est plutôt une certaine **neutralité** qui semble désirable.
- Pour Beauvois et Dubois (2005), la normativité d'un construit est surtout liée à une valorisation sociale en termes d'utilité sociale dans les situations de jugement social.
 - Ce n'est pas le cas ici, sauf **chez les individus qui justifient le système économique**.

- De manière générale la cible adhérant faiblement à la ME est jugée moins désirable, et cela d'autant plus pour les individus qui justifient le système économique.
- Résultats cohérents avec Castro et al. (2016) :
 - Les activistes environnementaux qui cherchent à modifier l'ordre social (e.g., activisme) sont jugés moins **chaleureux** (= caractère désirable) que ceux adoptant des comportements individuels « mondains » (e.g., consommation verte).
 - Ce jugement social défavorable constitue « [...] une pénalisation sociale pour ne pas avoir respecté un certain ordre social, en remettant en cause les normes et les représentations sociales établies [...] » (Castro et al., 2016, p. 8).
- Attribuer **des traits de personnalité négatifs** aux individus exprimant des positions environnementales – ou réalisant des comportements – qui remettent en question l'ordre social, permet de **discréditer leurs visions et leurs conduites**.

Merci pour votre attention !

Science et technologie :

1. Les scientifiques et les ingénieurs finiront par trouver des solutions pour faire face à la crise environnementale.
2. Nos sociétés trouveront un moyen de continuer à croître à l'aide des énergies renouvelables et de nouvelles technologies respectueuses de l'environnement.
3. La science et la technologie nous permettront de résoudre les problèmes environnementaux tels que le dérèglement climatique, la destruction de la biodiversité et la pollution.

Individualisation de la responsabilité:

1. La résolution des problématiques environnementales doit se faire par une prise de conscience générale des individus et par le changement de leurs propres comportements.
2. Si beaucoup de gens achètent des produits respectueux de l'environnement, les entreprises tendront à diminuer leur impact environnemental pour répondre à la demande.
3. La résolution des problématiques environnementales repose avant tout sur le changement de nos comportements individuels, tels que le changement de nos habitudes de consommation.

Croissance et capitalisme verts

1. La croissance économique est nécessaire pour atteindre une société respectueuse de l'environnement.
2. Le fonctionnement de l'économie capitaliste conduit forcément à la dégradation de l'environnement. (R)
3. Le fonctionnement de l'économie capitaliste peut être un levier pour atteindre une société respectueuse de l'environnement.
4. La résolution des problématiques environnementales doit se faire par la remise en question de notre organisation sociale et de nos logiques productivistes, industrielles et financières. (R)

Justification du système économique :

- 1) Si les gens travaillent dur, ils reçoivent presque toujours ce qu'ils veulent.
- 2) L'existence de divergences économiques très vastes ne veut pas dire qu'elles soient inévitables. (R)
- 3) Les lois de la nature sont responsables des différences de richesse dans la société.
- 4) Il y a beaucoup de raisons pour penser que le système économique est injuste. (R)
- 5) Il est pratiquement impossible d'éliminer la pauvreté.
- 6) Les gens pauvres ne sont pas essentiellement différents des gens riches. (R)
- 7) La plupart des gens qui n'avancent pas dans la société ne devraient pas en vouloir au système, ils n'ont qu'à s'en vouloir à eux-mêmes.
- 8) Une distribution égale des ressources est une possibilité pour notre société. (R)
- 9) Des différences de classe sociale reflètent des différences dans l'ordre naturel des choses.
- 10) Des différences économiques dans la société reflètent une distribution illégitime des ressources. (R)
- 11) Il y aura toujours des gens pauvres, parce qu'il n'y aura jamais assez d'emplois pour tout le monde.
- 12) Les positions économiques sont des reflets légitimes de la réussite des gens.
- 13) Si les gens voulaient changer le système économique pour rendre les choses égales, ils le pourraient. (R)
- 14) Une distribution égale des ressources n'est pas naturelle.
- 15) Il est injuste d'avoir un système économique qui produit de la richesse extrême et de la pauvreté extrême en même temps. (R)
- 16) Ça ne sert à rien d'essayer de rendre les revenus plus égaux.
- 17) Il n'y a pas de différences inhérentes entre riches et pauvres ; c'est purement une affaire de circonstances dans lesquelles on est né. (R)