



HAL
open science

BIBLI-OHM. Les publications de l’OHM Vallée du Rhône 2006-2016 : quels contenus, influences, trajectoires, perspectives ?

Clara Poirier, Nicolas Lamouroux

► To cite this version:

Clara Poirier, Nicolas Lamouroux. BIBLI-OHM. Les publications de l’OHM Vallée du Rhône 2006-2016 : quels contenus, influences, trajectoires, perspectives ?. IRSTEA. 2018. hal-03952030

HAL Id: hal-03952030

<https://hal.science/hal-03952030>

Submitted on 23 Jan 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L’archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d’enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - NoDerivatives 4.0 International License

BIBLI-OHM. Les publications de l'OHM Vallée du Rhône 2006-2016 : quels contenus, influences, trajectoires, perspectives ?

Résumé :

Ce projet a réuni 15 chercheurs de disciplines très variées autour d'une stagiaire de Master pour caractériser la façon dont les scientifiques de l'OHM VR ont pratiqué la recherche sur les socio-écosystèmes. Il s'est basé sur l'analyse du contenu des 97 articles scientifiques concernant le fleuve Rhône publiés entre 2006 et 2016. Depuis 2010, sont progressivement intégrées des études de type sociologique (société et personnes) à un corpus essentiellement écologique. En 2016, 36% d'études portent sur des faits sociaux contextualisés avec des éléments d'écologie. On observe une ouverture sur des problèmes d'articulation entre systèmes humains et naturels. Ainsi, les chercheurs de l'OHM VR adoptent à présent une approche socio-écologique du fleuve Rhône, et plus seulement écologique.

Objectifs du projet et mise en contexte :

L'Observatoire Hommes-Milieus Vallée du Rhône (OHM VR) et la Zone Atelier Bassin du Rhône (ZABR) font partie du réseau international "Long Term Socio-Ecological Research" (LTSER) qui s'intéresse aux recherches sur les socio-écosystèmes. Au sein de ce réseau international, les publications concernant le Rhône suggèrent une position médiane de l'OHM concernant la proportion de travaux combinant des sciences biophysiques et des sciences sociales (Dick et al., 2018).

Au-delà de ce premier positionnement international, ce projet vise à caractériser les déterminants et la trajectoire des recherches de l'OHM VR, ainsi que l'approche éthique/philosophique qu'elles reflètent. L'approche socio-écologique étant difficile à définir, nous avons confronté le corpus de publications scientifiques au cadre conceptuel LTSER, dans le but de déterminer si les publications de l'OHM VR traduisent véritablement une approche socio-écologique du Rhône, et pour s'efforcer de la caractériser.

Cet objectif de définition de l'approche socio-écologique et d'analyse de l'appropriation du label LTSER spécifique à la ZABR et à l'OHM VR a mené à un questionnement plus large en éthique environnementale. L'analyse des publications a donc aussi eu pour objectif de montrer que des publications socio-écologiques peuvent exprimer une position éthique concernant la relation humain-nature en recherche appliquée, et d'inviter les scientifiques à expliciter leurs partis-pris sur ces questionnements.

Contacts :

Clara Poirier : clara.poirier@yahoo.es

Nicolas Lamouroux : nicolas.lamouroux@irstea.fr

Méthodologies :

L'analyse de publications a consisté en une analyse de contexte, de contenu et de discours sur la base des 97 articles. Une grille de lecture construite et remplie collectivement lors d'une journée de workshop a permis de recueillir pour chaque article des éléments de contexte (ex : financements) et de contenu (ex : objets d'étude, perception du fleuve). Les données de la grille ont ensuite donné lieu à une analyse multivariée pour une visualisation des dynamiques du corpus et de son évolution temporelle. L'étude de discours a été réalisée à l'aide de deux logiciels de textométrie, pour une vue d'ensemble des mondes lexicaux et mots-clés du corpus (IRaMuTeQ) et une vérification d'hypothèses sur l'usage contextualisé des mots-clés les plus ambigus par rapport aux enjeux d'éthique environnementale (TXM). Pour cette analyse de discours, les articles ont dû être séparés en deux corpus selon la langue utilisée. Cela a permis une comparaison des discours scientifiques en anglais et en français au sein du même réseau de chercheurs.

Principaux résultats :

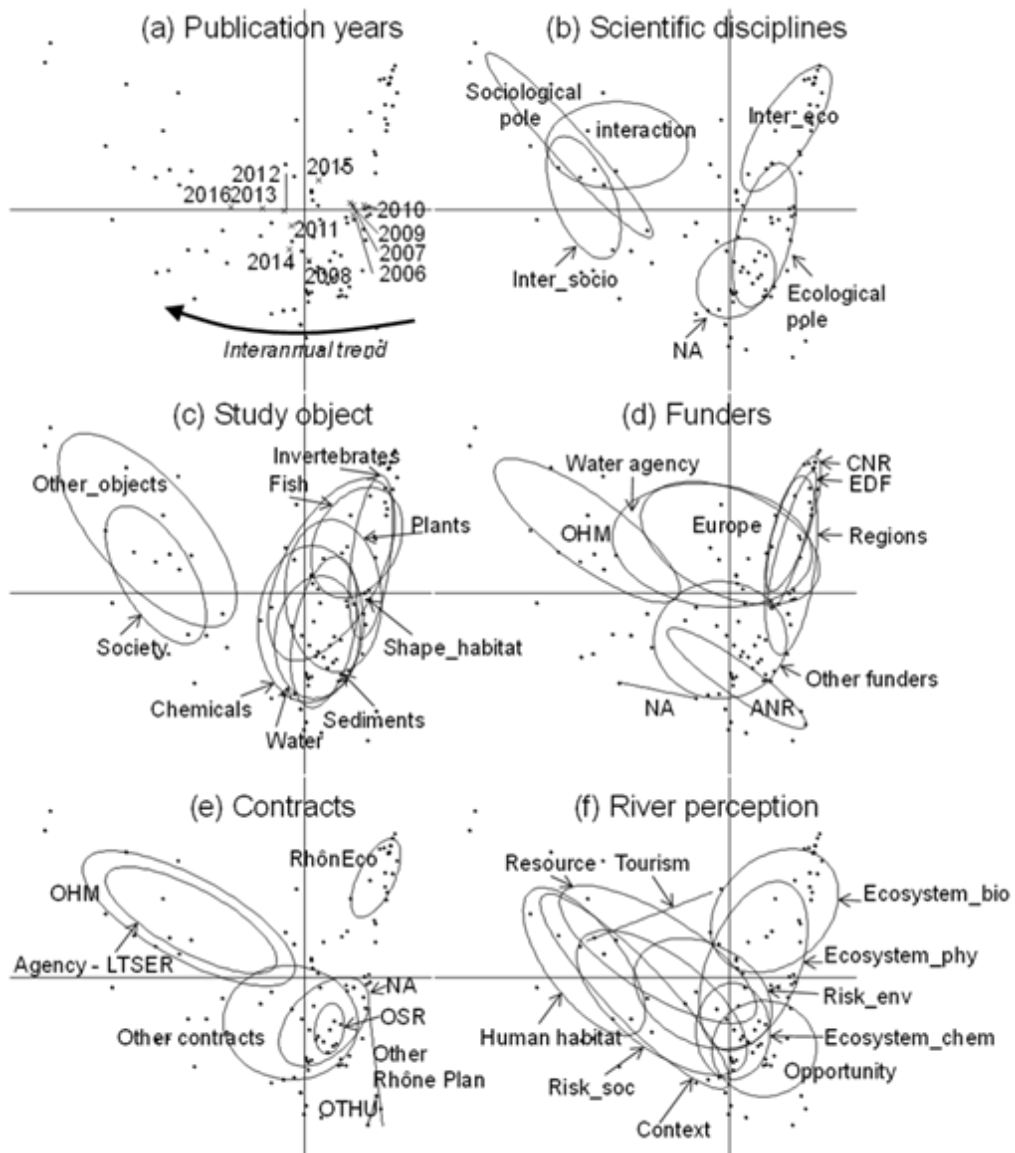


Fig. 1. Analyse multivariée (AFC) des caractéristiques des articles. La trajectoire temporelle va de droite à gauche, avec par exemple des ressources OHM et Agence de l'eau croissantes accompagnant la prise en compte croissante des aspects sociaux

L'analyse des publications a montré que l'OHM VR et la ZABR produisent majoritairement des études de type écologique (système biophysique et chimique), et que depuis 2010 sont progressivement intégrées des études de type sociologique (société et personnes). En 2016, on atteint 36% d'études portant sur des faits sociaux contextualisés avec des éléments d'écologie. L'analyse multivariée sur la grille de lecture (Fig. 1) donne une vue d'ensemble des dynamiques du corpus. Les financements par le CNRS (OHM) et par l'Agence de l'Eau (Water Agency) jouent rôle important dans la montée des études de type sociologique après 2010.

Si le vocabulaire socio-écologique spécifique au cadre conceptuel LTSER est absent du corpus, on constate tout de même une articulation des vocabulaires écologiques et sociologiques dans les publications : les mondes lexicaux font d'abord référence aux systèmes naturels mais présentent toujours une ouverture sur les systèmes humains (Fig. 2). L'étude de discours ayant montré que la composante écologique dominante des publications est accompagnée d'une composante sociologique, avec une ouverture sur des problèmes d'articulation entre systèmes humains et naturels, on peut considérer que ce corpus adopte une approche socio-écologique du fleuve Rhône, et pas seulement écologique.

La confrontation de ces résultats aux définitions de l'approche socio-écologique proposées a donné deux lectures possibles du corpus. Suivant une vision anthropocentrée de la recherche socio-écologique, la connaissance des systèmes naturels n'est pas assez mise en lien avec les enjeux des systèmes humains dans les publications de l'OHM VR ; la recherche doit suivre de plus près les problématiques de gestion environnementale, dans le but d'améliorer le bien-être des humains. Une vision écocentrée de la recherche socio-écologique donne une lecture différente des résultats : puisque les écosystèmes sont d'abord étudiés pour ce qu'ils sont dans les publications scientifiques, plutôt que pour ce qu'ils représentent par rapport aux activités humaines, cette approche favorise une relation humain-nature où l'on place au cœur du système de valeurs l'équilibre d'ensemble des écosystèmes, dans lesquels les êtres humains s'insèrent en tant que cohabitants auprès d'autres êtres, en veillant à en respecter l'équilibre. Nous valorisons cette lecture du corpus, plus durable en termes éthiques.

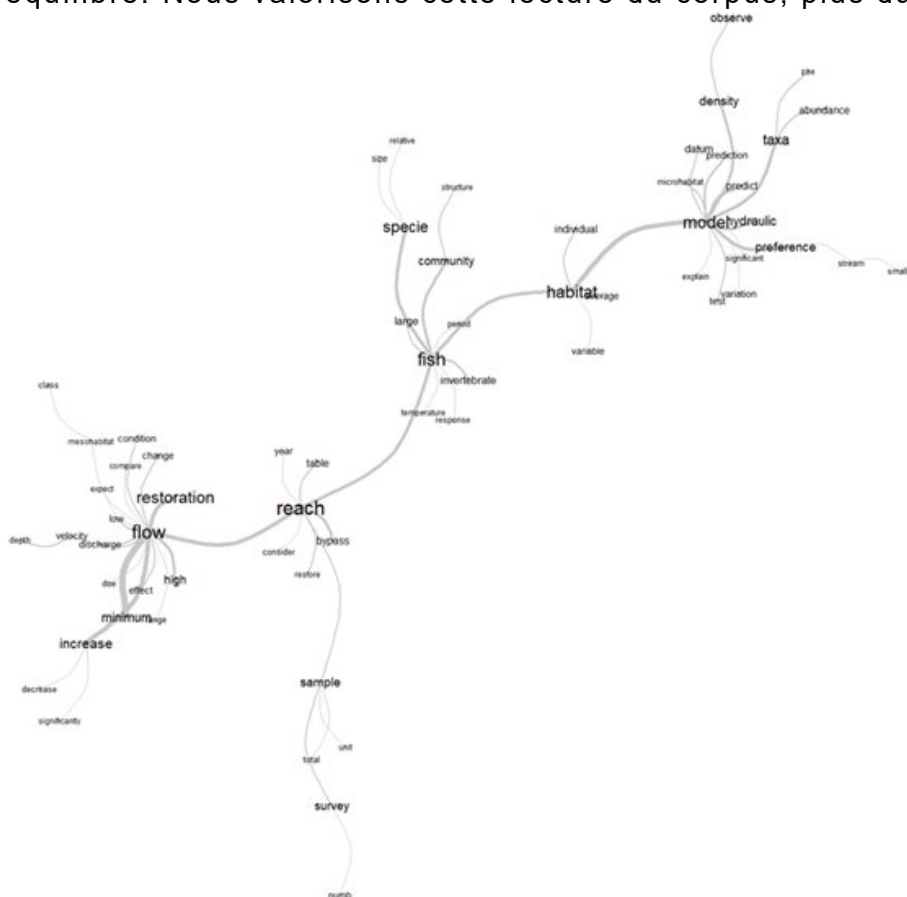


Fig. 2. Exemple d'analyse de cooccurrence des mots dans un groupe lexical (ici concernant l'habitat des espèces aquatiques). Sur cet exemple, on observe que les chercheurs abordent ce thème par la modélisation écologique d'une part (mots de la droite du graphique), puis les opérations de gestion d'autre part (mots à gauche), ces mondes se rencontrant autour des communautés aquatiques des sites concernés par les études.

Perspectives :

L'OHM VR et la ZABR gagneraient en lisibilité auprès d'autres plateformes LTSER en explicitant leur façon particulière d'adopter ce label, et en contribuant à faire évoluer l'idée de système socio-écologique vers des perspectives éthiques durables. Sur la voie de la recherche socio-écologique écocentrée, on peut notamment travailler dans les publications un discours valorisant un vocabulaire descriptif vis-à-vis des objets d'étude naturels, plutôt que de donner aux écosystèmes une valeur principalement utilitaire (e.g. services écosystémiques).

Plus-value pour les praticiens :

Il semble nécessaire à l'effort de transformation profonde des activités humaines auquel fait appel la crise environnementale actuelle de comprendre et de changer notre rapport à la nature. Les enjeux éthiques de plus en plus complexes que soulève la contextualisation environnementale des activités humaines méritent d'être traités avec rigueur, afin que la transition écologique soit porteuse d'un changement véritable.

La recherche socio-écologique, en visant une articulation durable des systèmes humains et des systèmes naturels, touche directement à ces enjeux éthiques, et pourtant elle ne travaille que très peu sur le sens que l'on souhaite donner à l'avenir à la relation humain-nature qui compose le système socio-écologique. Veiller à expliciter les partis-pris en éthique environnementale de différents acteurs (ex : scientifiques et gestionnaires) et à les mettre en dialogue permettrait une meilleure cohésion entre ces acteurs sur long terme, avec une articulation plus rigoureuse des systèmes écologiques et sociologiques.

Cette étude donne des pistes méthodologiques pour caractériser un réseau de recherche (ex : objets d'étude, multidisciplinarité, financements, évolution), pour étudier la cohérence des discours scientifiques qui s'y côtoient (ex : thématiques, mondes lexicaux, usage contextualisé des mots-clefs) et pour interpréter des partis-pris éthiques sous-jacents dans l'adoption du cadre conceptuel socio-écologique (ex : ambiguïtés conceptuelles, théories mobilisables).

Références :

Poirier C., Le Lay Y.-F., Achard A.-L., Roux-Michollet D., Arnaud F., Barthélémy C., Castella E., Carrel G., Coquery M., Comby E., Forcellini M., Olivier J.-M., Piégay H., Radakovitch O., Lamouroux N. (in prep.). *Human-nature relationships underlying socio-ecological approaches: anthropocentrism and ecocentrism in long-term riverine studies.*

Dick J., Orenstein D.E., Holzer J.M., Wohner C., Achard A. L., Andrews C., Lamouroux N., (2018). *What is socio-ecological research delivering? A literature survey across 25 international LTSER platforms.* *Science of the Total Environment*, 622, 1225-1240. doi:10.1016/j.scitotenv.2017.11.324

Rozzi, R., Armesto, J. J., Gutierrez, J. R., Massardo, F., Likens, G. E., Anderson, C. B., Arroyo, M. T. K. (2012). *Integrating Ecology and Environmental Ethics: Earth Stewardship in the Southern End of the Americas.* *Bioscience*, 62(3), 226-236. doi:10.1525/bio.2012.62.3.4