



HAL
open science

Diversité de l'élevage et durabilité du territoire : représentations d'acteurs

Mathilde Bernou, Sébastien Couvreur, Anne Farruggia, Claire Manoli, Timothée
Petit, Bénédicte Roche, Gilles Martel

► **To cite this version:**

Mathilde Bernou, Sébastien Couvreur, Anne Farruggia, Claire Manoli, Timothée Petit, et al.. Diversité de l'élevage et durabilité du territoire : représentations d'acteurs. 26. Rencontres autour des Recherches sur les Ruminants, Dec 2022, Paris, France. Institut de l'Élevage - INRAE, Rencontres autour des Recherches sur les Ruminants, 26, pp.477, 26èmes Rencontres Recherches Ruminants. <hal-03948699>

HAL Id: hal-03948699

<https://hal.science/hal-03948699v1>

Submitted on 20 Jan 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



HAL Authorization

Diversité de l'élevage et durabilité du territoire : représentations d'acteurs

Livestock farming diversity and territory sustainability: stakeholders' representations

BERNOU M. (1, 2, 3), COUVREUR S. (1), FARRUGGIA A. (2), MANOLI C. (1), PETIT T. (1), ROCHE B. (2), MARTEL G. (3)

(1) USC 1481 Système d'élevage, ESA-INRAE, 49000 Angers

(2) INRAE, DSLP, F-17450, Saint Laurent de la Prée, France

(3) UMR 0980 BAGAP, INRAE, Institut Agro, ESA, 49000 Angers.

INTRODUCTION

Actuellement la spécialisation de l'agriculture est remise en question par la société face à la mise en visibilité d'enjeux majeurs autour de la durabilité (Dumont et al., 2016). La simplification des paysages et le recours aux intrants de synthèse ou l'importation d'alimentation pour les animaux d'élevage sont pointés comme des causes de perte de biodiversité (Jeliaskov et al., 2016). Par ailleurs, les collectivités s'investissent de plus en plus dans la mise en place de plans alimentaires territoriaux qui prônent une diversité de productions (Bodiguel, 2018). Ainsi, même s'il semble que la diversité de l'élevage soit reconnue comme source de durabilité pour un territoire, la notion même de diversité semble cacher de nombreux sens et échelles d'application parmi les acteurs des territoires. Nous faisons l'hypothèse que la perception de la diversité des élevages du territoire est liée aux enjeux de durabilité du territoire et au métier de ces acteurs.

1. MATERIEL ET METHODE

Le travail s'est déroulé en deux phases : i) identifier ce que la littérature scientifique évoque comme critères de qualification de la diversité des systèmes d'élevage et ii) enquêter 24 acteurs répartis dans deux territoires aux contextes biophysiques et socio-économiques contrastés (marais littoral pour le marais de Rochefort, zone urbaine pour Rennes métropole). Les enquêtés ont été choisis pour représenter la diversité des acteurs du territoire en lien avec l'élevage : municipalité, conseil agricole, association... L'enquête semi-directive comporte trois parties : quelle perception des enjeux de durabilité du territoire par l'acteur, quelle conception de l'élevage présent dans le territoire et de sa diversité, et, en quoi ces formes d'élevage présentes contribuent à la durabilité du territoire. Les réponses ont été analysées à l'aide des critères de qualification de la diversité des systèmes d'élevage puis ont été comparées à l'aide d'analyses factorielles réalisées avec le logiciel R.

2. RESULTATS

A partir de la littérature, 63 critères de qualification de la diversité des élevages ont été identifiés à quatre échelles différentes : la parcelle (10 critères), le troupeau (14 critères), l'exploitation (33 critères) et le territoire (6 critères). Pour chacune de ces échelles nous avons quantifié le nombre de critères cités par chaque acteur enquêté et analysé la part de chaque échelle dans son discours.

La première partie de l'enquête confirme des enjeux de durabilité propre à chaque territoire. Sur le terrain du marais, les acteurs partagent un enjeu central - la préservation du marais et de ses fonctionnalités écologiques - et la diversité des modes de commercialisation est perçue comme un levier de maintien. Sur le terrain rennais, une diversité d'enjeux a été exprimée, depuis l'environnement jusqu'à la valorisation des productions. La suite de l'enquête révèle une variabilité importante du nombre de critères de diversité des élevages cités par chaque acteur. Les acteurs se distinguent sur l'échelle à laquelle ils perçoivent cette diversité ; certains perçoivent les critères à l'échelle du territoire jusqu'à l'exploitation, tandis que d'autres les perçoivent plus à l'échelle de la parcelle jusqu'à l'exploitation.

L'analyse croisée des deux terrains met en évidence que les acteurs qui citent des enjeux environnementaux sont souvent des acteurs qui perçoivent la diversité de l'élevage à l'échelle de la parcelle et du troupeau alors que les acteurs qui perçoivent des enjeux économiques pour mieux valoriser les différentes productions du territoire perçoivent plutôt la diversité à l'échelle du territoire. (Figure 1).

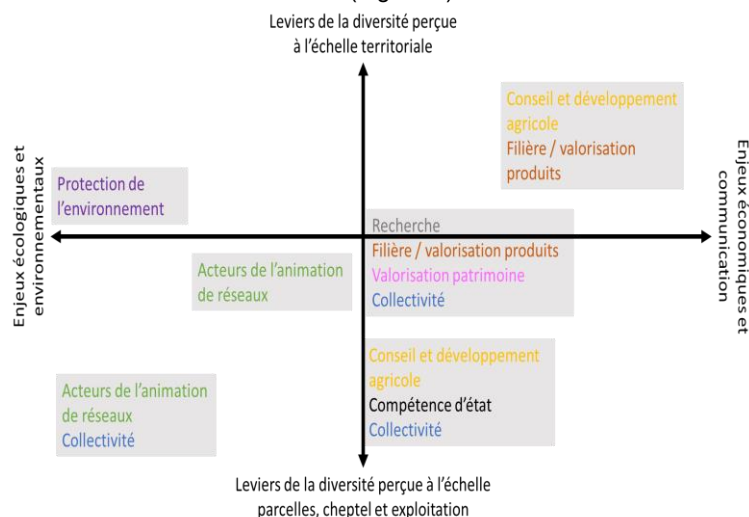


Figure 1. Position des différents acteurs enquêtés selon le type d'enjeu identifié et l'échelle de perception de la diversité de l'élevage.

3. DISCUSSION

La méthode développée permet d'initier une compréhension des points de vue sur la diversité de l'élevage et son rôle pour le territoire, mais nécessiterait une phase de validation collective. Duru et al. (2021) précisent que les acteurs d'un territoire doivent se coordonner pour mettre en place des transformations profondes. Mais pour cela il faut encore que les acteurs partagent une même compréhension de formes d'élevages sur le territoire. Nous montrons que ce n'est pas le cas, Tous les acteurs n'ayant pas la même échelle d'analyse et cette différence de vision est notamment liée aux types d'enjeux perçus ainsi qu'à l'appartenance professionnelle et au métier de l'acteur

CONCLUSION

En fonction des enjeux de durabilité qui sont identifiés, les acteurs n'imaginent pas le levier de la diversité sous le même angle. Ce point semble important à prendre en compte lors de concertations multipartites ou de projets de recherche participative autour de la durabilité des territoires

Bodiguel, L., 2018. XVe congrès mondial de l'Union Mondiale des Agraristes Universitaires, Poznań, Pologne, pp. 409–415..

Dumont, B., Dupraz, P., Aubin, J., Benot, M., Bouamra-Mechemache, Z., Chatellier, V., Delaby, L., Delfosse, C., Dourmad, D.Y., Duru, M., others, 2016. Rôles, impacts et services issus des élevages en Europe. Synthèse du rapport d'expertise scientifique collective

Duru, M., Le Bras, C., Grillot, M., 2021. Cah. Agric. 30, 26.

Jeliaskov, A., Mimet, A., Chargé, R., Jiguet, F., Devictor, V., Chiron, F., 2016. Agric. Ecosyst. Environ. 216, 9–22.