



HAL
open science

Surveillance Panoptique et Paradoxes de La Visibilité à l'écran

Sébastien Lefait

► **To cite this version:**

Sébastien Lefait. Surveillance Panoptique et Paradoxes de La Visibilité à l'écran. De la visibilité, 2022, Aix-en-Provence, France. hal-03947782

HAL Id: hal-03947782

<https://hal.science/hal-03947782>

Submitted on 6 Feb 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

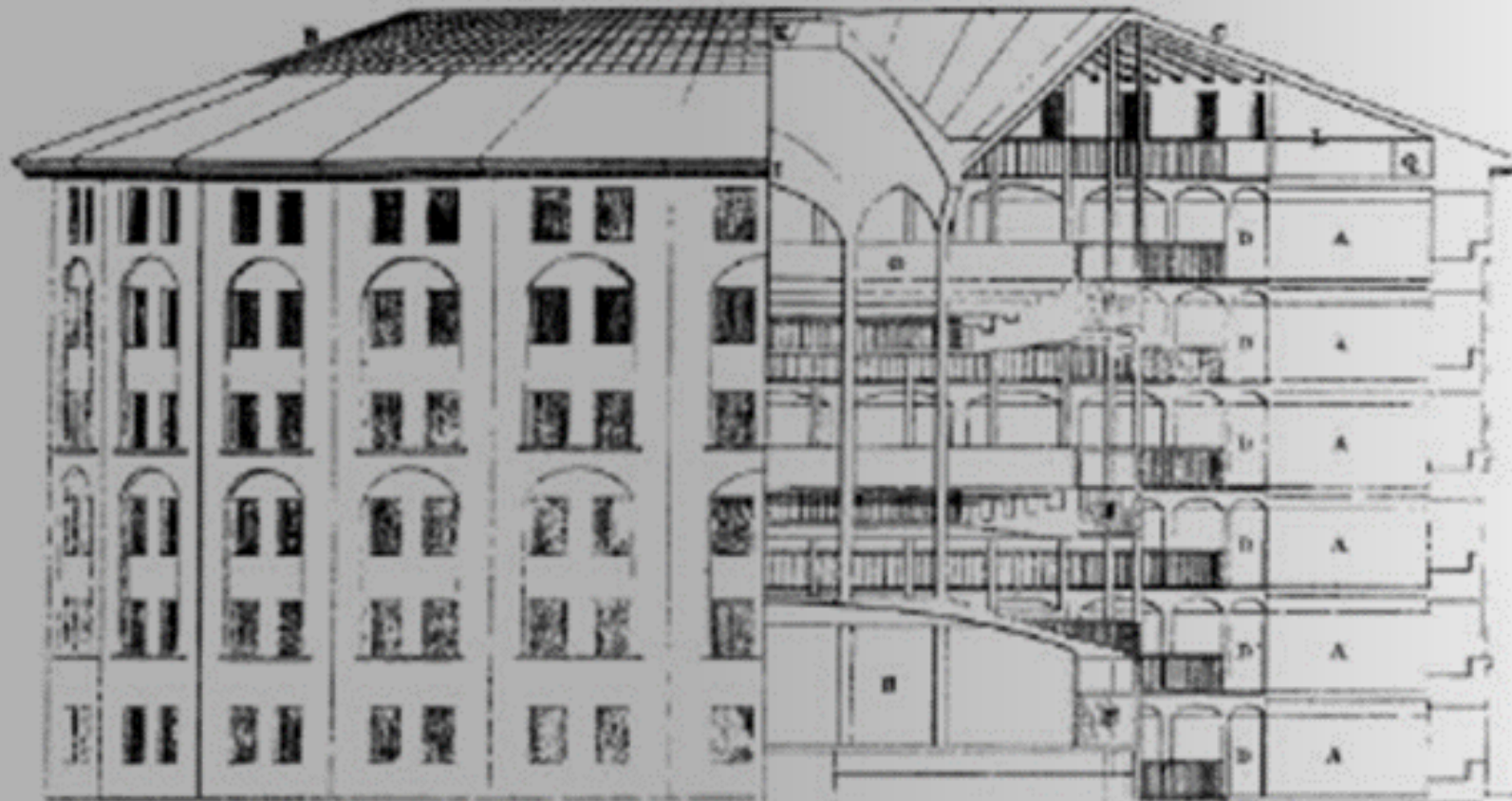
L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



**SURVEILLANCE
PANOPTIQUE ET
PARADOXES DE LA
VISIBILITÉ À
L'ÉCRAN**

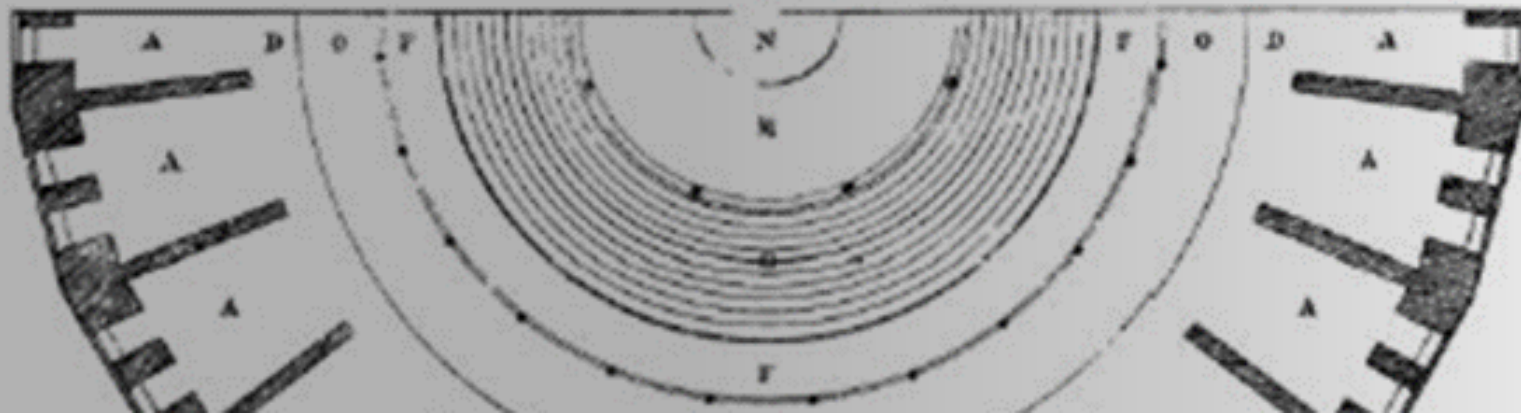
See Postscript References to Plan, Elevation, & Section (being Plates referred to as N^o 2).

LE PANOPTIQUE DE BENTHAM



EXPLANATION.

- A Cell
- BMC Vault, under the Light
- D — Full Galleries
- E — Entrance
- F — Inspection Galleries
- G — Chapel Galleries
- H — Inspectors Lodge
- I — Part of the Chapel
- K — The Light to D^o
- L — The Tower — with three Galleries, surrounded by walls for water with all round glass for an air under Centre Q
- M — Floor of the Chapel
- N — Circular opening in I^o (open except at Church hours) to light the Inspectors Lodge
- O — Annular Wall from top to bottom, for light, air and separation.



Le panoptique de Bentham, vu par Foucault

« La pleine lumière et le regard d'un surveillant captent mieux que l'ombre, qui finalement protégeait. **La visibilité est un piège.** » *Surveiller et punir*, 201-2.

« De là, l'effet majeur du Panoptique : induire chez le détenu un état conscient et permanent de visibilité qui assure le fonctionnement automatique du pouvoir. Faire que la surveillance soit permanente dans ses effets, même si elle est discontinuée dans son action [...] Bentham a posé le principe que le pouvoir devait être **visible et invérifiable**. Visible : sans cesse le détenu aura devant les yeux la haute silhouette de la tour centrale d'où il est épié. Invérifiable : le détenu ne doit jamais savoir s'il est actuellement regardé; mais il doit être sûr qu'il peut toujours l'être. » *Surveiller et punir*, 202-3.

Virilio, Paul. 1995. *La vitesse de libération*.

« L'unique source de "lumière", et donc de "réalité" de jadis, s'est elle-même dédoublée, l'ombre (directe) des rayons du soleil ou de la lampe, se complétant maintenant des "zones d'ombre" (indirectes) de l'absence d'émission des signaux électroniques, **la télésurveillance venant soudain supplanter l'éclairage des choses**, la perception de visu de l'observateur habituel. »



**IMPACT SUR LA VISIBILITÉ AU CINÉMA, AU PRISME
DE LA FILMOGRAPHIE D'ANDREW NICCOL**

the
truman
show



1998 : *The Truman Show* (Peter Weir)



Convulsión en el mapa televisivo es

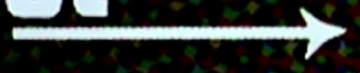


La ex que cambi

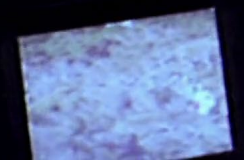
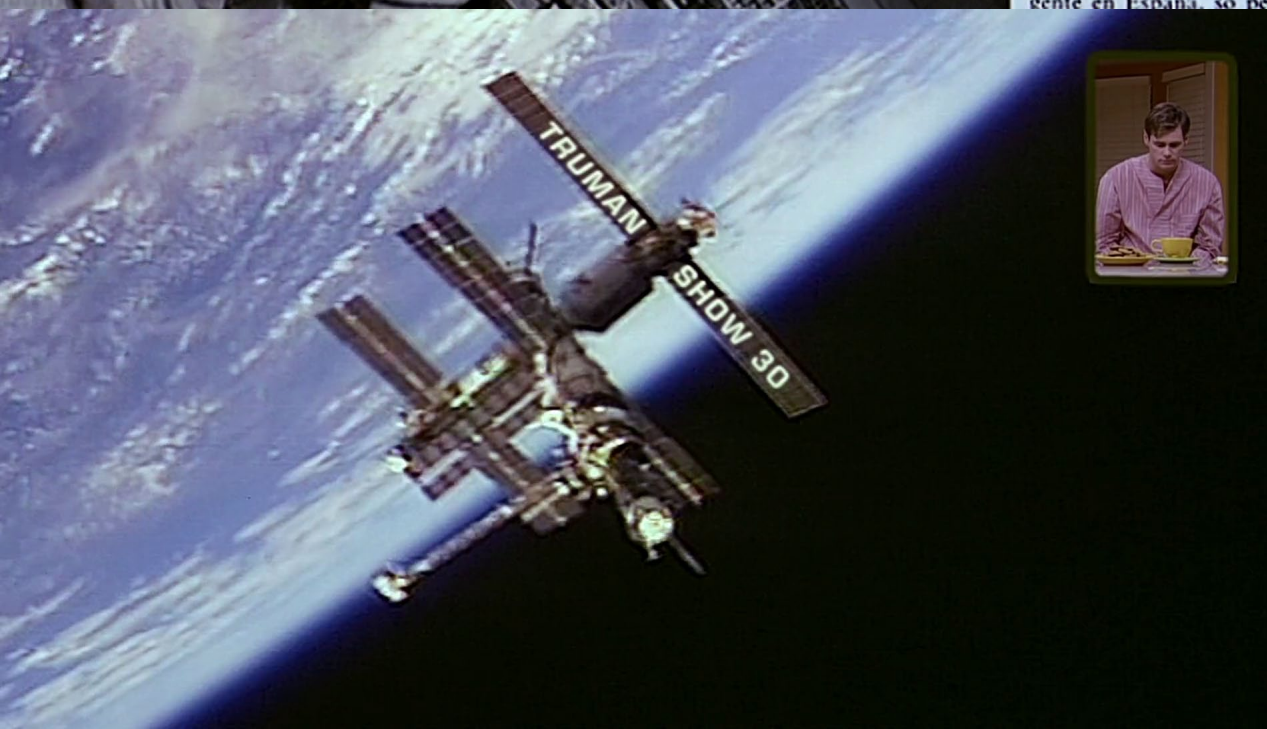
La Comisión Europea decidió el miércoles 23 en unanimidad exigir al Gobierno español que modifique la ley española de televisión tal, porque esta norma viola el derecho comunitario. La Comisión considera "insatisfactorio" el pliego de condiciones que le envió el Gobierno español y le da un plazo de 30 días para rectificar los aspectos anticomunitarios de la ley vigente en España, so pena



world's smallest camera



actual size



1998 : *The Truman Show* (Peter Weir)

« Ainsi, après la ligne de l'horizon apparent, premier horizon du paysage du monde, **l'horizon au carré de l'écran (troisième horizon de visibilité)** viendrait parasiter le souvenir du second horizon, cet horizon profond de notre mémoire des lieux et donc notre orientation dans le monde, confusion du proche et du lointain, du dedans et du dehors, trouble de la perception commune qui affecterait gravement les mentalités. »

Virilio, Paul. « Les perspectives du temps réel. » *Chimères. Revue des schizoanalyses* 11.1 (1991): 15-26.



GOOD KILL

-47

Z
C

2014 : *Good Kill*

AFTER SEPTEMBER 11, 2001, THE U.S MILITARY BEGAN USING
WEAPONIZED UNMANNED AERIAL VEHICLES (UAVs)
IN THE WAR ON TERROR.


**2004 : *THE
TERMINAL*
(STEVEN
SPIELBERG)**



2004 : *The Terminal* (Steven Spielberg)




2002 : *S1MONE*




Jane Fonda

000000025044




Ingrid Bergman

000000022029



Grace Kelly

000000022014



Sophia Loren

000000027026

2002 : *S1m0ne*



2002 : *S1m0ne*





« Avec le tableau, le peintre, en alchimiste, transmue en visible ce qui fût sans lui resté définitivement invisible. Ce que nous nommerons l'invu. L'invu n'est pas vu, tout comme l'inouï n'est pas entendu, l'insu n'est pas su, l'intact n'est pas touché, voire comme le dégoûtant n'est pas goûtable. L'invu relève certes de l'invisible, mais ne se confond pas avec lui, puisqu'il peut le transgresser en devenant précisément visible ; alors que l'invisible reste à jamais tel [...] **l'invu, invisible seulement provisoire, exerce toute son exigence de visibilité pour, parfois de force, y faire irruption.** L'invu n'a de cesse que de surgir dans le visible. »

Marion, Jean-Luc. 2014. *La Croisée Du Visible*. Presses universitaires de France.

“Something is invisible because our eyes are not powerful enough to see it, but if they were more powerful, or if we had a technology that augmented their power, it could be seen.”

Turvey, Malcolm. 2008. *Doubting Vision: Film and the Revelationist Tradition*. Oxford University Press.

2011 :
TIME
OUT



2011 : *Time Out (In Time)*



2011 : *Time Out (In Time)*



Marion, Jean-Luc. 2014. *La Croisée Du Visible*.

« On sait ce qu'on voit et ce qu'on doit voir ; on s'assure seulement que ce qu'on voit coïncide avec ce qu'on doit voir, dans une possession calme, sans quête, sans surprise. »

2018 : ANON



2018 : *Anon*





Virilio, Paul. 1993. "Le Privilège de l'oeil." *Quaderni* 21 (1): 75–88.

« Devant ce "trouble de la perception" qui affecte chacun d'entre nous, il conviendrait peut-être, de reconsidérer sérieusement l'éthique de la perception commune : allons-nous perdre notre statut de témoin oculaire de la réalité sensible, au bénéfice de substituts techniques, de prothèses en tout genre (vidéo ou télésurveillance) qui feront de nous des assistés, des handicapés du regard... sorte de cécité paradoxale due à la surexposition du visible et au développement de ces **machines de vision sans regard**, branchées sur cette "lumière indirecte" de l'électro-optique qui complète désormais "l'optique directe" du soleil ou de l'électricité ? »

Cavell, Stanley. 1979. *The World Viewed: Reflections on the Ontology of Film*.

« Our condition has become one in which our natural mode of perception is to view, feeling unseen ».