



**HAL**  
open science

# L'Observatoire du sport français : analyser et évaluer les politiques fédérales et territoriales

Arnaud Saurois, Bastien Viollet

## ► To cite this version:

Arnaud Saurois, Bastien Viollet. L'Observatoire du sport français : analyser et évaluer les politiques fédérales et territoriales. *Jurisport : La revue juridique et économique du sport*, 2022, 236, pp.30-33. hal-03942336

**HAL Id: hal-03942336**

**<https://hal.science/hal-03942336>**

Submitted on 15 Jan 2024

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

# L'OBSERVATOIRE DU SPORT FRANÇAIS : ANALYSER ET ÉVALUER LES POLITIQUES FÉDÉRALES ET TERRITORIALES

Créé en 2014, l'Observatoire du sport français de l'université de Poitiers affichait son ambition : objectiver la prise de décisions des politiques sportives à partir de l'exploitation de données qui apparaissaient sous estimées. Une ambition de base qui prend tout son sens aujourd'hui, dans un contexte où le nombre de licences sportives et autres titres de participation ont baissé de 21 % entre 2019 et 2021.

L'Observatoire du sport français de l'université de Poitiers a été créé en 2014<sup>1</sup> afin d'objectiver la prise de décisions des politiques sportives à partir de l'exploitation de données qui apparaissaient sous-estimées. Par exemple, il s'agit de croiser des données du sport fédéral (exemples : nombre de licences, de clubs, de sportifs de haut niveau) et socio-économiques (exemples : revenus médians par territoire) pour mettre en exergue des éléments d'analyse. Cette sous-exploitation provient souvent d'un manque de connaissance de l'existant mais aussi d'un déficit de moyens et/ou d'expertise pour faire émerger

ces données, être en mesure de les faire comprendre et de les analyser.

L'ambition de cet Observatoire est ainsi d'accompagner à la mise en place des politiques sportives (formalisation, évaluation) à travers l'analyse des dynamiques territoriales et fédérales. La mobilisation d'outils de « datavisualisation » rend possible l'émergence d'un diagnostic partagé entre les différents acteurs du sport français, une étape nécessaire avant d'envisager de faire évoluer les orientations territoriales et/ou fédérales.

À l'horizon 2024, pour ce qui constituerait la dixième année d'activité de l'Observatoire, il s'agira de poursuivre et d'engager

de nouvelles collaborations, tout en échangeant avec d'autres organisations susceptibles de développer des outils du même acabit. L'autre enjeu est de se doter d'un cadre d'analyse pour une meilleure valorisation des données et une approche plus robuste, en tant que chercheurs intervenants.

## LOGIQUES FÉDÉRALE ET TERRITORIALE, DES DYNAMIQUES À REPÉRER

Amorcée dans le cadre de la direction d'un Comité régional olympique et sportif (CROS), la démarche de cet Observatoire a d'abord été initiée autour d'une comparaison des dynamiques territoriales. La découverte des travaux de l'Observatoire du dialogue et de l'intelligence sociale (ODIS) a renforcé la détermination des initiateurs du projet à poursuivre une méthode semblable dans le domaine sportif. Cette triple approche, sectorielle, territoriale et inscrite durant plusieurs années est en effet très transférable au monde sportif. De plus, la cartographie des régions françaises suivant deux combinaisons d'indicateurs autour de la performance et du lien social invite à la réalisation d'un travail adapté autour des notions de haut niveau (voire haute performance) et de sport de masse.

Notre préoccupation a donc été, dans un premier temps, de rendre accessible auprès des décideurs des données du sport français, à travers la construction et l'animation d'une plateforme de datavisualisation.

L'utilisation d'une solution australienne StatPlanet a été retenue pour visualiser plus

1. Université de Poitiers, 2014, Observatoire du sport français, <https://observatoire-du-sport-francais.asso.univ-poitiers.fr>.

de 650 000 données à travers une plateforme web. Cette data visualisation a été rendue accessible *via* le site internet de l'Observatoire. Des changements techniques et

crise de la covid-19 (Grix et al., 2021<sup>3</sup>), la prise de conscience des fédérations d'une nécessaire appropriation des opportunités du numérique pour répondre davantage

contexte, des fédérations françaises phares ont rapidement collaboré avec l'Observatoire depuis sa création.

Les échanges avec la Fédération française de handball ont été à ce titre exemplaires. En effet, après avoir découvert la dimension multisport de la plateforme de datavisualisation de l'Observatoire, la fédération a très rapidement souhaité mieux exploiter sa propre base de données, elle-même extrêmement riche. L'observatoire du handball

## “ La prise de conscience des fédérations d'une nécessaire appropriation des opportunités du numérique pour répondre davantage aux attentes des pratiquants, s'est accélérée ”

surtout l'émergence de nouveaux moyens institutionnels (notamment gérés par l'Institut national de la jeunesse et de l'éducation populaire [INJEP] à travers sa plateforme cartostats) nous invitent à penser qu'une bascule doit s'opérer dans les prochains mois, afin de mutualiser et d'optimiser les expériences et expertises dans le domaine.

Dans ce contexte et fort de cette expérience, l'Observatoire cherche à présent à tenir le rôle d'accompagnateur, de conseil, de soutien dans la mise en place des politiques sportives territoriales et/ou fédérales.

### UNE PLUS GRANDE RÉACTIVITÉ DES FÉDÉRATIONS PAR RAPPORT AUX TERRITOIRES

La position quasi monopolistique des fédérations au sein du mouvement sportif français (Barbusse, 2009 ; Scelles, 2017<sup>2</sup>) se retrouve bousculée par de nouveaux acteurs ou de nouvelles approches.

Au-delà des bouleversements socio-économiques dans le champ sportif suite à la

aux attentes des pratiquants, s'est accélérée. Celles-ci se sont d'ailleurs, pour nombre d'entre elles, dotées de pôles « R&D », de pôles « territoires », « développement » (adossés par exemple à leur direction technique nationale), qui ont pour missions d'être à la fois réactif et prospectif compte tenu de l'évolution des pratiques, de leurs pratiquants et des besoins de ces derniers.

Ainsi, si l'origine de la démarche était davantage axée sur l'entrée territoriale, assez rapidement, ce sont les fédérations et notamment les directions techniques nationales qui ont su s'approprier le plus rapidement cette nouvelle forme de collaboration avec l'université. Dans ce

français est ainsi né. À travers cette collaboration, la mise à disposition permanente d'un diagnostic dynamique du handball sur les territoires a été réalisé sur le modèle de l'Observatoire.

Au total, depuis 2017, des commandes avec plusieurs organisations spor- ●●●



2. B. Barbusse, Le modèle fédéral dans le sport français, un principe fondateur dépassé ? Revue Fédéralisme-Régionalisme, n° 9(2), 2009 ; N. Scelles, *Organisation of sport and policy towards sport federations in France* ; In Scheerder, J., Willem, A et Claes, E (Eds.), *Sport*

*policy systems and sport federations : A cross-national perspective*, Palgrave Macmillan UK, 2017, p. 135-155.  
3. J. Grix, H.G. Brannagan, et R. Neville, *The impact of Covid-19 on sport*, International Journal of Sport Policy and Politics, n° 13(1), 2021, p. 1-12.

Doc. 1 – L'Observatoire du sport français : un outil d'impact et d'analyse des politiques sportives ?



●●● tives (7 fédérations, mais également le Comité national olympique et sportif français (CNOSF), 7 CROS et l'Association profession sport & loisirs Guadeloupe) ont vu le jour. L'objet de ces collaborations est ainsi de recueillir, traiter et analyser des données en fonction de problématiques exprimées par ces structures. Concrètement, sur la période 2021-2022, trois fédérations (handball, triathlon et montagne escalade) ont sollicité une analyse de la formation et de l'emploi au sein de leurs instances. Ces commandes font l'objet d'un travail hebdomadaire de recueil de données et d'allers-retours avec les techniciens ou les élus des fédérations. La réalisation de questionnaires validés par les dirigeants fédéraux et transmis à leurs structures déconcentrées, à leurs clubs ou encore à leurs pratiquants permet un recueil sincère des données, lesquelles sont ensuite traitées aux niveaux national et territorial. Enfin, un échange sur les préconisations ou axes d'amélioration

facilite la mise en place ou la mise à jour de programmes fédéraux.

### LA TRANSFORMATION D'ENJEUX OPÉRATIONNELS EN UNE QUESTION DE RECHERCHE SIMPLE, MAIS AMBITIEUSE

Assurément, ces collaborations mettent en avant une prise de conscience à plusieurs niveaux : une tendance générale à sous-exploiter les données, qui vient souvent, d'un manque de moyens ou d'expertise pour faire émerger ces données, être en mesure de les faire comprendre puis de les analyser. Fruit d'une logique partenariale université – organisations sportives, la mobilisation d'outils numériques (datavisualisation, infographies dynamiques) est alors un levier pour rendre plus accessible le diagnostic et les réalités des différents niveaux territoriaux de l'organisation fédé-

rale. Ils constituent finalement un outil de pilotage, d'autant plus pour des organisations dont les contextes internes et externes évoluent fortement. D'une préoccupation opérationnelle (« rendre accessible, aux décideurs, les données du sport français à travers la construction et l'animation d'une plateforme de datavisualisation »), l'Observatoire ambitionne à présent de tenir le rôle d'un outil de recherche-action. Il s'agirait alors de savoir en quoi cet outil – avec toutes les données qu'il génère ! – permet d'impacter et d'analyser les politiques sportives territoriales et fédérales ? Ce passage vers une démarche plus « scientifique » suppose de se doter d'un cadre d'action et d'analyse à même de rendre plus robuste chaque collaboration. Pour ce faire, il paraît nécessaire d'identifier des dimensions clés en termes d'impact et d'analyse des politiques sportives. Sur ce dernier point, la dichotomie sport de haut niveau/sport de masse est souvent reprise par les

chercheurs (Shilbury et al., 2008 ; Viollet, 2020<sup>4</sup>) pour distinguer analyse qualitative et quantitative des politiques sportives. Au niveau quantitatif, le nombre de licenciés reste la donnée de base probante et offre de multiples possibilités de croisement avec d'autres données socio-économiques. Au niveau qualitatif, plusieurs indicateurs portent le regard sur la diversification des publics et leur accès à la pratique, la performance sportive ou encore la réalisation d'objectifs non-sportifs.

Ensuite, pour déterminer la capacité de l'Observatoire à impacter les politiques sportives, il sera pertinent de s'appuyer sur le phasage de Strittmatter et al. (2018)<sup>5</sup>, pour voir à quels moments l'Observatoire peut jouer un rôle. Les auteurs distinguent effectivement la définition d'un problème ou d'enjeux, la formulation de la politique sportive, sa mise en place effective puis son évaluation.

Le schéma suivant rend compte de ces différents niveaux d'intervention pour lesquels l'Observatoire peut jouer un rôle (v. doc. 1). Dans l'immédiat, si l'on applique ce cadre d'analyse *a posteriori* par rapport aux travaux précédents, des premiers constats peuvent être dressés. L'Observatoire, au regard de ses fonctionnalités et de la façon dont les collaborations ont évolué, joue pleinement son rôle dans l'analyse quantitative des politiques sportives, d'un côté et dans la mise en avant des enjeux et l'aide à la formulation des politiques sportives, de l'autre côté. Pour les autres dimensions (analyse qualitative, mise en place de la politique sportive et évaluation), il s'agira de voir dans quelle mesure les collaborations futures iront plus loin.

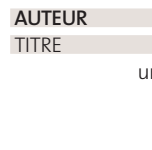
## L'ACTIVATION DE COMPÉTENCES OPÉRATIONNELLES ET DE RECHERCHE POUR « PASSER UN CAP »

En synthèse, l'Observatoire du sport français porté par l'université de Poitiers commence à faire ses preuves auprès de plusieurs organisations sportives. Il paraît à présent nécessaire d'avoir une démarche d'intervention plus solide d'un point de vue méthodologique qui favorisera également une valorisation scientifique plus forte. Par ailleurs, cette démarche nécessite plusieurs compétences (stabilisation des questionnaires, analyses statistiques robustes et retour pour les organisations) pour accompagner au mieux les organisations sportives.

La seconde nécessité pour transformer l'essai est de consolider un cadre d'analyse pour un meilleur « impact » et une meilleure robustesse dans la relation avec les organisations sportives. Ce cadre d'analyse, présenté brièvement ci-dessus, ne demandant qu'à être testé « en temps réel » pour ainsi être renforcé. Par conséquent, la valorisation scientifique des travaux de l'Observatoire est un enjeu important des prochains mois, tant cette démarche de recherche est spécifique par sa double approche quantitative et qualitative. Une collaboration avec l'INJEP (et son Observatoire territorial du sport et de la jeunesse) et avec le CNOSF, qui souhaite développer un Observatoire des pratiques fédérales, est actuellement en discussion. ■



**AUTEUR** Arnaud Saurois  
**TITRE** Maître de conférences associé,  
université de Poitiers, Laboratoire  
MOVE (UR 20296)



**AUTEUR** Bastien Viollet  
**TITRE** Maître de conférences,  
université de Poitiers, Laboratoire  
CEREGE (UR 13564)



4. D. Shilbury, K. Sotiriadou et C.B. Green, *Sport development systems policies and pathways : An introduction to the special issue*, Sport Management Review, n° 11(3), 2008, p. 217-223 ; B. Viollet, N. Scelles et A. Ferrand, *The engagement of actors during*

*the conception of a national federation sport policy : an analysis within the French Rugby Union*, International journal of sport policy and politics, 12 (1), 2020, p. 49-71.  
5. A.-M. Strittmatter, C. Stenling, J. Fahlén, et E. A. Skille, *Sport policy analysis revisited :*

*the sport policy process as an interlinked chain of legitimating acts*, International Journal of Sport Policy and Politics, n° 10(4), 2018, p. 621-635.