



HAL
open science

**169 DEUX APPLIQUES DE SELLE
POST-HUNNIQUE PROVENANT DE JALPUG
(DELTA DU DANUBE) : PARALLELES ET
DATATION**

Michel M Kazanski

► **To cite this version:**

Michel M Kazanski. 169 DEUX APPLIQUES DE SELLE POST-HUNNIQUE PROVENANT DE JALPUG (DELTA DU DANUBE) : PARALLELES ET DATATION. *Studia Romana et Mediævalia Europænsia. Miscellanea in honorem annos LXXXV peragentis Professoris emeriti Dan Gh. Teodor oblata*, 2018, pp.169-188. hal-03938990

HAL Id: hal-03938990

<https://hal.science/hal-03938990>

Submitted on 14 Jan 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

ROMANIAN ACADEMY
INSTITUTE OF ARCHAEOLOGY IAȘI

**STUDIA ROMANA ET MEDIÆVALIA
EUROPÆNSIA**

*MISCELLANEA IN HONOREM
ANNOS LXXXV PERAGENTIS
PROFESSORIS EMERITI DAN GH. TEODOR
OBLATA*

Ediderunt

Dan Aparaschivei

George Bilavski



**EDITURA ACADEMIEI
ROMÂNE**



**MUZEUL BRĂILEI „CAROL I”
EDITURA ISTROS**

București – Brăila
2018

Copyright © 2018, Editura Academiei Române,
Editura Istros a Muzeului Brăilei „Carol I”

Address: EDITURA ACADEMIEI ROMÂNE
Calea 13 Septembrie nr. 13, sector 5, 050711, București, România
Tel. 4021-3188146; 4021-3188106; Fax 4021-3182444
E-mail: edacad@ear.ro

Address: EDITURA ISTROS A MUZEULUI BRĂILEI „CAROL I”
Piața Traian nr. 3, 810153 Brăila, România
Tel./Fax 0339401002; 0339401003
E-mail: sediu@muzeulbrailei.ro

Descrierea CIP a Bibliotecii Naționale a României

**Studia Romana et Mediævalia Europænsia. Miscellanea in honorem annos LXXXV
peragentis Professoris emeriti Dan Gh. Teodor oblata** / ediderunt: Dan Aparaschivei,
George Bilavschi - București: Editura Academiei Române; Brăila: Editura Istros a
Muzeului Brăilei „Carol I”, 2018

ISBN: 978-973-27-3012-6

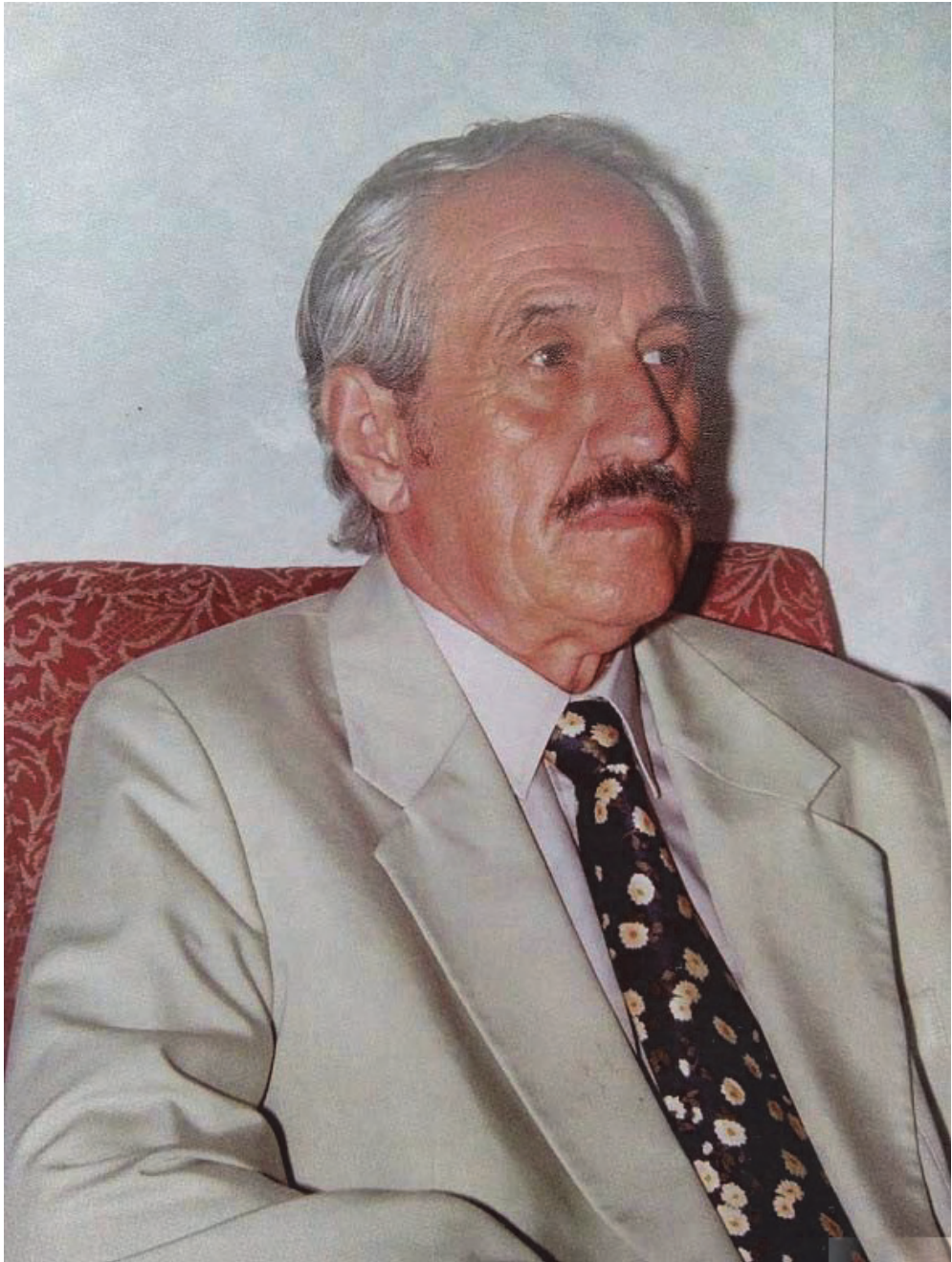
ISBN: 978-606-654-312-5

I. Aparaschivei, Dan (ed.)

II. Bilavschi, George (ed.)

902

082.2



DEUX APPLIQUES DE SELLE POST-HUNNIQUE PROVENANT DE JALPUG (DELTA DU DANUBE) : PARALLELES ET DATATION

*Michel Kazanski**

Abstract: *This study is devoted to saddle plates discovered in Jalpug, near the mouth of the Danube. The examination of their parallels and their dating shows that Jalpug's saddle plates belong to an oriental type, existing exclusively in Eastern Europe (Volga, Urals, North Caucasus, Crimea), above all in the nomadic steppes, from the middle of the 5th century. The richness of the tomb and the high quality of the work show that these items imply a "princely" rank and they were probably produced in Byzantine workshops. This discovery may be ascribed to Huns, more precisely to survivors of "Attila's Empire", or to Bulgarians.*

Keywords: *Saddle, Huns, Bulgarians, Pontic Steppes, Post-Hunnic Period*

Cette étude est consacrée aux plaques de selle provenant de la découverte « princière » de Jalpug, près de l'embouchure du Danube. L'examen de leurs parallèles et de leur datation contribuera à l'identification chronologique et culturelle de cette découverte.

Il s'agit d'une découverte fortuite de 2006, suivie de fouilles clandestines. On sait que le site se situait la rive droite du lac Jalpug (Ялпуг) (aujourd'hui dans le district d'Izmaïl, province d'Odessa, Ukraine). La bordure du lac est actuellement détruite par l'eau. D'après leurs inventeurs, les objets auraient été découverts dans l'eau¹. Ils avaient été déposés dans un calice en bronze (d.-35 cm, h.-10 cm), avec deux anses ornées de

* Centre National de la Recherche Scientifique, UMR 8167 « Orient et Méditerranée », France ; michel.kazanski53@gmail.com.

¹ PALAMARTCHUK, FOKEEV 2011; DZIGOVSKY, SAVELIEV 2013; LEVADA, SAVELIEV 2017.

têtes de cygnes². La plupart des objets mis au jour a disparu, quelques-uns ont abouti dans des collections privées³.

La découverte comportait, toujours d'après ses inventeurs, au moins 49 objets, dont une grande partie en or, portant un décor cloisonné en grenats et en turquoise (Fig. 1)⁴. Ce sont des décors d'armes à lame, des boucles et plaques-boucles, deux appliques de selle (Fig. 2.3-6), des appliques circulaires provenant probablement d'un harnachement, des appliques en forme de lion provenant très probablement de l'arçon d'une selle (Fig. 2.1,2)⁵, des éléments de répartition de courroies, des fragments de mors à canon bimétallique et des tenons de brides allongés ainsi que des ferrets⁶.

Les objets ont été identifiés à juste titre par M. Levada et O. Saveliev, d'après leurs parallèles dans le mobilier des fameuses tombes privilégiées de Tournai et d'Apahida, comme appartenant à la deuxième moitié du V^e siècle, c'est-à-dire à l'époque post-hunnique. Il s'agit très probablement d'une production d'ateliers byzantins, peut-être même de Constantinople⁷. Le caractère nettement « byzantin » de ces objets a même poussé certains chercheurs à supposer que ce mobilier a appartenu à un Barbare au service de Rome⁸.

Le caractère du site paraît cependant moins claire. Les objets peuvent provenir d'une tombe⁹, mais il n'est pas exclu qu'il s'agisse d'un dépôt à caractère commémoratif. Ces dépôts sont bien connus chez les nomades de la steppe pontique, notamment à l'époque post-hunnique¹⁰.

En revanche, la richesse du mobilier découvert ne laisse pas de doutes quant au niveau social très élevé de son propriétaire. Il est bien possible que ce site de rang « princier » marque l'existence d'un centre de pouvoir apparu dans les steppes du Bas-Danube après la chute de l'« empire » d'Attila¹¹. La présence d'une selle richement

² Palamartchuk, Fokeev 2011: 366.

³ Par ex. LEVADA, SAVELIEV 2017: Fig. 2.

⁴ Je remercie Oleg Savieiev de m'avoir fourni les photographies originales de sa publication DZIGOVSKY, SAVELIEV 2013.

⁵ Voir à ce propos KISS 1984: 195-198; AKHMEDOV 2012: 40, 41.

⁶ PALAMARTCHUK, FOKEEV 2011: 366-370; LEVADA, SAVELIEV 2017.

⁷ LEVADA, SAVELIEV 2017: 88.

⁸ PALAMARTCHUK, FOKEEV 2011: 371, 372.

⁹ DZIGOVSKY, SAVELIEV 2013: 703; LEVADA, SAVELIEV 2017: 88.

¹⁰ Voir par ex. BEZUGLOV, ILIYOUKOV 2006: 37.

¹¹ LEVADA, SAVELIEV 2017: 88.

ornée est typique des tombes privilégiées de l'époque des Grandes Migrations, aussi bien chez les nomades steppiques que chez la population sédentaire¹².

En ce qui concerne son attribution culturelle, elle n'est pas facilitée par le mobilier «princier» à caractère international. En effet, la production des ateliers byzantins arrivait sous forme de cadeaux diplomatiques¹³ ou de butin de guerre chez les différents peuples barbares, notamment germaniques, slaves, alains ou hunno-bulgares. Cependant, la position géographique de Jalpug suggère l'attribution de ce matériel aux nomades steppiques, Huns ou Bulgares (voir infra.).

Les appliques de selle provenant de Jalpug (Fig. 2.3-6), attirent spécialement l'attention, car elles peuvent apporter quelques précisions sur la datation et l'attribution culturelle de cette découverte. Ces deux plaques triangulaires allongées en or portent sur leur surface un décor cloisonné en écaille (très probablement en grenats). D'après leur forme, ces plaques appartiennent au type Zasetskaya Ib (Fig. 3). Ce type réunit les plaques de selle de forme vaguement triangulaire allongée, où la hauteur ne dépasse pas un tiers de la longueur de base de triangle¹⁴. I. Akhmedov, qui a repris la typologie d'I. Zasetskaya, y a ajouté d'autres critères d'identification, tels que le décor et la technologie de fabrication. Selon lui, les appliques proches de celles de Jalpug forment le type 5¹⁵.

Cette forme Zasetskaya Ib - Akhmedov 5 est actuellement attestée uniquement à l'est de l'Europe, dans l'Oural, dans la région de la Volga et peut-être dans le Caucase du Nord et en Crimée orientale¹⁶ (Fig. 4). Citons d'abord la découverte la plus éloignée à l'est et la plus ancienne. Il s'agit d'une des deux plaques de selle provenant du tumulus 1 du site funéraire de Solontchanka (Солончанка) I (Fig. 5), dans l'Oural du Sud¹⁷. Le monument funéraire est constitué de quatre tumuli en pierre et de deux grands remparts formant un ensemble dont des parallèles sont bien connus chez les nomades

¹² AKHMEDOV 2012: 40, 41; KAZANSKI 2017a: 204, 205.

¹³ Voir à ce propos ZASETSKAYA *et al.* 2007: 92-100.

¹⁴ ZASETSKAYA 1994: 46, Annexe 3. 5; ZASETSKAYA 1999: 348-350; ZASETSKAYA *et al.* 2007: 143.

¹⁵ AKHMEDOV 2012: 25, 26.

¹⁶ Des plaques de selle triangulaire très proches, mais ayant une hauteur plus élevée, font partie du type Zasetskaya Ia (ZASETSKAYA 1994: 46, Annexe 3.1,2,4). C'est une version plus ancienne, de l'époque hunnique, attestée uniquement en Europe centrale et occidentale (Pécsüszög, Szeged - Nagyszéksós, Mundolsheim, peut-être Sobari).

¹⁷ TAIROV 1999.

de l'Oural et du Kazakhstan¹⁸. Il s'agit très probablement d'un dépôt commémoratif, car le tumulus 1 ne contenait pas de restes humains. D'après son mobilier caractéristique, comme les plaques-boucles (Fig. 5.3,4,8), le tumulus 1 appartient à l'époque hunnique, plus précisément aux périodes D2 (380/400-440/450) et D2/D3 (430/440-460/470) de la chronologie du Barbaricum européen. Deux plaques triangulaires de selle y sont attestées. L'une, la mieux conservée, peut être classée parmi celles du type Zasetzkaya Ib -Akhmedov 5 (Fig. 5.11).

Une autre selle avec des plaques de ce type provenant de la nécropole de Vladimirskoe (Владимирское), tumulus 4, inhumation 2, dans les steppes de Volga (Fig. 6.13). C'est l'inhumation d'un enfant, le squelette allongé sur le dos, la tête à l'ouest. La tombe a livré des flèches, des mors, des appliques en bronze plaqué d'or et deux plaques de selle (Fig. 6). Tous les objets portent des traces de feu et la tombe contenait de petits morceaux de charbon et des résidus de cendre¹⁹. Le mobilier de cette tombe est caractéristique des sépultures steppiques de la Volga de l'époque post-hunnique, telles que Pokrovsk-Voshod (Покровск-Восход), Pokrovsk, tumuli 17 et 18. Il contient notamment des appliques portant un décor au repoussé «en corde» (Fig. 6.7,8), ainsi que des appliques avec des images anthropomorphes (Fig. 6.9); les unes et les autres sont caractéristiques du milieu du V^e – première moitié du VI^e siècle. Des tombes de nomades steppiques de l'époque post-hunnique ayant un mobilier comparable sont également attestées en dehors du bassin de la Volga. Il s'agit des tumuli 2 et 3 de Schipovo (Шипово) en Oural du Sud et la tombe VII de Novogrigorievka (Новогригорьевка) dans la région des rapides du Dniepr²⁰.

Une autre découverte provient également de la région de la Volga, mais celle-ci est liée à la population sédentaire ou sédentarisée de la civilisation dite d'Imenkovo (Именьково). Il s'agit de la tombe 46 de la nécropole de Komintern (Коминтерн) II, dans la région de la Volga moyenne²¹. La tombe / inhumation a livré une applique de selle du type Zasetzkaya Ib (Fig. 7.27), un couteau, des mors de cheval, un récipient en céramique et des appliques de garniture de chaussures (Fig. 7). Les plaques-boucles et la garniture de chaussures (Fig. 7.4-6, 14-23) permettent d'attribuer cette tombe à l'époque post-hunnique. Selon A. Bogatchev, cette sépulture est datée du deuxième

¹⁸ BOTALOV, GUCALOV 2000; BOTALOV 2010.

¹⁹ SKARBOVENKO 1979; ZASETSKAYA 1994: 186, 187, Pl. 35.

²⁰ ZASETSKAYA *et al.* 2007: 111-117.

²¹ KAZAKOV 1998.

tiers du VI^e siècle²². Les fragments d'une autre plaque de selle ont été mis au jour dans la tombe 42 de la même nécropole (Fig. 8.9). La tombe contenait notamment les arçons d'une selle en os (Fig. 8.4,5) et deux plaques-boucles de l'époque post-hunnique (Fig. 8.6,7). I. Akhmedov attribue cette plaque, d'après son décor, au même type que l'applique de la tombe 46. Cela est bien possible, mais à mon avis les fragments conservés sont trop petits pour permettre leur identification. Il faut noter que ces tombes contenaient, selon les coutumes funéraires steppiques, turques et ougriennes, un crâne et des pieds de cheval²³.

Une applique de forme triangulaire allongée, portant un décor cloisonné (Fig. 9.15), a été reconstituée par A. Ambroz dans le mobilier découvert à Galaïty (Галайты), en Tchétchénie²⁴. Cette découverte fortuite²⁵ contenait en outre des appliques de courroies, ainsi qu'une applique de selle en forme de segment allongé (Fig. 9.14), du type Zasetskaya IV (voir infra).

Enfin, on peut citer une applique de selle, proche au type Zasetskaya Ib - Akhmedov 5 provenant de Kertch (Fig. 10). Elle présente également une forme vaguement triangulaire allongée. Cet objet provient de collections anciennes et son contexte est inconnu²⁶.

Ainsi, d'après les parallèles cités ci-dessus, il est clair que les appliques de selle de Jalpug appartiennent à un type oriental, diffusé exclusivement à l'est de l'Europe (Fig. 4). Selon I. Akhmedov, ces appliques font partie d'un groupe « steppique » de selles²⁷. En effet, pour l'époque post-hunnique qui nous intéresse ici, les appliques du type Zasetskaya IV - Akhmedov 4, 6, 7, en forme de segment, sont plus typiques pour l'Europe occidentale et centrale (Fig. 3). Elles sont attestées par exemple à Krefeld-Gellep, tombe 1782 et à Ravenne. On les connaît également dans le bassin pontique, à Olbia, à Kertch/Bosporos et à Diurso (Дюрсо), près de Novorossïisk, à Galaïty en Tchétchénie (Fig. 9.14) et enfin, chez les nomades de la steppe, à Schipovo dans l'Oural²⁸.

²² BOGATCHEV 2010: 157, 158.

²³ KAZAKOV 1998: 100, 101.

²⁴ AMBROZ 1989: Fig. 38.20.

²⁵ BAGAEV 1977; BAGAEV, DAUTOVA 2013.

²⁶ AKHMEDOV 2012: Fig. 3.

²⁷ AKHMEDOV 2012: 32.

²⁸ ZASETSKAYA, 1994: 46-48, Annexe 3.11-19; ZASETSKAYA, 1999: 348-350; ZASETSKAYA *et al.* 2007: 145; AKHMEDOV 2012: Carte 1.

La situation géographique de la découverte de Jalpug détermine son appartenance au milieu des nomades steppiques. Malheureusement, on connaît assez mal les sites de la population steppique de l'époque post-hunnique au nord-ouest de la mer Noire. À part la découverte «princière» d'Olbia, dont l'origine est douteuse²⁹, pour la deuxième moitié du V^e - première moitié du VI^e siècle, on ne peut citer que trois inhumations : Selište, tombe 48, en Moldavie, et Novaya Odessa (Новая Одесса), tumulus 1, inhumation 3 et tumulus 7, inhumation 4, sur le Boug méridional³⁰. A. Komar a attribué ces tombes à une époque plus tardive, à partir de la deuxième moitié du VI^e siècle. Cependant, comme le souligne A. Komar lui-même, les boucles ovales provenant de ces sépultures ont une datation plus large, qui englobe aussi la deuxième moitié du V^e et la première moitié du VI^e siècle³¹.

D'après les sources écrites, à l'époque après la chute de l'«empire» d'Attila, les steppes pontiques ont été occupées par ses fils³². Jordanès précise que Hernak s'installe dans la partie éloignée de la Scythie Mineure, tandis qu'Emnetzur et Ultzindur³³ vivent en *Dacia Ripensis*³⁴. Autour de 456 les fils d'Attila attaquent les Ostrogoths sur le Danube moyen, mais sont repoussés vers le Dniepr³⁵. Un peu plus tard, en 466, Dintzic, le fils d'Attila, attaque des Goths en Pannonie, de nouveau sans succès. Parmi les peuples qu'il mène au combat, il y a des Ultzindurs. En outre, la horde de Dintzic

²⁹ KAZANSKI 2017b: 72-76.

³⁰ KOMAR 2008: 94, 95.

³¹ KOMAR 2008: 99, 100, Fig. 5.3,10; 6.3.

³² JORDANÈS: 263.

³³ Priscus témoigne qu'au début des années 430, le chef hunnique Rua est entré en conflit avec des peuples du Danube: les Amilzours, les Itimars, les Tonzours et les Boisques, vivant sous la protection de l'Empire (PRISCUS, fr. 1). Il s'agit sans aucun doute de peuples du Bas-Danube, car l'affaire concerne Constantinople. À en croire Jordanès (JORDANÈS, 126), au moment de l'arrivée des Huns dans les steppes pontiques en 375, ces peuples vivaient quelque part sur le bord de la Méotide, soit en Crimée orientale, soit sur le Don inférieur. Jordanès cite, dans le même ordre que Priscus, les Alpidzours, les Alcildzours, les Itimars, les Tuncars et les Boisques. Dans cette liste, les Alpidzours et les Alcildzours, correspondent aux Amilzours de Priscus. Ainsi, Jordanès a très probablement emprunté sa liste chez Priscus. On peut trouver un autre nom ethnique similaire toujours chez Jordanès. Ce sont les Altziagiri, une tribu hunnique qui peuple les steppes de Crimée vers le milieu du VI^e siècle (JORDANÈS, 37). On peut donc supposer, comme l'a fait A. Gadlo (GADLO 1979:14), que les Amildzours /Alpidzours-Alcildzours, les Itimars, les Tonzours et les Boisques sont venus sur le Danube inférieur des steppes de Méotide sous la pression des Huns.

³⁴ JORDANÈS: 266.

³⁵ JORDANÈS: 269.

englobe aussi des Angiskires, des Bittugures et des Bardores³⁶. Selon une opinion communément admise, les Angiskires sont un peuple germanique, tandis que les Bittugures et les Bardores sont d'habitude considérés comme des tribus hunniques. En ce qui concerne les Bittugures, leur nom apparaît, selon M. I. Artamonov³⁷, sous la forme de Vittors / Vitgors chez Agathias, avec la précision qu'il s'agit d'un peuple hunnique, dans la description de la phase finale de la Guerre Gothique en Italie³⁸. Agathias évoque les peuples hunniques des Ultidzours et des Vurugoundoi (peut-être les Bardores de Jordanès?) qui existaient à l'époque de l'empereur Léon (457-474), pour disparaître plus tard³⁹. On peut en conclure qu'après la mort d'Attila, les steppes pontiques étaient occupées essentiellement par des Huns, gouvernés par la descendance d'Attila.

Cependant, vers 480-481, un nouveau peuple est attesté au nord-ouest de la mer Noire : les Bulgares. Selon la légende racontée par Paul Diacre, dès le début du V^e siècle, les Bulgares attaquent les Lombards⁴⁰. À cette époque, les Lombards vivant quelque part en Germanie, au nord du Danube moyen, l'apparition de Bulgares dans cette région pourrait signifier qu'ils étaient intégrés dans l'alliance hunnique. Cependant, d'autres auteurs anciens ne les connaissent qu'à partir de 480, quand les Bulgares apparurent en force sur la frontière danubienne de l'Empire d'Orient. L'empereur Zénon appelle les Bulgares pour combattre les Goths⁴¹. Il apparaît donc que les Bulgares sont un peuple nouveau, attesté dans les steppes pontiques seulement après la chute de l'« empire » hunnique. Ils y sont mentionnés par Jordanès dans sa description géographique de la Scythie⁴², description qui remonte, à mon avis, aux années 480-520⁴³. Les Bulgares seraient soit un peuple nouveau, venu de l'est vers 480, soit un clan / tribu, faisant partie des Huns pontiques, anciens habitants des steppes au nord de la mer Noire, mais qui a pris de l'importance et a pu soumettre d'autres Huns

³⁶ JORDANÈS: 272, 273.

³⁷ ARTAMONOV 1962 : 62.

³⁸ AGATHIAS: II.13.

³⁹ AGATHIAS: V.11.

⁴⁰ PAUL DIACRE: I.16.

⁴¹ JEAN D'ANTIOCHE, fr. 211,4 ; cf. ARTAMONOV 1962: 80.

⁴² JORDANÈS: 36, 37.

⁴³ KAZANSKI 2013.

seulement vers 480. Ainsi, on peut conclure que la découverte «princièrè» de Jalpug peut appartenir soit aux Huns rescapés de l'«empire» d'Attila⁴⁴, soit aux Bulgares.

Bibliographie

- AGATHIAS *Agathias Myrinaei Historiarum Libri Quinque*, éd. R. Keydell, Walter de Gruyter, Berlin-New York, 1967.
- AKHMEDOV 2012 Ахмедов, И.Р., *Металлические детали декора жестких седел Восточной Европы гуннского и постгуннского времени. К изучению вопросов происхождения и классификации*, dans: Журавлев, Д.В., Фирсов, К.Б. (отв. ред.), *Евразия в скифо-сарматское время. Памяти Ирины Ивановны Гуциной*, Государственный Исторический Музей, Москва, 19-48.
- AMBROZ 1989 Амброз, А.К., *Хронология древностей Северного Кавказа V - VII вв.*, Наука, Москва.
- ARTAMONOV 1962 Артамонов, М.И., *История хазар*, Издательство Государственного Эрмитажа, Ленинград.
- BAGAEV 1977 Багаев, М.Х., *Галайтинский клад VI-VII вв.*, dans: СА, 2, 238-242.
- BAGAEV, DAUTOVA 2013 Багаев, М.Х., Даутова, Р.А., *Галайтинский клад в контексте темы средневековых вожеств на Северном Кавказе*, dans: Мастыкова, А.В. (отв. ред.), *Раннегосударственные образования и «княжеская» культура на Северном Кавказе в конце античности - начале средневековья. Тезисы докладов Международного научного семинара, Махачкала, 13-17 ноября 2013 г.*, Институт Археологии РАН, Москва, 7-9.
- BEZUGLOV, ILIYOUKOV 2006 Безуглов, С.И., Ильюков, Л.С., *Памятник позднегуннской эпохи в устье Дона*, dans: Гугуев, Ю.Л. (отв. ред.), *Средневековые древности Дона*, Гешарим, Москва, Иерусалим, 73-84.

⁴⁴ DZIGOVSKY, SAVELIEV 2013: 703.

- BOGATCHEV 2010 Богачев, А.В., *В поисках стиля: состав и хронология комплексов с пряжками предгеральдического стиля*, dans: Сташенков, Д.А. (отв. ред.), *Культуры евразийских степей второй половины I тысячелетия н.э. (вопросы межэтнических контактов и межкультурного взаимодействия)*, Самарский областной историко-краеведческий музей им. П. В. Алабина, Самара, 155-168.
- BOTALOV 2010 Боталов, С.Г., *Раннетюркские ареалы Восточной Европы в системе кочевой цивилизации Евразии*, dans: Сташенков, Д.А. (отв. ред.), *Культуры евразийских степей второй половины I тысячелетия н.э. (вопросы межэтнических контактов и межкультурного взаимодействия)*, Самарский областной историко-краеведческий музей им. П.В. Алабина, Самара, 4-43.
- BOTALOV, GUCALOV 2000 Боталов, С.Г., Гуцалов, С.Ю., *Гунно-сарматы урало-казахстанских степей*, Рифей, Челябинск.
- DZIGOVSKY, SAVELIEV 2013 Дзиговский, А.Н., Савельев, О.К., *Гунны*, dans : Бруяко И. В. (отв. ред.), *Древние культуры Северо-Западного Причерноморья*, Одесский археологический музей, Отдел археологии ИА НАНУ, Одесский национальный университет, Одесса, 696 -703.
- GADLO 1979 Гадло, А.В. *Этническая история Северного Кавказа IV - X вв.*, Издательство Ленинградского университета, Ленинград.
- JEAN D'ANTIOCHE *Johannis Antiocheni Frangmenta*, dans : Müller, C., (ed.), *Fragmenta Historicorum Graecorum IV*, , vol. IV, 1851, A. Firmin-Didot, Paris, 534-622,
- JORDANÈS *Iordanis de origine actibusque Getarum*, Giunta, Fr., Grillone, A., (eds.), Istituto Storico Italiano per il Medio Evo, Roma, 1991.
- KAZAKOV 1998 Казаков, Е.П., *Коминтерновский II могильник в системе древностей эпохи тюркских канганатов*, dans: Сташенков, Д.А. (отв. ред.), *Культуры евразийских степей второй половины I тысячелетия н.э. (вопросы хронологии)*, Самарский областной историко-краеведческий музей им. П.В. Алабина, Самара, 97-150.

- KAZANSKI 2013 Kazanski, M., *The Land of the Antes according to Jordanes and Procopius*, dans: Curta, F., Maleon, B.-P. (eds.), *The Steppe Lands and the World Beyond Them: Studies in Honor of Victor Spinei on his 70th Birthday*, Ed. Universităţii „Alexandru Ioan Cuza”, Iaşi, 35-42.
- KAZANSKI 2017a Kazanski, M., *On the Funerary Rite of a Hunnic-time “Princely” Burial of Conceşti*, dans: *Na hranicích Impéria. Extra fines Imperii. Jaroslavu Tejralovi k 80. narozeninám*. Masarikova Univerzita, Archeologický ústav Akademie Věd ČR, Brno, 197-208.
- KAZANSKI 2017b Kazanski, M., *Tombes des élites steppiques de l'époque post-hunnique dans la région pontique*, dans : *Přehled výzkumů*, 58.1, 65-84
- KISS 1984 Kiss, A., *Archäologische Angaben zur Geschichte der Sättel des Frühmittelalters*, dans: *Alba Regia*, XXII, 189-207.
- KOMAR 2008 Комар, А., *Памятники типа Суханово: к вопросу о культуре болгар Северного Причерноморья второй половины VI - начала VII вв.*, dans : *Сугдейский сборник*, III, 87-117.
- LEVADA, SAVELIEV 2017 Levada, M., Saveliev, O., *Découverte “princière” de l'époque des Grandes Migrations près du lac de Jalpug (delta du Danube). Note préliminaire*, dans : *Přehled výzkumů*, 58.1, 85-89.
- PALAMARTCHUK, FOKEEV 2011 Паламарчук, С.В., Фокеев М.М., *Вещевой комплекс Ялпугского клада*, dans: *Древнее Причерноморье*, IX, 366-382.
- PAUL DIACRE Paul Diacre, *Histoire des Lombards*, éd. F. Bougard, Brepols, Tournhout, 1994.
- PRISCUS Priscus Panites, *Fragmenta*, dans: Müller, C. (éd.), *Fragmenta Historicorum Graecorum* IV, A. Firmin-Didot, Paris, 1868, 69-110.
- SKARBOVENKO 1979 Скарбовенко, В.А., *Погребение раннесредневекового времени в Куйбышевском Заволжье*, dans: *Древняя история Поволжья. Научные труды Куйбышевского педагогического института*, 230, 164-174.
- TAIROV 1999 Таиров, А.Д. (отв. ред.), *Курган с «усами» Солончанка I*, Челябинский государственный университет, Челябинск.
- ZASETSKAYA 1994 Засецкая, И.П., *Культура кочевников южнорусских степей в гуннскую эпоху*, Эллипс, Санкт-Петербург.

- ZASETSKAYA 1999 Zasetskaya, I., *Les steppes pontiques à l'époque hunniques (questions de chronologie)*, dans: Tejral, J., Pilet, C., Kazanski, M. (dir.), *L'Occident romain et l'Europe centrale au début de l'époque des Grandes Migrations*, Archeologický ústav Akademie Věd ČR, Brno, 341-356.
- ZASETSKAYA *et al.* 2007 Засецкая, И.П., Казанский М.М., Ахмедов И.Р., Минасян, Р.С., *Морской Чулек. Погребения знати из Приазовья и их место в истории племен Северного Причерноморья в постгуннскую эпоху*, Издательство Государственного Эрмитажа, Санкт-Петербург.

List of illustrations

- Fig. 1. Findings in Jalpug (after DZIGOVSKY, SAVELIEV 2013: Pl. 23, 24).
- Fig. 2. Saddle items from Jalpug (after DZIGOVSKY, SAVELIEV 2013: Pl. 23, 24).
- Fig. 3. Typology of saddle appliques according to I.P. Zasetskaya (after ZASETSKAYA 1999: Fig. 7).
- Fig. 4. Scattering of the saddle appliques of the Zasetskaya 1b - Akhmedov 5 type: 1 - Jalpug; 2 - Kerch; 3 - Galaity; 4 - Vladimirskoe; 5 - Komintern II; 6 - Solonchanka I (after AKHMEDOV 2012: Map 1, with supplements).
- Fig. 5. Part of the items found in tumulus 1 of Solonchanka (after TAIROV 1999: Fig. 23-25).
- Fig. 6. Items found in tumulus 4, inhumation 2 of Vladimirskoe (after ZASETSKAYA 1995: Pl. 35).
- Fig. 7. Tomb 46 of the Komintern II necropolis (after KAZAKOV 1998: Fig. 36).
- Fig. 8. Tomb 42 of the Komintern II necropolis (after KAZAKOV 1998: Fig. 30).
- Fig. 9. Finding in Galaity (after AMBROZ 1989: Fig. 38.8-22).
- Fig. 10. Saddle applique from Kerch (after AKHMEDOV 2012: Fig. 3).

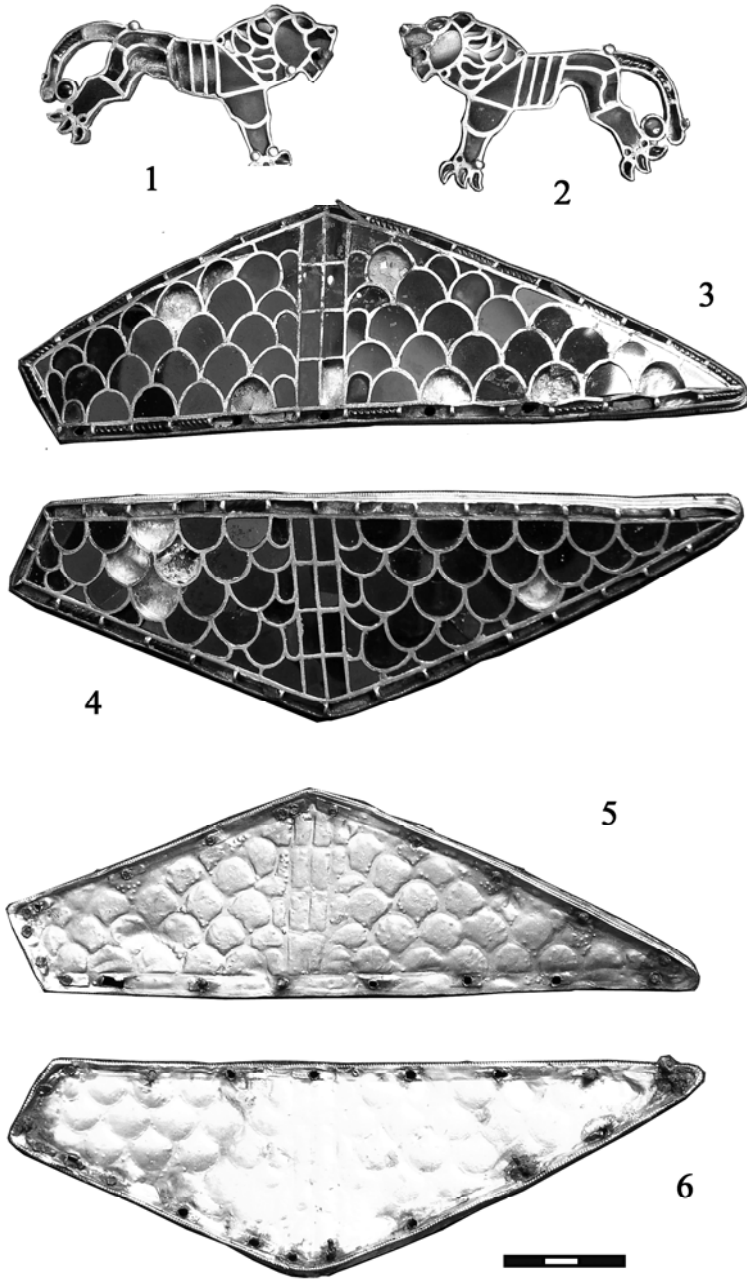


Fig. 2. Les éléments de la selle provenant de Jalpug (d'après DZIGOVSKY, SAVELIEV 2013: Pl. 23, 24).

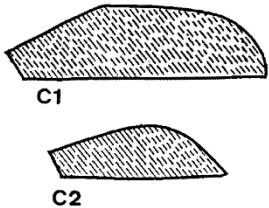
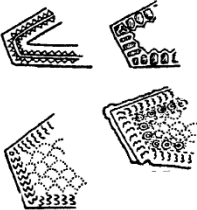
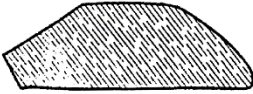

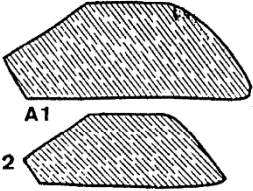
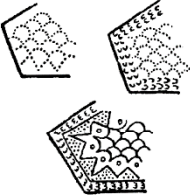
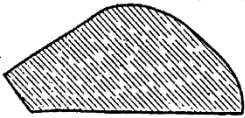
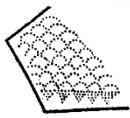
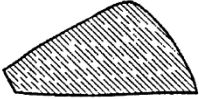



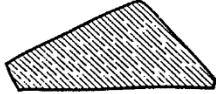
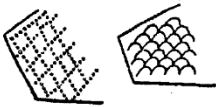
TYPE	FORME	DECOR	DATE
4C	 <p>C1</p> <p>C2</p>		475 - 550
4B			450 - 500
4A	 <p>A1</p> <p>A2</p>		450 - 500
3			400 - 450
2			400 - 450
1B			450 - 500
1A			400 - 450

Fig. 3. La typologie des appliques de selle selon I.P. Zasetzkaya
(d'après ZESETSKAYA 1999: Fig. 7).



Fig. 4. La diffusion des appliques de selle du type Zasetskaya 1b - Akhmedov 5 :

1 - Jalpug ; 2 - Kertch ; 3 - Galaïty ; 4 - Vladimirskoe ; 5 - Kominern II ;

6 - Solontchanka I (d'après AKHMEDOV 2012 : Carte 1, avec des compléments).

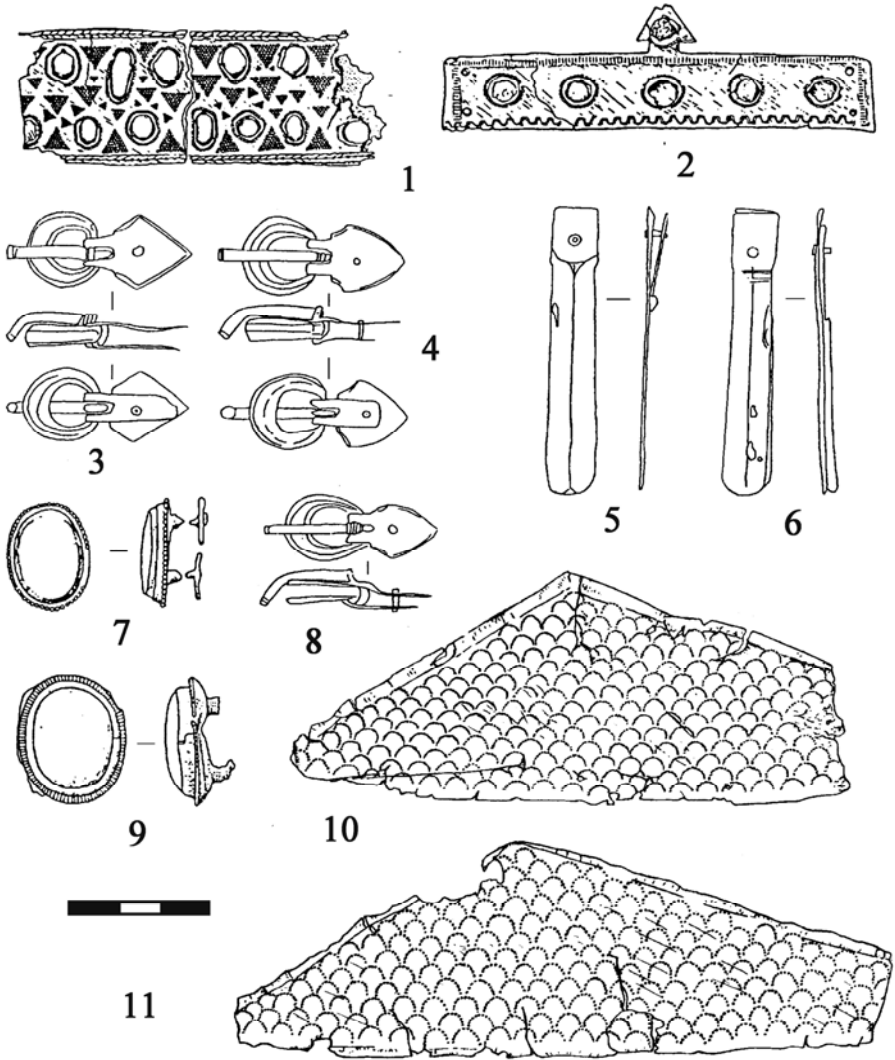


Fig. 5. Une partie du mobilier du tumulus 1 de Solontchanka
(d'après TAIROV 1999: Fig. 23-25).

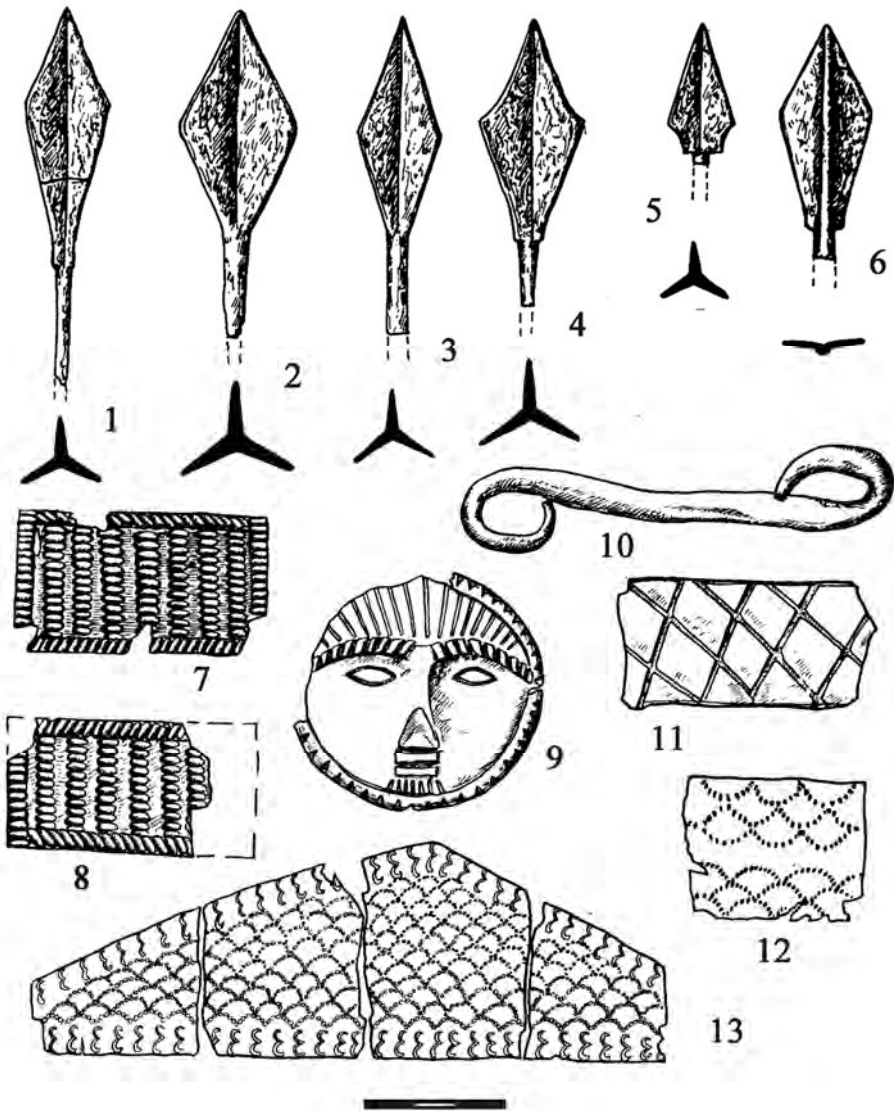


Fig. 6. Le mobilier du tumulus 4, inhumation 2 de Vladimirskoe
(d'après ZASETSKAYA 1995: Pl. 35).

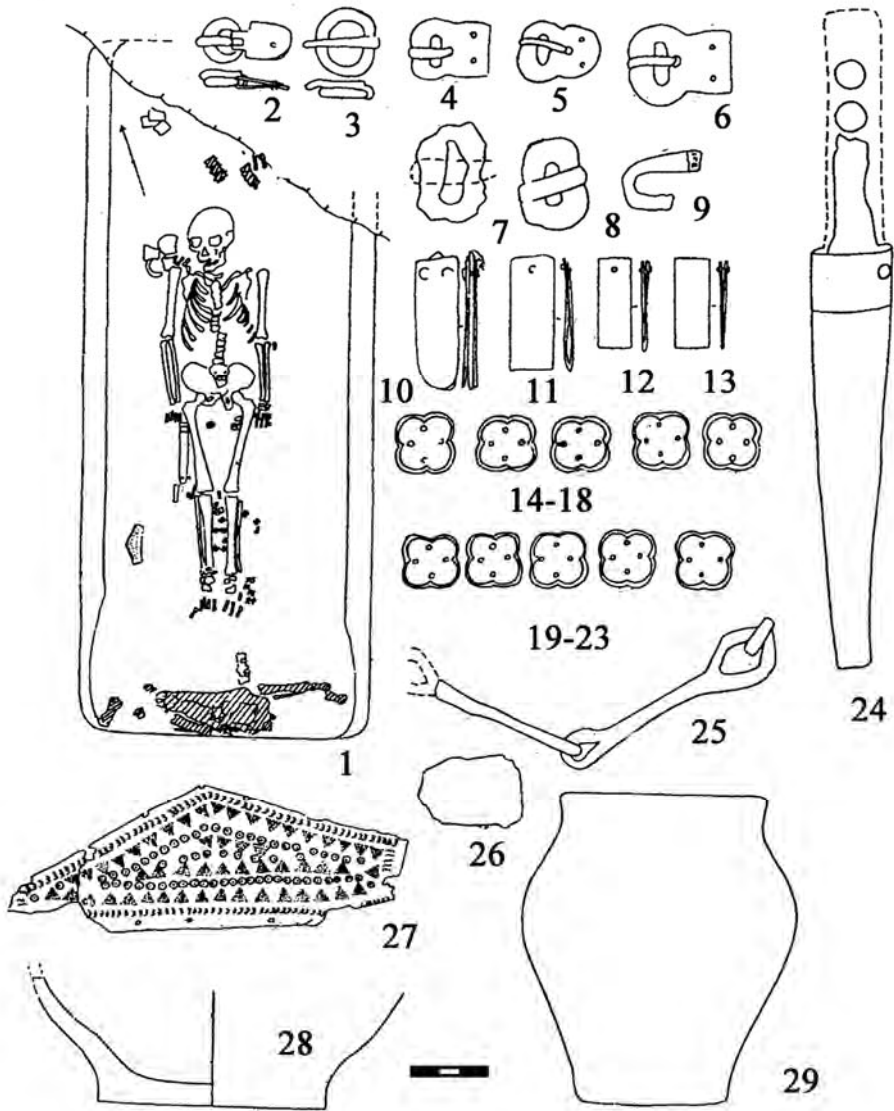


Fig. 7. La tombe 46 de la nécropole de Komintern II (d'après KAZAKOV 1998: Fig. 36).

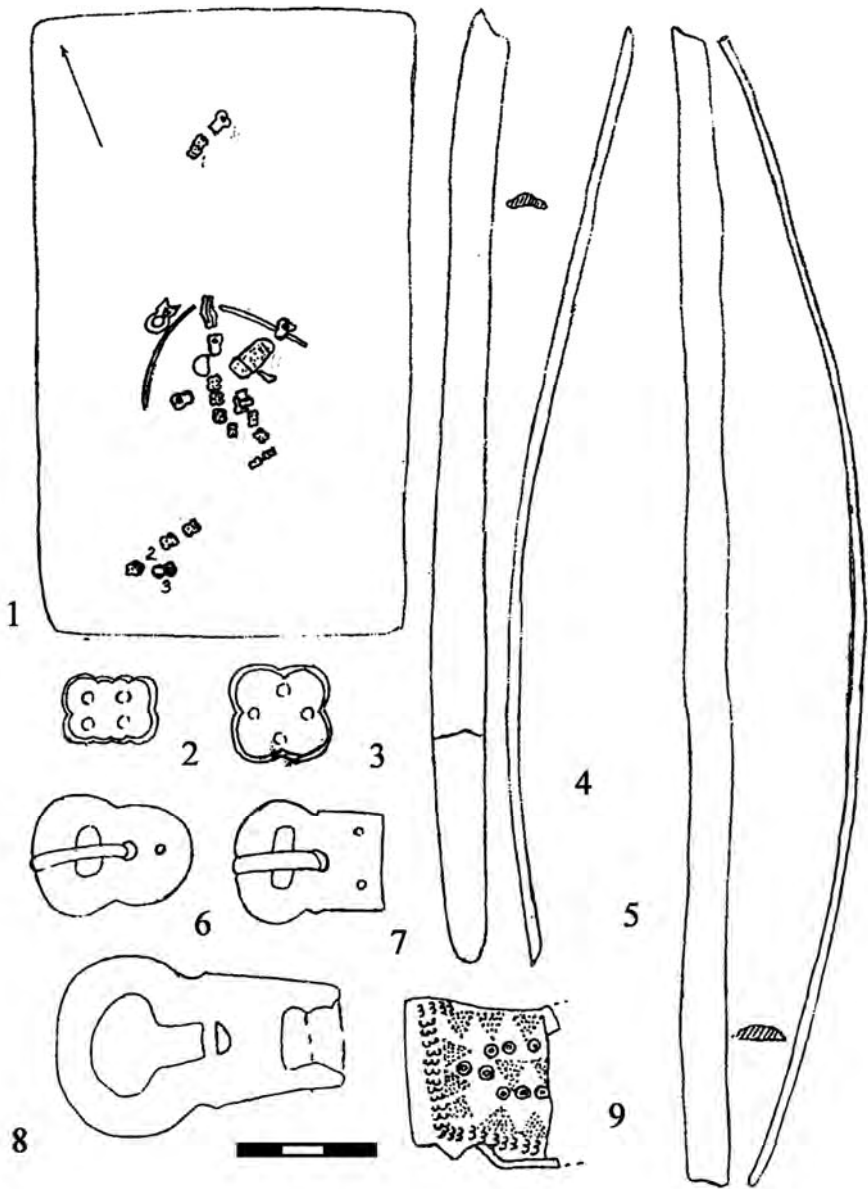


Fig. 8. La tombe 42 de la nécropole de Komintern II (d'après KAZAKOV 1998: Fig. 30).

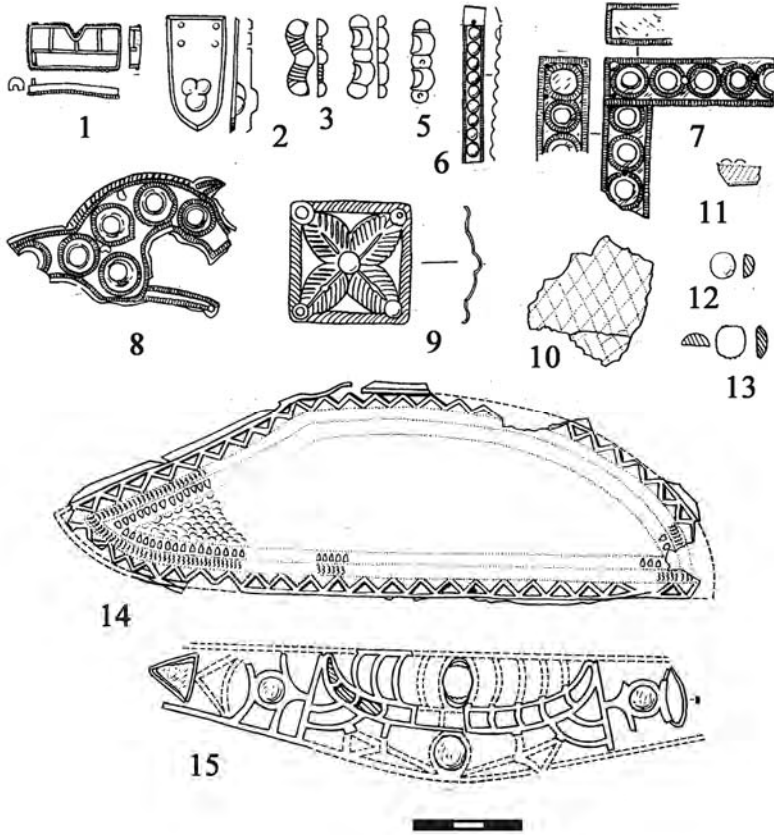


Fig. 9. La découverte de Galaïty (d'après AMBROZ 1989: Fig. 38.8-22).



Fig. 10. L'applique de selle provenant de Kertch (d'après AKHMEDOV 2012: Fig. 3).