



**HAL**  
open science

## Qui n'aime pas la mer ? Une proposition d'outils de mesure pour appréhender le rapport à la mer

Séverin Guignard, Alexandra Schleyer-Lindenmann, Raquel Bertoldo, Samuel Robert

### ► To cite this version:

Séverin Guignard, Alexandra Schleyer-Lindenmann, Raquel Bertoldo, Samuel Robert. Qui n'aime pas la mer ? Une proposition d'outils de mesure pour appréhender le rapport à la mer. Journées scientifiques de l'ARPEEnv (Association pour la Recherche en Psychologie Environnementale), May 2022, Nîmes, France. hal-03930380

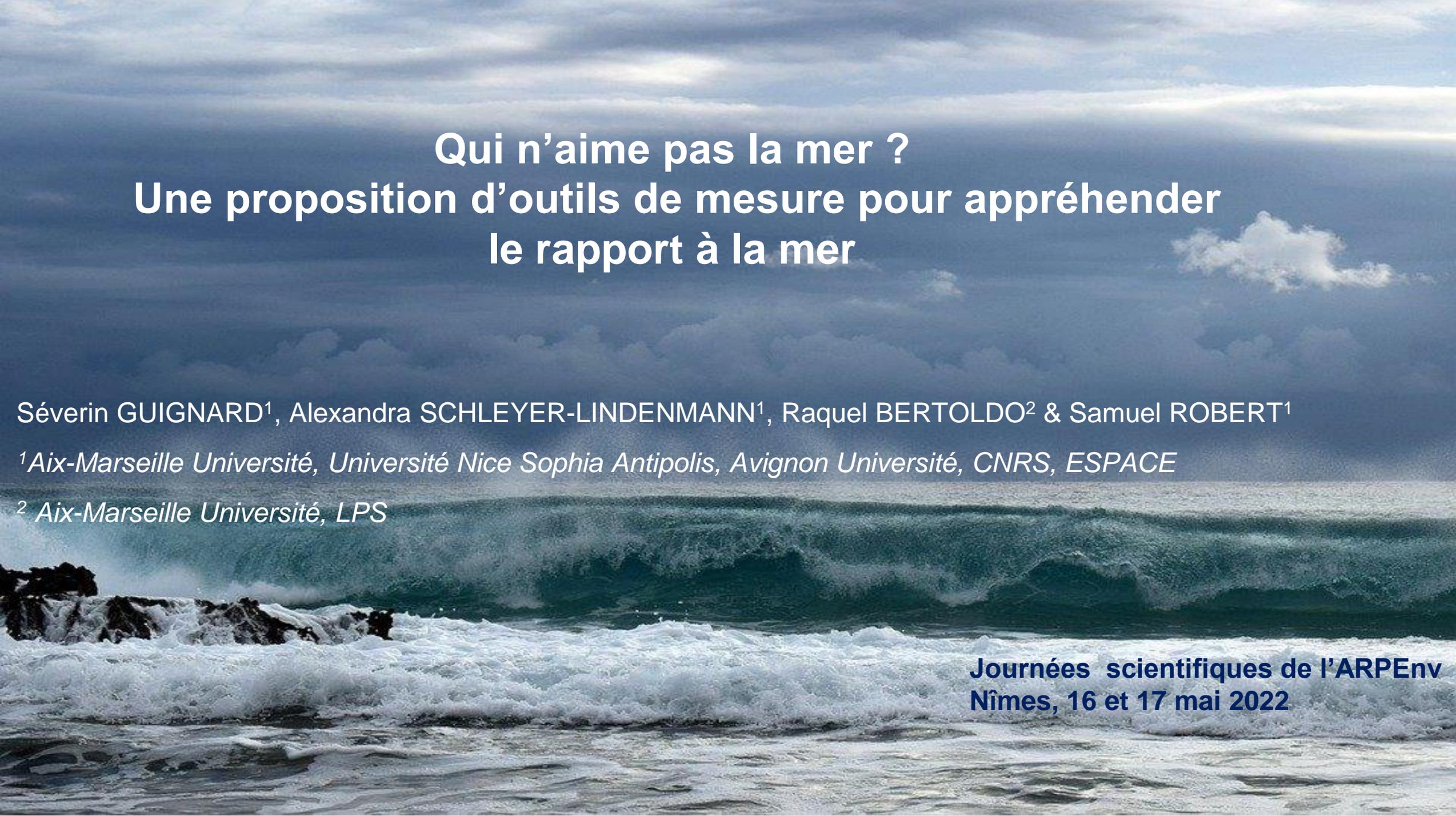
**HAL Id: hal-03930380**

**<https://hal.science/hal-03930380v1>**

Submitted on 9 Jan 2023

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Qui n'aime pas la mer ? Une proposition d'outils de mesure pour appréhender le rapport à la mer

Séverin GUIGNARD<sup>1</sup>, Alexandra SCHLEYER-LINDENMANN<sup>1</sup>, Raquel BERTOLDO<sup>2</sup> & Samuel ROBERT<sup>1</sup>

*<sup>1</sup>Aix-Marseille Université, Université Nice Sophia Antipolis, Avignon Université, CNRS, ESPACE*

*<sup>2</sup> Aix-Marseille Université, LPS*

**Journées scientifiques de l'ARPEnv  
Nîmes, 16 et 17 mai 2022**

# Pourquoi s'intéresser au Rapport à la mer ?

## Vivre près de la mer : un enjeu sociétal

- Importance du rapport à la nature pour l'être humain (Wilson, 1984)
- Forte attraction (Corbin 1988; Robert, 2014; Urbain 1994)
- Pression démographique (ONML, Réseau national des observatoires des traits de côte; Robert & Meulin, 2016)
- Services écosystémiques (Waticka, 2014 ; Zaucha e Gee – 2019)
- Risques environnementaux en augmentation (DGPR base Gaspard, Réseau national des observatoires des traits de côte)

## La relation à la mer, une variable importante pour l'adaptation au changement climatique

- Rôle dans la perception des risques liés à la mer (Michel-Guillou et al., 2016 ; Michel-Guillou & Meur-Ferec, 2017, Krien et al. 2019)

## Un objet pluridisciplinaire / interdisciplinaire

## Peu d'échelles de mesure

- Echelle CFRES / PRIM (Lemée et al. 2018) : perception du risque d'inondation côtière
- Valeurs attribuées aux services écosystémiques marins (Waticka, 2014)

# Différentes dimensions du rapport à la mer

## 1) Le rapport à la mer « en soi » :

- les valeurs / dimensions / caractéristiques attribuées à la mer
- valorisées ou pas subjectivement
- mesure du rapport à la mer (projet DIGUE2020 et projet ExploraMarco)

## 2) La mer par rapport à soi :

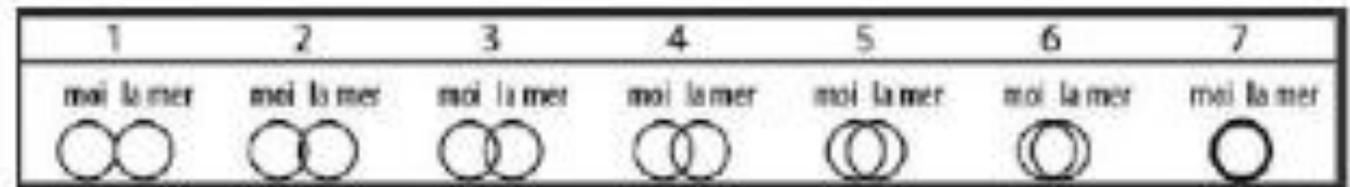
- Inclusion de la mer dans le soi
- Échelle IMS (projet ExploraMarco)

Projet DIGUE2020 (2017-2020)  
Financement FEDER

Projet ExploraMarco (2021-2022)  
Financement Région SUD-PACA

4 - Dans l'illustration ci-jointe, quelle image décrit le mieux votre relation à la mer ?

Choisissez le numéro d'image dans la liste ci-dessous et expliquez pourquoi vous avez choisi cette image-là dans la fenêtre "Veuillez saisir votre commentaire".



\*

# Proposition de mesure : 1. l'échelle du rapport à la Mer

- **Forest Values Typology** (Brown & Reed, 2000):

13 dimensions attribuées à la forêt (esthétique, économique, de loisir, historique, culturel...) auxquelles on attribue une valeur monétaire

- Proposition : « *J'aime la mer* » ou « *La mer est importante pour moi* » parce que

## Valeur esthétique

J'aime / j'apprécie l'ambiance, les vues, bruits, odeurs etc.

## Valeur économique

La mer est une ressource (voies navigables, produits de la mer, tourisme...)

## Valeur de biodiversité

La mer contient une importante biodiversité (faune et flore)

## Valeur de loisir

C'est là où je peux faire mes activités de loisir préférés

## Valeur de subsistance

La mer me fournit de quoi me nourrir

## Valeur culturelle

C'est un lieu où je perpétue la manière de vivre de mes ancêtres et dont je transmets le savoir et les traditions à d'autres

- Test d'une échelle de 6 items dans le programme DIGUE2020 (n= 429, habitants de deux villes côtières, Fréjus et de Port-Saint-Louis-du-Rhône)
- Consigne : « **Vous trouverez ci-dessous des propositions concernant la façon de voir la mer** » Echelle de Likert en 5 modalités de « pas du tout important pour moi » à « très important pour moi »
- Dans le même questionnaire :
  - CNS (Navarro et al. 2017)
  - NEP (Schleyer-Lindenmann et al. 2016)
  - Stratégies collectives d'adaptation du littoral
  - Représentations de la submersion marine

} Variables  
antécédentes

} Variables  
prédites

ACP : proposition 2 facteurs

Composante	Valeurs propres initiales		
	Total	% de la variance	% cumulé
1	2,354	39,229	39,229
2	1,220	20,338	59,566

### Fiabilité de l'échelle ( $\alpha$ de Cronbach)

Ensemble échelle rapport à la mer (6 items)

$\alpha = .68$

Dimension 1 (3 items) : rapport socio-environnemental à la mer

$\alpha = .67$

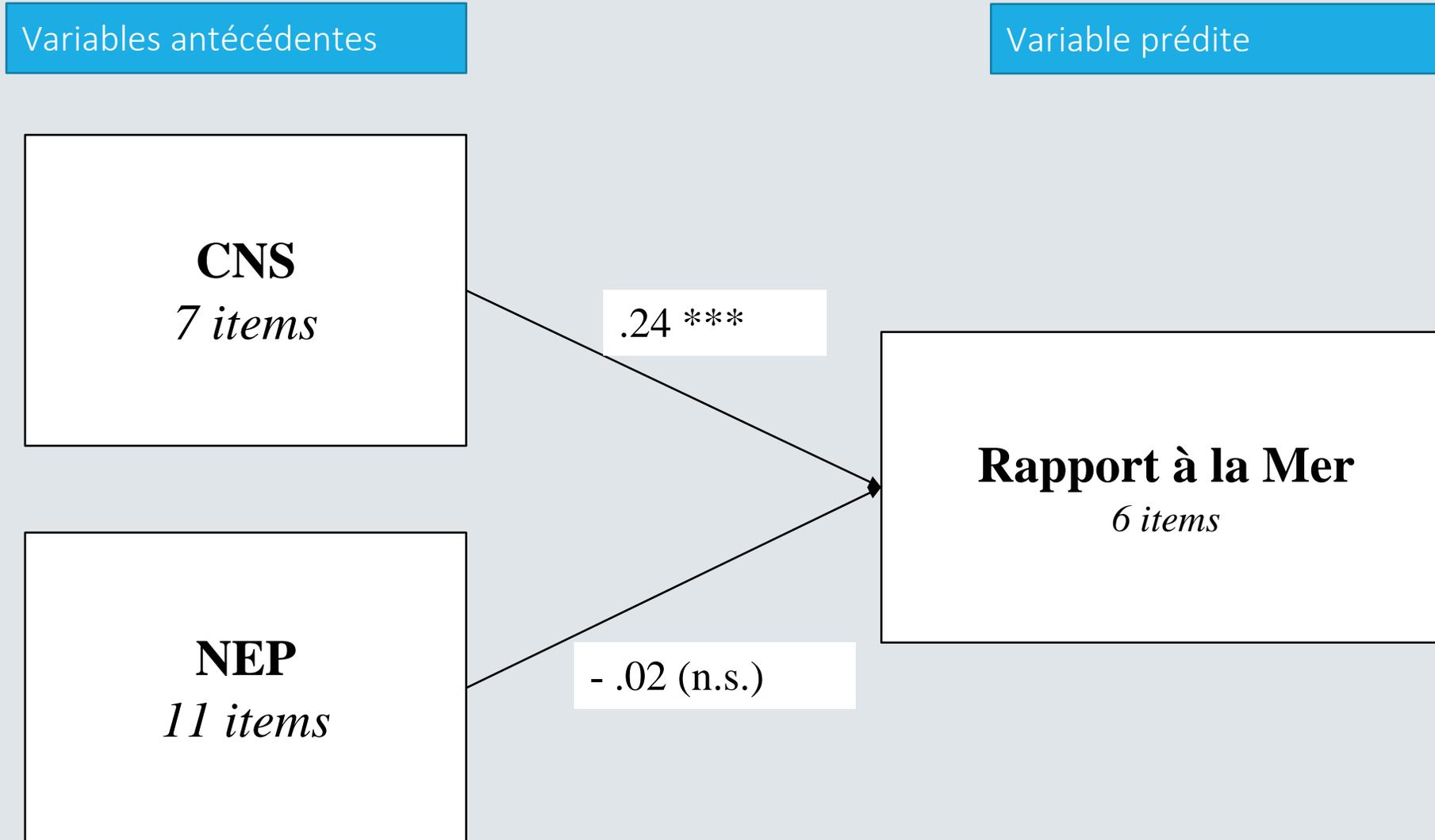
Dimension 2 (3 items): rapport instrumental à la mer

$\alpha = .63$

### PROJECTION DES ITEMS (ROTATION VARIMAX)

	Rotation de la matrice des composantes <sup>a</sup>	
	Composante 1	Composante 2
La mer, c'est un lieu avec une culture, des valeurs et des savoirs qui lui sont propres.	,785	
La mer, c'est un réservoir majeur de biodiversité (faune et flore).	,758	
La mer, c'est une ambiance, des vues, des bruits et des odeurs.	,741	
La mer, c'est une source de revenus (nautisme, voies navigables, produits de la mer, tourisme...).		,820
La mer, c'est un lieu d'activités de loisirs.		,759
La mer, c'est une source de nourriture.	,330	,655

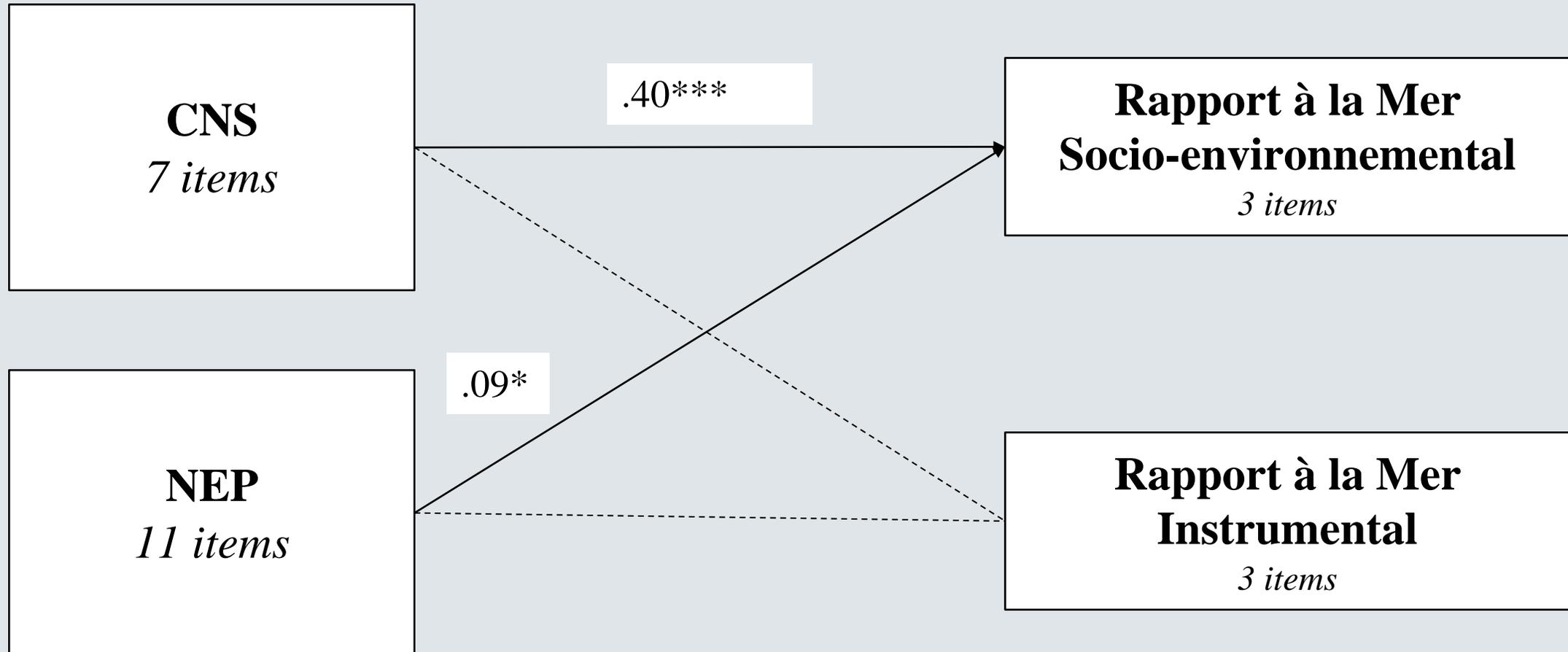
# Régression



# Régression

Variables antécédentes

Variables prédites



Variables antécédentes

**Rapport à la Mer Socio-environnemental**  
*3 items*

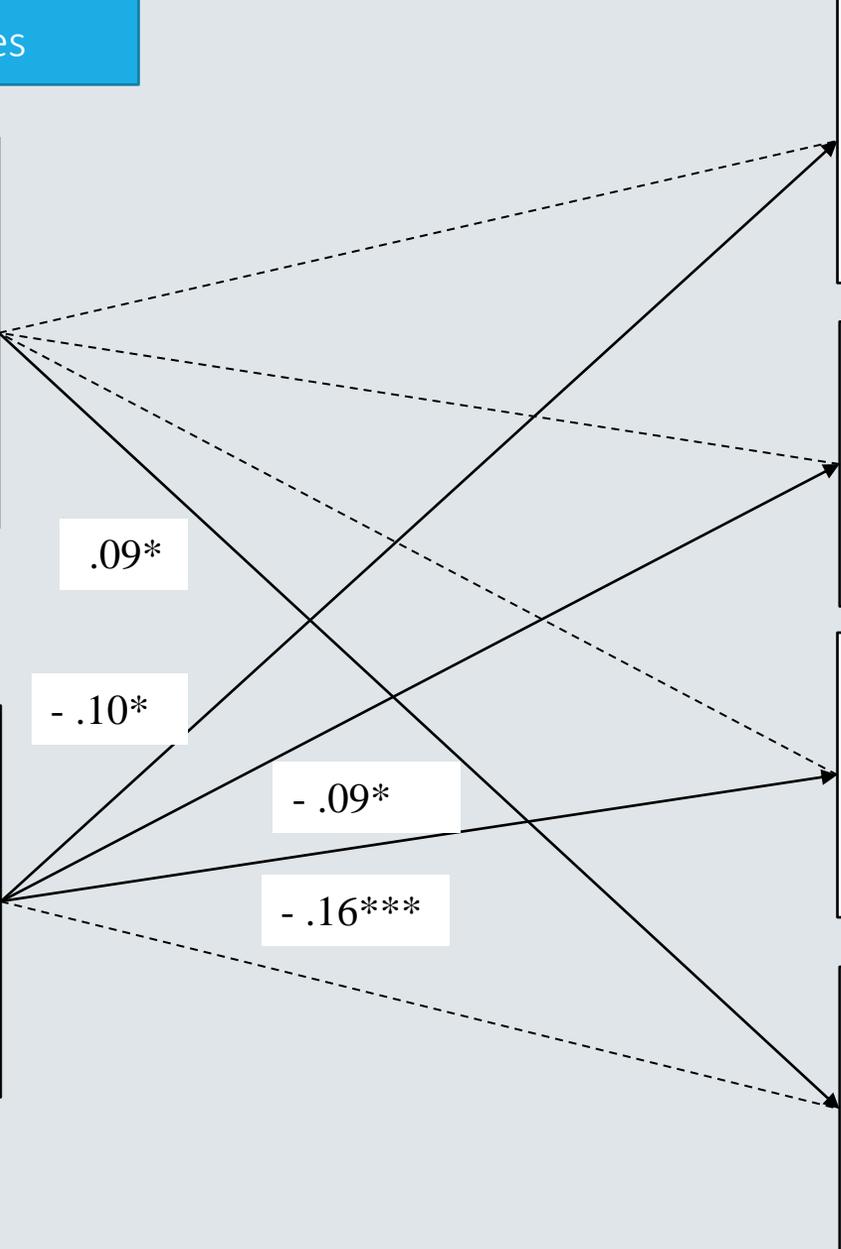
**Rapport à la Mer Instrumental**  
*3 items*

Protéger les bâtiments existants et construire davantage d'ouvrages de protection  
 vs.  
 Délaisser les bâtiments existants et reculer les habitations

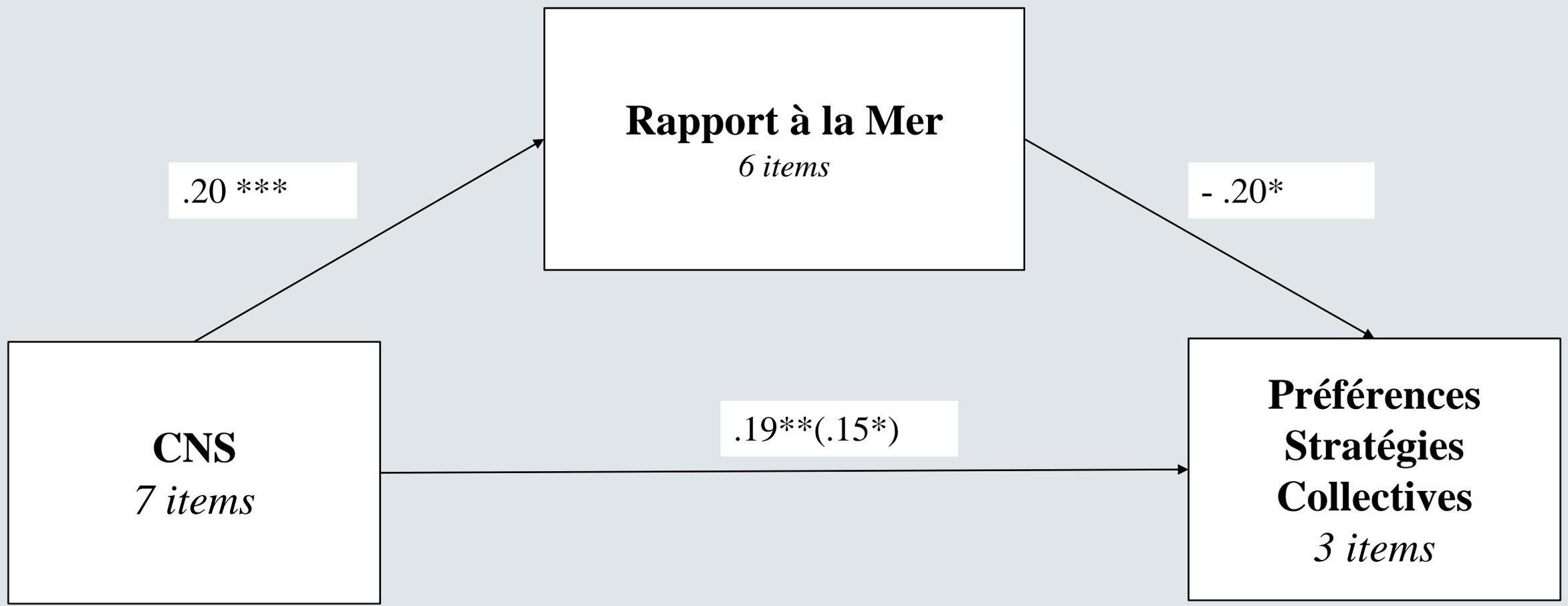
Se protéger avec des protections artificielles (digues, épis, etc.)  
 vs.  
 Se protéger avec des protections naturelles (dunes, végétation, etc.)

Chercher des solutions technologiques pour maîtriser le risque de submersion marine.  
 vs.  
 Renoncer à chercher des solutions technologiques pour maîtriser le risque de submersion marine

Changer le mode de construction (maison sur pilotis, etc.)  
 vs.  
 Reculer les habitations futures



# Médiation partielle



# Régression

Variables prédites : Représentations de la submersion marine

Variables antécédentes

**Rapport à la Mer Socio-environnemental**  
*3 items*

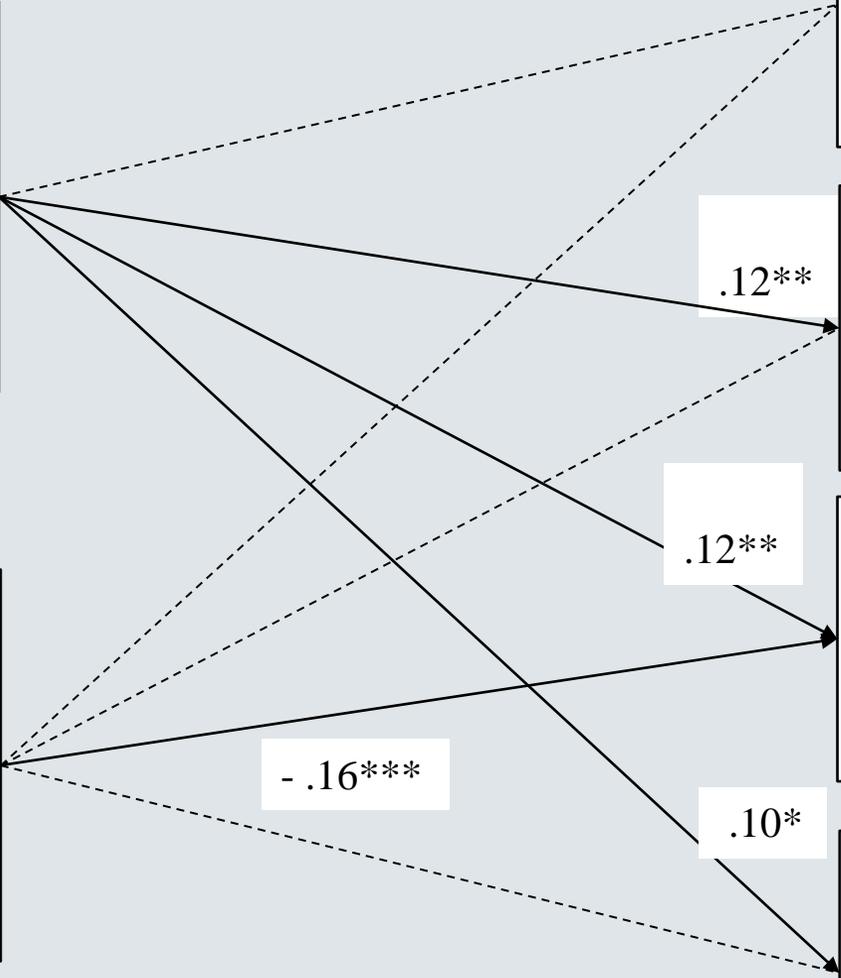
**Rapport à la Mer Instrumental**  
*3 items*

Le risque de submersion marine est maitrisable  
Vs.  
Le risque de submersion marine n'est pas maitrisable

La mer peut être apprivoisée et contenue  
Vs.  
La mer est indomptable et reprend toujours ses droits

L'être humain ne doit pas baisser les bras et résister aux forces de la mer  
Vs.  
L'être humain doit laisser faire et ne pas résister face aux forces de la mer

Echelle CFRES



# Proposition de mesure : 2. l'échelle Inclusion de la Mer dans le Soi (IMS)

Importance de la connexion entre soi et nature (Martin et al. 2016)

connexion entre Soi et la Nature comme « le degré selon lequel l'individu inclue la nature dans sa représentation cognitive du soi » (Schultz, 2001, p. 67)

*Echelle Inclusion de la Nature dans le Soi* (INS, Schultz, 2001) : 1 item graphique

« Version mer » IMS incluse dans le questionnaire du projet ExploraMarco

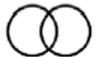
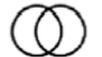
Dans le même questionnaire:

- représentation sociale de la mer
- échelle « rapport à la mer » issue de DIGUE2020
- « Futurs désirés de la mer » (Baine et al. 2013)

Variables antécédentes

Variable prédite

Echantillon : 279 habitants de la région SUD-PACA âgés de 15 à 30 ans

Answer options						
1	2	3	4	5	6	7
Self Nature	Self Nature	Self Nature	Self Nature	Self Nature	Self Nature	Self Nature
						

# Résultats

Echelle rapport à la mer : AF même deux dimensions

## Corrélation rapport à la mer / IMS

		indic_rapport mercontempl ation	indic_rapport merinstrume ntale	Q21relationm erso
indic_rapportmercontem plation	Corrélation de Pearson Sig. (bilatérale) N	1  279	,212** ,000 279	,369** ,000 279
indic_rapportmerinstrum entale	Corrélation de Pearson Sig. (bilatérale) N	,212** ,000 279	1  279	,101 ,093 279
Q21relationmersoi	Corrélation de Pearson Sig. (bilatérale) N	,369** ,000 279	,101 ,093 279	1  279

\*\* . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

Variables prédites

Variable antécédente

**IMS**  
*1 item*

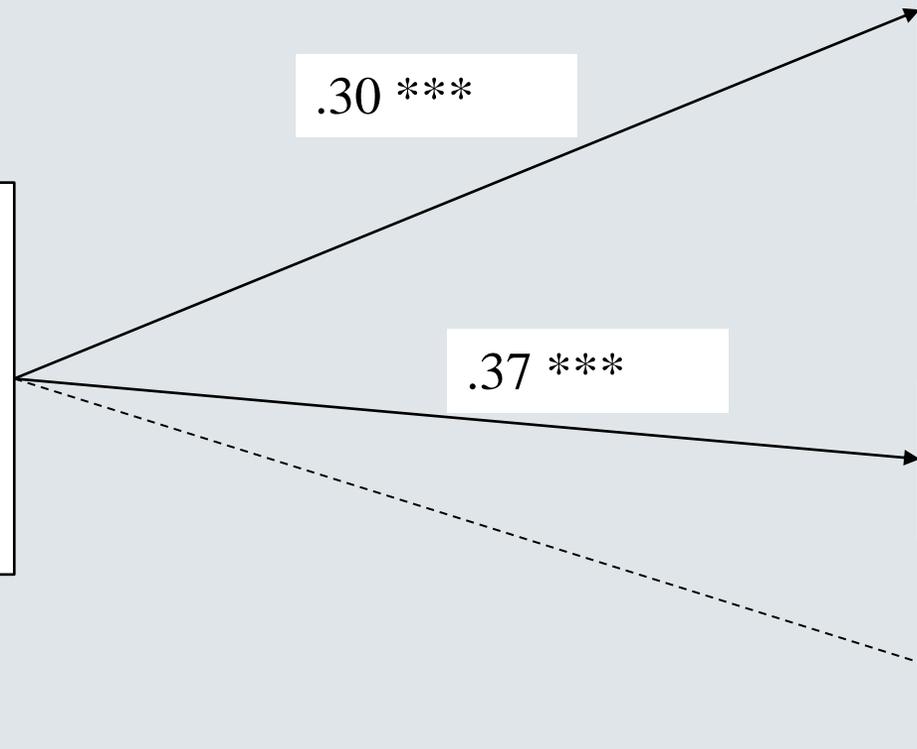
**Rapport à la Mer**  
*6 items (α = .58)*

.30 \*\*\*

**Rapport à la Mer  
Socio-environnemental**  
*3 items (α = .68)*

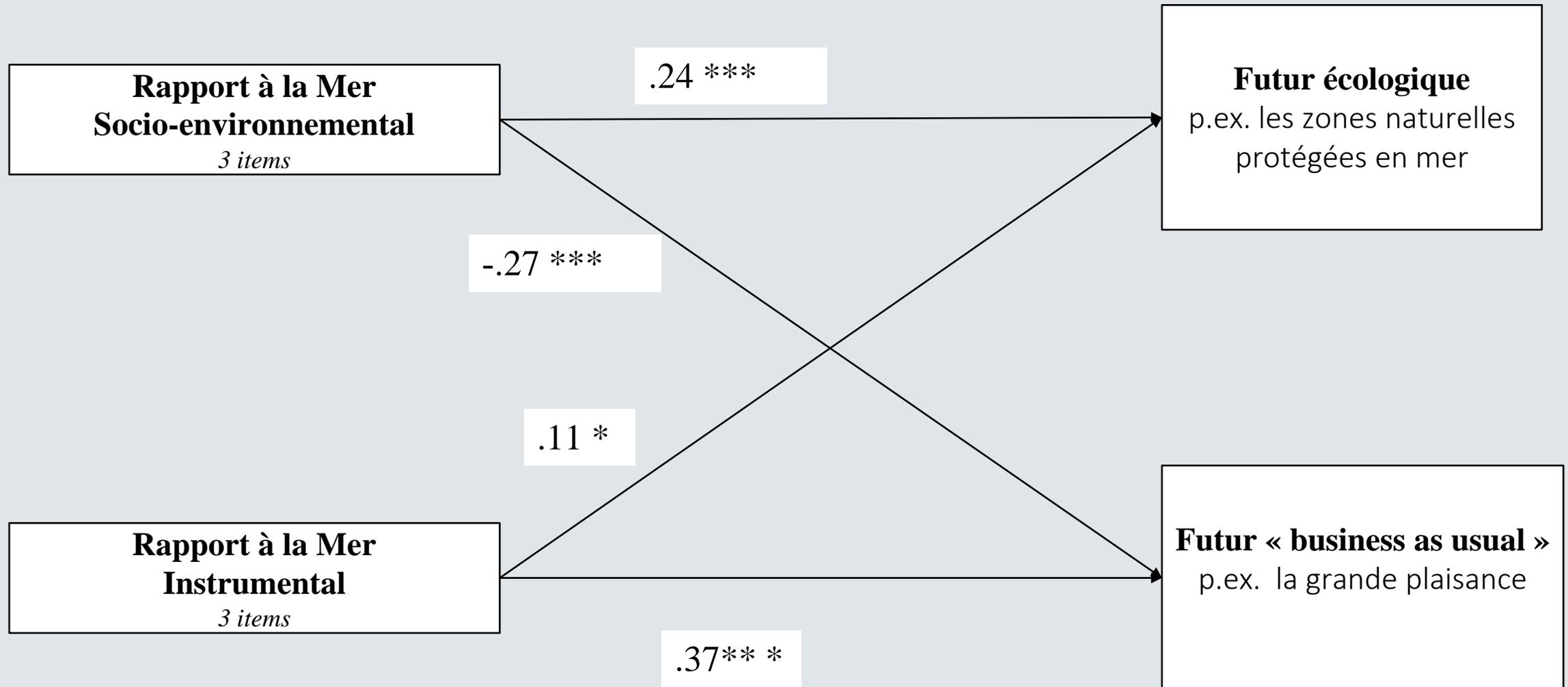
.37 \*\*\*

**Rapport à la Mer  
Instrumental**  
*3 items (α = .46)*

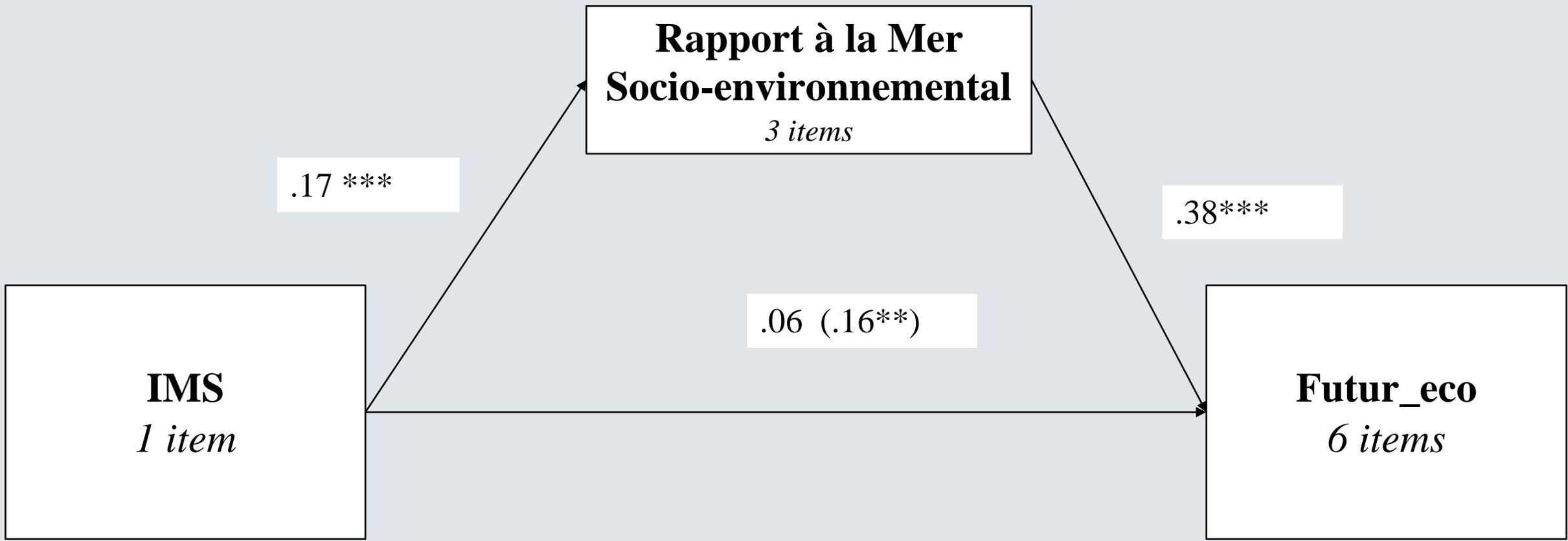


Variables antécédentes

Variables prédites



# Médiation complète





WORK IN  
PROGRESS

**Merci pour votre attention**

[severin.guignard@univ-amu.fr](mailto:severin.guignard@univ-amu.fr)

[alexandra.lindenmann@univ-amu.fr](mailto:alexandra.lindenmann@univ-amu.fr)