

Les valeurs politiques des Français : évolutions et tendances

Pierre Bréchon – Cycle supérieur en développement durable (CSDD) –
Ministère des transitions écologiques – en visioconférence-03 06 20

Dernière publication :

Bréchon Pierre, Gonthier Frédéric, Astor Sandrine (direction), *La France des valeurs, Quarante ans d'évolutions*, Presses Universitaires de Grenoble, 2019.

Informations sur l'enquête : www.valeurs-france.fr

Que sont les valeurs ?

- **Des idéaux et des préférences** qui structurent les représentations et les actions des individus, ce qui les prédispose à agir dans un sens donné.

Valeurs = guide pour l'action, boussole ou logiciel interne

- **Les caractéristiques principales des valeurs**

- Des valeurs intégrées au cours de la socialisation, pendant la jeunesse, puis remodelées lentement tout au long de la vie.
- Les systèmes de valeurs s'inscrivent dans la durée.
- Une cohérence - partielle - de l'organisation des valeurs individuelles.
- Pas de lien automatique avec les comportements.
- Des systèmes de valeurs qui marquent les sociétés et pas seulement les individus.

L'étude sur les valeurs

- **Un programme de recherche international**

- Un regroupement international de chercheurs en sociologie et en science politique : *the European Values Study*.
- Une étude menée dans une quarantaine de pays européens en 2017-2018.
- Quatre enquêtes précédentes en 1981, 1990, 1999 et 2008.
- En France, une équipe d'universitaires et de chercheurs réunie dans **ARVAL** (Association pour la Recherche sur les Systèmes de Valeurs).

- **L'étude réalisée en France de mars à août 2018**

- Un échantillon de 2591 interviews au domicile, représentatif de la population résidant en France, âgée de 18 ans et plus.
- Questionnaire de 50 minutes abordant les principaux domaines de la vie :
Sociabilité - Agir moral - Famille - Travail - Politique - Economie - Religion...

INDIVIDUALISATION ET FORTE CONFIANCE A AUTRUI

Tableau 1. Niveau de forte individualisation et de forte confiance à autrui dans sept pays européens

En %	Italie	Alle- magne	France	Espagne	Grande Bretagne	Pays Bas	Suède	Europe*
Indice d'individualisation forte	21	49	39	41	38	53	70	37
Indice de forte confiance à autrui	35	49	51	59	69	81	84	50

*Résultat moyen pour 21 pays (EVS 2017-2018).

- **L'individualisation, une forte progression en Europe**

L'individualisation, c'est-à-dire la volonté d'autonomie des individus dans tous les domaines de leur vie (décider soi-même), progresse régulièrement en Europe de l'Ouest depuis les années 1960, beaucoup moins à l'Est, qui reste beaucoup plus traditionnel.

- La France présente du niveau moyen, du fait de la progression récente d'autres pays.
- A l'Ouest, une grande différence entre Europe du Nord et du Sud.

- **La confiance à autrui, plus stable dans le temps**

De grandes différences entre nord et sud de l'Europe.

France, à nouveau à un niveau moyen, cependant ne progression.

Les sentiments de solidarité à l'égard de différentes catégories de personnes en France (1999-2018)

Se sentir concerné par les conditions de vie...		1999	2008	2018
Altruisme identitaire	... des gens de votre voisinage	31	30	37
	... des gens de la région où vous habitez	17	20	30
	... de vos concitoyens	18	24	33
	... des Européens	13	15	23
	... de l'humanité entière	23	31	35
Altruisme social	... des personnes âgées	66	67	78
	... des gens malades ou handicapés	60	67	73
	... des chômeurs	54	44	46
	... des immigrés	23	31	35

- L'altruisme social est plus développé que l'altruisme identitaire.
- La « compassion » altruiste est nettement plus développée pour les malades, les handicapés et les personnes âgées que pour les chômeurs et surtout les immigrés (de 72 % à 27 %).
- Mais toutes les catégories de population suscitent davantage de considération qu'en 2008, même les immigrés.

Valeurs altruistes : croissance en France, stabilité en Europe

	1999	2008	2018
France			
Plutôt élevé	42	43	52
Plutôt bas	58	57	48
Europe			
Plutôt élevé	48	49	52
Plutôt bas	52	51	48

- La progression de l'altruisme en France lui fait rejoindre le niveau moyen européen.
- Les écarts entre pays sont forts.
- La compassion altruiste est très forte en Allemagne (84 %), en Autriche (80 %), au Danemark (71 %), en Espagne (79 %), en Suisse (67 %), en Norvège (65 %), en Italie (61 %).
- Elle est faible en Russie (30 %), de façon étonnante aux Pays-Bas (32 %), en Pologne (41 %).

Un vision négative du système politique

Manière dont fonctionne le système de gouvernement du pays	France	Europe
Pas satisfait (1 à 4)	44	39
Hésitant 5 et 6	28	29
Satisfait (7 à 10)	26	33
Moyenne	4,7/10	5,1/10

Source : EVS 2018

- Si les Français se disent satisfait de leur vie (6.7 en 1981, 7.2 en 2018), l'insatisfaction à l'égard du système de gouvernement est très importante en France (moyenne à 4.7).
- Forts écarts concernant le pessimisme politique selon les pays. Vision positive en Europe scandinave (moyenne entre 6.1 en Finlande et 7.3 au Danemark), Suisse (7.0), Autriche (6.4), Pays-Bas (5.9).
- Vision très souvent négative en Europe centrale et orientale (Croatie : 2.9, Roumanie : 3.8) mais aussi, plus ou moins, en Europe du Sud : Italie (4.7), France (4.7).

Fort soutien aux principes démocratiques en 2017-2018

Le mécontentement à l'égard du système politique va de pair avec d'assez fortes attentes démocratiques.

	En %	France	Europe
La démocratie est un très ou assez bon système politique		89	82
Il est important de vivre dans un pays gouverné démocratiquement (7-10)		85	79
Les gens doivent avoir davantage leur mot à dire dans leur travail et leur quartier		65	53
La France (le pays) est gouvernée démocratiquement (7-10)		52	45
Satisfait de la manière dont fonctionne le système politique en France (dans le pays) (7-10)		26	31

Un peu plus mécontents du système politique que la moyenne des Européens, les Français soutiennent un peu plus les valeurs démocratiques.

Des systèmes politiques non démocratiques peuvent parfois séduire (France, 2018)

Le mécontentement à l'égard du système politique peut aussi nourrir les soutiens à d'autres formes de régimes.

	En %	1999	2008	2018
La démocratie est un très ou assez bon système politique		83	88	89
Soutien à un gouvernement des experts (très ou assez bon)		46	49	48
Un homme fort qui n'a pas à se soucier du Parlement et des élections (très ou assez bon)		32	28	23
Que l'armée dirige le pays (très ou assez bon)		4	6	13
Démocrate exclusif		41	38	42

- Un gouvernement des experts qui décident les politiques du pays est assez bien vu. Plutôt étonnant alors que les élites sont très facilement critiquées.
- Un leader fort ne séduit qu'un quart des Français contre un tiers en 1999.
- Un régime militaire est un peu mieux considéré qu'autrefois.
- Les démocrates exclusifs (trouvent bonne la démocratie et mauvais les trois autres systèmes) ne sont qu'environ 40 %.
- La démocratie est donc relativement fragile mais ce n'est pas un phénomène nouveau.

De très fortes différences d'attachement aux valeurs démocratiques en Europe (2018 – 30 pays)

En %	Allema gne	Nor vège	Su ède	Sui sse	Ita lie	Pays Bas	Fra nce	Esp agne	Pol ogne	Bul ga rie	Cro atie	Rou Ma nie	Moy- enne Europe
Démocrate exclusif	69	59	59	59	49	47	42	36	30	23	10	8	42
1 soutien anti	23	32	29	29	29	34	34	41	50	29	51	20	34
2 anti ou +	8	9	12	12	22	20	24	23	21	48	39	71	24

- La France présente un niveau moyen d'attachement aux valeurs démocratiques.
- Pas d'évolution nette depuis 2008 en Europe sur cette donnée.
- Les différences sont très fortes entre pays.
- Attachement nettement plus fort à l'ouest qu'à l'est de l'Europe.
- A l'Ouest, soutien particulièrement fort en Allemagne et dans les pays scandinaves.
- A l'Est, valeurs démocratiques particulièrement basses en Roumanie (8), Croatie (10), Slovaquie (19), Hongrie (20), Bulgarie (23). Niveau plus élevé en République tchèque (38), Lituanie (37), Pologne (30).

Attachement à des valeurs égalitaires

Ce qu'une société doit assurer : en %		France 1999	France 2018	Europe 2018
Garantir à tous les besoins de base :	très important	76	64	61
	assez important	16	32	30
	peu ou pas du tout important	8	3	4
Éliminer les grandes inégalités de revenus :	très important	46	36	30
	assez important	23	47	46
	peu ou pas du tout important	30	17	18

- Pour les besoins de base (nourriture, logement, habillement, éducation, santé), consensus pour assurer à tous le minimum vital dans tous les pays européens.
- Mais pour la France régression entre très et assez important en 20 ans.
- Un assez fort attachement aussi à la régression des inégalités de revenus. Les écarts entre pays sont plus forts. Les attentes de réductions sont plus fortes dans les pays les plus pauvres et inégalitaires, moins fortes dans les pays riches, souvent plus égalitaires (pays scandinaves).
- Fort attachement aussi à l'égalité entre hommes et femmes (avec écart important entre ouest et est de l'Europe).

Libéralisme économique en Europe – EVS Europe – 2017-2018

En %	Italie	France	Norvège	Allemagne	Autriche	Gde Bretagne	Tchéquie	Pologne	Bulgarie	Roumanie	Russie	Europe
Concurrence, bonne chose (1 à 4)	54	51	70	70	69	63	76	65	69	76	56	60
Égaliser les revenus	36	44	30	30	48	32	41	14	32	20	33	33

- Sur une échelle de 1 à 10, la concurrence est jugée bonne dans pratiquement tous les pays européens. Les pays de l'Est de l'Europe ne sont pas moins globalement favorables à la concurrence économique que ceux de l'Ouest.
- La France est un des pays les plus réticents au principe de la concurrence économique (avec les Pays-Bas, 41 %).
- Sur une échelle entre deux objectifs : égaliser les revenus ou encourager les efforts individuels, la priorité donnée à l'égalisation des revenus ne concerne qu'un tiers de la population européenne, mais 44 % des Français.

Des valeurs de tolérance plutôt en progression, mais...

- **Une société « individualisée »: chacun veut faire ses expériences et décider de sa vie par lui-même dans tous les domaines de sa vie.**
- **Mais l'individualisme stagne : l'altruisme se maintient voire progresse.**
- **Une société de tolérance et le respect d'autrui**
 - C'est la qualité la plus importante à encourager chez les enfants (citée par 85 % des enquêtés).
 - La tolérance, une manière de vivre ensemble de façon pacifiée dans une société pluraliste et individualisée.
 - Trop de xénophobie bien sûr, mais elle est plutôt à la baisse.
- **Liberté privée mais ordre public nécessaire :**
 - Le libéralisme des mœurs de plus en plus souhaité (possibilité de divorcer, avorter, féconder in vitro, avoir une sexualité libre, avoir recours à l'euthanasie ou au suicide...).
 - La tolérance est nettement moins forte pour les comportements touchant à la vie collective.
 - La demande d'autorité se renforce, de même que la confiance en l'armée et la police.

Rigueur dans l'espace public (France, 2018)

Légitimité des comportements *	1981	1990	1999	2008	2018
Demander des indemnités au-delà de ce à quoi on a droit	3.3	2.6	3.3	3.8	3.7
Ne pas payer le billet dans le train ou l'autobus	2.5	2.3	2.5	2.6	2.7
Consommer de la drogue	1.8	1.7	1.8	2.0	2.4
Tricher dans sa déclaration d'impôts	3.2	2.6	2.8	2.5	2.0
Accepter un pot de vin	2.5	1.9	2.3	2.0	1.8

* Pour chacun des comportements listés, les enquêtés se situent sur une échelle allant de 1 « jamais justifié » à 10 « toujours justifié ». Le chiffre affiché est la moyenne des réponses.

→ Alors que le libéralisme des mœurs a beaucoup progressé en 40 ans (avec des moyennes qui ont souvent doublé, souvent de 4 à 7), **les incivilités dans l'espace public ne sont pas plus légitimes qu'autrefois.**

Évolution des attitudes envers l'autorité, la police et l'armée

En %	1981	1990	1999	2008	2018
Respecter davantage l'autorité : bonne chose	60	59	69	79	75
Grande ou certaine confiance dans l'armée	53	54	61	71	78
Grande ou certaine confiance dans la police	66	67	67	73	77

- L'autorité est une valeur de plus en plus prisée. Le citoyen, même s'il est critique, doit respecter les autorités et l'ordre public.
- On fait d'ailleurs une confiance plus forte qu'autrefois à l'armée et à la police, car ce sont des institutions qui maintiennent l'ordre et assurent la sécurité du citoyen.
- Ce sont les personnes de gauche qui ont le plus évolué sur ces questions, se rapprochant de celles de droite.

Attitudes politiques

- **Des attitudes constantes**

- Politisation au moins stable.
- Attachement à la démocratie mais...
- ... confiance limitée aux organisations qui l'incarnent (Parlement, presse, syndicats, partis, réseaux sociaux).

- **Des changements nets**

- Déclin de la participation électorale, mais des Français plus critiques.
- Voter est un droit plus qu'un devoir.
- Augmentation de la participation protestataire de 1981 à 1999, plutôt stable depuis.

En %	1981	1990	1999	2008	2018
A déjà signé une pétition	43	51	67	64	65
Ne le fera jamais	23	17	10	12	12
A déjà participé à une manifestation autorisée	25	31	39	42	41
Ne le fera jamais	27	31	33	32	31

Les grands objectifs pour le pays (France)

(2 choix sur 4)

- **Entre objectifs plus matériels et objectifs plus qualitatifs (soutiens de la démocratie) :**
 - Des changements conjoncturels sans tendance claire : quand la hausse des prix ou l'insécurité sont fortes, les objectifs démocratiques perdent du poids...
 - Les objectifs démocratiques restent fortement soutenus.
 - Tout particulièrement le principe de la liberté d'expression.

	En %	1981	1990	1999	2008	2018
Combattre la hausse des prix		60	49	47	77	46
Maintenir l'ordre		52	44	62	41	48
Garantir la liberté d'expression		46	63	45	42	55
Augmenter la participation des citoyens aux décisions du gouvernement		34	39	43	39	47

Une confiance très inégale aux institutions

Confiance forte dans les institutions de l'Etat-providence et de maintien de l'ordre, beaucoup plus limitée vis-à-vis du Parlement et des corps intermédiaires (presse, syndicats, entreprises, partis) : **INQUIÉTANT.**

Grande ou certaine confiance (en %)	1981	1990	1999	2008	2018
Le système de santé	-	-	77	80	84
Le système d'enseignement	55	61	68	76	80
Le système de sécurité sociale	-	67	66	74	70
La police	64	65	66	73	80
L'armée	54	54	61	72	79
L'église	54	48	44	42	42
L'administration	50	46	44	60	59
Le système judiciaire	-	-	45	55	54
Le Parlement	48	43	39	45	36
Le gouvernement	-	-	-	31	31
Les organisations environnementales	-	-	-	65	64
Les grandes entreprises	42	60	45	44	44
Les syndicats	36	30	33	41	37
La presse	31	37	35	38	29
Les médias sociaux	-	-	-	-	14
Les partis politiques	-	-	-	18	14

Quel contrôle de la population ?

<i>En % horizontal</i>	Le gouvernement français devrait-il avoir le droit de...	
	Absolument ou probablement	Probablement pas ou absolument pas
... mettre les individus sous vidéo-surveillance dans l'espace public	65	33
... surveiller tous les e-mails et autres informations échangées sur Internet	29	67
... récolter des informations sur toute personne vivant en France sans qu'elle le sache	21	76

- La vidéosurveillance est bien acceptée car elle permet de sécuriser l'espace public.
- Par contre, la surveillance de la vie privée n'est pas du tout acceptée (la vie privée ne concerne que l'individu!).

Conscience environnementale

- **Les données de 2008 montraient qu'on est passé d'une conception théocentrique et anthropocentrique du monde à une conception écocentrique** : l'homme, personnage principal du grand récit industriel, est remplacé par la nature, désormais sacralisée (Jean-Paul Bozonnet).
- **Une question récurrente : Est-on prêt à donner de l'argent pour la protection de l'environnement ?**
- **En 2018, nouvelle question : faut-il privilégier la protection de l'environnement ou la croissance économique ?**

Fortes préoccupations écologistes (2017-2018 – 30 pays)

En %	Allema gne	Norvè ge	Suis se	Ita lie	Pays Bas	Fra nce	Rus sie	Es pa gne	Gde Breta gne	Po lo gne	Bul ga rie	Cro a tie	Rou Ma nie	Moy- enne Europe
Donnerait argent pour environnem.	51	52	56	50	35	50	42	46	54	46	45	65	58	48
Préfère environnem. à croissance	71	69	77	67	63	59	52	65	61	44	59	59	49	60

- 2^{ème} ligne de résultats : beaucoup préfèrent protéger l'environnement plutôt que soutenir la croissance et les emplois. Des écarts sensibles entre pays.
- 1^{ère} ligne : environ la moitié des Européens donneraient volontiers une part de leurs revenus pour éviter la pollution de l'environnement. Acceptation plus forte en Suisse, Norvège, Allemagne et Italie.
- Ces résultats indiquent la préoccupation environnementaliste forte chez les Européens, assez forte même à l'est. Pour la France, stabilité globale de l'implication personnelle depuis 1990.

Conclusion :

La démocratie est-elle menacée en France ?

- **Avec la montée des valeurs d'individualisation...**
 - Un citoyen beaucoup moins conformiste, qui ne veut pas suivre sans réfléchir le « quand dira-t-on », les élites, les grandes institutions, de l'Etat comme des religions.
 - Un citoyen qui veut avoir son mot dire sur tous les problèmes du pays et des groupes dans lesquels il se trouve investi (commune, travail, associations...).
 - Un citoyen plus protestataire, avec des mobilisations temporaires.
- **Un citoyen attaché aux valeurs démocratiques mais qui peut se laisser tenter par d'autres systèmes politiques**
 - Les tentations non démocratiques sont particulièrement fortes lorsque le mécontentement se développe, en lien avec les soubresauts de l'économie ou les révélations sur la corruption de certains hommes politiques.
- **L'affaiblissement de la confiance au Parlement, à la presse et aux syndicats, ainsi que la montée des tendances anti-élites est préoccupant.**
- **Les politiques de soutien de la société démocratique sont à renforcer.**

Pour aller plus loin :

**Bréchon Pierre, Gonthier Frédéric, Astor Sandrine
(direction), *La France des valeurs, Quarante ans
d'évolutions*, Presses Universitaires de Grenoble, 2019.**

<http://www.valeurs-france.fr/>