



**HAL**  
open science

## Une plateforme de visioconférence comme espace d'apprentissage co-construit : une analyse spatiale

Jean-François Grassin

### ► To cite this version:

Jean-François Grassin. Une plateforme de visioconférence comme espace d'apprentissage co-construit : une analyse spatiale. Colloque IMPEC 2022. L'espace au prisme des écrans, Jul 2022, Lyon, France. hal-03907445

**HAL Id: hal-03907445**

**<https://hal.science/hal-03907445>**

Submitted on 14 Jan 2023

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

---

# Une plateforme de visioconférence comme espace d'apprentissage co-construit : une analyse spatiale.

Jean-François Grassin\*<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Interactions, Corpus, Apprentissages, Représentations (ICAR) – École Normale Supérieure [ENS] - Lyon, INRP, Ecole Normale Supérieure Lettres et Sciences Humaines, Université Lumière - Lyon II, CNRS : UMR5191, École Normale Supérieure (ENS) - Lyon – 5, av Pierre Mendès-France 69676 BRON CEDEX, France

## Résumé

Les cours de langues dans des environnements numériques hybrides et/ou en ligne se sont développés ces derniers temps, voire systématisés depuis la crise du COVID-19. Les cours de langue se sont donc déplacés de la salle de cours physique à d'autres espaces d'enseignement/apprentissage en ligne. Alors que nos espaces d'apprentissage évoluent, nous devons repenser notre conception de l'espace. Comment déterminer ce que nous entendons par espace spécifiquement dans ces environnements en ligne et comment examiner si nos intentions liées à l'apprentissage dans ces espaces sont pertinentes ? Bien que les chercheurs se soient déjà intéressés aux interactions en ligne dans des situations d'apprentissage par visioconférence (Peraya et Dumont, 2003 ; Savarieau & Daguet, 2020), il y a encore peu de choses sur la façon dont les espaces d'apprentissage sont créés dans le déploiement des pratiques mêmes. Dans le domaine des interactions en ligne pour l'apprentissage, nos conceptions de l'espace ont été sous-théorisées. Cette proposition explorera la façon dont une perspective spatiale pourrait être utilisée pour aider à concevoir et évaluer les espaces de visioconférence comme espace d'apprentissage.

La recherche-action en cours que nous évoquons ici concerne l'appropriation d'un espace de visioconférence par de futurs enseignants de Français Langue Etrangère et des enseignants en activités. La plateforme de visioconférence étudiée propose des espaces de travail organisés autour de tables et permettant le déplacement autonome des participants dans ces espaces. L'expérimentation consiste à étudier les affordances de l'environnement proposées par la plateforme *Glowl* pour l'apprentissage des langues. On s'intéresse ainsi à l'ergonomie de la plateforme et aux formes d'actions affordées, et à savoir notamment si 1/ l'espace et les déplacements qui y sont permis, 2/ les formes de mises en présence (avatar et visio notamment), 3/ les formes de mise à disposition de ressources et d'objets pour le travail en commun, sont favorables à la construction d'un espace d'enseignement/apprentissage par les participants au projet.

L'expérimentation consiste en l'exploration des affordances techno-pédagogiques par de futurs enseignants de FLE inscrits en master. Ceux-ci conçoivent des activités pour la plateforme en vue de les faire tester par des enseignants chevronnés. Les échanges entre ces deux catégories d'enseignants ont pour but de les former à des usages pertinents de la visioconférence d'une part et d'autre part, à évaluer l'intérêt de la plateforme à intégrer l'écosystème numérique de l'université où se passe la recherche-action.

---

\*Intervenant

Nous envisageons la notion d'espace non pas comme " un contenant dans lequel le monde se déroule, mais (comme) un coproduit de ce déroulement " (Thrift, 2003). Ainsi tout espace matériel, qu'il soit virtuel ou non, devient un espace d'apprentissage en raison des pratiques sociales qui s'y déroulent, influencées par une variété de normes et d'attentes culturelles (Harrison, 2018), dans une relation dynamique entre individus, groupes et assemblages matériels, constamment produite par des pratiques simultanées (Kuntz & Berger, 2011). Ainsi, les espaces en ligne ne sont pas seulement des espaces matériels plus ou moins facilement perçus, mais aussi des espaces conçus (Lefebvre, 1991) " qui façonnent puissamment nos tentatives de nouvelles visions et productions de l'éducation " (Leander, Phillips et Taylor, 2010, p. 333). Dans ce projet, nous cherchons à comprendre, par une analyse spatiale, comment les espaces deviennent des espaces spécifiquement d'apprentissage ; comment ils sont constitués de manière à permettre ou inhiber l'apprentissage ainsi que les possibilités de nouvelles pratiques d'enseignement. On sait peu de choses sur la réalisation ou non du " potentiel des pédagogies réimaginées " (Mulcahy, Cleveland et Aberton, 2015, p. 580) avec ces espaces que l'on qualifie encore d'innovants.

Dans cette période d'improvisation et de bricolage, le besoin de plateformes de visioconférence robustes a porté les communautés professionnelles vers des solutions comme *Zoom*, *Adobe Connect*, *Teams* ou encore *BigBlueButton*. Ces plateformes ont des caractéristiques assez similaires en termes d'ergonomie et de fonctionnalités. Or, d'autres plateformes, derrière cette offre majoritaire, proposent des espaces configurant différemment les échanges et les activités. Il nous est apparu opportun de pouvoir questionner l'intérêt pédagogique d'autres plateformes, moins hégémoniques, misant sur d'autres affordances que les plateformes de visio-conférence classiques.

On considère avec Thompson (2015) que les espaces web où se déroulent les activités d'apprentissage sont " des assemblages sociomatériels fluides " (p. 542) qui prennent des caractéristiques au fur et à mesure que les acteurs négocient leur mobilisation. Ce sont ces pratiques négociées entre les acteurs et les manières dont elles sont influencées par l'espace de visio-conférence (l'effet interface dont parle Galloway (2012)) et par des habitus professionnels, qui doivent être prises en compte par la recherche. Pour explorer la manière dont ces espaces sont à la fois conçus et mis en œuvre comme espaces d'apprentissage, nous devons examiner à la fois les pratiques visibles des participants et les représentations liées à ces pratiques et leurs liens avec des idéologies.

Le corpus de notre recherche consiste ainsi en des données mixtes.

- Des captures d'écran dynamiques permises par la plateforme pendant les échanges en ligne dans l'espace de visio-conférence entre participants. Ces enregistrements ont lieu à différents moments de l'expérimentation : 1/ les moments de découverte de l'espace en ligne et de son interface par les participants ; 2/ les moments de conception des activités lorsque ces moments se passent sur la plateforme ; 3/ les moments de tests des activités conçues par des enseignants chevronnés ; 4/ les moments d'évaluation et de discussion autour des activités testées.

- Les ressources et activités produites par les futurs enseignants destinées à des apprenants de langue ;

- Des questionnaires en ligne : 1/ un questionnaire à chaud proposé aux participants après leur première découverte de la plateforme destiné à recueillir des premières impressions sur la qualité de l'expérience ; 2/ un questionnaire d'évaluation en fin d'expérimentation.

Nous voulons en effet à la fois examiner l'espace lui-même et la façon dont les participants l'utilisent et y inscrivent différentes significations, à travers leurs pratiques et leurs perceptions de ces pratiques.

Au point de vue méthodologique, nous pouvons dire que l'expérimentation réussit à mettre

en place un cadre pour observer à la fois des pratiques et une évaluation de ces pratiques (c'est le but de l'expérimentation), en reliant l'étude de l'espace matériel (espace conçu), son occupation en tant qu'espace d'apprentissage (espace vécu) et la représentation de ce qui s'y passe (espace perçu). Au point de vue épistémique, cette recherche nous permet d'explorer les liens que font les acteurs entre les espaces et la théorie, c'est-à-dire la façon dont la conception des espaces matériels (ressources, outils et les tâches d'apprentissage) à un impact sur une culture d'apprentissage en émergence. La perception qu'ont les acteurs de cet espace de visioconférence (ouvert/fermé, transparent/opaque, adaptable/rigide) influence la façon dont ils le mettent en œuvre comme espace d'apprentissage. Mais c'est dans la négociation des manières de faire que se co-construit l'espace de visioconférence comme véritable lieu d'apprentissage.

Notre proposition prend sa place dans l'axe A du colloque.

Galloway, A. R. (2012). *The interface effect*. Polity Press.

Harrison, M. (2018). Space as tool for analysis: Examining digital learning spaces. *Open Praxis*, 10(1), 17-28.

Kuntz, A. M., & Berger, J. B. (2011). Faculty Work Practices in Material Environments: A Case Study. *The Journal of Higher Education*, 82(3), 239-264. <https://doi.org/10.1080/00221546.2011.11777201>

Leander, K. M., Phillips, N. C., & Taylor, K. H. (2010). The Changing Social Spaces of Learning: Mapping New Mobilities. *Review of Research in Education*, 34(1), 329-394. <https://doi.org/10.3102/0091732X09358129>

Lefebvre, H. (1974). La production de l'espace. *L Homme et la société*, 31(1), 15-32. <https://doi.org/10.3406/homso.1974.1855>

Mulcahy, D., Cleveland, B., & Aberton, H. (2015). Learning spaces and pedagogic change: Envisioned, enacted and experienced. *Pedagogy, Culture & Society*, 23(4), 575-595. <https://doi.org/10.1080/146813>

Peraya, D. et Dumont, P. (2003). Interagir dans une classe virtuelle : Analyse des interactions verbales médiatisées dans un environnement synchrone. *Revue Française de Pédagogie*, 2003(145), 51-61.

Savarieau, B. V., & Daguet, H. (2020). La classe virtuelle synchrone à l'université, un levier de transformation de la professionnalité enseignante? *Médiations et médiatisations*, 3, 21-38. <https://doi.org/10.52358/mm.vi3.109>

Thompson, T. L. (2014). Mobile work-learning: Spatial re-orderings and digital fluencies. In *Proceedings of the 9th International Conference on Networked Learning* (pp. 541-546).

**Mots-Clés:** espace d'apprentissage, visio, conférence, pratiques, évaluation