



HAL
open science

Révéler la sensibilité paysagère des aménageurs à Mayotte : enjeux, atouts et faiblesses du parcours commenté

Angélique Bègue, Esméralda Longépée

► To cite this version:

Angélique Bègue, Esméralda Longépée. Révéler la sensibilité paysagère des aménageurs à Mayotte : enjeux, atouts et faiblesses du parcours commenté. L'architecture en milieu tropical : construire le paysage. Entre pratique et recherche, Oct 2019, La Réunion, France. hal-03899458

HAL Id: hal-03899458

<https://hal.science/hal-03899458>

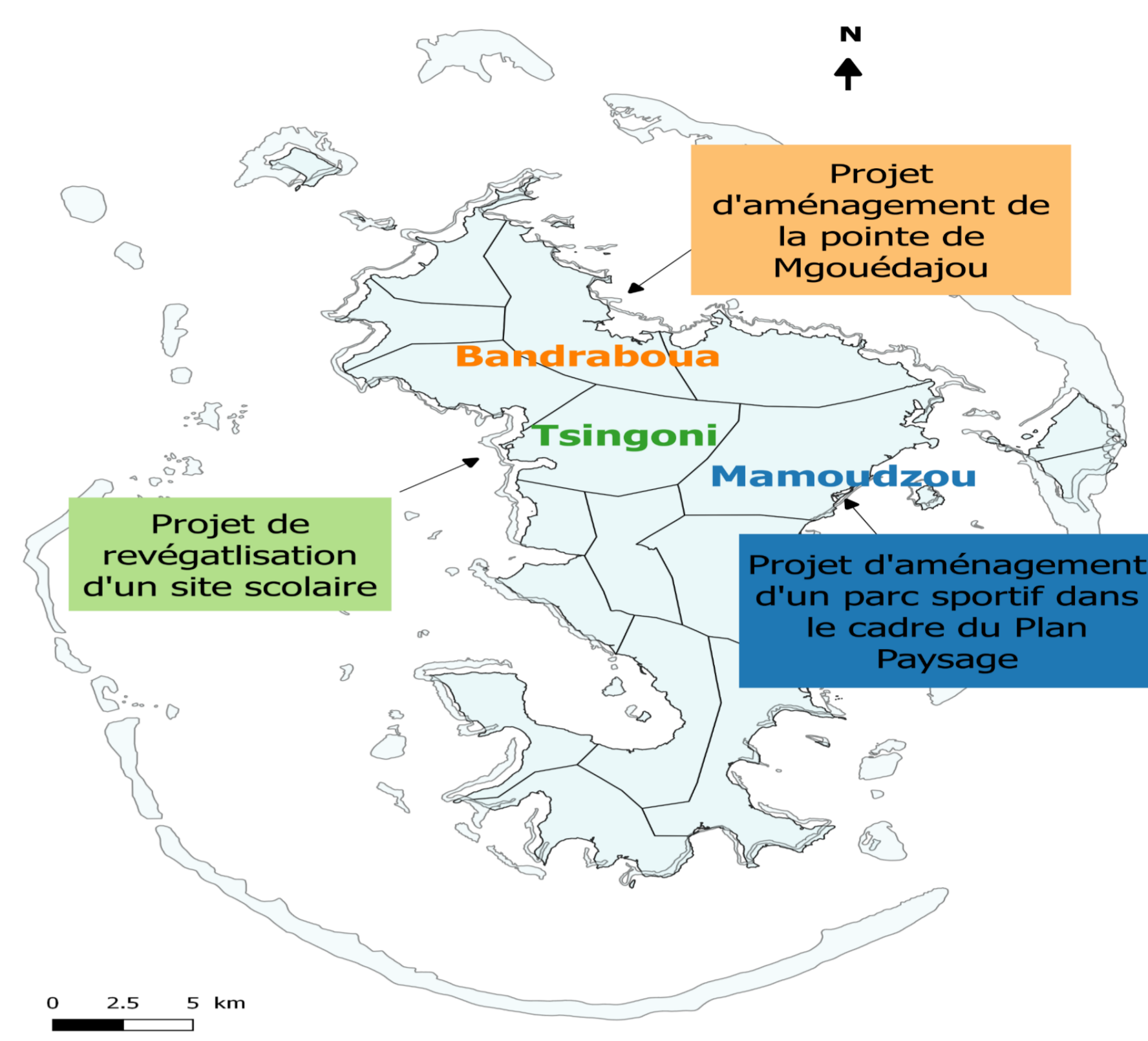
Submitted on 14 Dec 2022

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Révéler la sensibilité paysagère des aménageurs à Mayotte : enjeux, atouts et faiblesses du parcours commenté

Angélique BEGUE - UMR 228 Espace-Dev, Université de La Réunion / IRD angelique.begue@univ-reunion.fr
Esméralda LONGEPEE – UMR 228 Espace-Dev, Centre universitaire de Mayotte



1. Contexte

Dans le champ de la recherche sur les perceptions et les représentations, les méthodes qualitatives traditionnelles utilisées, sont les entretiens et les *focus group*, qui permettent de comprendre et d'identifier les différents points de vue des acteurs interrogés. Or, depuis une vingtaine d'années, dans les domaines de la recherche architecturale et urbaine et de la sociologie urbaine, une nouvelle méthode a émergé, fusion entre l'observation de terrain et l'entretien, afin d'appréhender la notion d'ambiance : le **parcours commenté**.

Théorisé par Thibaud & Grosjean en 2001, il consiste à demander à un individu de décrire ce qu'il voit, ce qu'il ressent lorsqu'il se déplace dans un environnement donné, selon un itinéraire imposé ou non, de décrire les espaces traversés ou observables en précisant ce qu'ils lui inspirent, comment ils les jugent et les apprécient.

Depuis, un certain nombre de chercheurs et de praticiens, utilisent cette méthodologie, notamment dans les travaux sur l'espace et les ambiances urbaines, le paysage urbain, afin de comprendre le rôle de l'environnement sensible dans le déroulement de l'action pratique, et d'accéder à l'expérience sensible des habitants. Elle permet d'activer et de saisir des réactions sensorielles plus spontanées, de comprendre concrètement comment l'espace est appréhendé et vécu.

2. Le parcours commenté

Dans le cadre d'une étude menée au **CUFR de Mayotte** (2018), portant sur la prise en compte du paysage dans les projets d'aménagement, nous avons tenté de mettre en place cette méthodologie, en complément d'entretiens semi-directifs menés avec des élus et agents techniques au sein des communes, et des bureaux d'étude ou acteurs accompagnateurs des collectivités dans les démarches paysagères. L'objectif du parcours commenté était de comprendre plus concrètement comment les aménageurs s'approprièrent les lieux qu'ils contribuaient à façonner à travers leurs projets, de faire émerger des réactions et relations plus spontanées et plus intimes, permettant d'éclairer sur les choix des projets et l'importance ou pas du paysage dans ces projets.

- 14 entretiens semi-directifs menés.
- Proposition de parcours commentés à 7 agents communaux à la suite des entretiens.
- Réalisation de 3 parcours commentés (les autres n'ayant pas pu se rendre disponible).
- Itinéraire ou site choisi au préalable par l'acteur interrogé.
- Appareil photo confié aux acteurs durant le parcours.
- Parcours orienté par 4 questions principales :
 - Décrivez pourquoi vous avez choisi ce lieu ou cet itinéraire.
 - Expliquez ce que vous pensez des paysages présents sur cet itinéraire.
 - Expliquez et commentez le projet d'aménagement que vous menez sur ce lieu et sa dimension paysagère.
 - Prenez en photo les paysages qui marquent ce lieu et expliquez votre choix.

Parcours commenté n°1

Projet : réaménagement, Pointe de M'gouédajou (Bandraboua)

Acteur : Agent communal, Chef de projet centre-bourg

Durée : 51 minutes

Itinéraire :



Début du parcours

Entrée de la pointe : vestiges d'une usine sucrière. Site patrimonial menacé par les déchets



Fin du parcours

Pointe de M'gouédajou : mangrove à préserver et vue sur la mer

3. Résultats

- Révélation des sensibilités paysagères des acteurs et de leur vision du territoire de manière plus explicite et spontanée : attachement aux lieux parcourus, souvenirs d'enfance et nostalgie, indignation face à la dégradation des sites.

« Je viens souvent tout seul ici, je suis un grand solitaire, j'aime bien la nature. Même quand j'étais petit, j'allais dans la forêt et je pouvais rester toute la journée là-bas » (Parcours commenté n°2)

- Compréhension du choix des projets d'aménagement : importance des éléments identitaires et patrimoniaux dans le paysage, volonté de mise en relation des espaces artificiels aux espaces naturels ou revégétalisation des espaces pour les rendre agréables.

« Ce qui est intéressant c'est que ça reste quand même bien naturel. La frontière entre le site et la mangrove est encore un peu floue. C'est intéressant d'intervenir assez rapidement sur le site pour pouvoir l'aménager et bien délimiter les usages » (Parcours commenté n°1)

- Dévoilement sur site de l'impact des mutations paysagères.
- Association du paysage à la préservation de l'environnement.

Parcours commenté n°2

Projet : création d'un Parc sportif à Passamainty (Mamoudzou) dans une coupure verte

Acteur : Agent communal, Directeur du Développement durable

Durée : 2h

Itinéraire : Boucle



Début du parcours

Parc sportif « ouvert sur la nature »



Fin du parcours

Forêt de M'pewka en cours de revégétalisation



Passage par la mangrove de Passamainty

Parcours commenté n°3

Projet : Site d'une école en cours de réhabilitation (Tsingoni)

Acteur : Agent communal, Directeur des services techniques

Durée : 10 minutes

Itinéraire : pas de réel itinéraire, parcours sur site



4. Conclusion

Nous retirons les éléments suivants de l'expérimentation de ces trois parcours commentés :

Apports

- Outil complémentaire des entretiens « désincarnés » : révélation des sensibilités et des représentations paysagères, accès aux ressentis et à l'expérience des interviewés. Dimension plus intime et identitaire qui n'apparaît pas dans les entretiens.
- Moyen de faciliter la parole et de mettre à l'aise les enquêtés en leur laissant la possibilité d'orienter la discussion et de choisir l'itinéraire.
- Outil intéressant de comparaison des différents regards paysagers.

Limites

- Difficulté de mobiliser les acteurs.
- Disproportion et inégalités dans la durée du parcours, le choix des itinéraires, la quantité de photos prises.
- Difficulté de s'adapter à chaque participant : importance de bien travailler les questions de relance.

Convaincu de la complémentarité entre entretiens et parcours commentés, nous allons remobiliser cette méthodologie dans le cadre du projet doctoral « paysages durables et... »

Références bibliographiques

- Adam, M. (2012). Révéler les représentations et les attentes grâce à l'ambiance et aux parcours commentés - Méthodologie et premiers résultats. Thibaud, Jean-Paul and Siret, Daniel. Ambiances in action/ Ambiance en acte(s) - International Congress on Ambiances, Montreal 2012. Montreal, Canada. International Ambiances Network, pp.727-730, 2012.
- Raulet-Croset, N., Collard, D., & Borzeix, A. (2013). Les apports des parcours commentés: Appréhender l'espace dans les organisations éphémères. Revue internationale de psychosociologie et de gestion des comportements organisationnels
- Thibaud, J.-P. (2002). Une approche des ambiances urbaines : le parcours commenté. Espaces publics et cultures urbaines, 257-270.
- Thibaud, J.-P., & Grosjean, M. (2001). Les parcours commentés. L'espace urbain en méthodes, 79-99.