

Le développement professionnel des enseignants entre pairs dans le contexte local de l'établissement scolaire

TALERIEEN Jean Stéphane MCF 70^e section

Laboratoire ICARE (EA 7389), Université de La Réunion/CUFR de Mayotte

Le développement professionnel des enseignants entre pairs dans le contexte local de l'établissement scolaire à La Réunion

La littérature internationale condamne les modalités de formation continue des enseignants fondées sur l'apport magistral où ils ont parfois un rôle de consommateurs de savoirs (Little, 1993). Ceci correspond à un « modèle traditionnel » de la formation continue qui postule que les savoirs nécessaires à l'enseignement sont produits à l'extérieur du contexte local d'enseignement (Vescio, Ross & Adams, 2008). À la fin du XX^e siècle, un nouveau paradigme de la formation continue des enseignants a commencé à émerger au sein de la littérature. Il montre notamment que les dispositifs de formation dits « adaptatifs » (Koellner & Jacobs, 2015) permettent le développement professionnel des enseignants : (i) en prenant pour objet les savoirs ordinaires des enseignants (leurs apprentissages informels dans leur contexte de travail) et (ii) en s'appuyant sur la collaboration étroite entre pairs d'un même contexte scolaire. La présente recherche a précisément pour objet la conception, la mise en œuvre et la présentation des résultats issus d'un tel dispositif adaptatif.

L'étude s'inscrit au sein d'un Programme de Recherche Technologique (PRT) anthropoculturel dont les principaux postulats théoriques sont empruntés à la philosophie du langage ordinaire de Wittgenstein (2004). Ce PRT mobilise une épistémologie lakatossienne et permet à ce titre de produire une série d'hypothèses auxiliaires. Ces dernières génèrent la possibilité de réaliser des observations scientifiques et consubstantiellement de tester la fécondité du dispositif en termes de développement professionnel. Elles s'incarnent dans un dispositif de formation au sein duquel un enseignant expérimenté (le pair formateur) devait transmettre de façon explicite ses connaissances ordinaires à un autre enseignant expérimenté de son établissement scolaire (le pair formé).

Ce dispositif adaptatif a été mis en œuvre au cœur d'un réseau d'éducation prioritaire (REP+) où il avait impliqué vingt enseignants de cinq écoles élémentaires de l'Académie de La Réunion. Deux catégories de données ont été recueillies. (a) Les données d'enregistrement du travail : afin de documenter au mieux les actions de métier, les enseignants avaient capturé leur activité au moyen de deux Go Pro. (b) Les données d'entretien d'autoconfrontation (EAC) : afin de recueillir les significations attribuées par les acteurs à leurs différentes actions lors de chaque étape du dispositif. Au total douze EAC ont été retranscrits *verbatim* et ont été traités pour aboutir à la

formulation des règles apprises et/ou suivies par les acteurs lors des différentes étapes du dispositif de formation.

Les résultats montrent d'abord l'apprentissage et le développement effectifs de nouveaux systèmes de règles par le dispositif de formation adaptatif mis en œuvre. Ils concordent ainsi avec ceux de Grosemans *et al.* (2015) pour qui la prise en compte des savoirs ordinaires des enseignants au sein de dispositifs institutionnels de formation permet d'améliorer l'efficacité et d'optimiser leur développement professionnel *in situ*, dans le contexte spécifique de travail. Les résultats de l'étude montrent ensuite l'amélioration ponctuelle des résultats des élèves par les pratiques professionnelles nouvellement apprises par les pairs formés.

En conclusion, bien que les résultats de la présente recherche nécessitent d'être confirmés et consolidés par une casuistique plus importante, l'étude propose un dispositif de formation susceptible (i) d'identifier les pratiques professionnelles réputées être efficaces du point de vue des acteurs dans un contexte donné, (ii) d'organiser la transmission effective de ces pratiques entre pairs et (iii) d'aboutir à l'amélioration ponctuelle des résultats des élèves.

Mots clés : développement professionnel ; dispositif de développement professionnel adaptatif ; apprentissage informel ; pratique ordinaire en contexte

Références

- Little, J. W. (1993). Teachers' professional development in a climate of education reform. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 15, 129-151.
- Grosemans, I., Boon, A., Verclairen, C., Dochy, F. & Kyndt, E. (2015). Informal learning of primary school teachers: Considering the role of teaching experience and school culture. *Teaching and Teacher Education*, 47, 151-161.
- Koellner, K., & Jacobs, J. (2015). Distinguishing models of professional development: The case of an adaptive model's impact on teachers' knowledge, instruction, and student achievement. *Journal of Teacher Education*, 66(1), 51-67.
- Smaller, H. (2005). Teacher informal learning and teacher knowledge: theory, practice and policy. In N. Bascia, A. Cumming, A. Datnow, K. Leithwood, & D. Livingstone (Eds.), *International handbook of educational policy* (pp. 543-568). New York: Springer.
- Vescio, V., Ross, D. & Adams, A. (2008). A review of research on the impact of professional learning communities on teaching practice and student learning. *Teaching and Teacher Education*, 24(1), 80-91.
- Wittgenstein, L. (2004). *Recherches philosophiques*. Paris : Gallimard.