



**HAL**  
open science

## Capital social, réseaux sociaux et ressources sociale (CAPSOC) - Pré-test cognitif

Matthieu Olivier, Blazej Palat, Guillaume Garcia, Simon Le Corgne

► **To cite this version:**

Matthieu Olivier, Blazej Palat, Guillaume Garcia, Simon Le Corgne. Capital social, réseaux sociaux et ressources sociale (CAPSOC) - Pré-test cognitif. Centre de Données Socio-Politiques (Sciences Po/CNRS). 2019. hal-03863547

**HAL Id: hal-03863547**

**<https://hal.science/hal-03863547>**

Submitted on 21 Nov 2022

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



## **Rapport du projet**

# ***Capital social, réseaux sociaux et ressources sociale (CAPSOC)***

Pré-test cognitif

Mars 2019

*Matthieu Olivier, Blazej Palat,  
Guillaume Garcia, Simon Le Corgne*



## Sommaire

1. Objectifs du pré-test.....	4
2. Échantillon.....	5
3. Méthode.....	6
4. Résultats.....	8
<b>Question testée : Q44</b> .....	9
<b>Question testée : Q45</b> .....	10
<b>Question testée : Q48</b> .....	11
<b>Question testée : Q49</b> .....	12
<b>Question testée : Q54</b> .....	13
<b>Question testée : Q58</b> .....	14
<b>Question testée : Q59</b> .....	15
<b>Question testée : Q60</b> .....	16
<b>Question testée : Q65</b> .....	17
<b>Question testée : Q69</b> .....	18
<b>Question testée : Q70</b> .....	19
<b>Question testée : Q73</b> .....	20
<b>Question testée : Q78</b> .....	21
5. Glossaire.....	22

## 1. Objectifs du pré-test

L'enquête "Capital social, réseaux sociaux et ressources sociales" (CAPSOC) est un projet de recherche qui vise à mesurer le capital social des individus, c'est-à-dire la possibilité d'avoir du soutien et d'utiliser les ressources des proches et des partenaires. Cette enquête s'appuie sur la réplication d'un module de l'International Social Survey Programme (ISSP) 2017, complété par des questions explorant des dimensions du capital social, avec pour objectif d'analyser, notamment, les relations possibles entre les relations sociales des individus et les ressources auxquelles elles leur donnent accès.

En préparation du terrain de l'enquête dont le questionnaire sera proposé aux membres du panel ELIPSS du 25 avril 2019 au 30 mai 2019, et dans le cadre plus général de la réalisation de tests préparatoires par l'équipe du CDSP, des entretiens individuels sur un nombre spécifique de questions ont été effectués au cours du mois de mars. La réalisation de ces pré-tests nous ont permis de récolter des informations, entre autres sur la compréhension des questions, les difficultés par les répondants dans la complétion du questionnaire, la distribution des réponses, etc., dans le but d'optimiser ce questionnaire afin d'avoir des données de meilleure qualité.

## 2. Échantillon

Les entretiens ont été menés auprès d'un échantillon de 10 individus, diversifié sur le plan du genre, de la classe d'âge, du niveau de formation et du lieu de résidence (voir Tableau 1 pour la répartition détaillée des effectifs selon ces variables). Les participants ont été recrutés par un prestataire externe et rémunéré 30 € ou 20 € selon que l'entretien se déroulait au domicile du/de la participant-e ou dans les locaux du CDSP.

**Tableau 1. Répartition des effectifs des participants aux entretiens cognitifs selon plusieurs variables sociodémographiques.**

Genre	Homme	5
	Femme	5
Classe d'âge	inférieur à 30	3
	de 30 à 59	4
	60 ou plus	3
Niveau de diplôme	Inférieur/égal au Bac	5
	Supérieur au Bac	5
Lieu de résidence	Paris/petite couronne	5
	Grande couronne	2
	Dijon	3

### 3. Méthode

**Sélection de questions à tester.** Puisque le questionnaire CAPSOC est structuré à l'aide de nombreuses questions-filtres et que nous disposions d'un délai et de moyens limités pour réaliser les entretiens cognitifs, nous avons adopté une stratégie de sélection de questions à tester qui peut être jugée non optimale. Néanmoins, elle doit être considérée comme un compromis permettant d'obtenir un maximum d'informations malgré plusieurs contraintes. Comme il était très improbable que l'ensemble des dix individus recrutés pour les entretiens soient concernés par toutes les questions que nous souhaitions tester, nous avons décidé d'organiser ces questions en blocs thématiques suivants :

- Soutien·s financier·s reçu·s (questions 44-55)
- Soutien·s financier·s apporté·s (questions 56-64)
- Soutien·s reçu pour obtenir un emploi (questions 65-73)
- Informations diverses sur les réseaux de sociabilité (individus non concernés par les trois thématiques précédentes, questions 74-78)

Chaque individu participant au test répondait uniquement à un seul bloc de questions correspondant à celui par lequel il/elle se déclarait concerné·e. Les individus concernés par plusieurs blocs répondaient uniquement à celui qui apparaissait en premier selon l'ordre de présentation des questions dans le questionnaire implémenté sur tablette. Ainsi, tous les participants ont été amenés à répondre à la question 44, la suite étant examinée de fait moins systématiquement (voir Tableau 2). Enfin, bien évidemment, même à l'intérieur d'un seul bloc, le répondant pouvait ne pas être concerné par un certain nombre de questions se référant à des conditions spécifiques dont il/elle n'a jamais fait l'expérience.

**Tableau 2. Nombre de répondants par question testée.**

Question n°	n	Question n°	n	Question n°	n
44	10	56	6	68	1
45	4	57	4	69	1
46	4	58	4	70	1
47	4	59	4	71	1
48	3	60	4	72	0
49	1	61	0	73	1
50	1	62	0	74	1
51	4	63	4	75	1
52	0	64	1	75bis	1
53	0	65	2	76	1
54	4	66	1	77	1
55	0	67	1	78	1

**Grille d'entretien.** Tous les participants ont été invités à « penser à voix haute » en commentant librement les items du questionnaire. Des questions supplémentaires à poser par les interviewers ont été prévues pour chaque item (voir ANNEXE I). Ces questions concernaient le degré de certitude/incertitude relatif aux choix de réponse ainsi que les raisons qui motivaient ces choix. Au sujet des termes susceptibles de donner lieu à plusieurs interprétations, des précisions ont été demandées aux participants afin d'approfondir la connaissance de leur compréhension de ces termes (par exemple, qu'est-ce que peut vouloir dire « aider à obtenir » ?). Dans les cas d'items sollicitant un rappel d'une date, des questions étaient posées concernant les stratégies cognitives mises en place par le/la participant·e pour effectuer ce rappel. Les interviewers pouvaient relancer spontanément les participants en leur posant des questions additionnelles ou en demandant des reformulations dans le cas où une réaction de la part de ceux-ci semblait indiquer un potentiel problème de compréhension. Cependant, les interviewers devaient éviter de poser une question si l'information visée par celle-ci avait déjà été fournie spontanément par le/la participant·e (initialement invité·e à « penser à voix haute »).

**Procédure.** Les entretiens ont été réalisés par quatre interviewers de genre masculin. L'interviewer présentait les objectifs de l'entretien au/à la participant·e et redemandait l'accord pour l'enregistrer sur dictaphone (l'interviewer pouvait également prendre des notes à toutes fins utiles). Les entretiens, précédés par la signature du formulaire de consentement libre et éclairé (voir ANNEXE II), ont duré entre 10 et 45 minutes environ (selon le nombre de questions posées et les réactions des participants).

## 4. Résultats

Après discussion, deux interviewers ont catégorisé l'ensemble des problèmes identifiés lors des entretiens et proposé des solutions. Leurs conclusions corroborent en partie les résultats de tests réalisés avec d'autres méthodes (relectures méthodologiques, QAS – *Question Appraisal System*). Dans cette section, nous détaillerons les divergences identifiées pour plusieurs questions entre leur compréhension par les répondants et leur sens à la lumière des objectifs de la recherche.

Les questions qui ont une fréquence nulle (voir Tableau 2), et les questions qui n'ont pas donné lieu à des commentaires ne sont pas traitées dans cette partie.

L'ensemble de méthodes cognitives utilisées sont présentées dans le Glossaire (22).

## Question testée : Q44

### À TOUS

Est-il arrivé, au cours de votre vie, que des personnes vous aident à obtenir une importante somme d'argent ? (Par exemple en faisant appel à votre famille, des amis ou des collègues pour faire face à une dépense exceptionnelle, réaliser un projet, financer des dépenses du quotidien dans une situation d'urgence, etc.)

### Distribution :

Oui : 4

Non : 6

### Méthodes cognitives :

Compréhension pour les termes « aider à obtenir » et « importante somme d'argent », relance générale.

### Remarques et recommandations :

1. Pour trois répondants, la réponse affirmative peut concerner uniquement les cas où l'aide a été explicitement sollicité par le bénéficiaire lui-même, ce qui exclurait les aides spontanés.
  - Préciser d'une façon explicite si les cas d'aide non sollicités sont concernés par la question, ou bien à exclure.
2. Pour deux répondants, cette notion signifie accompagner quelqu'un dans une démarche auprès d'une institution (financière) ou un particulier, mais non pas directement prêter ou donner. Pour un répondant, « aider à obtenir », en plus de la signification évoquée précédemment, peut également vouloir dire prêter directement, mais non pas donner. Enfin, un répondant suggère que les exemples cités entre parenthèses ne correspondent pas au sens du terme « aider à obtenir », mais elle semble comprendre la question conformément au sens attendu.
  - Remplacer le terme « aider à obtenir » par des termes précis et concrets. Préciser clairement si les démarches auprès d'institutions financières sont également concernées par la question.

**Question testée : Q45**

**SI Q44 = {1}**

Pour quelle(s) raison(s) vous a-t-on aidé à obtenir une importante somme d'argent ?  
(Plusieurs réponses possibles)

**Distribution :**

Financer des frais d'hôpitaux ou de santé	: 0
Rembourser une dette	: 0
Créer une entreprise	: 0
Réunir une somme d'argent pour obtenir un visa ou un titre de séjour	: 0
Financer des obsèques	: 0
Financer un mariage	: 0
Acquérir un logement	: 2
Acquérir un véhicule	: 0
Financer des études	: 0
Financer des dépenses du quotidien dans une situation difficile	: 1
Autre (préciser)	: 1

**Méthodes cognitives :**

Compréhension pour le terme « situation difficile », choix de réponse, relance générale.

**Remarques et recommandations :**

1. Un participant qui a sélectionné plusieurs réponses semble s'être attendu en continuant le questionnaire à une hiérarchisation de motifs selon un critère d'importance. Il pourrait y avoir une signification sous-entendue que les répondants donnent à l'ordre de la présentation des modalités de réponse à cette question.
  - Proposer au répondant d'ordonner par la suite les motifs d'aide obtenu selon un critère saillant à ses yeux de répondants (par exemple, urgence perçue de la situation, antériorité, etc.).

## Question testée : Q48

### SI Q47 = {1}

Connaissez-vous déjà cette personne ou quelqu'un vous a-t-il mis en contact avec elle ? (Par exemple « j'ai demandé de l'aide à ma sœur qui m'a mis en contact avec son collègue pour me prêter la somme »)

### Distribution :

Pas d'intermédiaire : Je connaissais personnellement cette personne : 3

Un intermédiaire : Je ne la connaissais pas ou peu, elle m'a été présentée par une personne que je connaissais : 0

Deux intermédiaires : Je ne la connaissais pas ou peu, elle m'a été présentée par une personne qui connaissait une de mes relations : 0

Plus de deux intermédiaires : Je ne la connaissais pas, j'ai été mis en relation avec cette personne en passant par plusieurs intermédiaires : 0

### Méthodes cognitives :

Relance spécifique.

### Remarques et recommandations :

1. Un répondant fait remarquer qu'à partir de la troisième modalité, les réponses sont difficiles à comprendre (effort mental élevé).
  - Simplifier en réduisant le nombre de modalités à 2 : « Pas d'intermédiaire » et « Au moins un intermédiaire ».
2. Un répondant considère que l'exemple cité entre parenthèses est assez éloigné de la réalité. Pour lui, cet exemple évoque plutôt des situations connues de films : « ...à la limite, c'est pas des pratiques... C'est pas des choses que j'aurais pratiqué quoi. Demander à ma mère de demander à un de ses amis de me donner de l'ar...de me prêter l'argent [...] [rires] ça fait un peu, ça fait un peu, je vais plaisanter un peu, mais ça fait un peu « mafia » quoi ».
  - Donner comme exemple une situation où les acteurs impliqués appartiennent à la famille plus ou moins éloignée ou à un réseau de connaissances relié par des relations de confiance.

Voir également les remarques et recommandations faites en Q59.

**Question testée : Q49**

**SI Q47 = {2}**

À combien de personnes avez-vous fait appel ?

**Distribution :**

60 : 1

**Méthodes cognitives :**

Re-mémorisation.

**Remarques et recommandations :**

1. Le répondant qui a mentionné avoir fait appel à 60 personnes pensait probablement à plusieurs situations alors que la question n'en concerne qu'une seule (celle qui apparaissait en premier parmi les situations cochées dans la liste de réponses à la Q45).
  - Re-contextualiser avec rappel de la situation : « À combien de personnes avez-vous fait appel lorsque vous vous êtes retrouvé dans la situation de... »

**Question testée : Q54**

**À TOUS**

Est-ce qu'une autre personne vous a aidé à convaincre la personne qui vous a procuré cet argent ou l'a contactée pour lui parler de votre situation ?

**Distribution :**

Oui : 0

Non : 4

**Méthodes cognitives :**

Relance spécifique.

**Remarques et recommandations :**

1. Un répondant considère que la question est difficile à comprendre à cause de sa formulation « alambiquée ».
  - Simplifier la formulation en réduisant l'usage du terme « personne » (par exemple : « Est-ce que quelqu'un d'autre vous a aidé à convaincre la personne qui... »).

**Question testée : Q58**

**SI Q56 = {1}**

En quelle année environ avez-vous prêté/donné une somme pour **[la première des réponses à la question Q57 CH2RAIS]** ?

**Distribution :**

1980 : 1

1982 : 1

2017 : 1

2019 : 1

**Méthodes cognitives :**

Re-mémorisation.

**Remarques et recommandations :**

1. Difficulté de rappel signalé par un répondant.

➤ Aucune modification suggérée.

**Question testée : Q59**

**SI Q56 = {1}**

Connaissez-vous bien la personne à qui vous avez prêté/donné ou est-ce que quelqu'un vous a mis en contact avec elle ?

**Distribution :**

Pas d'intermédiaire : Je connaissais personnellement cette personne : 4

Un intermédiaire : Je ne la connaissais pas ou peu, elle m'a été présentée par une personne que je connaissais : 0

Deux intermédiaires : Je ne la connaissais pas ou peu, elle m'a été présentée par une personne qui connaissait une de mes relations : 0

Plus de deux intermédiaires : Je ne la connaissais pas, j'ai été mis en relation avec cette personne en passant par plusieurs intermédiaires : 0

**Méthodes cognitives :**

Relance spécifique.

**Remarques et recommandations :**

1. Observation similaire à celle mentionnée pour la Q48 : un répondant rapporte une difficulté de compréhension de la quatrième modalité de réponse (effort mental élevé).
  - Simplifier en réduisant le nombre de modalités à 2 : « Pas d'intermédiaire » et « Au moins un intermédiaire ».
2. Un répondant signale une difficulté à comprendre le terme « intermédiaire ». Plus spécifiquement, elle semble être gênée par la formulation « personnellement cette personne » et suggère de la remplacer par « directement cette personne ». Il s'agit d'un répondant qui semble maîtriser difficilement la langue française.
  - Éviter la redondance du morphème « personne » en modifiant la formulation de la première modalité de réponse (par exemple, « Pas d'intermédiaire : Je la connaissais personnellement ») ou bien inverser la proposition qui peut être plus explicite : « Je connais cette personne personnellement ».
3. Un répondant a évoqué plus d'une seule situation d'aide, la formulation de la question est telle qu'il n'est pas possible de savoir à laquelle parmi ces deux situations il se référerait exactement.
  - Ajouter la précision indiquant de quelle situation d'aide il s'agit exactement dans la formulation de la question (étant donné la possibilité de rapporter plusieurs motifs d'aide à la Q57).

**Question testée : Q60**

**SI Q59 = {1}**

Au moment où vous avez prêté/donné cette somme, quelle était votre relation avec cette personne ?

**Distribution :**

Votre père ou votre mère : 1

Votre fils ou votre fille : 1

Votre frère ou votre sœur : 1

Un autre membre de la famille : 1

Votre conjoint ou une relation amoureuse : 0

Votre ex conjoint : 0

Un collègue : 1

Un voisin : 0

Un ami ou un copain : 0

Autre (préciser) : 0

**Méthodes cognitives :**

Choix de réponse, relance générale.

**Remarques et recommandations :**

1. Un répondant a rapporté avoir aidé son beau-frère et a choisi la troisième réponse. Il a expliqué ensuite qu'aider son beau-frère était comme s'il aidait sa sœur et que son beau-frère était comme un frère pour lui. Il ne voulait pas sélectionner la réponse « autre (préciser...) ».

Des remarques sont également faites en Q73 et peuvent être associées, puisque la question est semblable à celle-ci.

- Aucune recommandation suggérée.

L'ajout d'un exemple pour chaque modalité pourrait être envisagé, mais cela alourdirait la lecture sans pouvoir être exhaustif.

**Question testée : Q65**

**SI Q56 = {2}**

Est-il arrivé, au cours de votre vie, qu'une ou plusieurs personnes vous aident à trouver un emploi ou à changer d'emploi ? (Il peut s'agir de personnes de votre famille, d'amis, ou de collègues vous ayant donné une information sur une ouverture de poste, transmis votre CV, aidé à préparer une candidature ou encore directement proposé un travail, etc.)

**Distribution :**

Oui : 1

Non : 1

**Méthodes cognitives :**

Compréhension, relance générale.

**Remarques et recommandations :**

1. Une hésitation signalée par un répondant qui s'est fait aider par un organisme d'État.

« *Les organismes tels que Pôle Emploi par exemple, ça fait partie de personnes ou on parle vraiment là de personnes en particuliers ?* ». À la relecture de la question (et de l'exemple), ce répondant choisit finalement de répondre par la négative.

- Clarifier dans la partie entre parenthèses qu'il n'est pas question de représentants d'organismes d'aides à la réinsertion professionnelle.

**Question testée : Q69**

**SI Q65 = {1}**

Pensez à la personne qui vous a aidé le plus pour trouver cet emploi, quelle aide vous a-t-elle procurée ?

*(Plusieurs réponses possibles)*

**Distribution :**

Elle m'a parlé d'une offre d'emploi précise dans son entreprise (ou une autre organisation) : 1

Elle m'a parlé d'une offre d'emploi précise dans une autre entreprise : 0

Elle m'a parlé d'une entreprise qui était en train de recruter : 0

Elle m'a donné des conseils pour préparer ma candidature pour cet emploi : 0

Elle m'a aidé à préparer mon entretien : 1

Elle a transmis mon CV à la personne qui recrutait ou m'a recommandé : 1

Elle a contacté pour moi une des personnes qui recrutait dans cette entreprise : 0

Elle m'a directement proposé le travail : 0

Autre (préciser) : 0

**Méthodes cognitives :**

Re-mémorisation, indice de confiance.

**Remarques et recommandations :**

1. Un répondant a hésité entre la quatrième et cinquième modalité de réponse car, selon elle, la personne lui a « donné des conseils pour préparer son entretien ». Elle sélectionne finalement la cinquième modalité.
  - Modifier la quatrième modalité de réponse en remplaçant le terme spécifique « donner des conseils » par un plus général « aider » utilisé à la cinquième modalité de réponse.

**Question testée : Q70**

**SI Q65 = {1}**

Connaissez-vous déjà cette personne ou quelqu'un vous a-t-il mis en contact avec elle ?

**Distribution :**

Pas d'intermédiaire : Je connaissais personnellement cette personne : 1

Un intermédiaire : Je ne la connaissais pas ou peu, elle m'a été présentée par une personne que je connaissais : 0

Deux intermédiaires : Je ne la connaissais pas ou peu, elle m'a été présentée par une personne qui connaissait une de mes relations : 0

Plus de deux intermédiaires : Je ne la connaissais pas, j'ai été mis en relation avec cette personne en passant par plusieurs intermédiaires : 0

**Méthodes cognitives :**

Relance spécifique.

**Remarques et recommandations :**

1. Le répondant a rapporté que cette question lui paraissait redondante par rapport à la Q65. Effectivement, le répondant déclarait s'être fait aider par une personne qu'elle connaissait déjà.
  - Ajouter dans les exemples entre parenthèses de la Q65 qu'il peut s'agir d'une personne auparavant inconnue, mise en contact avec le répondant par un proche.

**Question testée : Q73**

**SI Q65 = {1}**

Au moment où vous avez obtenu cet emploi cette personne était

**Distribution :**

Votre père ou votre mère : 0

Votre fils ou votre fille : 0

Votre frère ou votre sœur : 0

Un autre membre de la famille : 0

Votre conjoint ou une relation amoureuse : 0

Votre ex conjoint : 0

Un collègue : 1

Un voisin : 0

Un ami ou un copain : 0

Autre (préciser) : 0

**Méthodes cognitives :**

Choix de réponse, relance générale.

**Remarques et recommandations :**

1. Un répondant s'est fait aider par une ex-collègue, mais cette modalité ne figure pas dans la liste. Elle choisit donc la septième modalité. Elle évite la dernière « Autre (préciser) » car elle sait qu'ensuite elle sera obligé-e de saisir les précisions.

➤ Aucune recommandation suggérée.

**Question testée : Q78**

**SI Q65 = {2}**

Pensez maintenant à vos autres connaissances, qui ne sont pas aussi proches que celles dont nous venons de parler. Combien d'entre elles sont :

- Des membres de votre famille (ou de celle de votre conjoint(e)) en dehors de ceux qui résident avec vous
- Des amis (de vous ou de votre conjoint(e))
- Des voisins (en dehors des personnes déjà citées comme amis)
- Des collègues ou des relations de travail de vous ou de votre conjoint(e) (en dehors des personnes déjà citées comme amis)

**Distribution :**

<b><i>Cible 1</i></b>	<b><i>Cible 2</i></b>	<b><i>Cible 3</i></b>	<b><i>Cible 4</i></b>
Aucun : 0	Aucun : 0	Aucun : 0	Aucun : 1
1 : 0	1 : 1	1 : 1	1 : 0
2 à 5 : 1	2 à 5 : 0	2 à 5 : 0	2 à 5 : 0
6 à 10 : 0			
11 à 20 : 0			
21 à 50 : 0			
50 et plus : 0			

**Méthodes cognitives :**

Re-mémorisation, relance spontanée.

**Remarques et recommandations :**

- 1 Un répondant a rapporté une difficulté à identifier les groupes de gens ciblés par la question. Il semble ne pas avoir de perception aussi fine de la dimension de proximité.
  - Mettre en avant plus clairement les différents critères de proximité dans le texte de transition (avant la Q77) et/ou les intitulés des Q77\_1 – Q78\_4.

## 5. Glossaire

### Version française

Penser à « voix haute »	<i>„Merci de réfléchir à haute voix et dire tout ce qui vous vient à l'esprit en lisant et répondant la prochaine question. N'hésitez pas à exprimer même les choses qui pourraient vous sembler sans importance”</i>
Compréhension	<i>„Qu'entendez-vous plus précisément par « aider à obtenir » “</i>
Choix de réponses	<i>„Vous venez de nous dire que vous étiez « Tout à fait d'accord » avec cette affirmation. Pouvez-vous nous expliquer pourquoi vous avez choisi cette réponse ?“</i>
Re-mémorisation	<i>„Comment vous êtes-vous rappelé la fréquence des rencontre [...] au cours des 12 derniers mois ?“</i>
Relance générale	<i>„Pouvez-vous nous expliquer davantage votre réponse ?“</i>
Relance spécifique	<i>„Vous venez de répondre « X » à cette question. Est-ce que cela signifie...”</i>
Relance spontanée	<i>„J'ai remarqué que vous fronciez les sourcils à la lecture des modalités de réponses. Pourriez-vous me dire pour quelles raisons ?“</i>
Paraphrase	<i>„Pouvez-vous me répétez la question que je viens de vous lire avec vos propres mots ?“</i>
Indice de confiance	<i>„Dans quelle mesure êtes-vous sûr d'avoir [...] au cours des 12 derniers mois ?“</i>

### English version

Think Aloud	<i>„Please vocalize everything that comes to your mind while you answer the following question. Please also vocalize things that seem unimportant to you. The question is...”</i>
Comprehension Probing	<i>„What would you say is a ,representative democracy“?</i>
Category Selection Probing	<i>„You have just said that you strongly agree with this statement. Why did you select this answer?“</i>
Information Retrieval Probing	<i>„How did you remember that you went to the doctor [...] times in the past 12 months?“</i>
General/Elaborative Probing	<i>„Can you please explain your answer a little further?“</i>
Specific Probing	<i>„You have just answered ,yes‘ to this question. Does that mean that you have already done [...] or that you principally would do [...] if required, but have not yet done [...]?“</i>
Emergent Probing	<i>„I noticed that you frowned when I read out the answer categories to you. Could you please tell me why you did that?“</i>
Paraphrasing	<i>„Please repeat the question that I have just read out to you in your own words.“</i>
Confidence Rating	<i>„How sure are you that you went to the doctor [...] times in the past 12 months? “</i>