



**HAL**  
open science

## Un nouveau groupe funéraire du Bronze ancien aux Mureaux (Yvelines) : retour sur les pratiques funéraires franciliennes entre 2200 et 1600 av. J.-C.

Aloïs Corona, Benjamin van Den Bossche

### ► To cite this version:

Aloïs Corona, Benjamin van Den Bossche. Un nouveau groupe funéraire du Bronze ancien aux Mureaux (Yvelines) : retour sur les pratiques funéraires franciliennes entre 2200 et 1600 av. J.-C.. Bulletin de la Société préhistorique française, 2019, 116 (3), pp.515-537. 10.3406/bspf.2019.15028 . hal-03851395

**HAL Id: hal-03851395**

**<https://hal.science/hal-03851395>**

Submitted on 14 Nov 2022

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

## Un nouveau groupe funéraire du Bronze ancien aux Mureaux (Yvelines) : retour sur les pratiques funéraires franciliennes entre 2200 et 1600 av. J.-C.

Aloïs Corona, Benjamin Van Den Bossche

---

### Citer ce document / Cite this document :

Corona Aloïs, Bossche Benjamin Van Den. Un nouveau groupe funéraire du Bronze ancien aux Mureaux (Yvelines) : retour sur les pratiques funéraires franciliennes entre 2200 et 1600 av. J.-C.. In: Bulletin de la Société préhistorique française, tome 116, n°3, 2019. pp. 515-537;

doi : <https://doi.org/10.3406/bspf.2019.15028>

[https://www.persee.fr/doc/bspf\\_0249-7638\\_2019\\_num\\_116\\_3\\_15028](https://www.persee.fr/doc/bspf_0249-7638_2019_num_116_3_15028)

---

Fichier pdf généré le 21/06/2022

## Abstract

Located on the edge of the Seine River, the site of les Herbages in Les Mureaux (Yvelines) was the object of two preventive archaeology operations, in 2013 and 2014, in advance of the extension of industrial infrastructures used by Airbus and its subsidiary, Astrium Space Transportation. The first operation included the partial exploration of a mortuary group that yielded a Butterwick-type copper alloy dagger (Van den Bossche and Blin, 2014), from the initial stage of the Early Bronze Age. The second operation focused on an occupation from the beginning of the Chassean culture. On the edge of this occupation, a new mortuary group was discovered and dated to the Early Bronze Age as well. Both sectors were strongly impacted by earthworks carried out in the 1960s to protect the military installations of the former Étienne Mantoux air base from potential flooding from the Seine. This work naturally affected the highest formations and sometimes reached the Protohistoric levels. It is probably responsible for the generalized leveling of the burial pits and the alterations of the exhumed osseous remains. The two groups each contain three and four individual inhumations. Only one of the tombs contained artifacts. Most of the chronological information is therefore based on AMS radiocarbon dates realized by the University of Groningen (Netherlands) and the Beta Analytic laboratory in Miami, Florida. The dates of the mortuary group excavated in 2014 cover a relatively limited period from the middle of the 22nd century to the end of the 20th century BC. They suggest a short-term use of the mortuary space during the transition from the end of the Bronze A1 and the beginning of the Bronze A2 in Île-de-France and concur with the dates established for the mortuary group studied in 2013 (Van den Bossche and Blin, 2014). Due to the exceptional presence of an artifact type whose production centers are located on the British Isles, isotopic analyses of the three best-preserved burials from the 2014 excavation were also realized, as well as of two inhumations exhumed in 2013. The aim was to confront the  $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$  signal recorded in the bioapatite of the dental enamel of the individuals in question to obtain information on their geographic origin(s). The interindividual results argue in favor of a homogeneous population for the groups identified in 2013 and 2014. The signature obtained for the neighboring sediments, on the other hand, show much higher values. These significant variations between the human and local sedimentary signals probably indicate residential mobility, though it is not possible to identify the provenance of the inhumed subjects or to determine the period in their life during which this hypothetical migratory episode would have occurred. At the local scale, clear parallels can be observed between the two mortuary groups at les Herbages. These consist of small areas covering a few dozen square meters containing a handful of slightly dispersed tombs. The mortuary practices identified have many points in common. All the burials studied correspond to primary individual inhumations contained in simple, most often large, pits. The bodies, most often in the supine position, are oriented in the east-west axis, with the head most often at east. A significant difference is seen in the artifact, which is found in only one of the burials. Replacing these data within their broader context enables us to review our state of knowledge of the mortuary practices of the Early Bronze Age in Île-de-France. Paradoxically, the few analogies observed at Les Mureaux do not indicate any normalization of the regional mortuary traditions. Even if the available corpus is still small (38 burials distributed among 23 sites), it appears that there was no dominant rule, whether in the treatment of the deceased, the position and orientation of the bodies, the grave goods, the burial method, or the arrangements of the graves. Despite this diversity, there appears to have been a fundamental evolution of behaviors concerning death tending toward a greater focus on the individual and leading to a multiplication of small mortuary units, which is very different from the typical models from the end of the Neolithic. Almost all the known trifaces come from southwestern France, but according to the literature, some also exist or may exist in other areas in the South (Chalosse area, Deux-Sèvres, Ardèche and maybe in Alpes-de-Haute-Provence). They also occur in Dordogne in sites attributed to the Southern Acheulean, but they are marginal compared to the other components of lithic assemblages. Indeed, in most of sites, there are only few trifaces. Thus, a definition of the Southern Acheulean based solely on this lithic concept does not seem relevant. Moreover, the absence of the trifacial system in assemblages with similar composition may result from taphonomic processes, site functions or activities. A more in-depth study of several former collections may enhance our understanding of the variability of this concept and links between the techno-complexes of Southern Europe during the final Middle Pleistocene.

## Résumé

Localisé en bord de Seine, le site des Herbages aux Mureaux (Yvelines) a fait l'objet de deux opérations archéologiques, en 2013 et 2014. La première a permis l'exploration partielle d'un ensemble funéraire du début du Bronze ancien, d'où provient un poignard en alliage cuivreux de type Butterwick. La seconde a porté sur une occupation du Chasséen septentrional, en marge de laquelle a été mis au jour un nouvel ensemble funéraire, également daté du Bronze ancien. Ces deux groupes comprennent respectivement trois et quatre inhumations individuelles, principalement datées par des mesures radiocarbone. Celles-ci suggèrent une utilisation assez courte des espaces funéraires considérés, située entre la fin du Bronze A1 et le début du Bronze A2. Considérant la présence d'un artefact, dont les centres de production sont situés dans les îles britanniques, des analyses isotopiques ont été menées ( $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ ) visant à obtenir des précisions sur l'origine géographique des différents sujets étudiés. Les résultats interindividuels plaident en faveur de l'homogénéité populationnelle. Le rapport obtenu sur les sédiments environnants affiche des valeurs nettement supérieures, signes d'une probable mobilité résidentielle sans qu'il soit possible de préciser la provenance des sujets inhumés. À l'échelle locale, des parallèles évidents peuvent être établis entre les deux ensembles funéraires des Herbages. La mise en perspective de ces données fournit l'occasion d'établir un état des connaissances des pratiques funéraires propres à l'âge du Bronze ancien francilien. Les analogies relevées aux Mureaux ne vont pas dans le sens d'une quelconque normalisation des traditions funéraires régionales. Aucune règle ne semble prévaloir, que ce soit dans le traitement des défunts, la position et l'orientation des corps, la dotation funéraire, le mode d'ensevelissement ou encore dans les agencements sépulcraux. Au-delà de cette diversité, transparaît pourtant une évolution fondamentale des comportements face à la mort.

# Un nouveau groupe funéraire du Bronze ancien aux Mureaux (Yvelines)

## Retour sur les pratiques funéraires franciliennes entre 2200 et 1600 av. J.-C.

Aloïs CORONA, Benjamin VAN DEN BOSSCHE

**Résumé :** Localisé en bord de Seine, le site des Herbages aux Mureaux (Yvelines) a fait l'objet de deux opérations archéologiques, en 2013 et 2014. La première a permis l'exploration partielle d'un ensemble funéraire du début du Bronze ancien, d'où provient un poignard en alliage cuivreux de type Butterwick. La seconde a porté sur une occupation du Chasséen septentrional, en marge de laquelle a été mis au jour un nouvel ensemble funéraire, également daté du Bronze ancien.

Ces deux groupes comprennent respectivement trois et quatre inhumations individuelles, principalement datées par des mesures radiocarbone. Celles-ci suggèrent une utilisation assez courte des espaces funéraires considérés, située entre la fin du Bronze A1 et le début du Bronze A2.

Considérant la présence d'un artefact, dont les centres de production sont situés dans les îles britanniques, des analyses isotopiques ont été menées ( $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ ) visant à obtenir des précisions sur l'origine géographique des différents sujets étudiés. Les résultats interindividuels plaident en faveur de l'homogénéité populationnelle. Le rapport obtenu sur les sédiments environnants affiche des valeurs nettement supérieures, signes d'une probable mobilité résidentielle sans qu'il soit possible de préciser la provenance des sujets inhumés.

À l'échelle locale, des parallèles évidents peuvent être établis entre les deux ensembles funéraires des Herbages. La mise en perspective de ces données fournit l'occasion d'établir un état des connaissances des pratiques funéraires propres à l'âge du Bronze ancien francilien. Les analogies relevées aux Mureaux ne vont pas dans le sens d'une quelconque normalisation des traditions funéraires régionales. Aucune règle ne semble prévaloir, que ce soit dans le traitement des défunts, la position et l'orientation des corps, la dotation funéraire, le mode d'ensevelissement ou encore dans les agencements sépulcraux. Au-delà de cette diversité, transparaît pourtant une évolution fondamentale des comportements face à la mort.

**Mots-clés :** sépulture individuelle, inhumation, pratique funéraire, analyse isotopique, Bronze ancien, Île-de-France.

**Abstract:** Located on the edge of the Seine River, the site of les Herbages in Les Mureaux (Yvelines) was the object of two preventive archaeology operations, in 2013 and 2014, in advance of the extension of industrial infrastructures used by Airbus and its subsidiary, Astrium Space Transportation. The first operation included the partial exploration of a mortuary group that yielded a Butterwick-type copper alloy dagger (Van den Bossche and Blin, 2014), from the initial stage of the Early Bronze Age. The second operation focused on an occupation from the beginning of the Chassean culture. On the edge of this occupation, a new mortuary group was discovered and dated to the Early Bronze Age as well. Both sectors were strongly impacted by earthworks carried out in the 1960s to protect the military installations of the former Étienne Mantoux air base from potential flooding from the Seine. This work naturally affected the highest formations and sometimes reached the Protohistoric levels. It is probably responsible for the generalized leveling of the burial pits and the alterations of the exhumed osseous remains.

The two groups each contain three and four individual inhumations. Only one of the tombs contained artifacts. Most of the chronological information is therefore based on AMS radiocarbon dates realized by the University of Groningen (Netherlands) and the Beta Analytic laboratory in Miami, Florida. The dates of the mortuary group excavated in 2014 cover a relatively limited period from the middle of the 22nd century to the end of the 20th century BC. They suggest

a short-term use of the mortuary space during the transition from the end of the Bronze A1 and the beginning of the Bronze A2 in Île-de-France and concur with the dates established for the mortuary group studied in 2013 (Van den Bossche and Blin, 2014).

Due to the exceptional presence of an artifact type whose production centers are located on the British Isles, isotopic analyses of the three best-preserved burials from the 2014 excavation were also realized, as well as of two inhumations exhumed in 2013. The aim was to confront the  $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$  signal recorded in the bioapatite of the dental enamel of the individuals in question to obtain information on their geographic origin(s). The interindividual results argue in favor of a homogeneous population for the groups identified in 2013 and 2014. The signature obtained for the neighboring sediments, on the other hand, show much higher values. These significant variations between the human and local sedimentary signals probably indicate residential mobility, though it is not possible to identify the provenance of the inhumed subjects or to determine the period in their life during which this hypothetical migratory episode would have occurred. At the local scale, clear parallels can be observed between the two mortuary groups at les Herbages. These consist of small areas covering a few dozen square meters containing a handful of slightly dispersed tombs. The mortuary practices identified have many points in common. All the burials studied correspond to primary individual inhumations contained in simple, most often large, pits. The bodies, most often in the supine position, are oriented in the east-west axis, with the head most often at east. A significant difference is seen in the artifact, which is found in only one of the burials. Replacing these data within their broader context enables us to review our state of knowledge of the mortuary practices of the Early Bronze Age in Île-de-France. Paradoxically, the few analogies observed at Les Mureaux do not indicate any normalization of the regional mortuary traditions. Even if the available corpus is still small (38 burials distributed among 23 sites), it appears that there was no dominant rule, whether in the treatment of the deceased, the position and orientation of the bodies, the grave goods, the burial method, or the arrangements of the graves. Despite this diversity, there appears to have been a fundamental evolution of behaviors concerning death tending toward a greater focus on the individual and leading to a multiplication of small mortuary units, which is very different from the typical models from the end of the Neolithic

Almost all the known trifaces come from southwestern France, but according to the literature, some also exist or may exist in other areas in the South (Chalosse area, Deux-Sèvres, Ardèche and maybe in Alpes-de-Haute-Provence). They also occur in Dordogne in sites attributed to the Southern Acheulean, but they are marginal compared to the other components of lithic assemblages. Indeed, in most of sites, there are only few trifaces. Thus, a definition of the Southern Acheulean based solely on this lithic concept does not seem relevant. Moreover, the absence of the trifacial system in assemblages with similar composition may result from taphonomic processes, site functions or activities. A more in-depth study of several former collections may enhance our understanding of the variability of this concept and links between the techno-complexes of Southern Europe during the final Middle Pleistocene.

**Keywords:** individual burial, inhumation, mortuary practices, isotopic analyses, Early Bronze Age, Paris Basin.

Une fouille préventive a été réalisée sur une surface d'environ 6000 m<sup>2</sup>, de mars à mai 2014, par le Service archéologique départemental des Yvelines sur la commune des Mureaux (fig. 1), au lieu-dit les Herbages, située à environ 40 km à l'ouest de Paris (Domenech-Jaulneau *et al.*, 2016). Elle fait suite à un diagnostic archéologique réalisé en 2013, préalablement aux travaux d'extension des infrastructures industrielles d'Airbus Defence and Space (Van den Bossche et Blin, 2014).

Localisée à l'extrémité orientale d'une plaine alluviale, à proximité de la Seine et de sa confluence avec le ru d'Orgeval, la parcelle fouillée visait essentiellement à explorer les restes d'une occupation du Néolithique moyen préservée dans le fond d'un talweg tributaire de la Seine. En marge de ce site de l'étape ancienne du Chasséen septentrional, des vestiges de l'âge du Bronze ancien ont également été mis au jour (Domenech-Jaulneau, 2016).

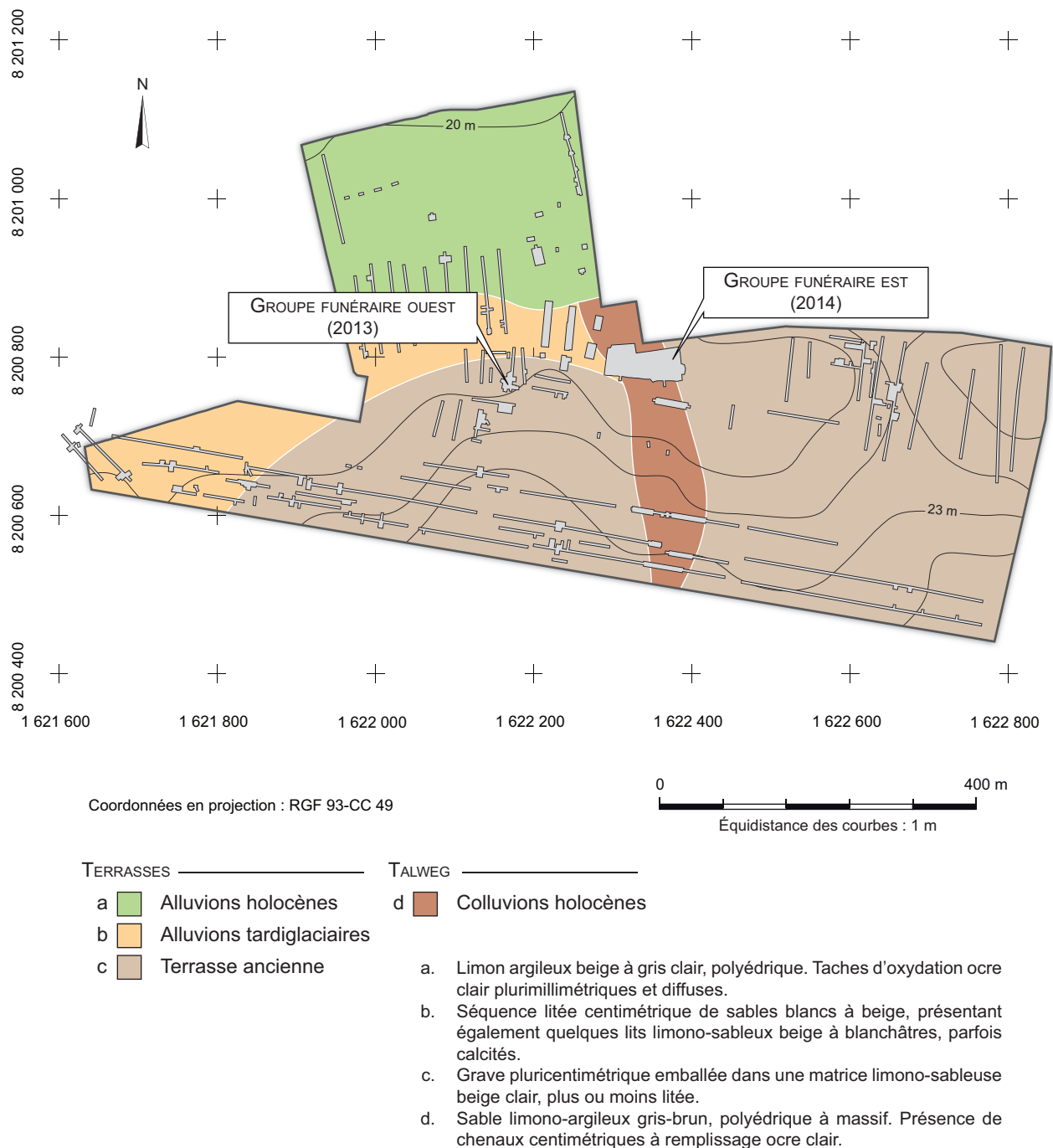
Outre une fosse domestique isolée ayant livré un vase archéologiquement complet, l'essentiel des découvertes de cette période appartient à la sphère funéraire et se compose de quatre tombes. Un ensemble similaire avait déjà été abordé dans le cadre du diagnostic de 2013 (sépultures 20.3, 20.5 et 20.6) (Van den Bossche et Blin,



**Fig. 1** – Localisation de la commune des Mureaux (Yvelines).

**Fig. 1** – Location of the commune of Les Mureaux (Yvelines).

2014). Ces deux ensembles se présentent sous la forme de petits groupes sépulcraux distants d'environ 200 m (fig. 2). Localisés au sommet de la terrasse tardiglaciaire,



**Fig. 2** – Localisation des deux groupes funéraires du Bronze ancien identifiés lors du diagnostic et de la fouille du gisement des Herbages aux Mureaux.

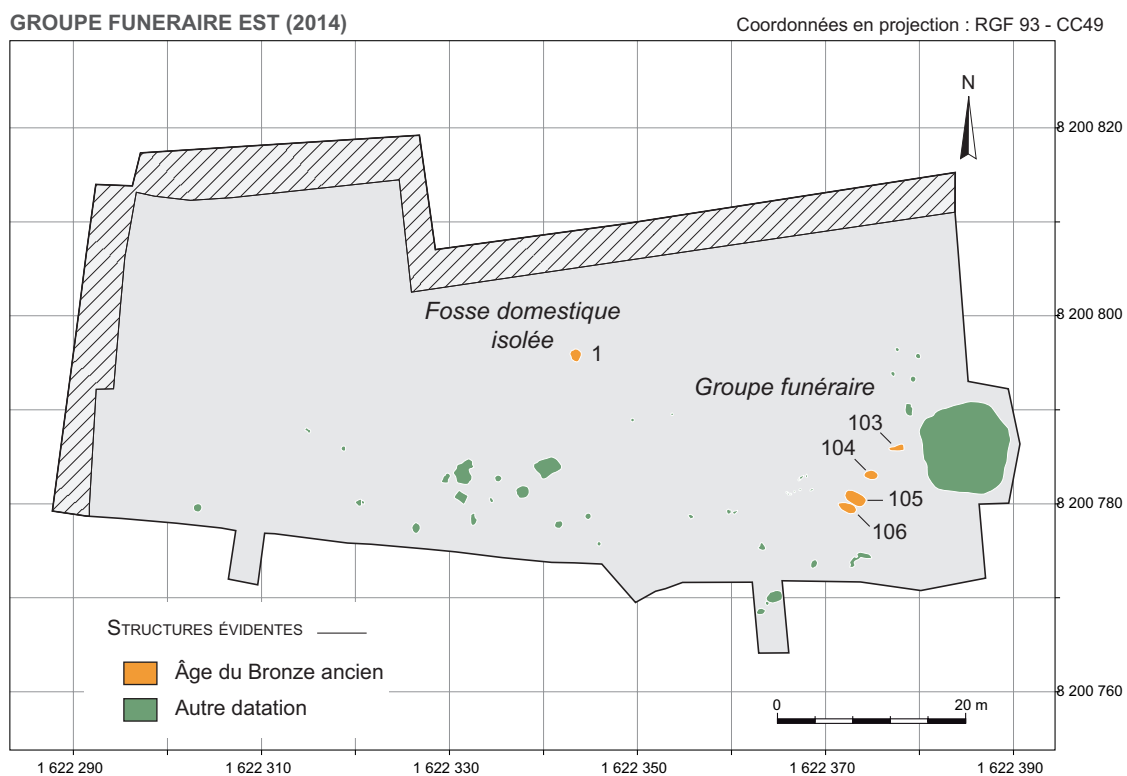
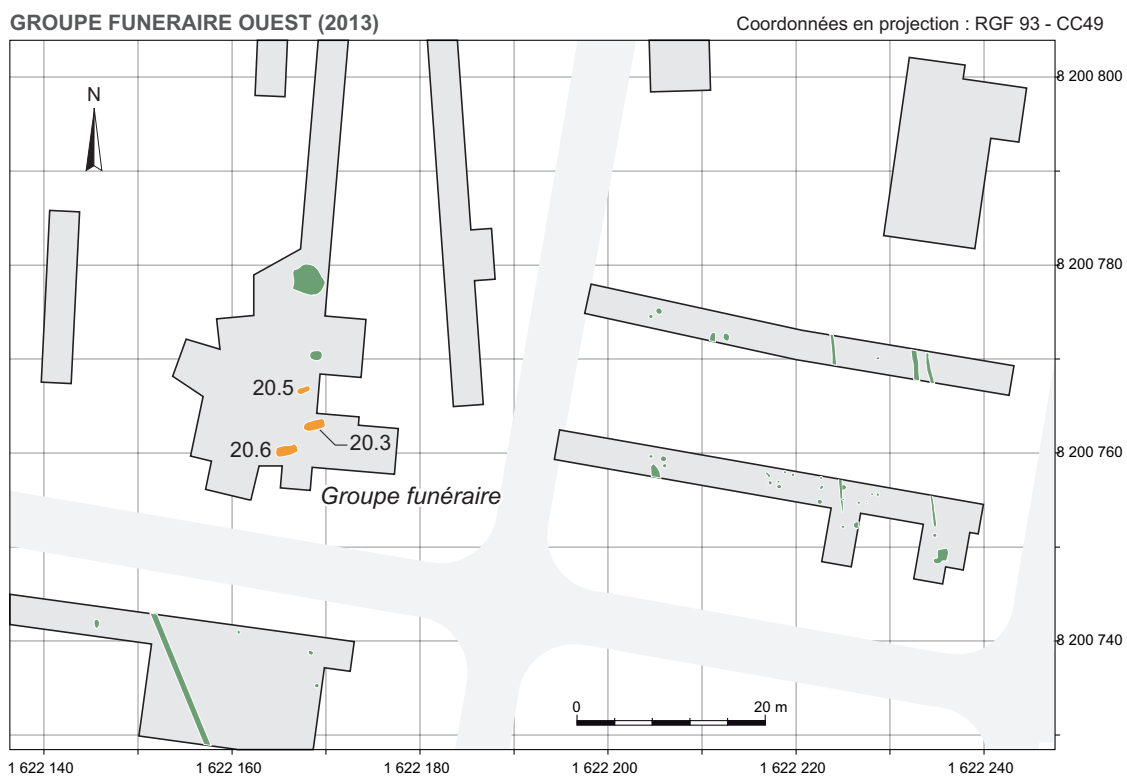
**Fig. 2** – Locations of the two Early Bronze Age mortuary groups identified during the diagnostic operation and excavation of the site of Les Herbages in Les Mureaux.

ils apparaissent sous un volume considérable de matériaux de démolition et de terres plus ou moins compactés, déversés dans les années 1960 en préalable aux installations militaires de la base aérienne Étienne Mantoux et à l'abri des éventuelles crues de la Seine. Ces travaux ont naturellement affecté les formations les plus superficielles et ponctuellement atteint les niveaux en profondeur. Ce sont vraisemblablement les contraintes mécaniques résultantes qui expliquent le degré élevé d'écroulement des tombes.

## LES SÉPULTURES FOUILLÉES EN 2014

### Morphologie et conservation des structures funéraires

Quatre sépultures individuelles ont été identifiées à l'est de la zone décapée en 2014. Alignées selon un axe nord-est/sud-ouest, elles sont proches les unes des autres et s'inscrivent à l'intérieur d'une bande de 40 m<sup>2</sup> (fig. 3). La lecture des fosses en plan est peu satisfaisante



**Fig. 3 – Localisation des structures attribuées à l'âge du Bronze ancien au sein des périmètres explorés en 2013 et 2014.**

*Fig. 3 – Locations of the structures attributed to the Early Bronze Age in the sectors excavated in 2013 and 2014.*

en raison de l'arasement des niveaux protohistoriques. Les creusements adoptent des formes oblongues à ovales (fig. 4).

Les longueurs varient de 1,45 m à 2,30 m. Les largeurs maximales sont comprises entre 0,65 m et 1,30 m.

Le comblement se compose d'un limon sableux brun clair, compact et homogène, conservé sur 0,17 m à 0,22 m d'épaisseur seulement. Il a livré, dans deux cas (sépultures 105 et 106), quelques tessons de céramique centimétriques et résiduels.



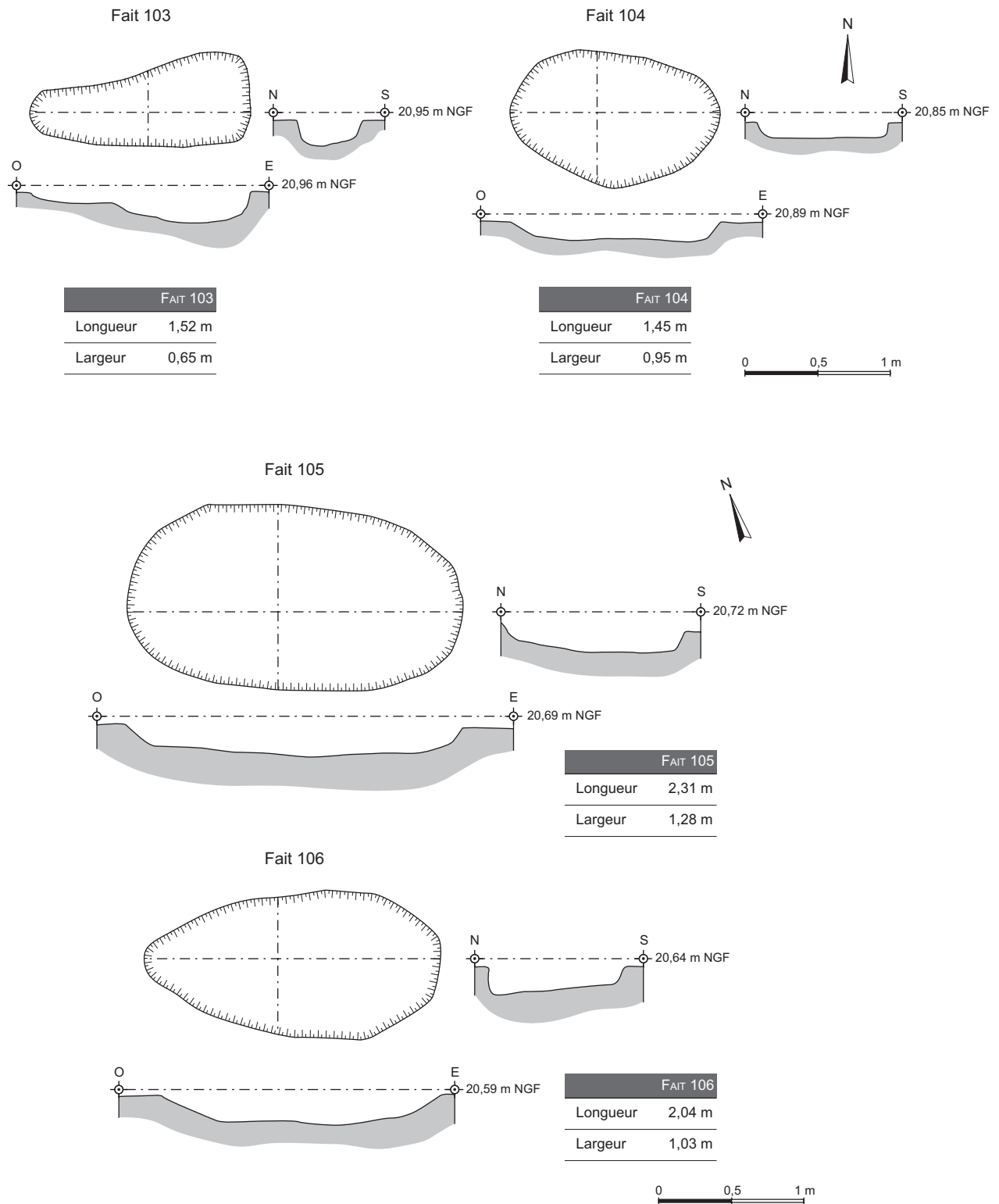


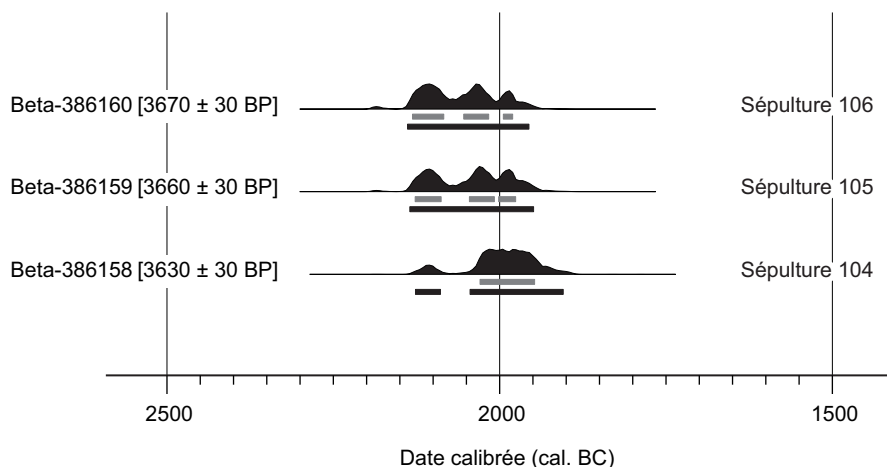
Fig. 4 – Relevés planimétriques et profils longitudinaux et transversaux des faits 103 à 106.

Fig. 4 – Planimetric maps and longitudinal and transverse sections of burials 103 to 106.

De façon générale, l'état de conservation et de représentation des quatre squelettes est inégal. Les sépultures 103 et 104 ont été particulièrement affectées par le compactage des remblais dans les années 1960. Les squelettes en sont, par conséquent, très affectés. Les squelettes des sépultures 105 et 106 sont, globalement, mieux préservés.

### Résultats des analyses radiocarbone et isotopiques

Faute de mobilier, des datations radiocarbone ont été réalisées sur les trois sépultures les moins altérées. La préservation du collagène s'est révélée satisfaisante

OxCal v4.3.2 Bronk Ramsey (2017) ; r : 5 IntCal 13 atmospheric curve (Reimer *et al.*, 2013)

**Fig. 5** – Compilation des dates  $^{14}\text{C}$  réalisées sur le matériel osseux provenant des faits 104, 105 et 106. Les mesures ont été effectuées par le laboratoire Beta Analytic (Miami, Floride).

**Fig. 5** – *Compilation of the  $^{14}\text{C}$  dates obtained from the osseous remains of features 104, 105 and 106. The measures were made by the Beta Analytic laboratory (Miami, Florida).*

Sépulture	Code Labo	Échantillon	Date	Date calibrée (95,4 %)
104	Beta-386158	M3G sup.	3630 ± 30 BP	2127-1905 cal. BC
105	Beta-386159	M1G sup.	3660 ± 30 BP	2135-1950 cal. BC
106	Beta-386160	M2D inf.	3670 ± 30 BP	2140-1955 cal. BC

**Tabl. 1** – Résultats des dates  $^{14}\text{C}$ . Les mesures ont été effectuées par le laboratoire Beta Analytic (Miami, Floride).

**Table 1** – *Results of  $^{14}\text{C}$  dating. The measures were made by the Beta Analytic laboratory (Miami, Florida).*

Opération	Identifiant	Fait	Échantillon	Fraction analysée	Rapport isotopique
Diagnostic	LMH.20.3.4	20.3	M1D inf.	Émail dentaire	0,70945
Diagnostic	LMH.20.6.3	20.6	M1D inf.	Émail dentaire	0,71025
Fouille	LMHF.104.17	104	M1G sup.	Émail dentaire	0,70911
Fouille	LMHF.105.102	105	M1D sup.	Émail dentaire	0,70965
Fouille	LMHF.106.67	106	M1 inf.	Émail dentaire	0,70874
Fouille	LMHF.106	106	Sédiment	Sédiment	0,71522

**Tabl. 2** – Inventaire des échantillons soumis à l'analyse isotopique et résultats des mesures du rapport  $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ .

Les mesures ont été réalisées par le laboratoire CIRAM à Bordeaux.

**Table 2** – *Inventory of the samples subject to isotopic analysis and results of the measures of the  $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$  ratio.*

*The measures were made by the CIRAM laboratory in Bordeaux.*

sur les trois échantillons retenus (des molaires issues des tombes 104, 105 et 106). Les mesures ont été réalisées par spectrométrie de masse couplée à un accélérateur par le laboratoire Beta Analytic de Miami (Floride). Les résultats obtenus indiquent une durée d'utilisation de l'espace sépulcral assez courte, échelonnée approximativement entre 2200 avant J.-C., au plus tôt, et 1900 avant J.-C., au plus tard (fig. 5 et tabl. 1). Une lecture plus fine des pics de probabilité permet de resserrer la fourchette chronologique entre le milieu du  $\text{xxii}^{\text{e}}$  siècle avant notre ère et la

fin du  $\text{xx}^{\text{e}}$  siècle avant notre ère, ce qui correspond à la période de transition entre le Bronze A1 et le Bronze A2 en Île-de-France (Salanova *et al.*, 2011, p. 93). Mais il faut rappeler l'existence d'un plateau radiocarbone, centré sur le  $\text{xxi}^{\text{e}}$  siècle avant notre ère, qui empêche d'obtenir toute la précision souhaitée.

Parallèlement, des analyses biogéochimiques ont été menées sur les trois sépultures les mieux conservées de la fouille de 2014, ainsi que sur deux des trois inhumations mises au jour lors du diagnostic de 2013. L'objectif était

Sépulture	Âge au décès	Sexe	État sanitaire
103	Individu de taille adulte (plus de 15 ans)	Indéterminable	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Non observable</li> <li>• Aucune atteinte osseuse identifiée</li> </ul>
104	Adulte	Indéterminable	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dépôt de tartre sévère (indice 3)</li> <li>• Usure très importante (stade 6)</li> <li>• 5 caries</li> <li>• Aucune atteinte osseuse identifiée</li> </ul>
105	Adulte mature (40-60 ans)	Féminin	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dépôt de tartre modéré (indice 2)</li> <li>• Usure moyenne (stade 4)</li> <li>• 3 caries</li> <li>• Aucune atteinte osseuse identifiée</li> </ul>
106	Adulte mature (40-60 ans)	Masculin (?)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dépôt de tartre sévère (indice 3)</li> <li>• Usure importante (stade 5)</li> <li>• 7 caries</li> <li>• Aucune atteinte osseuse identifiée</li> </ul>

**Tabl. 3** – Synthèse des caractéristiques biologiques des individus 103 à 106.

**Table 3** – Synthesis of the biological characteristics of individuals 103 to 106.

d'évaluer et de confronter le signal  $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$  mesuré dans la bioapatite de l'émail dentaire, de façon à obtenir des informations sur la ou les origines géographiques de ces sujets (Bentley, 2006).

Les prélèvements, réalisés sur cinq premières molaires définitives provenant des sépultures 20.3, 20.6, 104, 105 et 106, ainsi que sur un échantillon sédimentaire de référence, ont été envoyés au laboratoire CIRAM à Bordeaux. Les données ont été acquises par un spectromètre de masse par torche à plasma. Les résultats inter-individuels obtenus témoignent de la cohérence des rapports isotopiques  $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$  mesurés sur l'émail dentaire. La série est caractérisée par une faible dispersion et ne présente aucune anomalie remarquable, ce qui suggère l'homogénéité populationnelle des deux groupes reconnus en 2013 et 2014 (tabl. 2). En revanche, la signature obtenue sur l'encaissant environnant affiche des valeurs nettement supérieures. Ces différences notables sont interprétées comme le signe d'une probable mobilité résidentielle, sans qu'il soit possible de connaître la provenance des sujets inhumés ou encore de déterminer à quelle période de leur vie s'est déroulée cette possible migration. À l'échelle du Bassin parisien, force est de constater que les cartes de distribution des enregistrements de  $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$  sont encore loin d'être suffisamment précises pour répondre à ces questions.

### Démarche méthodologique

Les observations concernant la population inhumée portent sur leur état de conservation, les données biologiques et sur leur milieu de décomposition. Lorsque cela a été possible, l'âge au décès, le sexe et un premier état sanitaire ont été déterminés. Le recours à une combinaison

de plusieurs méthodes a été privilégié pour tenir compte de la variabilité de conservation du matériel osseux.

L'analyse taphonomique s'appuie sur les travaux de H. Duday et permet de discerner au sein de la tombe ce qui relève des modalités de décomposition de ce qui relève des gestes funéraires (Duday *et al.*, 1996 ; Duday, 2005).

L'estimation de l'âge au décès s'est fondée sur l'observation de certains marqueurs dentaires et osseux (Schmitt et Georges, 2008) ainsi que sur l'étude de leur état de maturation (Birkner, 1980). Quand cela s'est avéré possible, une estimation de l'âge au décès à partir de l'observation macroscopique de la surface sacro-pelvienne iliaque a été réalisée (Schmitt, 2005).

Les résultats de diagnose sexuelle les plus pertinents sont obtenus à partir des os coxaux, caractérisés par un fort dimorphisme sexuel (Bruzek et Schmitt, 2008, p. 259). Deux méthodes ont été compilées en fonction de l'état de conservation des os coxaux : l'observation morphologique visuelle (Bruzek, 2002) et la diagnose sexuelle probabiliste (Murail *et al.*, 2005).

L'essentiel des conclusions relatives à l'état sanitaire des sujets inhumés repose sur l'examen de la sphère bucco-dentaire. De fait, d'un point de vue strictement ostéologique, aucune atteinte d'ordre pathologique n'a été mise en évidence. L'observation macroscopique de la dentition s'est appuyée sur l'évaluation de plusieurs critères comme la présence de tartre, l'usure des dents, la présence de caries, la perte de dents *ante mortem* et l'observation d'éventuelles pathologies (Charlier et Tilotta, 2008).

### Bilan archéo-anthropologique

En dépit des réserves précédemment énoncées, quelques résultats ont toutefois pu être obtenus (tabl. 3).



**Fig. 6** – Vue d'ensemble de la sépulture 103 (cliché : Aloïs Corona, Service archéologique départemental des Yvelines, 2014).

*Fig. 6* – General view of burial 103 (photo: Aloïs Corona, Service archéologique départemental des Yvelines, 2014).



**Fig. 7** – Vue d'ensemble de la sépulture 104 (cliché : Aloïs Corona, Service archéologique départemental des Yvelines, 2014).

*Fig. 7* – General view of burial 104 (photo: Aloïs Corona, Service archéologique départemental des Yvelines, 2014).

La sépulture 103, avec à peine une centaine de grammes d'os conservés, n'a livré que très peu d'informations, notamment car les os sont tous disloqués (fig. 6). Il est impossible de déterminer avec certitude s'il s'agit d'un adulte ou d'un adolescent. Toutefois, la préservation de deux phalanges aux extrémités fusionnées permet d'établir qu'il s'agit d'un « individu de taille adulte », à savoir décédé après 15 ans (Birkner, 1980).

Le fait 104 a subi un damage important qui a littéralement écrasé les éléments ostéologiques conservés. La plupart ne présentant, de fait, qu'une épaisseur de quelques millimètres à 1,5 cm (fig. 7), le sujet a été identifié comme un adulte, sans autre précision possible.

En revanche, les individus des sépultures 105 et 106 correspondent à deux adultes matures, âgés de 40 à 60 ans (Schmitt, 2005). Seuls ces derniers ont pu être sexés (Bruzek, 2002 ; Murail *et al.*, 2005). La sépulture 105 renferme un individu de sexe féminin, tandis que celui de la sépulture 106 est probablement de sexe masculin. D'un point de vue strictement ostéologique, aucune atteinte d'ordre dégénérative, traumatique ou infectieuse n'a été mise en évidence. Ce constat mérite toutefois d'être nuancé au vu du mauvais état de conservation des

squelettes, qui limite la portée de l'étude sanitaire et rend difficile la lecture d'éventuelles pathologies. Concernant la denture, dont aucun élément n'a été retrouvé pour l'individu 103, outre l'usure occlusale avérée pour les individus 104, 105 et 106 (Thillaud, 1996, p. 67), ces derniers présentent tous trois une dentition entartrée de façon notable (Dobney et Brothwell, 1987) ainsi que des atteintes carieuses multiples.

Quelques constantes ressortent de l'étude de ce petit ensemble, relatives aux gestes funéraires et aux modalités de dépôt des corps (tabl. 4). Les quatre sépultures examinées correspondent à des inhumations primaires et individuelles, dépourvues de mobilier d'accompagnement. Les fosses, simples et de grande dimension, ne bénéficient d'aucun aménagement spécifique. Elles accueillent des corps orientés est-ouest, la tête à l'est. Des variations sont notables, concernant notamment la position des corps puisque deux tombes (105 et 106) - peut-être trois (103) - renferment des individus en décubitus. En effet, le mauvais état général de conservation du squelette et de la structure 103 rend délicate toute interprétation taphonomique. Tout au plus peut-on proposer, au vu de la disposition des restes ostéologiques conservés, un dépôt du corps sur le dos, le membre supérieur droit en extension parallèlement à l'axe longitudinal du tronc et les membres inférieurs *a priori* en extension lors de l'ensevelissement. Parallèlement à ces dépôts sur le dos, la sépulture 104 accueille un individu en position fléchie, reposant sur le côté gauche. En effet, les membres supérieurs et inférieurs, écrasés, sont en position anatomique cohérente pour un dépôt en position latérale sur le côté gauche, le membre supérieur gauche replié à 135°, le droit ramené vers celui-ci et les membres inférieurs repliés. Le bloc crânio-facial, très lacunaire sur sa face latérale droite, a été préservé sur une épaisseur de 5 cm (fig. 8). Il est orienté vers la gauche. L'écrasement qu'il a subi et l'absence de vertèbres cervicales ne permettent pas de reconnaître une position primaire.

Si l'analyse taphonomique des sépultures 103 et 104 rend impossible la détermination du milieu de décomposition, celle des tombes 105 et 106 semble plus concluante. Certaines observations concernant l'individu de la sépulture 105 suggèrent une décomposition en espace vide, comme la déconnexion temporo-mandibulaire et le glissement subséquent de la mandibule, la mise à plat de la cage thoracique ou encore le basculement du coxal gauche vers l'intérieur. Toutefois ces deux derniers éléments peuvent témoigner de la présence d'espaces vides secondaires, consécutifs à la décomposition des parties molles. La chute des os métacarpiens et des phalanges dans l'abdomen, leur dispersion au sein des vertèbres thoraciques et lombaires concordent avec ce phénomène. Cependant, d'autres éléments argumentent plutôt en faveur d'une décomposition dans un espace rapidement colmaté tels que le maintien de certaines connexions labiles (connexions cervicales, jonction scapulo-thoracique), la permanence de connexions persistantes (au niveau des genoux, coxo-fémorale droite, connexion

Sépulture	Type	NMI	Position du défunt	Espace de décomposition	Linceul
103	Inhumation primaire (?)	Individuelle	Décubitus (?)	Indéterminable	Indéterminable
104	Inhumation primaire	Individuelle	Latérale gauche	Indéterminable	Non (?)
105	Inhumation primaire	Individuelle	Décubitus	Espace colmaté	Oui (?)
106	Inhumation primaire	Individuelle	Décubitus	Espace colmaté	Oui (?)

**Tabl. 4** – Synthèse des caractéristiques taphonomiques des individus 103 à 106.

**Table 4** – Synthesis of the taphonomic characteristics of individuals 103 to 106.



**Fig. 8** – Vue de détail du bloc crânio-facial écrasé de l'individu déposé dans la sépulture 104 (cliché : Aloïs Corona, Service archéologique départemental des Yvelines, 2014).

**Fig. 8** – Detailed view of the crushed craniofacial block of the individual deposited in burial 104 (photo: Aloïs Corona, Service archéologique départemental des Yvelines, 2014).

lâche occipital/atlas) et le fait qu'aucune migration osseuse en dehors du volume corporel initial du cadavre n'ait été observée. Quant à l'individu de la tombe 106, on notera la surélévation du bloc crânio-facial la mandibule en partie écrasée sur elle-même ainsi que le maintien de connexions strictes entre les vertèbres cervicales et leur absence de rotation tout comme la connexion mandibulo-temporale étroitement maintenue. D'autres connexions labiles sont également évidentes, comme la jonction scapulo-thoracique. Les carpes, métacarpes et phalanges sont en connexion lâche. Parallèlement, la préservation de certaines connexions persistantes comme celles du bassin et des genoux, le maintien en position lâche de celle entre l'occipital et l'atlas ainsi que le fait qu'aucune migration osseuse en dehors du volume corporel initial du cadavre n'ait été observée sont des indices en faveur d'une décomposition du corps dans un espace colmaté rapidement.



**Fig. 9** – Vue d'ensemble de la sépulture 105 et des effets de contrainte relevés sur le squelette (cliché : Nicolas Girault, Service archéologique départemental des Yvelines, 2014).

**Fig. 9** – General view of burial 105 and of the restraining effects on the skeleton (photo: Nicolas Girault, Service archéologique départemental des Yvelines, 2014).



**Fig. 10** – Vue d'ensemble de la sépulture 106 et des effets de contrainte relevés sur le squelette (cliché : Nicolas Girault, Service archéologique départemental des Yvelines, 2014).

**Fig. 10** – General view of burial 106 and of the restraining effects on the skeleton (photo: Nicolas Girault, Service archéologique départemental des Yvelines, 2014).

OxCal v4.3.2 Bronk Ramsey (2017) ; r : 5 IntCal 13 atmospheric curve (Reimer et al., 2013)

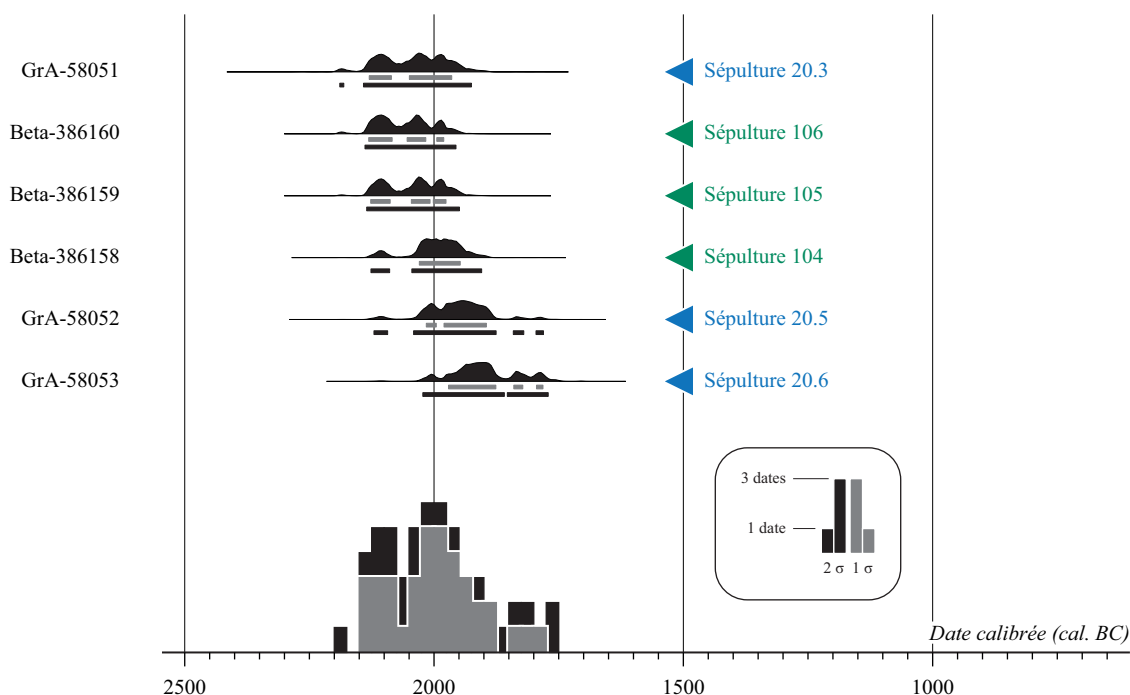


Fig. 11 – Compilation des dates  $^{14}\text{C}$  réalisées sur le matériel osseux de six individus des Herbages et diagramme cumulatif des dates des Mureaux, distribuées par quart de siècle.

Fig. 11 – Compilation of the  $^{14}\text{C}$  dates obtained from the osseous elements of six individuals from Les Herbages and a cumulative percentage diagram of the dates of Les Mureaux, distributed by quarter century.

En outre, des indices de contention relevés sur chacun de ces deux individus témoigneraient de la présence d'une enveloppe souple de type linceul en matériau périssable autour du corps. Des effets de contrainte sont visibles sur plusieurs segments anatomiques de l'individu 105, notamment un effet de butée affectant le coxal gauche et une délimitation linéaire du membre inférieur gauche. De même, une contriction au niveau des épaules est perceptible par la verticalisation des clavicules, le léger pendage des scapulas et la sensible surélévation des humérus (fig. 9). Des effets de contrainte affectent également certains secteurs anatomiques de l'individu 106, notamment au niveau des épaules. On observe une verticalisation des clavicules ainsi qu'un pendage des scapulas tandis qu'un effet de contention affecte l'humérus gauche, qui est légèrement surélevé. Ces éléments et le resserrement qui semble affecter les membres inférieurs sont concordants avec l'emploi d'une enveloppe souple périssable autour du corps de l'individu de la sépulture 106 (fig. 10).

## MISE EN PERSPECTIVE ET DISCUSSION

Au-delà de l'aspect ponctuel de certaines de ces conclusions, la mise en perspective des données acquises au cours de la fouille ne paraît pas inintéressante car elle peut s'envisager à deux niveaux qui seront abordés successivement.

### Au niveau local

À l'échelon local, des parallèles évidents peuvent être établis entre les ensembles funéraires occidentaux et orientaux des Herbages. Ils se présentent sous la forme de petits noyaux, apparemment isolés, de quelques dizaines de mètres carrés, comprenant une poignée de tombes peu dispersées.

Ces dernières sont plus ou moins contemporaines si l'on se fie aux datations radiocarbone disponibles, lesquelles confirment l'ancrage chronologique de ces deux groupes à la charnière des III<sup>e</sup> et II<sup>e</sup> millénaires avant notre ère (fig. 11). Le diagramme cumulatif des dates disponibles fait néanmoins apparaître deux pics : le premier entre 2150 et 2075 avant J.-C. ; le second vers 2000 avant J.-C. Mais la validité de ce schéma reste sujette à caution dans la mesure où la précision des résultats est en partie dégradée par l'existence d'un plateau de la courbe de calibration, précisément centré sur le XXI<sup>e</sup> siècle avant notre ère.

Les pratiques funéraires reconnues présentent de nombreux points communs qu'il convient de souligner. Pour autant que l'on puisse en juger, il s'agit d'inhumations primaires individuelles, installées dans de simples fosses. Les corps, majoritairement déposés sur le dos, sont orientés selon un axe est-ouest, la tête préférentiellement à l'est. La seule différence notable s'exprime par le mobilier retrouvé dans l'une des sépultures du diagnostic. Le dépôt d'un poignard en alliage cuivreux de type Butterwick (Van den Blossche et

Blin, 2014) constitue, en effet, le seul indice affirmant le statut particulier du défunt. La signification sociologique d'un tel objet ne fait donc aucun doute : il s'agit bien d'un marqueur de prestige, matérialisant l'existence d'une possible hiérarchie au sein de la communauté locale.

Il est bien entendu prématuré de considérer les quelques récurrences mentionnées plus haut comme des normes à part entière. Cependant, on ne peut nier qu'une impression globale de cohérence se dégage de ces deux ensembles, alors même qu'ils sont distants de près de 200 m. Comment interpréter ce phénomène ? La stricte contemporanéité de ces noyaux est impossible à garantir dans la mesure où les limites des méthodes de datation par le radiocarbone sont atteintes. L'hypothèse privilégiée aux Mureaux est celle de l'existence de deux petits cimetières familiaux distincts, fréquentés par un groupe restreint vivant à peu de distance, ce que C. Marcigny définit comme un « ensemble de proximité [appartenant] à un groupe peu important, de l'ordre de la maisonnée » (Marcigny, 2012, p. 611-612). Dans ce cas, il s'agirait de deux unités spatialement déconnectées et asynchrones. Ajoutons d'emblée que cette déconnexion chronologique est infime voire imperceptible à la lumière des seules données radiométriques disponibles. Les aires funéraires en question se succéderaient donc dans un laps de temps court.

### Au niveau régional

À l'échelle de l'Île-de-France, les pratiques funéraires du Bronze ancien demeurent relativement méconnues, en dépit des études et publications réalisées depuis une quinzaine d'années (Brunet *et al.*, 2009a ; Gouge et Peake, 2005 ; Chambon, 2005 ; Gouge, 2005). La situation est d'autant plus critique à l'ouest de Paris que les découvertes sont restées extrêmement rares jusqu'à une date récente. Néanmoins, les approches ont tendance à se multiplier et comblent progressivement des déséquilibres documentaires encore très prononcés il y a peu (Van den Bossche et Blin, 2014 ; Ameye *et al.*, 2016 ; Peake et Mordant, 2018). Aussi la mise en perspective des données recueillies aux Mureaux offre-t-elle l'occasion d'établir un état des connaissances relatives aux pratiques funéraires propres à l'âge du Bronze ancien régional.

#### *Le corpus documentaire*

La constitution du corpus n'est pas aisée, tant les problèmes de datation se posent avec acuité. En cause : le faible nombre d'ensembles clos ayant livré un mobilier discriminant et les doutes qui pèsent sur certaines mesures chronométriques, en particulier celles réalisées sur du matériel provenant de fouilles anciennes. Dans le cadre de cette modeste contribution, une fourchette chronologique élargie a donc volontairement été adoptée de manière à mieux saisir les évolutions affectant les différentes composantes du système funéraire. Outre les sépultures datées sans aucune ambiguïté du Bronze ancien, ont

également été prises en compte plusieurs tombes fondées dans la seconde moitié du IV<sup>e</sup> millénaire avant notre ère et encore en usage à la fin du millénaire suivant. À ce « noyau dur » ont été ajoutées quatre sépultures placées à la charnière du Bronze ancien et du Bronze moyen (fig. 12).

Les ensembles sépulcraux retenus pour cette analyse s'inscrivent dans deux grandes catégories. Dans la première, sont classées les sépultures attribuables au Bronze ancien grâce au mobilier déposé auprès des défunts. Dans la seconde, sont regroupées des sépultures datées par le biais d'analyses radiocarbone dont la fiabilité est jugée satisfaisante. Ces dernières restent évidemment à considérer avec prudence, notamment lorsque l'origine des échantillons est sujette à discussion (Chambon et Salanova, 1996, p. 111 ; Blin, 2011, p. 68 ; Pariat *et al.*, 2015).

À ce jour, seize sites funéraires comportant des sépultures individuelles du Bronze ancien ont été identifiés avec certitude (tabl. 5). Inégalement répartis entre les départements du Val-d'Oise, de Seine-et-Marne, du Val-de-Marne et des Yvelines, ils se présentent sous la forme de petits groupes funéraires ou de sépultures isolées (Gouge, 2005 ; Gouge et Peake, 2005 ; Chambon, 2005 ; Brunet *et al.*, 2009a ; Brunet *et al.*, 2009b ; Van den Bossche et Blin, 2014). À cette première série, il convient d'ajouter sept occurrences de nature différente. Il s'agit de sépultures collectives néolithiques dont l'utilisation se prolonge vraisemblablement au Bronze ancien, comme le suggèrent certains objets caractéristiques et plusieurs datations radiocarbone (Chambon, 2005 ; Pariat *et al.*, 2015) (tabl. 5). De tels ensembles sont attestés dans les départements des Yvelines, du Val-d'Oise et de Seine-et-Marne. Ils ont, pour la plupart, fait l'objet d'investigations anciennes dont la documentation et les collections anthropologiques, lorsqu'elles n'ont pas été perdues, paraissent bien souvent lacunaires et difficilement exploitables.

Au total, ce sont 38 sépultures individuelles ou collectives, réparties sur 23 sites, qui alimentent les recherches sur les pratiques funéraires du Bronze ancien en Île-de-France (fig. 13).

#### *Regard sur les pratiques funéraires franciliennes*

Dans le détail, les pratiques sépulcrales rencontrées aux Mureaux ne sont pas uniformes. Elles constituent, en quelque sorte, un aperçu plus ou moins représentatif de la diversité qui caractérise les manifestations funéraires du début du II<sup>e</sup> millénaire avant notre ère en région parisienne. Le traitement de la mort adopte alors des formes très diverses. Ce fait, souligné à maintes reprises, mérite toutefois d'être relativisé compte tenu de la faiblesse de l'échantillon sur lequel se fonde cette enquête. Et il y a fort à parier qu'un accroissement substantiel des découvertes permettrait d'aller au-delà du factuel et de dégager de véritables régularités, significatives d'un point de vue socio-culturel. En dépit de ces réserves, quelques tendances peuvent d'ores et déjà être esquissées (tabl. 6).

OxCal v4.3.2 Bronk Ramsey (2017) ; r :5 IntCal 13 atmospheric curve (Reimer et al., 2013)

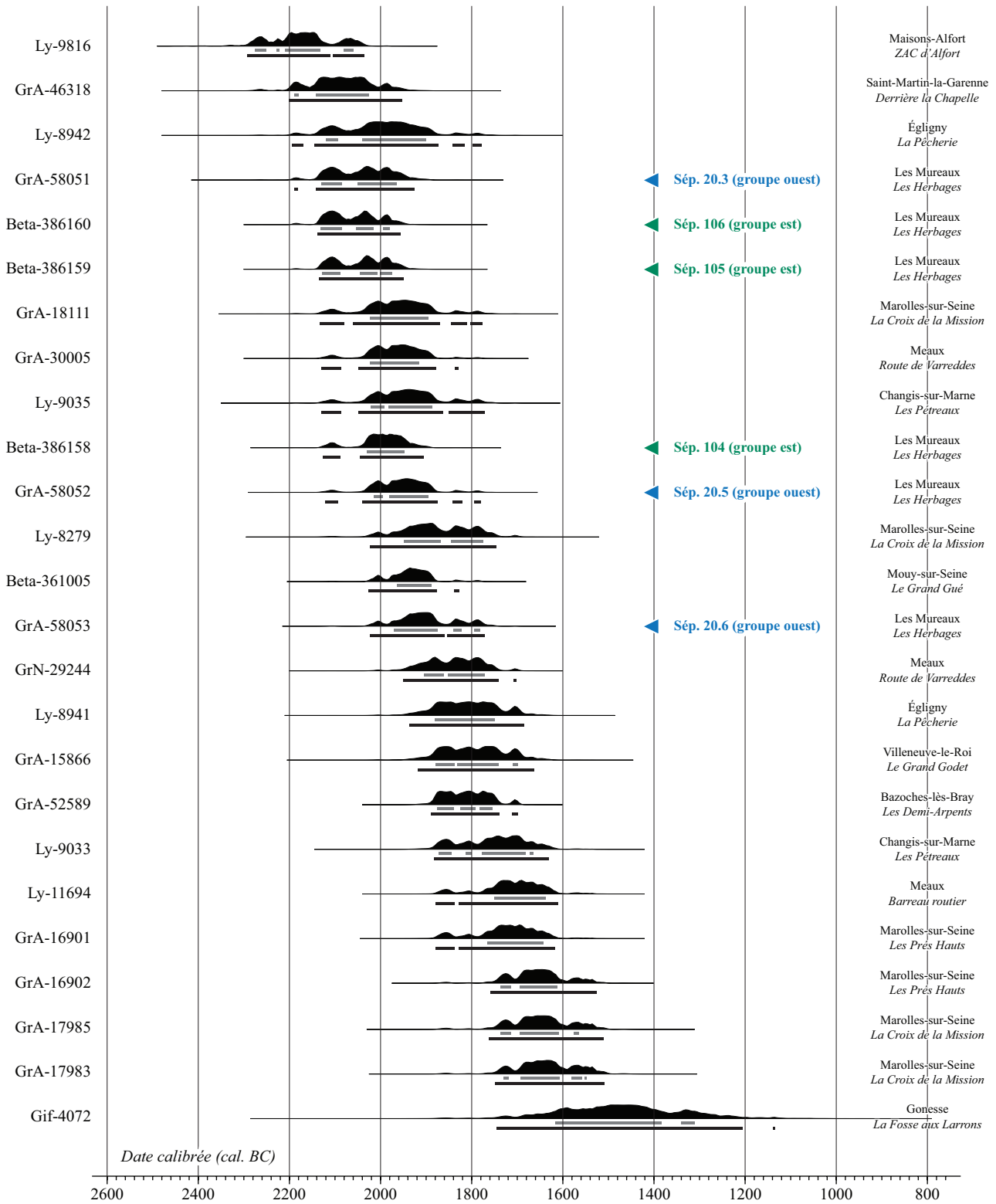


Fig. 12 – Compilation des dates <sup>14</sup>C disponibles pour les sépultures individuelles franciliennes attribuées à l'âge du Bronze ancien.

Fig. 12 – Compilation of available <sup>14</sup>C dates for Early Bronze Age individual burials in Île-de-France.

Le traitement du corps

Avec trente occurrences, le dépôt individuel constitue le mode d'ensevelissement majoritaire en Île-de-France (tabl. 5). Dans le cas des inhumations, les tombes accueillent des dépôts primaires. Elles peuvent être

isolées comme à Saint-Martin-la-Garenne, Derrière la Chapelle, Yvelines (Pariat *et al.*, 2015), à Villeneuve-le-Roi, le Grand Godet, Val-de-Marne (Hadjouis, 2003) ou encore à Maisons-Alfort, ZAC d'Alfort II, Val-de-Marne (Brunet *et al.*, 2009a). Sur d'autres sites, elles s'agrègent



Gisement	Dpt	Sépulture	Type	Code Labo	Datation	Date calibrée (95,4 %)	Mobilier	Bibliographie
(1) Montreuil-sur-Epte <i>Coppière</i>	95	-	Collective	-	-	-	●	Collin, 1893 Pariat <i>et al.</i> , 2013
(2) Saint-Martin-la-Garenne <i>Derrière la Chapelle</i>	78	504	Individuelle (inhumation)	GrA-46318	3695 ± 45 BP	2203-1954 cal. BC	-	Durand <i>et al.</i> , 2011 Pariat <i>et al.</i> , 2013
(3) Guerville <i>Les Maudhuits</i>	78	-	Collective	-	-	-	●	Blanchet, 1998 Pariat <i>et al.</i> , 2013
(4) Guiry-en-Vexin <i>Le Bois Couturier</i>	95	-	Collective	Gif-3329	3640 ± 100 BP	2287-1709 cal. BC	●	Chambon et Salanova, 1996 Blanchet, 1998 Pariat <i>et al.</i> , 2015
(5) Guiry-en-Vexin <i>La Ferme Dupont</i>	95	-	Collective	Gif-5003	3380 ± 110 BP	1927-1425 cal. BC	●	Högström <i>et al.</i> , 1995 Blanchet, 1998 Pariat <i>et al.</i> , 2015
(6) Les Mureaux <i>Les Herbages (ouest)</i>	78	20.3	Individuelle (inhumation)	GrA-58051	3660 ± 40 BP	2190-1925 cal. BC	●	Van den Bossche et Blin, 2014
(6) Les Mureaux <i>Les Herbages (ouest)</i>	78	20.5	Individuelle (inhumation)	GrA-58052	3595 ± 40 BP	2121-1781 cal. BC	-	Van den Bossche et Blin, 2014
(6) Les Mureaux <i>Les Herbages (ouest)</i>	78	20.6	Individuelle (inhumation)	GrA-58053	3560 ± 40 BP	2023-1772 cal. BC	-	Van den Bossche et Blin, 2014
(7) Les Mureaux <i>Les Herbages (est)</i>	78	103	Individuelle (inhumation)	-	-	-	-	Domenech-Jaulneau, 2016
(7) Les Mureaux <i>Les Herbages (est)</i>	78	104	Individuelle (inhumation)	Beta-386158	3630 ± 30 BP	2127-2090 cal. BC 2040-1905 cal. BC	-	Domenech-Jaulneau, 2016
(7) Les Mureaux <i>Les Herbages (est)</i>	78	105	Individuelle (inhumation)	Beta-386159	3660 ± 30 BP	2135-1950 cal. BC	-	Domenech-Jaulneau, 2016
(7) Les Mureaux <i>Les Herbages (est)</i>	78	106	Individuelle (inhumation)	Beta-386160	3670 ± 30 BP	2140-1955 cal. BC	-	Domenech-Jaulneau, 2016
(8) Parmain <i>Le Trou à Morts</i>	95	-	Collective	-	-	-	●	Denise, 1903 Pariat <i>et al.</i> , 2013
(9) Presles <i>La Pierre Plate</i>	95	-	Collective	Gif-5839	3860 ± 90 BP	2600-2000 cal. BC	●	Blanchet, 1998 Chambon, 2005
(10) Gonesse <i>La Fosse aux Larrons</i>	95	-	Individuelle (inhumation)	Gif-4072	3200 ± 110 BP	1746-1135 cal. BC	●	Tarrête <i>et al.</i> , 2012
(11) Maisons-Alfort <i>ZAC d'Alfort</i>	94	229	Individuelle (inhumation)	Ly-9816	3760 ± 40 BP	2292-2036 cal. BC	-	Brunet <i>et al.</i> , 2009a
(12) Villeneuve-le-Roi <i>Le Grand Godet</i>	94	124	Individuelle (inhumation)	GrA-15866	3470 ± 50 BP	1918-1663 cal. BC	●	Hadjouis, 2003 Brunet <i>et al.</i> , 2009b
(13) Meaux <i>Barreau routier</i>	77	1018	Individuelle (inhumation)	Ly-11694	3405 ± 45 BP	1879-1612 cal. BC	-	Brunet <i>et al.</i> , 2009a
(14) Meaux <i>Route de Varredes</i>	77	2401	Individuelle (inhumation)	-	-	-	-	Brunet <i>et al.</i> , 2009a

**Tabl. 5 (début) – Inventaire des sites funéraires franciliens datés du Bronze ancien.**
**Table 5 – Inventory of Early Bronze Age mortuary sites in Île-de-France.**

et forment de petits groupes, comparables à ceux des Mureaux. En témoignent les sépultures de la route de Varredes à Meaux, Seine-et-Marne (Brunet *et al.*, 2009a) ou celles des Pétreux à Changis-sur-Marne, Seine-et-Marne (Brunet *et al.*, 2009a) et de la Pêcherie à Égligny, Seine-et-Marne (Gouge, 2005).

La position et l'orientation des défunts varient également d'un site à l'autre (tabl. 5). Aux Mureaux, il faut noter que les sujets sont très majoritairement allongés sur le dos. Ailleurs en Île-de-France, l'absence de normes semble de mise malgré une certaine prépondérance des positions fléchies (fig. 14). Les corps sont déposés

Gisement	Dpt	Sépulture	Type	Code Labo	Datation	Date calibrée (95,4 %)	Mobilier	Bibliographie
(14) Meaux Route de Varreddes	77	2411	Individuelle (inhumation)	GrN-29244	3520 ± 40 BP	1951-1703 cal. BC	-	Brunet <i>et al.</i> , 2009a
(14) Meaux Route de Varreddes	77	2429	Individuelle (inhumation)	GrA-30005	3605 ± 40 BP	2130-1830 cal. BC	-	Brunet <i>et al.</i> , 2009a
(15) Chagnis-sur-Marne Les Pétreaux	77	166	Individuelle (inhumation)	Ly-9033	3435 ± 50 BP	1883-1631 cal. BC	-	Lafage, 1995 Brunet <i>et al.</i> , 2009a
(15) Chagnis-sur-Marne Les Pétreaux	77	2684	Individuelle (inhumation)	Ly-9035	3590 ± 50 BP	2130-1773 cal. BC	-	Lafage, 1995 Brunet <i>et al.</i> , 2009a
(16) Pincevent La Grande Paroisse	77	64T183	Multiple	Ly-1171	3580 ± 40 BP	2316-1521 cal. BC	-	Chambon, 2003 Chambon, 2005 Gouge et Peake, 2005
(17) Marolles-sur-Seine La Croix de la Mission	77	6	Individuelle (inhumation)	GrA-17983	3350 ± 50 BP	1749-1509 cal. BC	-	Peake <i>et al.</i> , 1999 Peake et Delattre, 2005 Gouge et Peake, 2005
(17) Marolles-sur-Seine La Croix de la Mission	77	8	Individuelle (inhumation)	GrA-17985	3360 ± 50 BP	1762-1511 cal. BC	-	Peake <i>et al.</i> , 1999 Peake et Delattre, 2005 Gouge et Peake, 2005
(17) Marolles-sur-Seine La Croix de la Mission	77	30	Individuelle (inhumation)	Ly-8279	3545 ± 50 BP	2023-1747 cal. BC	-	Peake <i>et al.</i> , 1999 Peake et Delattre, 2005 Gouge et Peake, 2005
(17) Marolles-sur-Seine La Croix de la Mission	77	81	Individuelle (crémation)	GrA-18111	3600 ± 50 BP	2134-1777 cal. BC	●	Peake et Delattre, 2005 Gouge et Peake, 2005
(18) Marolles-sur-Seine Les Prés Hauts	77	44	Individuelle (inhumation)	GrA-16901	3415 ± 45 BP	2879-1618 cal. BC	-	Peake, 2007 Ameye, 2013
(18) Marolles-sur-Seine Les Prés Hauts	77	47	Individuelle (inhumation)	GrA-16902	3365 ± 45 BP	1760-1527 cal. BC	-	Peake, 2007 Ameye, 2013
(19) Égigny La Pêcherie	77	1	Individuelle (inhumation)	Ly-8941	3485 ± 50 BP	1938-1686 cal. BC	-	Gouge, 2005 Gouge et Peake, 2005
(19) Égigny La Pêcherie	77	2	Individuelle (inhumation)	Ly-8942	3625 ± 60 BP	2196-1779 cal. BC	-	Gouge, 2005 Gouge et Peake, 2005
(20) Balloy Les Réaudins	77	13	Collective	Ly-5550	3850 ± 56 BP	2467-2151 cal. BC	●	Chambon, 2003 Chambon, 2005 Gouge et Peake, 2005
(21) Bazoches-lès-Bray Les Demi-Arpents	77	1552	Individuelle (inhumation)	-	-	-	●	Ameye, 2014
(21) Bazoches-lès-Bray Les Demi-Arpents	77	1562	Individuelle (inhumation)	GrA-52589	3485 ± 30 BP	1890-1699 cal. BC	-	Ameye, 2014
(22) Bazoches-lès-Bray Au Midi de la Grande Pièce	77	258	Individuelle (crémation)	-	3755 ± 35 BP	2287-2039 cal. BC	-	Ameye <i>et al.</i> , 2016 Peake et Mordant, 2018
(23) Mouy-sur-Seine Le Grand Gué	77	1.4	Individuelle (inhumation)	-	-	-	-	Ameye, 2013 Ameye <i>et al.</i> , 2016
(23) Mouy-sur-Seine Le Grand Gué	77	1.6	Individuelle (crémation)	Beta-361005	3580 ± 30 BP	2028-1990 cal. BC 1980-1828 cal. BC	●	Ameye, 2013 Ameye <i>et al.</i> , 2016 Peake et Mordant, 2018

Tabl. 5 (suite) – Inventaire des sites funéraires franciliens datés du Bronze ancien.

Table 5 – Inventory of Early Bronze Age mortuary sites in Île-de-France.

allongés sur le dos (quinze occurrences au total) parfois avec les membres supérieurs et/ou inférieurs fléchis (sept occurrences) ou bien déposés sur le côté gauche (dix occurrences attestées), parfois également avec les membres repliés (trois occurrences) et, plus rarement, sur

le côté droit (quatre occurrences) dont deux cas avec les membres fléchis.

Parallèlement aux sépultures individuelles, plusieurs sépultures collectives (huit occurrences) sont encore fréquentées à la fin du III<sup>e</sup> millénaire avant notre

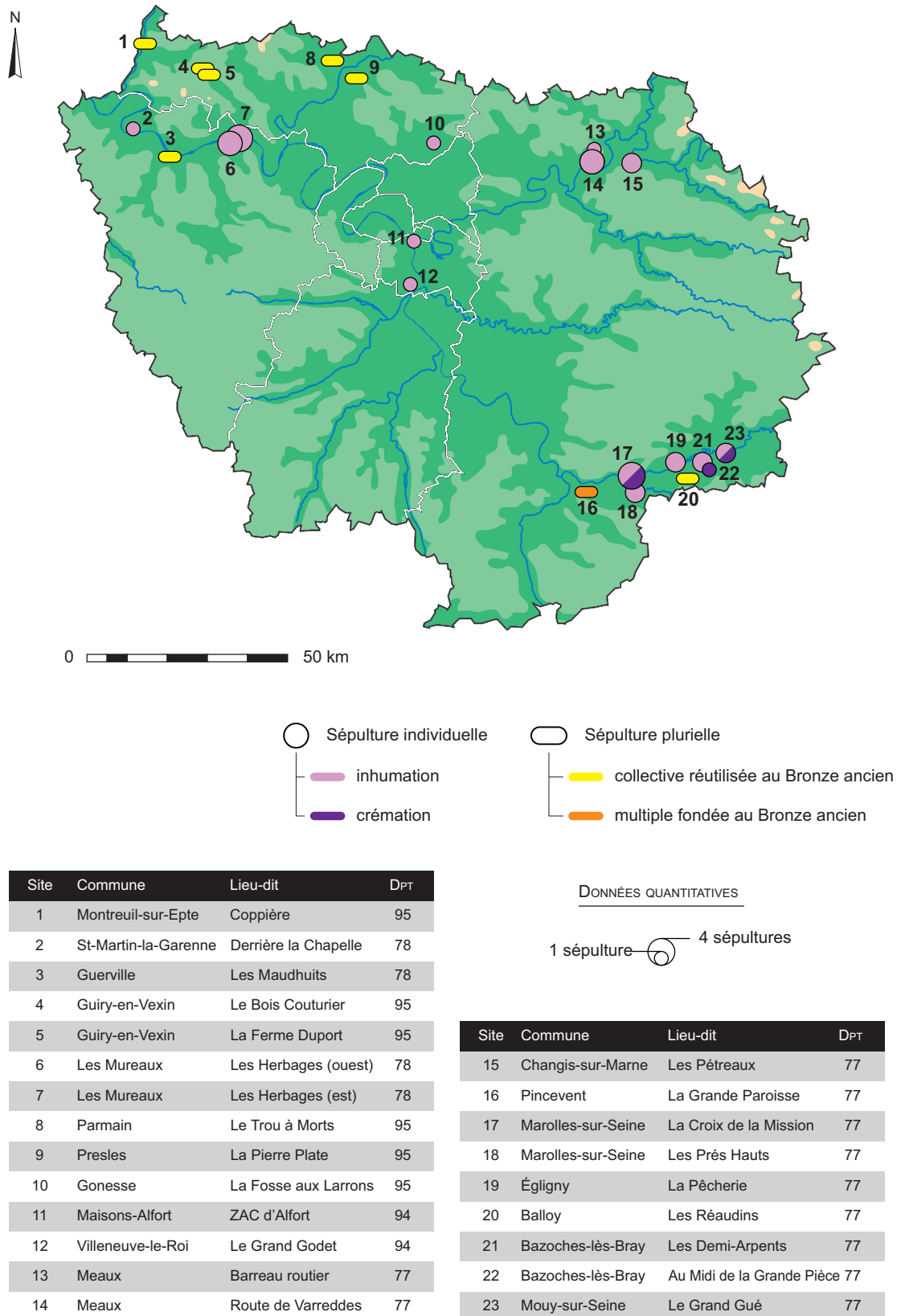


Fig. 13 – Carte de répartition des sépultures du Bronze ancien en Île-de-France.

Fig. 13 – Distribution map of Early Bronze Age burials in Île-de-France.

ère, en particulier en vallée de Seine (tabl. 4 et 5). La plupart d'entre elles correspondent à des allées sépulcrales mégalithiques et font partie du paysage funéraire francilien depuis près d'un millénaire. Les monuments

sont réutilisés de manière sporadique ou ponctuelle. Entrent dans cette catégorie les allées sépulcrales du Val-d'Oise : celles de la Ferme Duport et du Bois Couturier à Guiry-en-Vexin (Blanchet, 1998), de Coppière

Gisement	Sépulture	Orientation	Position	Recrutement	Milieu de décomposition	Architecture
(1) Montreuil-sur-Epte <i>Coppière</i>	-	-	-	-	Espace vide	Allée couverte mégalithique
(2) Saint-Martin-la-Garenne <i>Derrière la Chapelle</i>	504	S-N Tête au sud	Position latérale gauche	Adulte (jeune) de sexe masculin (?)	Espace colmaté ; enveloppe souple (?)	-
(3) Guerville <i>Les Maudhuits</i>	-	-	-	-	Espace vide	Allée couverte mégalithique partiellement creusée dans la craie
(4) Guiry-en-Vexin <i>Le Bois Couturier</i>	-	-	-	-	Espace vide	Allée couverte mégalithique
(5) Guiry-en-Vexin <i>La Ferme Dupont</i>	-	SE-NO Tête au nord-ouest	-	48 adultes (de 20 à 59 ans) et 12 immatures	Espace vide	Allée couverte mégalithique semi-enterrée
(6) Les Mureaux <i>Les Herbages (ouest)</i>	20.3	NE-SO Tête au nord-est	Décubitus	Adulte de sexe indéterminé	Indéterminé	-
(6) Les Mureaux <i>Les Herbages (ouest)</i>	20.5	E-O Tête à l'est	Décubitus	Adulte de sexe indéterminé	Indéterminé	-
(6) Les Mureaux <i>Les Herbages (ouest)</i>	20.6	NE-SO Tête au nord-est	Décubitus	Adulte de sexe indéterminé	Indéterminé	-
(7) Les Mureaux <i>Les Herbages (est)</i>	103	E-O Tête à l'est	Décubitus	Individu de taille adulte de sexe indéterminé	Indéterminé	-
(7) Les Mureaux <i>Les Herbages (est)</i>	104	E-O Tête à l'est	Position latérale gauche	Adulte de sexe indéterminé	Indéterminé	-
(7) Les Mureaux <i>Les Herbages (est)</i>	105	E-O Tête à l'est	Décubitus	Adulte (40-60 ans) de sexe féminin	Espace colmaté ; enveloppe souple (?)	-
(7) Les Mureaux <i>Les Herbages (est)</i>	106	E-O Tête à l'est	Décubitus	Adulte (40-60 ans) de sexe masculin (?)	Espace colmaté ; enveloppe souple (?)	-
(8) Parmain <i>Le Trou à Morts</i>	-	-	-	-	Espace vide	Allée couverte mégalithique
(9) Presles <i>La Pierre Plate</i>	-	-	-	-	Espace vide	Allée couverte mégalithique
(10) Gonesse <i>La Fosse aux Larrons</i>	-	SE-NO Tête au sud-est	Membres inférieurs fléchis	Adulte (plus de 30 ans) de sexe masculin (?)	Espace vide ; contenant large sans fond rigide ; coussin funéraire (?)	Tumulus circulaire empierré
(11) Maisons-Alfort <i>ZAC d'Alfort</i>	229	SE-NO Tête au sud-est	Position latérale gauche	Adulte (plutôt âgé) de sexe masculin (?)	Indéterminé	-
(12) Villeneuve-le-Roi <i>Le Grand Godet</i>	124	NE-SO Tête au nord-est	Position latérale droite, membres supérieurs fléchis	Adulte (plus de 50 ans) de sexe masculin (?)	Espace colmaté	-
(13) Meaux <i>Barreau routier</i>	1018	SO-NE Tête au sud-ouest	Décubitus	Adulte de sexe indéterminé	Indéterminé	-
(14) Meaux <i>Route de Varredes</i>	2401	SE-NO Tête au sud-est	Position latérale gauche, membres inférieurs et supérieurs fléchis	Immature de sexe indéterminé	Espace colmaté progressivement ; linceul (?) et fond de fosse aménagé (?)	Empierrement calcaire meulièrement

Tabl. 6 (début) – Inventaire des sites funéraires franciliens datés du Bronze ancien.

Table 6 – Inventory of Early Bronze Age mortuary sites in Île-de-France.

à Montreuil-sur-Epte, du Trou à Morts à Parmain, de la Pierre Plate à Presles (Pariat *et al.*, 2013), mais aussi celle des Maudhuits à Guerville dans les Yvelines (Blanchet, 1998). Tous ces monuments ont été fondés dans le courant de la deuxième étape du Néolithique récent et sont l'objet de nouveaux dépôts aux alentours de 2000

avant J.-C. (Pariat *et al.*, 2013, p. 52 ; Pariat *et al.*, 2015). À ces exemples s'ajoutent des structures à l'architecture simple et moins imposante, érigées tardivement. Indiscutablement datées du Bronze ancien, elles s'apparentent à des caveaux collectifs dont le fonctionnement et la durée d'utilisation ont été réexaminés récemment à

Gisement	Sépulture	Orientation	Position	Recrutement	Milieu de décomposition	Architecture
(14) Meaux <i>Route de Varreddes</i>	2411	NE-SO Tête au nord-est	Décubitus, membres inférieurs et supérieurs fléchis	Adulte (jeune ?) de sexe masculin (?)	Espace colmaté	Empierrement calcaire meulièrement
(14) Meaux <i>Route de Varreddes</i>	2429	SE-NO Tête au nord-ouest	Décubitus	Individu de taille adulte de sexe masculin (?)	Espace vide ; contenant en matériaux périssables	Empierrement calcaire meulièrement
(15) Changis-sur-Marne <i>Les Pétreaux</i>	166	SE-NO Tête au sud-est	Position latérale gauche, membres inférieurs fléchis	Adulte (45-50 ans) de sexe féminin	Espace colmaté ; effet de paroi côté gauche	-
(15) Changis-sur-Marne <i>Les Pétreaux</i>	2684	N-S Tête au sud	Position latérale droite	Adulte (environ 20 ans) de sexe féminin	Espace colmaté	-
(16) Pincevent <i>La Grande Paroisse</i>	64T183	E-O ou N-S Tête à l'est ou au nord	Position latérale	Trois adultes de sexe indéterminé	Espace vide	Caveau en bois (avec couloir d'accès ?)
(17) Marolles-sur-Seine <i>La Croix de la Mission</i>	6	E-O Tête à l'ouest	Décubitus, membre inférieur gauche fléchi	Adulte (moins de 30 ans) de sexe féminin	Indéterminé	-
(17) Marolles-sur-Seine <i>La Croix de la Mission</i>	8	E-O Tête à l'ouest	Position latérale droite	Immature (8-10 ans) de sexe indéterminé	Indéterminé	-
(17) Marolles-sur-Seine <i>La Croix de la Mission</i>	30	N-S Tête au sud	Position latérale gauche	Adulte (plutôt âgé) de sexe féminin	Espace colmaté progressivement ; paroi rigide en matériaux périssables	Monument circulaire
(17) Marolles-sur-Seine <i>La Croix de la Mission</i>	81	-	-	Adulte de sexe indéterminé	Amas osseux en contenant périssable	-
(18) Marolles-sur-Seine <i>Les Prés Hauts</i>	44	Indéterminé	Indéterminé	Indéterminé	Indéterminé	-
(18) Marolles-sur-Seine <i>Les Prés Hauts</i>	47	Indéterminé	Indéterminé	Indéterminé	Indéterminé	-
(19) Égligny <i>La Pêcherie</i>	1	NO-SE Tête au nord-ouest	Position latérale gauche	Adulte (30-50 ans) de sexe masculin (?)	Espace colmaté ; enveloppe souple (?)	Monument circulaire
(19) Égligny <i>La Pêcherie</i>	2	NO-SE Tête au sud-est	Position latérale gauche	Immature (15-18 ans) de sexe indéterminé	Espace colmaté ; enveloppe souple (?)	Monument circulaire
(20) Balloy <i>Les Réaudins</i>	13	Indéterminé	Indéterminé	Indéterminé	Espace vide	Caveau en bois
(21) Bazoches-lès-Bray <i>Les Demi-Arpens</i>	1552	NE-SO Tête au nord-est	Décubitus, membres inférieurs fléchis	Immature (environ 12 ans) de sexe indéterminé	Enveloppe souple de type vêtement	-
(21) Bazoches-lès-Bray <i>Les Demi-Arpens</i>	1562	NE-SO Tête au nord-est	Décubitus, membres inférieurs et supérieurs fléchis	Adulte (environ 60 ans) de sexe indéterminé	Effet de paroi sur le côté droit	-
(22) Bazoches-lès-Bray <i>Au Midi de la Grande Pièce</i>	258	-	-	Indéterminé	Indéterminé	-
(23) Mouy-sur-Seine <i>Le Grand Gué</i>	1.4	NO-SE Tête au nord-ouest	Position latérale gauche, membres inférieurs et supérieurs fléchis	Adulte (mature) de sexe indéterminé	Contenant en matériaux périssables (?)	Monument circulaire
(23) Mouy-sur-Seine <i>Le Grand Gué</i>	1.6	-	-	Adulte (30 ans et plus) de sexe indéterminé	Amas osseux en contenant périssable	Monument circulaire

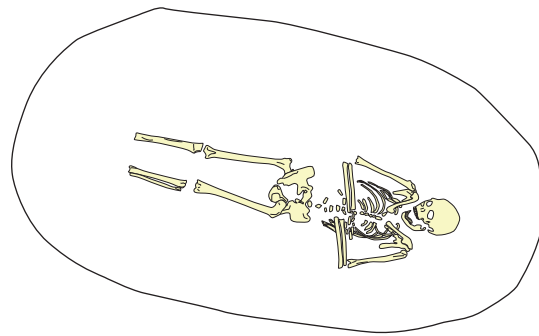
Tabl. 6 (suite) – Inventaire des sites funéraires franciliens datés du Bronze ancien.

Table 6 – Inventory of Early Bronze Age mortuary sites in Île-de-France.

partir de quelques sites bien documentés tels ceux de la Grande Paroisse à Pincevent et des Réaudins à Balloy, tous deux situés en Seine-et-Marne (Chambon, 2005). Au sein de ces gisements collectifs, les dépôts sépulcraux peuvent être primaires ou secondaires, progressifs ou simultanés.

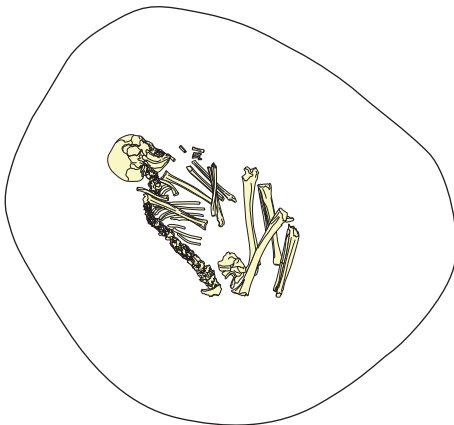
À l'instar de ce qui a été observé aux Mureaux, l'inhumation reste la pratique dominante pour le Bronze ancien francilien (tabl. 4). Cependant, notons que parmi les 38 dépôts individuels, trois sont le fait de crémation. Le traitement des corps par le feu ne semble encore qu'un épiphénomène dont l'émergence est attestée dès

DÉCUBITUS

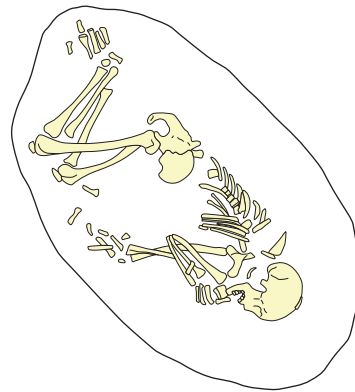


1 - sépulture 105

POSITION LATÉRALE GAUCHE

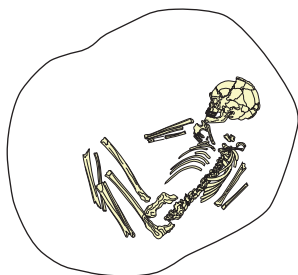


2 - sépulture 1.4

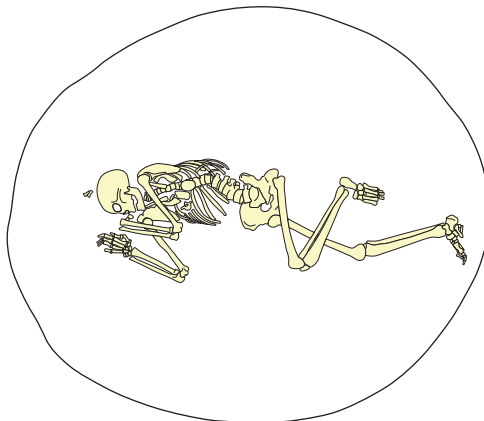


3 - sépulture 166

POSITION LATÉRALE DROITE



4 - sépulture 1552



5 - sépulture 124

0  50 cm

**Fig. 14** – Principales positions et orientations des corps inhumés dans des sépultures individuelles du Bronze ancien francilien : **1**, Les Mureaux, les Herbages (Yvelines) ; **2**, Mouy-sur-Seine, le Grand Gué (Seine-et-Marne) ; **3**, Changis-sur-Marne, les Pétreaux (Seine-et-Marne) ; **4**, Bazoches-lès-Bray, les Demi-Arpens (Seine-et-Marne) ; **5**, Villeneuve-le-Roi, le Grand Godet (Val-de-Marne) (d'après Ameye, 2013, p. 26 ; Lafage, 1995, fig. 53 ; Ameye, 2014, p. 74 ; Hadjouis, 2003, p. 45).

**Fig. 14** – Main positions and orientations of the bodies inhumed in individual burials during the Early Bronze Age in Île-de-France: **1**, Les Mureaux, les Herbages (Yvelines); **2**, Mouy-sur-Seine, le Grand Gué (Seine-et-Marne); **3**, Changis-sur-Marne, les Pétreaux (Seine-et-Marne); **4**, Bazoches-lès-Bray, les Demi-Arpens (Seine-et-Marne); **5**, Villeneuve-le-Roi, le Grand Godet (Val-de-Marne) (based on Ameye, 2013, p. 26; Lafage, 1995, fig. 53; Ameye, 2014, p. 74; Hadjouis, 2003, p. 45).

la première étape du Bronze ancien. C'est du moins ce que laissent entrevoir les trois cas recensés, pour lesquels des âges radiocarbone ont été mesurés : la crémation 258 retrouvée au Midi de la Grande Pièce à Bazoches-lès-Bray (Ameye *et al.*, 2016, p. 120), la sépulture 81 de la Croix de la Mission à Marolles-sur-Seine (Peake et Delattre, 2005, p. 12) et la crémation 1.6 du Grand Gué à Mouy-sur-Seine (Ameye, 2013). À ce jour, seuls des dépôts en contenant périssable ont été identifiés, sur trois sites différents, exclusivement localisés en Seine-et-Marne. Les résultats obtenus témoignent de la concomitance des pratiques de l'incinération et de l'inhumation aux confins sud-orientaux de l'Île-de-France. De fait, ils invitent non seulement à réévaluer la place qu'occupe l'incinération au sein des communautés concernées, mais aussi à approfondir la ou les significations qu'elle pouvait revêtir. Le mobilier funéraire associé aux restes osseux crémés de Marolles-sur-Seine et de Mouy-sur-Seine n'est effectivement pas anodin au plan qualitatif. Il souligne le rang éminent des deux individus en question et, par ricochet, permet de postuler que la crémation n'est pas une forme de marginalisation sociale, mais peut être assimilée à une disposition éventuellement offerte à quelques privilégiés.

#### La population considérée

Le recrutement des individus inhumés ou crémés en fonction de l'âge et du sexe semble globalement peu sélectif (tabl. 5). En effet, les études anthropologiques disponibles montrent qu'hommes et femmes sont représentés. Ainsi une douzaine d'individus de sexe masculin et neuf individus de sexe féminin ont été identifiés au sein des 38 dépôts individuels ou collectifs recensés.

De même, toutes les classes d'âge sont attestées dans des proportions variables. Bien que les adultes, jeunes ou matures, dominant largement le corpus (120 individus identifiés), les enfants et les adolescents ne sont toutefois pas exclus (17 sujets). Dans les sépultures collectives, la tombe 13 des Réaudins à Balloy (Seine-et-Marne) et celle de la Ferme Duport à Guiry-en-Vexin (Val-d'Oise) ont respectivement fourni les restes d'un périnatal et de douze immatures ; tandis que quatre individus immatures ont été identifiés dans des sépultures individuelles de Seine-et-Marne. Il s'agit de la tombe 2 de la Pêcherie à Égligny, de l'inhumation 1552 des Demi-Arpents à Bazoches-lès-Bray, de la sépulture 8 de la Croix de la Mission à Marolles-sur-Seine et celle 2401 de route de Varreddes à Meaux (Chambon et Mordant, 1996 ; Delattre et Peake, 2005 ; Gouge, 2005, p. 405 ; Brunet *et al.* 2009b ; Ameye 2014).

#### L'architecture funéraire

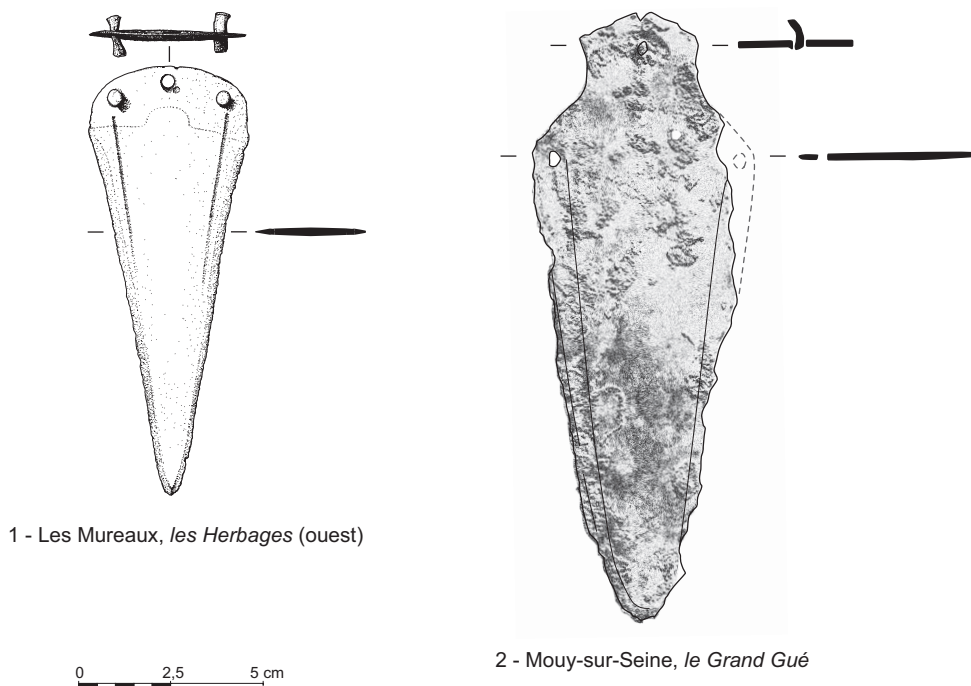
En règle générale, les fosses sépulcrales pour lesquelles des limites ont été clairement identifiées adoptent des plans stéréotypés dont les formes sont dérivées de l'ovale. À de rares exceptions près, les creusements apparaissent surdimensionnés par rapport aux volumes des corps déposés (fig. 14). Dans certains cas, l'hypothèse d'aménagement(s) ou de coffrage(s) en mobilier

périssable pourraient expliquer ces dimensions comme, par exemple, la sépulture 1.4 du Grand Gué à Mouy-sur-Seine (fig. 14-2) (Ameye 2013 ; Ameye *et al.*, 2016) ou la tombe 166 des Pétreaux à Changis-sur-Marne (fig. 14-3) (Lafage, 1995 ; Brunet *et al.*, 2009a).

Au-delà de ces quelques caractéristiques communes, les solutions architecturales identifiées font preuve d'une diversité très relative, laquelle se résume à une opposition entre sobriété et monumentalité. Ainsi, aucun dispositif spécifique n'a été mis en évidence aux Mureaux, où le modèle de la tombe plate semble exclusif. Pour autant que l'on puisse en juger, la situation est identique à Maisons-Alfort dans le Val-de-Marne (Brunet *et al.*, 2009a). Il demeure toutefois difficile d'affirmer que cette supposée discrétion est la traduction de choix codifiés et non le simple résultat de l'érosion généralisée des niveaux protohistoriques. À l'inverse, dans plusieurs cas, la sépulture est placée au centre d'un enclos circulaire et probablement surmontée d'un tumulus, comme le suggèrent les nombreuses découvertes de ce type, répertoriées autour du confluent Seine-Yonne (Brunet *et al.*, 2009a, p. 349). Il est intéressant de noter que les deux processus de traitement du corps (inhumation comme crémation) peuvent être concernés par ce dispositif architectural, à l'instar des deux inhumations d'Égligny, la Pêcherie, ou de l'incinération 1.6 à Mouy-sur-Seine, le Grand Gué (Gouge et Peake, 2005 ; Peake et Mordant, 2018). Cette composante monumentale s'exprime sous une forme sensiblement identique à Gonesse, la Fosse aux Larrons, Val-d'Oise (Tarrête *et al.*, 2012) où la seule inhumation recensée occupe le centre d'un tertre, délimité par une couronne de pierres. Entre ces deux extrêmes, des solutions intermédiaires semblent se développer de manière beaucoup plus anecdotique. En témoignent les aménagements empierrés opportunistes, signalés à Meaux, route de Varreddes en Seine-et-Marne (Brunet *et al.*, 2009a).

#### Le mobilier d'accompagnement

Seul un tiers des 38 sépultures étudiées a livré du mobilier associé. Sur ces treize tombes, sept correspondent à des caveaux collectifs dont la plupart a été explorée entre la fin du XIX<sup>e</sup> et le début du XX<sup>e</sup> siècle. Par définition, ces sépultures ne peuvent être considérées comme des ensembles clos. Le mobilier exhumé est bien souvent le produit d'apports successifs qu'il est difficile de séquencer finement sur la seule base de témoignages anciens, disparates et quelquefois contradictoires. Au sein de ces assemblages hétérogènes, les objets attribués au Bronze ancien se distinguent toutefois assez aisément dès lors qu'il s'agit d'objets métalliques. À Guerville, les Maudhuits (Yvelines), la présence d'une pointe de flèche à ailerons et pédoncule en bronze en constitue une bonne illustration (Blanchet, 1998, p. 121). Des doutes sont néanmoins permis lorsqu'il est question de la « boule en bronze [ressemblant] à un grelot », probable perle en alliage cuivreux, trouvée vers 1850 lors de l'exploration du monument du Trou à Morts à Parmain dans le Val-d'Oise (Denise, 1903, p. 328).



**Fig. 15** – Pièces d'armement en alliage cuivreux du Bronze ancien (d'après Van den Bossche et Blin, 2014 ; Ameye, 2013).

**Fig. 15** – Early Bronze Age copper alloy weapon elements (based on Van den Bossche et Blin, 2014; Ameye, 2013).

S'agissant des sépultures individuelles, seules six d'entre elles ont livré un mobilier funéraire stéréotypé. Les objets personnels associés aux défunts se répartissent au sein de trois grandes catégories fonctionnelles. Les éléments de parure se résument à des perles en os dont des fragments ont été exhumés de la crémation 1.6 de Mouy-sur-Seine, le Grand Gué, Seine-et-Marne (Peake et Mordant, 2018, p. 155) et d'une inhumation fouillée à Bazoches-lès-Bray, les Demi-Arpents, en Seine-et-Marne (Ameye, 2014, p. 74). La deuxième classe – celle des armes – est représentée par une armature de flèche, issue de l'incinération 81 de la nécropole de la Croix de la Mission à Marolles-sur-Seine en Seine-et-Marne (Peake et Delattre, 2005, p. 12), par un poignard en alliage cuivreux de type Butterwick (fig. 15-1), mis au jour en 2013 aux Mureaux dans les Yvelines (Van den Bossche et Blin, 2014), et par une lame de hallebarde en bronze (fig. 15-2), exhumée au milieu des esquilles brûlées de la crémation 1.6 du Grand Gué à Mouy-sur-Seine en Seine-et-Marne (Ameye *et al.*, 2016, p. 117). En ce qui concerne l'outillage, les seules occurrences recensées dans la documentation archéologique proviennent de l'incinération 81 de la nécropole de la Croix de la Mission à Marolles-sur-Seine (Peake, Delattre, 2005, p. 18). Il s'agit d'un poinçon en os et deux fragments de grès travaillés, pouvant correspondre à des aiguisoirs.

Le cas du dépôt mobilier de l'inhumation 124 du Grand Godet à Villeneuve-le-Roi (Val-de-Marne) est plus ambigu, d'autant que le corps auquel il était associé reposait au fond d'un silo, au sein d'une couche cendreuse (Hadjouis, 2003, p. 44). La faune et les quelques tessons retrouvés dans l'US 5176 pourraient révéler la présence d'un éventuel dépôt alimentaire.

Les assemblages examinés sont globalement peu diversifiés et numériquement pauvres. En revanche, pour la période de transition entre le Néolithique et l'âge du Bronze, ornements corporels et armes d'hast ou de poing sont généralement considérés comme des marqueurs sociaux de premier ordre. D'une part, ils contribuent à l'affirmation de la dimension individuelle des défunts (Sohn, 2006, p. 281-282 ; Blin, 2011, p. 538). D'autre part, ils matérialisent l'appartenance de ceux qui les portent à une élite que les archéologues qualifient volontiers de « guerrière », mais dont ils ont toutefois du mal à restituer les contours exacts. Le statut et la faible diffusion de ces biens permettent de les interpréter comme des « biens précieux » (Sohn, 2006, p. 257 ; Salanova, 2007, p. 221), dotés d'une charge symbolique et d'une signification sociale fortes. Dans les cas présents, la possession de tels attributs s'apparente à une manifestation identitaire. Il est avant tout question de rendre visible l'appartenance de leurs propriétaires à un groupe socialement privilégié comprenant une poignée d'individus, lesquels exerçaient probablement un pouvoir à l'échelon local. Le message que délivrent les quelques outils mentionnés n'est pas fondamentalement différent. Le macro-outillage en grès renverrait à la production et/ou à l'utilisation d'objets métalliques, dont on sait qu'ils constituent une denrée rare, inaccessible au plus grand nombre au moins jusqu'à l'âge du Bronze moyen.

Par ailleurs, les objets déposés dans la tombe semblent prolonger des traditions mises en place à partir du milieu du III<sup>e</sup> millénaire avant notre ère. L'héritage campaniforme est indéniable, que l'on s'intéresse aux catégories fonctionnelles représentées ou aux vestiges eux-mêmes. Une filiation semble pouvoir s'établir entre les quelques



ensembles mobiliers décrits plus haut et la panoplie emblématique des sépultures individuelles campaniformes, telle qu'elle a été définie récemment (Salanova et Tchérémissinoff, 2011, p. 197). Cette filiation n'est peut-être pas culturelle, les populations locales étant manifestement peu impactées par le courant campaniforme (Brunet *et al.*, 2008, p. 613 ; Salanova et Tchérémissinoff, 2011). Il s'agirait davantage d'une « continuité sociale [...] et idéologique » (Sohn, 2006, p. 289), fondée sur la manipulation de représentations mentales codifiées et faisant référence à des symboles pluriséculaires. Naturellement, cette hypothèse de travail mériterait d'être étayée par de nouvelles découvertes. Elle peut d'ores et déjà être lue comme une stratégie destinée à légitimer le renforcement des inégalités au tournant des III<sup>e</sup> et II<sup>e</sup> millénaires avant notre ère.

## BILAN

De ce bref aperçu, on retiendra qu'il est encore trop tôt pour définir des normes funéraires propres aux communautés du Bronze ancien installées le long du cours moyen de la Seine. Aucune constante ne semble pouvoir être reconnue, que l'on considère l'agencement de la tombe, le mode d'ensevelissement, le traitement des corps, leur position et leur orientation au sein de la fosse sépulcrale. La plupart des individus est certes concernée par la pratique de l'inhumation, mais trois crémations sont également attestées dans la zone d'étude. Le recrutement ne paraît pas particulièrement sélectif : enfants et adultes, hommes et femmes bénéficient de tombes plus ou moins architecturées. Autrement dit, aucun critère

n'est commun à la totalité des sépultures franciliennes prises en compte.

Parmi ces traitements, certains marquent une évolution des comportements face à la mort. Confrontés aux autres ensembles funéraires contemporains, ceux des Mureaux confirment effectivement un certain nombre de tendances, amorcées quelques siècles auparavant, au premier rang desquelles la généralisation progressive de la sépulture individuelle. Ce regain d'intérêt porté à l'individu n'est pas anodin. Il conditionne, en partie, les mutations que connaît le système funéraire dans le courant de la seconde moitié du III<sup>e</sup> millénaire avant notre ère, au détriment des caveaux collectifs dont l'activité semble ralentir aux alentours de 2000 avant J.-C.

De façon concomitante, l'ordre social est l'objet de changements fondamentaux, avec un creusement vraisemblable des écarts sociaux. Le sommet de la pyramide est alors occupé par quelques individus privilégiés, enterrés avec des symboles matérialisant leur autorité et/ou au sein de monuments. Ainsi, les vestiges découverts en 2013 et 2014 contribuent-ils à suggérer la mise en place, affirmée dans la sphère funéraire, d'un paysage social en recomposition. Les mécanismes en jeu sont encore difficiles à identifier, mais semblent très largement hérités des innovations qui affectent les dernières communautés néolithiques établies dans le Bassin parisien.

Ces transformations ont naturellement une incidence sur la structuration même des espaces dévolus aux morts. Les sépultures des Mureaux, réparties en deux groupes distincts, peuvent être interprétées comme les vestiges conservés de deux cimetières familiaux successifs. Elles suggèrent un fonctionnement en petites unités funéraires, très éloignées du sépulcre collectif, modèle qui demeure dominant à la fin du Néolithique (Chambon, 2003, p. 344).

## RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- AMEYE N. (2013) – *Mouy-sur-Seine « Site B - Lieu-dit Le Grand Gué » (Seine-et-Marne)*, rapport de diagnostic, Institut national de recherches archéologiques préventives, Service régional de l'archéologie d'Île-de-France, Paris, 75 p.
- AMEYE N. (2014) – *Bazoches-lès-Bray « Les Demi-Arpents » (Seine-et-Marne)*, rapport de diagnostic, Institut national de recherches archéologiques préventives, Service régional de l'archéologie d'Île-de-France, Paris, 2 vol., 353 p. et 226 p.
- AMEYE N., DELATTRE V., PEAKE R., VALERO C., GOUGE P. (2016) – L'ensemble funéraire du Bronze ancien à Mouy-sur-Seine « Le Grand Gué » (Seine-et-Marne), *Bulletin de l'Association pour la promotion des recherches sur l'âge du Bronze*, 14, p. 116-122.
- BENTLEY A. (2006) – Strontium Isotopes from the Earth to the Archaeological Skeleton: a Review, *Journal of Archaeological Method and Theory*, 13, p. 135-187.
- BIRKNER R. (1980) – *L'image radiologique typique du squelette : aspect normal et variante chez l'adulte et l'enfant*, Paris, Maloine, 564 p.
- BLANCHET J.-C. (1998) – Mégalithes et sépultures collectives. Évolution et état des recherches en Île-de-France, in P. Soulier (dir.), *La France des dolmens et des sépultures collectives (4500-2000 avant J.-C.)*, Paris, Errance (coll. Archéologie aujourd'hui), p. 116-129.
- BLIN A. (2011) – *La gestion des sépultures collectives du Bassin parisien à la fin du Néolithique*, thèse de doctorat, université Paris Ouest Nanterre-La Défense, Nanterre, 624 p.
- BRUNET P., COTTIAUX R., HAMON T., MAGNE P., RICHARD G., SALANOVA L., SAMZUN A. (2008) – Les ensembles céramiques de la fin du III<sup>e</sup> millénaire (2300-1900 av. notre ère) dans le Centre-Nord de la France, *Bulletin de la Société préhistorique française*, 105, 3, p. 595-615.
- BRUNET P., CHARAMOND CH., CHARAMOND C., COTTIAUX R., COUTURIER D., DELATTRE V., DURAND J.-C., DURBET G., GOSSELIN R., LAFAGE F., LANCHON Y., MONCHABLON C., SAMZUN A. (2009a) – De la fin du Campaniforme à l'aube du Bronze moyen dans la basse vallée de la Marne, *Bulletin de la Société préhistorique française*, 106, 2, p. 329-356.
- BRUNET P., PARIAT J.-G., COTTIAUX R., ANDRÉ M.-F. (2009b) – Sépultures et céramiques du Bronze ancien à Meaux

- « Route de Varredes-Chemin de Flandres » (Seine-et-Marne), *Revue archéologique d'Île-de-France*, 2, p. 3-22.
- BRUZEK J. (2002) – A Method for Visual Determination of Sex Using the Human Hip Bone, *American Journal of Physical Anthropology*, 117, p. 157-168.
- BRUZEK J., SCHMITT A. (2008) – L'identification du sexe d'un individu à partir du squelette, in P. Charlier (dir.), *Ostéo-archéologie et techniques médico-légales. Tendances et perspectives. Pour un « manuel pratique de paléopathologie humaine »*, Paris, De Boccard (Collection de pathographie, 2), p. 259-267.
- CHAMBON P. (2003) – *Les morts dans les sépultures collectives néolithiques en France. Du cadavre aux restes ultimes*, Paris, éditions du CNRS (*Gallia Préhistoire*, num. spéc. 35), 395 p.
- CHAMBON P. (2005) – Les sépultures collectives au Bronze ancien : pratique dominante ou marginale ?, in C. Mordant et G. Depierre (dir.), *Les pratiques funéraires à l'âge du Bronze en France, Actes de la table ronde de Sens (juin 1998)*, Paris, éditions du CTHS, p. 367-378.
- CHAMBON P., MORDANT D. (1996) – Monumentalisme et sépultures collectives à Balloy (Seine-et-Marne), *Bulletin de la Société préhistorique française*, 93, 3, p. 396-402.
- CHAMBON P., SALANOVA L. (1996) – Chronologie des sépultures du III<sup>e</sup> millénaire dans le bassin de la Seine, *Bulletin de la Société préhistorique française*, 93, 1, p. 103-118.
- CHARLIER P., TILOTTA F. (2008) – Méthodologie de la paléodontologie, in P. Charlier (dir.), *Ostéo-archéologie et techniques médico-légales. Tendances et perspectives. Pour un « manuel pratique de paléopathologie humaine »*, Paris, De Boccard (Collection de pathographie, 2), p. 463-490.
- COLLIN É. (1893) – Allée couverte de Coppière-sur-Epte, *Bulletin de la Société d'anthropologie de Paris*, 4, p. 785-787.
- DELATTRE V., PEAKE R. (2005) – La gestuelle funéraire des nécropoles de l'âge du Bronze de la vallée de la Marne et de Marolles-sur-Seine « La Croix de la Mission » in C. Mordant et G. Depierre (dir.), *Les pratiques funéraires à l'âge du Bronze en France, Actes de la table ronde du CTHS (Sens, juin 1998)*, Paris, Éditions du CTHS, p. 143-154
- DENISE A.-D. (1903) – Grotte sépulcrale du Val de Nesles à Jouy-le-Comte (Seine-et-Oise) et alignements de la forêt de La Tour du Lay, *L'Homme préhistorique*, 1, 11, p. 327-331.
- DOBNEY K., BROTHWELL D. R. (1987) – A method for evaluating the amount of dental calculus on teeth from archaeological site, *J. Archaeol. Sci.*, 4 (14), p. 343-351.
- DOMENECH-JAULNEAU C. (2016) – *Les Mureaux « Les Herbages » (Yvelines, Île-de-France)*, rapport de fouille archéologique, Service archéologique départemental des Yvelines, Service régional de l'archéologie d'Île-de-France, Paris, 2 vol., 575 p.
- DOMENECH-JAULNEAU C., LE JEUNE Y., BAPST B., BEDAULT L., ONFRAY M., CORONA A. (2016) – La fouille des « Herbages » aux Mureaux (Yvelines) : méthode d'analyse d'un site néolithique en contexte de sols cumulés, in *Internéo 11, Actes de la journée d'information Internéo (Saint-Germain-en-Laye, 26 novembre 2016)*, Paris, Association pour les études interrégionales sur le Néolithique et Société préhistorique française, p. 89-105.
- DUDAY H. (2005) – L'archéothanatologie ou l'archéologie de la mort, in O. Dutour, J.-J. Hublin et B. Vandermeersch (dir.), *Objets et méthodes en paléanthropologie*, Paris, Éditions du CTHS (coll. Orientations et méthodes, 7), p. 153-206.
- DUDAY H., COURTAUD P., CRUBÉZY É., SELLIER P., TILLIER A.-M. (1996) – L'anthropologie « de terrain » : reconnaissance et interprétation des gestes funéraires, *Bulletins et Mémoires de la Société d'anthropologie de Paris*, 2, 3-4, p. 29-49.
- DURAND J.-C., DURAND J., DURAND S. (2011) – *Saint-Martin-la-Garenne « Derrière la Chapelle, Les Fonciers » (Yvelines, Île-de-France). Habitats néolithique et Tène finale*, rapport final d'opération, Institut national de recherches archéologiques préventives, Service régional de l'archéologie d'Île-de-France, Paris, 195 p.
- GOUGE P. (2005) – Contribution à l'étude des pratiques funéraires à l'âge du Bronze dans le Bassin parisien : quelques exemples de la région du confluent Seine-Yonne et de la Bassée, in C. Mordant et G. Depierre (dir.), *Les pratiques funéraires à l'âge du Bronze en France, Actes de la table ronde du CTHS (Sens, juin 1998)*, Paris, Éditions du CTHS, p. 401-411.
- GOUGE P., PEAKE R. (2005) – Aux marges du Bronze atlantique. Sites et chronologies de la région du confluent Seine-Yonne, in J. Bourgeois et M. Talon (dir.), *L'âge du Bronze du Nord de la France dans son contexte européen, Actes du 125<sup>e</sup> congrès national des Sociétés historiques et scientifiques (Lille, 2000)*, Paris, Éditions du CTHS, p. 333-359.
- HADJOUIS D. (2003) – Traces de maladies protohistoriques dans des inhumations en silos, *Archéologia*, 406, p. 42-49.
- HÖGSTRÖM A., SIMON P., FUZELLIER D. (1995) – *L'allée couverte de « La Ferme Duport » : Guiry-en-Vexin (Val d'Oise)*, Guiry-en-Vexin, Centre de recherches archéologiques du Vexin français (coll. Cahier archéologique, 9), 57 p.
- LAFAGE F. (1995) – *Changis-sur-Marne « Les Pétreaux » (Seine-et-Marne). Un habitat rural du second âge du Fer*, rapport intermédiaire de sauvetage urgent, Association pour les fouilles archéologiques nationales, Service régional de l'archéologie d'Île-de-France, Saint-Denis, 115 p.
- MARCIGNY C. (2012) – Lieux funéraires, paysages et territoires de l'âge du Bronze en Normandie, in D. Bérenger, J. Bourgeois, M. Talon et S. Wirth (dir.), *Paysages funéraires de l'âge du Bronze, Actes du colloque international sur l'âge du Bronze (Herne, 2008)*, Darmstadt, Verlag Philipp von Zabern (*Bodenaltertümer Westfalens*, 51), p. 595-617.
- MURAIL P., BRUZEK J., HOUËT F., CUNHA E. (2005) – DSP: a Tool for Probabilistic Sex Diagnosis Using Worldwide Variability in Hip-Bone Measurements, *Bulletins et Mémoires de la Société d'anthropologie de Paris*, 17, 3-4, p. 167-176.
- PARIAT J.-G., BLIN A., MAINES E. (2013) – Les pratiques funéraires, in C. Jaulneau, J.-G. Pariat (dir.), *D'une rive à l'autre de la Seine. Modalités d'occupation de l'espace au Néolithique récent et final dans le nord des Yvelines et le Vexin français*, rapport de Projet collectif de recherches (année 2013), Service archéologique départemental des Yvelines et Service départemental d'archéologie du Val-d'Oise, Montigny-le-Bretonneux et Saint-Ouen l'Aumône, p. 45-61.

- PARIAT J.-G., RENARD C., BLIN A., MAINES E., JAULNEAU C. (2015) – Nouveau regard sur l'évolution des pratiques mortuaires dans l'ouest francilien à la fin du Néolithique : état des lieux et perspectives de recherche, *Les Nouvelles de l'archéologie*, 139, p. 56-61.
- PEAKE R. (2007) – Contextes funéraires et domestiques de l'âge du Bronze à Marolles-sur-Seine (Seine-et-Marne) : un bilan des connaissances, in J. Évin (dir.), *Un siècle de construction du discours scientifique en Préhistoire, Actes du XXVI<sup>e</sup> Congrès préhistorique de France (Avignon, 2004)*, Paris, Société préhistorique française, p. 561-572.
- PEAKE R., DELATTRE V. (2005) – L'apport des analyses <sup>14</sup>C à l'étude de la nécropole de l'âge du Bronze de « La Croix de la Mission » à Marolles-sur-Seine, *Revue archéologique du Centre de la France*, 44, p. 5-25.
- PEAKE R., DELATTRE V., PIHUIT P. (1999) – La nécropole de l'âge du Bronze de « La Croix de la Mission » à Marolles-sur-Seine (Seine-et-Marne), *Bulletin de la Société préhistorique française*, 96, 4, p. 581-605.
- PEAKE R., MORDANT C. (2018) – Les nécropoles de l'âge du Bronze de la haute vallée de la Seine, de Montereau à Troyes, in V. Riquier et N. Dohrmann (dir.), *Archéologie dans l'Aube. Des premiers paysans au prince de Lavau*, Gand, Snoeck, p. 152-165.
- SALANOVA L. (2007) – Les sépultures campaniformes : lecture sociale, in J. Guilaine (dir.), *Le Chalcolithique et la construction des inégalités. Tome I : le continent européen*, Paris, Errance (Collection des Hespérides), p. 213-228.
- SALANOVA L., BRUNET P., COTTIAUX R., HAMON T., LANGRYY-FRANÇOIS F., MARTINEAU R., POLLONI A., RENARD C., SOHN M. (2011) – Du Néolithique récent à l'âge du Bronze dans le Centre Nord de la France : les étapes de l'évolution chrono-culturelle, in F. Bostyn, E. Martial et I. Praud (dir.), *Le Néolithique du Nord de la France dans son contexte européen. Habitat et économie aux IV<sup>e</sup> et III<sup>e</sup> millénaires avant notre ère, Actes du 29<sup>e</sup> colloque interrégional sur le Néolithique (Villeneuve-d'Ascq, 2009)*, Amiens, Société archéologique de Picardie (coll. Numéro spécial de la *Revue archéologique de Picardie*, 28), p. 77-101.
- SALANOVA L., TCHÉRÉMISSINOFF Y. (2011) – Impact des pratiques funéraires campaniformes en France, in L. Salanova, Y. Tchérémissinoff (dir.), *Les sépultures individuelles campaniformes en France*, Paris, Éditions du CNRS (coll. Numéro spécial de *Gallia Préhistoire*, 41), p. 195-199.
- SCHMITT A. (2005) – Une nouvelle méthode pour estimer l'âge au décès des adultes à partir de la surface sacro-pelvienne iliaque, *Bulletins et Mémoires de la Société d'anthropologie de Paris*, 17, p. 89-101.
- SCHMITT A., GEORGES P. (2008) – Quelle démarche suivre pour estimer l'âge au décès à partir du squelette ?, in P. Charlier (dir.), *Ostéo-archéologie et techniques médico-légales. Tendances et perspectives. Pour un « manuel pratique de paléopathologie humaine »*, Paris, De Boccard (Collection de pathographie, 2), p. 269-280.
- SOHN M. (2006) – *Du collectif à l'individuel : évolution des dépôts mobiliers dans les sépultures collectives d'Europe occidentale de la fin du IV<sup>e</sup> à la fin du III<sup>e</sup> millénaire av. J.-C.*, thèse de doctorat, université Paris 1 - Panthéon-Sorbonne, Paris, 2 vol., 390 p. et 254 p.
- TARRÊTE J., KRIER V., PUISSÉGUR J.-J., LIMONDIN-LOZOUET N., LEROYER C., FIRMIN G., ARBOGAST R.-M., DUDAY H. (2012) – Une inhumation sous tumulus de l'âge du Bronze et une occupation de la fin du Néolithique à Gonesse « La Fosse aux Larrons » (Val-d'Oise), *Gallia Préhistoire*, 54, p. 239-289.
- THILLAUD P.-L. (1996) – *Paléopathologie humaine*, Sceaux, Kronos B.Y. (coll. Traités pratiques d'archéologie), 238 p.
- VAN DEN BOSSCHE B., BLIN A. (2014) – Les trois inhumations du site des Herbages aux Mureaux (Yvelines). Nouvelles données concernant les débuts de l'âge du Bronze ancien à l'ouest de Paris, *Bulletin de la Société préhistorique française*, 111, 3, p. 489-508.

**Aloïs CORONA**

Service archéologique interdépartemental  
des Yvelines/Hauts-de-Seine  
2 avenue de Lunca  
78180 Montigny-le-Bretonneux  
a.corona@epi78-92.fr

**Benjamin VAN DEN BOSSCHE**

UMR 8215 Trajectoires  
Service archéologique interdépartemental  
des Yvelines/Hauts-de-Seine  
2 avenue de Lunca  
78180 Montigny-le-Bretonneux  
b.vandenbossche@epi78-92.fr