



HAL
open science

Le MOOC, un support pour la recherche ou pour la société ?

Marion Voillot

► **To cite this version:**

Marion Voillot. Le MOOC, un support pour la recherche ou pour la société ?. Neuvièmes Rencontres Jeunes Chercheur×e×s en EIAH, RJC-EIAH, May 2022, Lille, France. pp.182-185. hal-03846064

HAL Id: hal-03846064

<https://hal.science/hal-03846064>

Submitted on 9 Nov 2022

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Le MOOC, un support pour la recherche ou pour la société ?

Marion Voillot^{1,2,3} (4^e année de thèse)

¹ IRCAM-STMS. 1 place Igor Stravinsky, 75004 Paris, France

² CRI, Université de Paris. 8 bis rue Charles V, 75004 Paris, France

³ CRD, ENS Paris Saclay/ENSCI-Les Ateliers. 4 Av. des Sciences, 91190 Gif-sur-Yvette
voillot.marion@gmail.com

Résumé. Les MOOC se sont démocratisés en France depuis 2013 avec la création de la plateforme FUN (France Université Numérique). C'est en prenant appui sur les opportunités offertes par ces supports numériques de formation que nous avons créé le MOOC "La petite culture numérique : le développement du tout-petit à l'ère numérique." Réunissant environ 5500 participants, les résultats de la première session démontrent l'intérêt de notre démarche alliant science, design et pratiques de terrain. Prenant appui sur ces résultats, nous tenterons de démontrer dans cet article la capacité d'un MOOC à être à la fois un support pour la recherche dans le cadre d'un doctorat et un support pour la société, à destination de celles et ceux qui prennent soin des tout-petits.

Keywords: MOOC, science, design, société, petite enfance

1 Introduction

Lorsque j'ai commencé mon doctorat, je me suis longuement interrogée sur ma capacité à embrasser toute la complexité du sujet que je souhaitais aborder : la relation du jeune enfant à la culture numérique. Je me sentais non seulement démunie face à la montagne de problématiques auxquelles le sujet de ma thèse se confrontait ; et je ne savais où chercher, en tant que designer, le contenu scientifique qui me permettrait d'appuyer mon travail de recherche en design. La réalisation d'entretiens auprès d'expert·es du sujet est ainsi devenu un moyen de m'informer et d'enrichir mes réflexions de jeune chercheuse. Assez rapidement, je me suis aperçue que les participant·es aux entretiens se répondaient les uns aux autres, et que les contenus uniques de ces entretiens constituaient de véritables supports de recherche. *Comment valoriser scientifiquement un contenu d'investigation ? Et comment le rendre accessible au plus grand nombre ?* La création d'un MOOC est alors apparue comme une réponse possible à ces questionnements.

2 Démarche

Entourée de Lisa Jacquey, maîtresse de conférence à l'Université de Lille et Léa Lenglard, pédiatre, nous avons rencontré 39 intervenant·es aux domaines d'expertise complémentaires : scientifiques, professionnel·les de petite enfance, designers et entrepreneur·es, acteur·trices de la vie politique, et des familles. Chaque rencontre s'est traduite par un entretien semi-ouvert filmé de 30 minutes. Notre MOOC prend ainsi la forme d'une enquête documentaire illustrée de 5 épisodes, croisant ces entretiens de manière vivante et chorale. La première session de formation du MOOC #petiteculnum a démarré le 14 janvier 2021 sur France Université Numérique et a réuni 5498 participant·es en France et dans le monde (74 pays différents).

3 Résultats

Le premier résultat présenté est le taux de participant·es ayant obtenu l'attestation de suivi, qui s'élève à 24% ne prenant en compte que les questionnaires individuels. Le taux d'engagement, c'est-à-dire la différence entre le nombre d'inscrit·es (5498) et le nombre de personnes ayant visionné toutes les vidéos et participé à toutes les activités (individuelles et collaboratives) s'élève quant à lui à environ 10%.

Les participant·es s'estiment globalement satisfait·es puisque 96% des participant·es ayant répondu aux questionnaires de fin de MOOC (soit 10% des participant·es au total) ont déclaré que cette formation avait satisfait leurs attentes et ils·elles sont également 95% à affirmer pouvoir mettre en pratique les connaissances acquises lors de cette formation. Une large majorité (91%) a également affirmé vouloir conseiller le MOOC à son entourage personnel ou professionnel.

4 Conclusion

Les résultats présentés ci-avant suggèrent que le MOOC #petiteculnum est un support pédagogique très efficace. Je souhaiterais maintenant mettre en évidence les principaux choix de conception de ce MOOC qui peuvent expliquer cette efficacité pédagogique :

- *Une communauté et une démarche interdisciplinaires* - alliant les connaissances en science, en design et issue des pratiques du terrain.
- *Une rigueur scientifique* - dans la bibliographie et le choix des intervenant·es, expert·es du sujet, issu·es ou non du milieu académique.
- *Un parcours pédagogique riche* - composé des épisodes, de webinaires hebdomadaires et d'activités pédagogiques individuelles (questionnaires) et collaboratives (nuage de mots, scénarios pédagogiques, etc.) réalisées par Éloïse André, ingénieure pédagogique.
- *Une "œuvre d'art totale"* - alliant le travail de réalisation vidéo de Xavier Desplas et les animations dessinées par Cécile Barraud de Lagerie.

Références

1. Trestini, M., Coulibaly, B., Rossini, I., & Pebayle, E. C. Appropriation sociale des MOOC en France. ISTE Group (2016).
2. Mongenet, C. FUN, une plate-forme de MOOCs au service des établissements d'enseignement supérieur. 42-47. Annales des Mines - Réalités industrielles. (2016)
3. Esseily, R., Guellai, B., Chopin, A., & Somogyi, E. (2017). L'écran est-il bon ou mauvais pour le jeune enfant? Spirale, (3), 28-40. <https://doi.org/10.3917/spi.083.0028>
4. Leblanc, A. Le bébé, la télé, la tablette et le smartphone. 6-10. Enfances Psy, (2), (2017)
5. Guez, A., & Ramus, F.. Les écrans ont-ils un effet causal sur le développement cognitif des enfants? 14-21. Revue suisse de pédagogie spécialisée. (2019)
6. Clément, M.-N. Les 0-6 ans et les écrans digitaux nomades. Évaluation de l'exposition et de ses effets à travers la littérature internationale. 190-195. Neuropsychiatrie de l'Enfance et de l'Adolescence, 68(4) (2020).
7. Tisseron, Serge. 3-6-9-12 Apprivoiser les écrans et grandir. Erès (2018)
8. Picherot, G., et al.. L'enfant et les écrans: les recommandations du Groupe de pédiatrie générale (Société française de pédiatrie) à destination des pédiatres et des familles. Perfectionnement en Pédiatrie 1.1 : 19-24 (2018). <https://doi.org/10.1016/j.perped.2018.01.010>
9. La révolution MOOC, <https://blog.educpros.fr/matthieu-cisel/2013/04/29/pourquoi-faire-des-mooc/>, 2013/04/29