



**HAL**  
open science

# Technologies pour la santé et l'autonomie et "dépendance" : adéquation entre les représentations des acteurs-clé de l'innovation et soutien à l'autonomie de personnes âgées à domicile

Christophe Humbert

## ► To cite this version:

Christophe Humbert. Technologies pour la santé et l'autonomie et "dépendance" : adéquation entre les représentations des acteurs-clé de l'innovation et soutien à l'autonomie de personnes âgées à domicile. Agé.e.s et appareillé.e.s : les prothèses dans le vieillissement, May 2022, Lyon, France. hal-03835542

**HAL Id: hal-03835542**

**<https://hal.science/hal-03835542>**

Submitted on 4 Nov 2022

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

## Innover pour le maintien à domicile au grand âge : gérer des « corps-à-risque » ou distribuer l'autonomie?

Christophe HUMBERT

Chargé de recherche en sociologie PSInstitut Strasbourg

Chercheur affilié – Laboratoire LinCS – UMR 7069

**ps**institut

Université

de Strasbourg





## Financement doctoral (2015-2018)

- Enquête exploratoire sur l'innovation technologique en santé et autonomie (TSA) en Alsace (2015 → 2016)
  
- Suivi du déploiement d'un S.I. pour la coordination gérontologique de proximité (2015 → 2018) → impact / interactions liées aux soins / 10 situations.







# Précisions terminologiques :

Focale + spécifiquement / nouvelles générations dispositifs téléassistance (actimétrie):







- Négociation des formes d'autonomie (en arbitrage avec travail de sécurisation :
  - fonctionnelle (effectuer actes de la vie courante)
  - décisionnelle (souveraineté de la volonté)
  - morale (faire des choix de vie selon des valeurs sociales intériorisées)
  - organisationnelle (pouvoir / aménagements du domicile)
  - politique (prendre des décisions politiques + être entendu)





## ➤ « Défendre l'autonomie » :

→ (critique / actimétrie) « *L'idée de [la téléalarme], c'était bien parce que c'était la personne qui décidait d'alerter. Là on la met dans une situation passive [...]. On automatise tout et elle n'est plus acteur de son propre environnement...* » **Corinne Jebens – 52 ans – Cadre A – responsable Silver Economie, conseil départemental.**

→ Défend idée P.A. puissent préférer technologies / interventions humaines → éviter sentiment d'intrusion.

→ « *Je me pose aussi la question de la liberté de la personne. Parce que si la personne a envie de se lever à 11h, est-ce que c'est grave ? Jusqu'où on va par rapport à la liberté de la personne ? La sécurité, la liberté, c'est toujours un petit peu...* » **Virginie Buergel - 28 ans – Cheffe service téléassistance.**

→ Soutien à **l'autonomie décisionnelle** (décider d'appuyer sur le bouton + se lever à 11h) + **morale** (vivre chez soi sans dépendre d'aides pros) + **organisationnelle** (pouvoir / aménagement du domicile).

→ Arbitrage **travail sur les formes d'autonomie / de sécurisation.**







- Se vérifie chez **N. Demmert** + indirectement **X. Fortin**. Mais aussi:

→ « *Pour nous ce qui est clair, c'est qu'il va falloir aller beaucoup plus en amont vers la prévention et accompagner finalement un parcours de vie, dans une réflexion de... comment je préserve mon capital santé, mon capital en général d'être humain, y compris mental, pour pouvoir que la société ne subisse pas une trop grande croissance de personnes très fragiles et très dépendantes. C'est ça l'enjeu. Ce qui est intéressant c'est que la Silver économie est focalisée sur la seule dimension des personnes dépendantes et les technologies ont beaucoup convergé vers cette population-là. Beaucoup de nos partenaires ont disparu. Les gens ne se disent pas : c'est super, on est dépendants, on va acheter de la technologie. C'est pas sexy. Donc, ils ont pas trouvé leur terrain, ils ont pas trouvé leur modèle économique, ils sont morts...* » **Gilles Fallois, 52 ans, technico-commercial en industrie (domotique).**



- Paradigme de diffusion des innovations « socio-industrielles » : « bottom-up » → CD + industriels (Gucher, 2019). Se vérifie du côté des concepteurs de solutions industrielles (G. Fallois) ; plus nuancé / chargée de mission Silver éco CD (C. Jebens).
- Opposition à cette doxa / acteurs de l'ESS : (/actimétrie) « *Les appareils de téléassistance pourront le faire, ça c'est sûr et certain. Est-ce qu'on voudra le faire, ça c'est autre chose...* » Philippe Filzer, 60 ans, chef de service téléassistance. Nécessité de s'assurer de la compatibilité offre / besoin (V. Buerge).
- Soutien de ++ formes d'autonomie et équilibrage entre travail sur les formes d'autonomie / de sécurisation. **Surtout** : refus d'imposer technos négatrices d'autonomie(s) (pas le cas de X. Fortin).
- En tant que porte-paroles des innovations en cours / à venir (Akrich, Callon, Latour, 1988) → s'opposer / doxa socio-industrielle si refus d'utiliser les solutions diffusées. Font des retours aux concepteurs, portant la parole des usagers.



# Arbitrage / visions du corps : des bips à l'actimétrie ?

- « On a amélioré le nombre de personnes qui portent le médaillon [...]. Une fois qu'ils en ont eu besoin, ils sont motivés. Si on leur impose, ça marche pas, il faut l'acceptation de la personne [...]. Ça a un côté réassurance en fait. Même des fois les personnes se remettent à faire des choses qu'elles n'osaient plus faire ». **Philippe Filzer**
- Serge (83 ans en 2022) : médaillon pour ses sorties, pas chez lui. → permet de sortir et gérer risques de chutes (conscience « corps à risque ») / chez lui représentation du « corps vigoureux » prédominante (López, Domènech, 2009).
- Autonomie fonctionnelle soutenue / arbitrage travail de sécurisation (gère lui-même). Mais aussi : décisionnelle + morale (vieillir chez lui et ne pas être seulement un « dépendant ») + numérique (Dainow 2017) préservées.
- Attachements / dispositifs rendent possible l'expression de(s) l'autonomie(s) individuelle(s) : « je peux agir parce que je suis agi à travers de multiples attachements » (Winance, 2007).
- *Quid / actimétrie? Négation du « corps vigoureux » et focale / « corps-à-risque » ?*  
→ Ok / Simone (CF. **Filzer** : « C'est à la personne je crois de décider »)



- Selon les représentations de certains acteurs-clés de l'innovation en TSA (++)/acteurs de l'ESS), les inventions ou innovations en devenir doivent permettre le soutien de ++ formes d'autonomie. Cohérence / négociations observées *in situ*.
- Thèse socio-industrielle nuancée : porte-paroles des innovations peuvent s'opposer au déploiement de technologies négatrices d'autonomie + portent la parole des usagers + négociations *in situ*.
- Question non tranchée / innovations en cours. Nécessité de déployer une éthique de situation (Hennion, Vidal-Naquet, 2015) pour permettre autonomie distribuée humains / non-humains et éviter visée coercitive / austérité économique (Mort et al., 2013) ?
- Nécessite de nouveaux travaux de recherche qualitatifs, focalisés sur ces nouveaux dispositifs, interrogés sous l'angle du *care that fits* (Pols, 2012) tenant compte des négociations évoquées.



# Bibliographie

**AKRICH** Madeleine, **CALLON** Michel, **LATOUR** Bruno, « à quoi tient le succès des innovations ? 1 : L'art de l'intéressement ; 2 : Le choix des porte-paroles », *Gérer et comprendre*, Annales des Mines, 1988, pp. 4-17 et 17-29.

**DAINOW** Brandt Owen, « Threats to autonomy from emerging ICTs », *Australian Journal of Information Systems*, vol. 21, 2017

**GUCHER** Catherine, « Les technologies de la santé et de l'autonomie : support d'un renouvellement des formes d'action publique ? », in LE BORGNE-UGUEN Françoise, DOUGUET Florence, FERNANDEZ Guillaume, ROUX Nicole, CRESSON Geneviève (dir.), *Vieillir en société. Une pluralité de regards sociologiques*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 2019, pp. 105-116.

**GUCHER** Catherine (dir.) et al., *Les technologies de l'autonomie et de la santé : entre progrès et régressions. Supports pour le Bien vieillir et/ou transformation des formes d'accompagnement et de prise en charge*, Rapport de recherche, Juillet 2014.

**HENNION** Antoine, **VIDAL-NAQUET** Pierre, « "Enfermer Maman !" Épreuves et arrangements : le care comme éthique de situation », *Sciences sociales et santé*, vol. 33, no 3, 2015, pp. 65-90.

**LÒPEZ** Daniel, **DOMÈNECH** Miquel, « Embodying autonomy in a home Telecare service », *Sociological Review*, vol. 56, n° 2, 2009.

**MORT** Maggie, **ROBERTS** Celia, **CALLÉN** Bianca, « Ageing with Telecare : care or coercion in austerity? », *Sociology of Health and Illness*, Vol. 35, n° 6, 2013, pp. 799-812.

**POLS** Jeannette, *Care at a distance. On the Closeness of Technology*, Amsterdam University Press, 2012.

**STRAUSS** Anselm, *La trame de la négociation. Sociologie qualitative et interactionnisme*, Textes réunis par Isabelle Baszanger, L'Harmattan, Paris, 1992.

**WINANCE** Myriam, « Dépendance versus autonomie... De la signification et de l'imprégnation de ces notions dans les pratiques médicosociales. Commentaire », *Sciences sociales et santé*, vol. 25, n° 4, 2007, pp. 83-91.

