



HAL
open science

Tombes a bouclier au nord et a l'est de la mer Noire a l'époque romaine: origines

Michel Kazanski

► To cite this version:

Michel Kazanski. Tombes a bouclier au nord et a l'est de la mer Noire a l'époque romaine: origines. Boardman J., Hargrave J., Avram A., Podossinov A. Connecting the Ancient West and East. Studies presented to prof. Gocha R. Tsetskhladze. Volume I, 1, Peeters, pp.491-503, 2022. hal-03817701

HAL Id: hal-03817701

<https://hal.science/hal-03817701>

Submitted on 18 Oct 2022

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

CONNECTING THE ANCIENT WEST AND EAST

STUDIES PRESENTED TO PROF. GOCHA R. TSETSKHLADZE

VOLUME I

edited by

J. Boardman, J. Hargrave, A. Avram (†) and A. Podossinov



PEETERS
LEUVEN - PARIS - BRISTOL, CT
2022

TABLE OF CONTENTS

Preface and Acknowledgments	XI
<i>Tabula Gratulatoria</i>	XIII
List of Illustrations	XIX
List of Abbreviations	XXXIX

LIFE, WORKS AND REFLEXIONS

Gocha Tsetskhladze, West and East: why a <i>Festschrift</i> ?.....	3
<i>Laudatio Domini</i>	13
Personal Recollections: John Boardman, Eka Avaliani, Alexandru Avram, Janet Buxton, Cecily Grace, James Hargrave, Paolo Maranzana, Alexander Podossinov and Simon Young	15
The writings of Gocha Tsetskhladze, 1989–2022.....	27

THE BLACK SEA, ANATOLIA AND THE PONTIC HINTERLAND

1. Sümer ATASOY Burial grounds at Tios.....	51
2. Eka AVALIANI The Roman cult of emperor worship: Was the Roman emperor revered as a god amongst Caucasian Iberians?	67
3. Alexandru AVRAM (†) 519 BC: Persians occupy the North Pontic coast.....	75
4. Staša BABIĆ <i>‘Timeo Danaos et dona ferentes’</i> : Biography of a collection of Pontic pottery in the National Museum, Belgrade.....	109
5. Luis BALLESTEROS PASTOR The land of the Sun and the Moon: An interpretation of the emblem on Pontic royal coins	123
6. Alexey BELOUSOV One forgotten Greek inscription from the Rostov region.....	137
7. Lucrețiu MIHAILESCU-BÎRLIBA Salt administration in Roman Dacia: An overview.....	145
8. Dorel BONDOC A new stamped Roman amphora from Cioroiu Nou	157

9. Valentin BOTTEZ and Peter ROTHENHOEFER A gift for Dea Syria from Moukaporis, son of Ditoukenthos	165
10. Hadrien BRU Oueinia, bureau de douane romaine de la province d'Asie, et les routes du marbre de Dokimeion	173
11. Stanley BURSTEIN A view from the Fringe: Heraclea Pontica in the age of Alexander	185
12. Alexander BUTYAGIN The Archaic necropolis of Myrmekion	195
13. Livia BUZOIANU et Maria BĂRBULESCU (†) La période de début du Principat dans les villes grecques ouest-ponti-ques à la lumière des sources littéraires et épigraphiques	205
14. Dmitry CHISTOV Greek urbanisation of the North Pontic region in the 6th–early 5th centu- ries BC	217
15. Altay COŞKUN Acampsis, Boas, Apsarus, Petra, Sebastopolis: Rivers and forts on the southern littoral of Colchis.....	241
16. Margarit DAMYANOV An essay on the history of Apollonia Pontica to the Early Hellenistic period	261
17. Madalina DANA et Dan DANA L'anneau du roi Skylès: Pouvoir et territoire au nord-ouest de la mer Noire	291
18. Edward DANDROW The coinage of Tios in Bithynia: Local history, religion and civic representation	313
19. Jan DE BOER Greek colonies, a middle ground and the hinterland in south-eastern Thrace	339
20. María-Paz DE HOZ Phrygian traces in Greek epigraphy of Roman Anatolia: Survival or identity revival?	369
21. Irina DEMETRADZE-RENZ Defining urban space: The archaeology and topography of Mtskheta.....	387
22. Şevket DÖNMEZ and E. Emine NAZA-DÖNMEZ Achaemenid-period serpentine vessels from Oluz Höyük (Kritalia) and Harşena Fortress (Amasya), North-Central Anatolia	409
23. Sergey DUDAREV, Victoria BEREZHNYAYA and Svetlana KOLKOVA New finds of swords of Maeotian and Sarmatian types in the North Caucasus	419
24. Gabriela FILIP A <i>fascinum</i> representation from the Roman fort at Răcari, Dolj county, Rou- mania	429

25. Iulon GAGOSHIDZE Varkana – the country of wolves	435
26. Vladimir GORONCHAROVSKY Greek-Sindian interactions in the territory of the Cimmerian Bosphorus in the 6th–4th centuries BC	441
27. Cecily GRACE Can Gordion roof tiles help date the Midas Monument?.....	455
28. Amiran KAKHIDZE The earliest bronze metallurgy on the Georgian side of the south-eastern Black Sea littoral.....	463
29. Michel KAZANSKI Tombe à bouclier au nord et à l'est de la mer Noire à l'époque romaine: origines	491
30. Viktor KOPYLOV (†) The mouth of the Tanais and its role in Colchian-Scythian trade in the 5th– first quarter of the 3rd century BC.....	505
31. Sergei KOVALENKO Some rare coins from the Vasilii Rozanov collection.....	511
32. Vladimir KUZNETSOV Phanagoria in Archaic times	521
33. Shota MAMULADZE and Emzar KAKHIDZE The main results of the archaeological excavations conducted at the fort of Gonio-Apsarus in 2015	553
34. Manolis MANOLEDAKIS Paphlagonians and Phrygians.....	575
35. Paolo MARANZANA Cities in Roman Galatia and the emergence of urbanism.....	593
36. Marcin MATERA, Nadezhda GAVRYLYUK, Dmytro NYKONENKO and Paweł LECH Some remarks about Konsulovskoe, a lesser-known Late Scythian hillfort on the Lower Dnieper	611
37. Andrei OPAIT, Dan DAVIS and Michael BRENNAN The Sinop I shipwreck: A Black Sea merchant ship from the Roman Imperial era.....	633
38. Krastina PANAYOTOVA Musical instruments from the necropolis of Apollonia Pontica.....	647
39. Richard POSAMENTIR Dog not important, only staff important!	665
40. Oksana RUCHYNSKA The main agonistic festivals in Tauric Chersonesus.....	683

41. Zsolt SIMON	
The pre-Achaemenid kingdom of Cappadocia and the identification of Kerkenes Dağ.....	695
42. Tyler Jo SMITH	
Gorgons on the Go: An Athenian Black-Figure Skyphos from Berezan.....	703
43. Nikola THEODOSSIEV	
The Thracian <i>tholos</i> tombs at Ravnogor reconsidered.....	723
44. Marina VAKHTINA	
On the Archaic fortifications of Porthmion.....	743
45. Maya VASSILEVA	
Bendis again	757
46. Yurii VINOGRADOV	
Forgotten monuments of the Cimmerian Bosporus	765
47. Barbora WEISSOVA	
Route of the ‘Pilgrim’s Road’ in north-western Asia Minor: State of the art and new observations.....	779
48. Everett WHEELER	
Roman Colchis, Iberia and Alani: Some notes as <i>apologia</i>	791
49. Anne-Maria WITTKÉ	
Midas’ Gordion und das übrige Kleinasien: Überlandrouten als Indikatoren für Konnektivität	837
50. Şahin YILDIRIM	
Results of recent archaeological investigations of Archaic Tieion	855
51. Stanislav ZADNIKOV and Iryna SHRAMKO	
Greek pottery of the 7th–6th centuries BC on Bilsk fortified settlement.....	877
52. Angelina ZEDGENIDZE	
Stronghold on the isthmus of the Lighthouse Peninsula in the system of the <i>polis</i> of Chersonesus.....	893

EAST AND WEST:
GREECE, PERSIA, ROME, EGYPT, CENTRAL ASIA

53. Kazim ABDULLAEV	
Revisiting a phalera from Mound 20 in Noin Ula in northern Mongolia: Some iconographic aspects in Bactrian art.....	907
54. Larissa BONFANTE (†)	
Luxurious funerals and sumptuary laws.....	935
55. Osmund BOPEARACHCHI	
Greek Helios or Indian Sūrya? The spread of the Sun God imagery from India to Gandhāra	941

56. Jan BOUZEK (†)	
Greeks and their neighbours: From similar start to acculturation	955
57. Mario DENTI	
Ritual pebbles: Pebbles between the living and the dead in the Mediterranean Iron Age	963
58. Jean-Paul DESCCEUDRES	
The Eretrian Late Geometric oinochoe Istanbul 1503	1013
59. Adolfo J. DOMÍNGUEZ	
Ethnic identities in conflict in ancient Epirus	1023
60. Alexander FANTALKIN and Oren TAL	
Alexander Jannaeus' defensive line against Antiochus XII Dionysus revisited once again.....	1055
61. Flavia FRISONE	
Wandering Samians in the West	1071
62. Oleg GABELKO	
Ceraunus, Chrestus and others: 'Double-layer' epithets?	1081
63. Verena GASSNER	
The early phases of Cult Place 2 in Elea-Velia: An archaeological palimpsest	1095
64. Leonardo GREGORATTI	
Are two Great Kings too many? Some considerations on Parthian kingship in the Classical sources	1111
65. Yervand GREKYAN	
The Median empire and the highstand waters of the Caspian Sea	1125
66. Louise HITCHCOCK, Laura PISANU and Aren MAEIR	
Magical mystery tour: The role of islands in connecting ancient West and East.....	1147
67. Heather JACKSON	
Down in the dumps at Seleucid Jebel Khalid on the Euphrates.....	1161
68. Vasilica LUNGU et Pierre DUPONT	
Timbres amphoriques rhodiens d'Archangelos.....	1181
69. Andrew MADDEN	
Applying the Beazley method to mosaic artist attribution	1201
70. Andreas MEHL	
Seleucids as 'Great Kings'?.....	1237
71. Fergus MILLAR (†)	
Two Monophysite bishops between Roman West and Sasanian East.....	1249
72. Marta OLLER GUZMÁN	
L'hospitalité de Zeus, d'un côté à l'autre de la Méditerranée.....	1261

73. Jari PAKKANEN and Maria Costanza LENTINI Crisis, divination and ‘killing’ pottery: Astragals and punctured vessels from a Classical-period well at Sicilian Naxos	1271
74. Alexander PODOSSINOV Heracles Celticus and Heracles Scythicus: The same narrative in the west and the east of Europe?	1291
75. Robert ROLLINGER How the Mediterranean became the Mediterranean: Some neglected pieces of evidence for the history of the mental mapping of an inland sea	1307
76. Ligia RUSCU About the Lollii of Byzantium.....	1333
77. Frank SEAR Republican theatres of Rome.....	1341
78. Květa SMOLÁRIKOVÁ Herodotus and Amasis’ <i>coup d’état</i>	1355
79. Mikhail TREISTER Imported bronze hammered cauldrons from Asian Sarmatia.....	1363
80. Christoph ULF Migration – not colonisation: What motivated people to leave their community according to the texts of Archaic Greece	1415
81. José VELA TEJADA The lost inscription of Argos (<i>IG IV 556 = Syll³ 182</i>): A case of Athenian propaganda in the 4th century BC?.....	1433
82. Ioannis XYDOPOULOS <i>Κοινοὶ εὐεργέται</i> and <i>Ῥωμαῖοι εὐεργέται</i> in inscriptions from Macedonia... ..	1453

MODERN TIMES

83. Paul EVERILL ‘Over the hills and far away’: An essay on Anglo-Georgian relations	1469
84. Oswyn MURRAY Between East and West: Memories of the Cold War	1477
85. James HARGRAVE What do they know of learning who only universities know? Surviving the dystopia of Australian tertiary education	1487
List of Contributors	1501
Index.....	1507

TOMBES À BOUCLIER AU NORD ET À L'EST DE LA MER NOIRE À L'ÉPOQUE ROMAINE: ORIGINES

Michel KAZANSKI

RÉSUMÉ

Quelques tombes à mobilier contenant un bouclier à éléments métalliques sont connues depuis le I^{er} siècle jusque dans la première moitié du III^e siècle ap. J.-C. au nord et à l'est de la mer Noire (à savoir en Crimée et en Abkhazie). Le dépôt des boucliers dans des tombes est largement attesté à cette époque du La Tène tardif et au début de l'époque romaine dans les civilisations celtes et germaniques en Europe centrale et de l'ouest. Par conséquent, l'apparition des boucliers dans les tombes pontiques est considérée comme un témoignage des contacts militaires entre les populations de la mer Noire et les peuples germaniques. Cependant, à en analyser les plus anciennes tombes pontiques contenant des boucliers, trois origines possibles de cet usage funéraire peuvent être prises en considération: influence des pratiques funéraires germaniques, contribution des troupes auxiliaires thraces et diffusion d'une mode 'aristocratique' venue de l'est méditerranéen hellénisé.

ABSTRACT

Several tombs whose furnishings include a shield with metal elements are known from the 1st century to the first half of the 3rd century AD in the north and the east of the Black Sea (i.e. the Crimea and Abkhazia). Depositing a shield in tombs is well attested in Late La Tène and Early Roman times in the Celtic and Germanic civilisations of Central and Western Europe. Thus, the appearance of a shield in Pontic tombs is considered as testimony of the military contacts between the populations of the Black Sea and the Germans. However, by examining the oldest Pontic tombs containing a shield, three possible origins for this funerary custom can be considered: the influence of Germanic funerary practices, the contribution of Thracian auxiliary troops, and the spread of an 'aristocratic' funerary fashion from the Hellenised eastern Mediterranean area.

Une série de tombes contenant dans leur mobilier un bouclier avec des éléments métalliques (umbo, manipules, etc.) apparaît du I^{er} jusque vers le milieu du III^e siècle ap. J.-C. au nord et à l'est de la mer Noire. Citons à titre d'exemple les tumuli de Sadovyi, Vysochino ou Tanaïs dans le bassin du Don inférieur, le tombeau de Kallisthènes à Panticapée (Kertch d'aujourd'hui) en Crimée orientale, deux tombes de la nécropole de Neizats en Crimée du sud-ouest et une tombe dans la nécropole de Shaumyanovka en Abkhazie. Aux III^e et IV^e siècles, le dépôt d'un bouclier dans les sépultures est assez fréquent en Crimée et en Abkhazie et est connu, dans une moindre mesure, au nord-ouest de la mer Noire dans le contexte funéraire de la civilisation de Tchernyakhov. Notre propos consiste à identifier les origines possibles de cette coutume.

Le dépôt d'un bouclier dans les tombes à l'époque de La Tène tardive et au début de l'époque romaine est bien attesté dans les civilisations celtiques et germaniques d'Europe

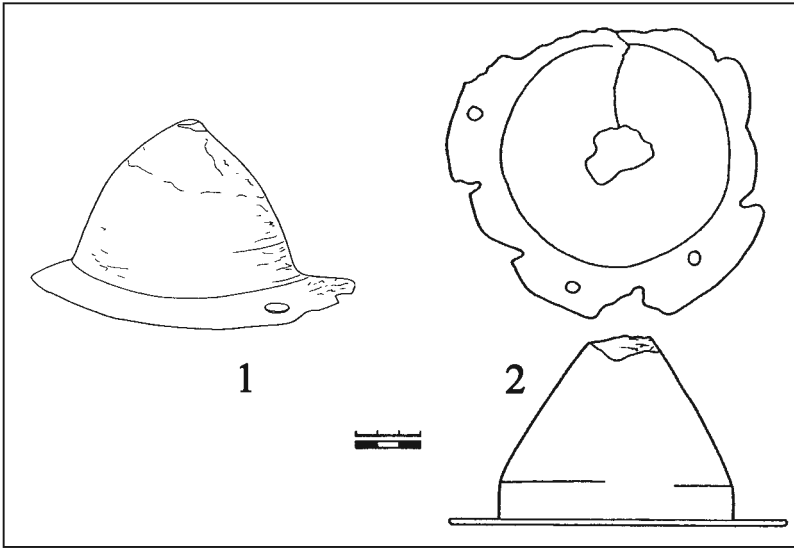


Fig. 1. Umbos provenant de tombes sarmates du Don inférieur.
1: Sadovyi; 2: Vysochino (d'après Shchukin 1993, fig. 1).

centrale et occidentale. À l'époque romaine, cette pratique funéraire se diffuse, avec d'autres éléments de la « civilisation militaire » (panoplie, usage des éperons, destruction rituelle d'armes lors des rites funéraires, etc.), des milieux celtique et germanique vers les autres peuples du *Barbaricum*, tels que les Thraces, les Baltes ou les Finnois de la mer Baltique. Ainsi, l'apparition d'un bouclier dans les tombes pontiques est considérée comme un témoignage des contacts militaires des populations de la mer Noire avec les Germains. La présence d'umbos de bouclier dans les tumuli « princiers » sarmates du milieu ou de la deuxième moitié du I^{er} siècle à Sadovyi ou Vysochino n° 28 (Fig. 1) dans le bassin du Don inférieur a été mise en rapport par M.B. Shchukin soit avec des butins militaires, soit avec des cadeaux diplomatiques d'origine germanique, d'autant plus qu'à cette époque, les sources écrites parlent justement de contacts militaires entre les Sarmates et les Germains en Europe centrale.¹ Parmi d'autres tombes somptueuses du Don inférieur, il faut citer l'inhumation 1 du tumulus 2.1964 de Tanaïs (Fig. 2), qui contenait un umbo du type Ilkjaer 3c,² daté de la période C1a (170/180–210/220 ap. J.-C.) selon la chronologie du *Barbaricum* européen. Cet umbo appartient à un groupe d'objets plus tardifs découverts dans cette tombe (restes d'une action commémorative?), de la fin du II^e ou du début du III^e siècle. Il n'est pas exclu que ce groupe d'objets ait été déposé dans la sépulture bien après les funérailles.³

Cependant, les origines germaniques de cette pratiques funéraire pour la région pontique posent un problème: il n'existe aucun témoignage direct ou indirect dans les

¹ Shchukin 1993; Shchukin *et al.* 2006, 4, 5.

² Cf. Ilkjaer 1990, 282–85, Abb. 199.

³ Tolochko et Sharov 2016, 309, 310.

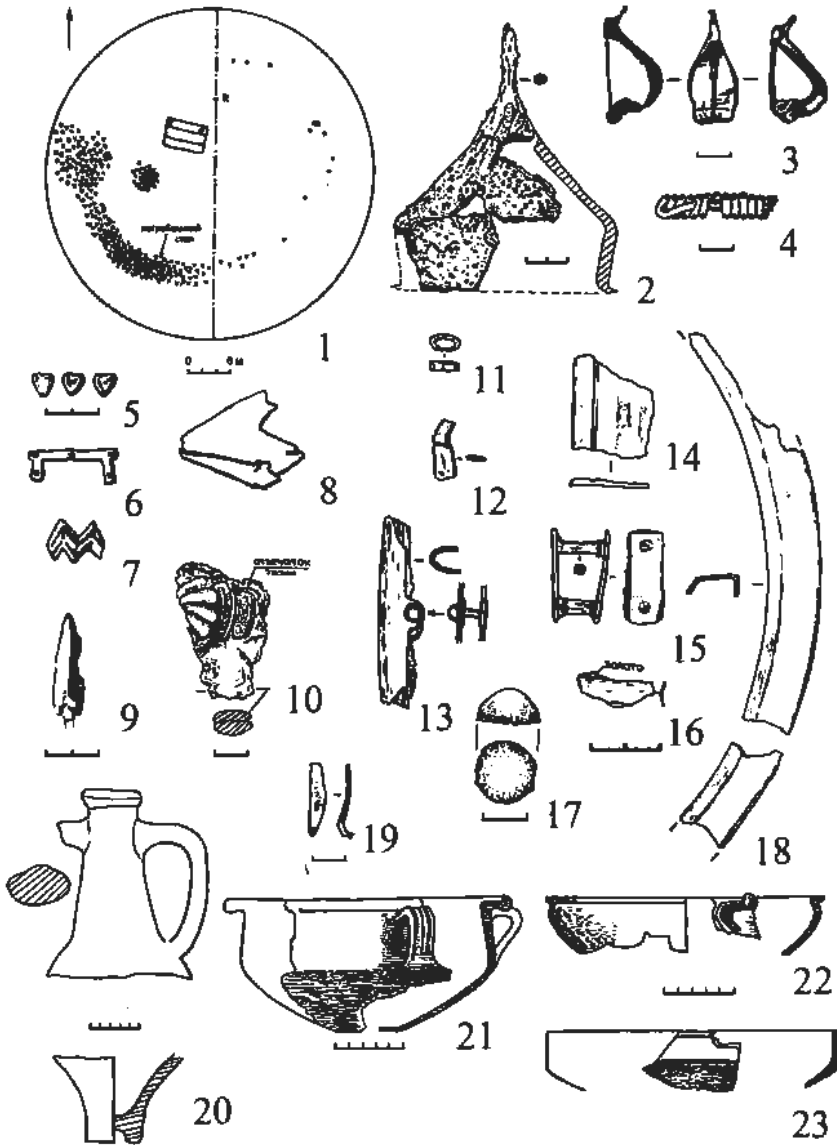


Fig. 2. Tanais, tumulus 2. 1964 (d'après Tolochko et Sharov 2016, fig. 1).

sources écrites d'une présence germanique dans la région de la mer Noire entre la fin du III^e-début du II^e siècle av. J.-C.⁴ (les Scires du décret de Protogène) et le milieu du III^e siècle ap. J.-C. (l'invasion des Goths et des Borani au nord de la mer Noire). Les archéologues reconstituent souvent une vague de migration germanique venant d'Europe centrale au II^e siècle ap. J.-C.⁵ Ces migrations ne sont pas attestées par les auteurs anciens,

⁴ Voir Shchukin 1989, 34, 35; 1994, 97.

⁵ Vasiliev 2005; Sharov 2010; 2013.

mais ont laissé des traces archéologiques, comme par exemple les découvertes de garnitures de ceinture, de harnachement, de torques en plaques métalliques ou encore de parures du style des émaux « barbares ». ⁶ Cependant, les mêmes chercheurs soulignent à juste titre que ces garnitures, torques et émaux sont avant tout baltes, et non germaniques, et proviennent de la zone forestière de l'Europe de l'Est. Bien entendu, on ne peut pas exclure la possibilité de l'apparition au nord de la mer Noire de groupes de migrants (germaniques ou mélangés) avant le milieu du III^e siècle. Cependant, il me paraît peu probable que ces migrants puissent à eux seuls être à l'origine du dépôt d'un bouclier dans les tombes de la population locale, comme le montrent certaines découvertes en Abkhazie et en Crimée.

En ce qui concerne la côte est de la mer Noire, il faut rappeler que les boucliers à umbos et manipules métalliques n'ont pas de parallèle dans d'autres régions du Caucase. ⁷ Les types d'umbos et de manipules présents dans les tombes abkhazes sont aussi répandus chez les Germains que dans l'Empire romain. ⁸ La découverte la plus précoce, parmi les sites publiés uniquement, appartient à la phase I/1 (170/200–260/270) de la civilisation locale dite de Tsebelda. ⁹ C'est une incinération à Shaumyanovka (Fig. 3), qui contenait, à part un umbo, une épée. ¹⁰ Il est significatif que l'umbo provenant de cette tombe soit du type Zielsing M ou R1, ¹¹ appartenant à la tradition militaire romaine. ¹² Il faut noter que, pour les sites de la civilisation de Tsebelda appartenant à la phase I/1, aucun élément culturel germanique n'est attesté. Les influences provenant de la civilisation germanique y apparaissent plus tard, durant la phase I/2 (260/270–330/340). ¹³ Ainsi, le porteur d'épée enterré à Shaumyanovka a très vraisemblablement obtenu son bouclier à umbo sans intermédiaire germanique.

Dans le Bosphore Cimmérien, à Panticapée (Kertch d'aujourd'hui), un umbo de bouclier d'apparat portant un riche décor en relief (Fig. 4) a été mis au jour en 1894 dans le tombeau d'Iulius Kallisthénès, sur la pente nord du Mont Mithridate. Cette sépulture contenait un riche mobilier du II^e siècle (Fig. 5), typique des tombes de la noblesse locale. ¹⁴ On peut dire sans le moindre doute qu'Iulius Kallisthénès n'avait aucun rapport avec les Germains et que, très probablement, il ne soupçonnait même pas leur existence. En ce qui concerne l'umbo, sa forme, reconstituée par O. Sharov, est comparable avec les riches pièces du type Herpály, connus en Europe centrale et septentrionale ¹⁵ et appartenant, d'après leur décor, à la tradition romaine. ¹⁶

Pour la Crimée du Sud-Ouest, il faut évoquer les découvertes à Neizats. La première (tombe n° 152), appartenant à la première moitié du III^e siècle, contenait un umbo

⁶ À propos des émaux, voir en particulier: Korzukhina 1978; Oblomskii et Terpilovskii 2007; Bitner-Wróblewska 2011.

⁷ Voronov et Shenkao 1982.

⁸ Pour plus de détails, cf. Kazanski 1994.

⁹ Cf. Kazanski et Mastykova 2007, 21, 22.

¹⁰ Gunba 1978, 60, 61, tabl. 48.8.

¹¹ Cf. Zielsing 1989, 127–30, 139, 140, Taf. 15.1–2, 17.1–2.

¹² Kazanski 1994, 437.

¹³ Cf. Kazanski 2015a, 54.

¹⁴ Sharov 2011, 220, fig. 8; Sharov et Choref 2015.

¹⁵ Sharov et Choref 2015, fig. 10.

¹⁶ Kazanski 2015b, 281–83; Masyakin 2018, avec la bibliographie.

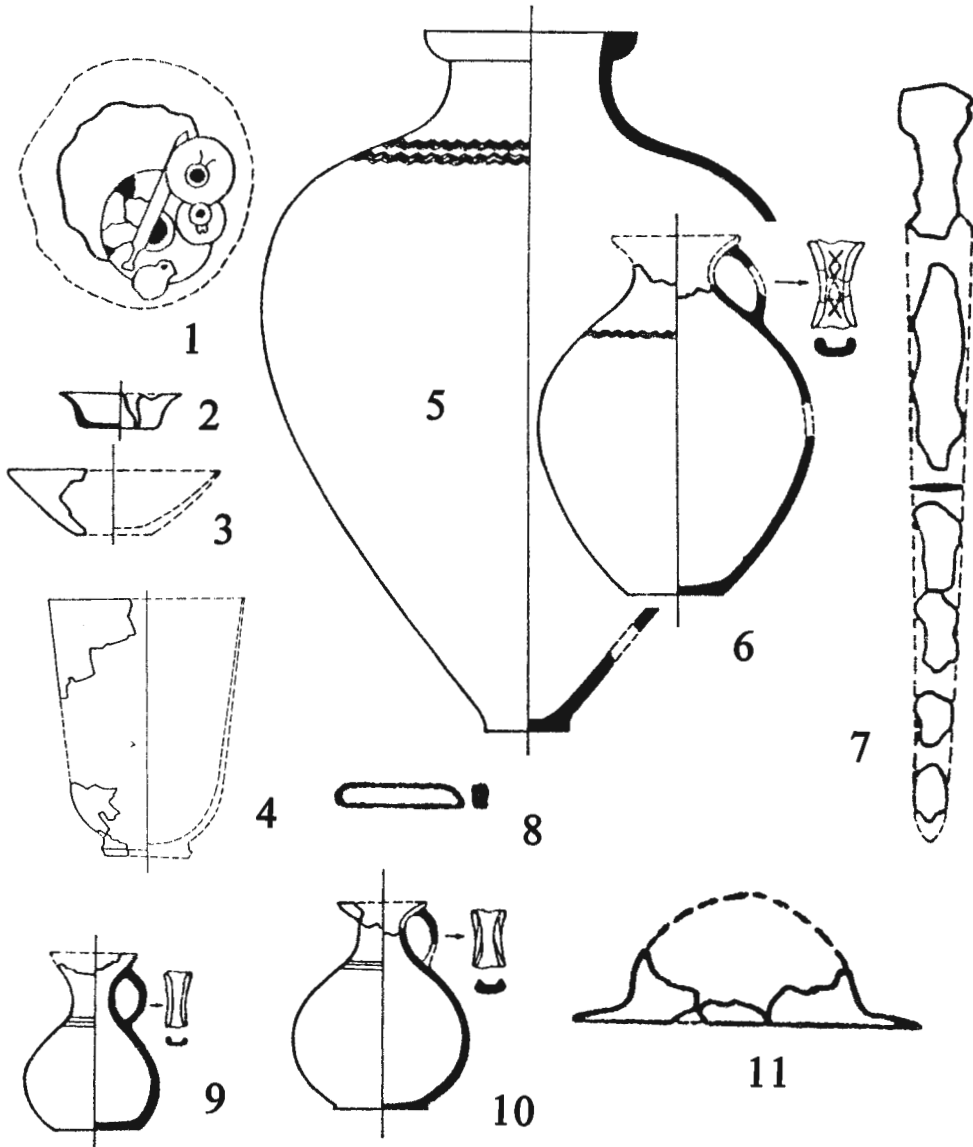


Fig. 3. Tombe de Shaumyanovka (d'après Gunba 1978, tabl. 48).

comparable à celui de la tombe thrace de Karaagach (Fig. 7.1), que nous allons examiner un peu plus tard. L'autre tombe (n° 306) a livré un umbo à épine (Fig. 7.2) et un manipule de bouclier. Ces pièces, d'après leurs parallèles scandinaves, appartiennent à la phase B2b-C1 (160/180–250/270) selon la chronologie du *Barbaricum* européen.¹⁷

Ainsi, les exemples des découvertes les plus précoces d'umbos pontiques montrent que leur origine n'est pas forcément liée à l'arrivée présumée des Germains au II^e siècle. Il faut

¹⁷ Khrapunov 2011, 32–34, fig. 29.

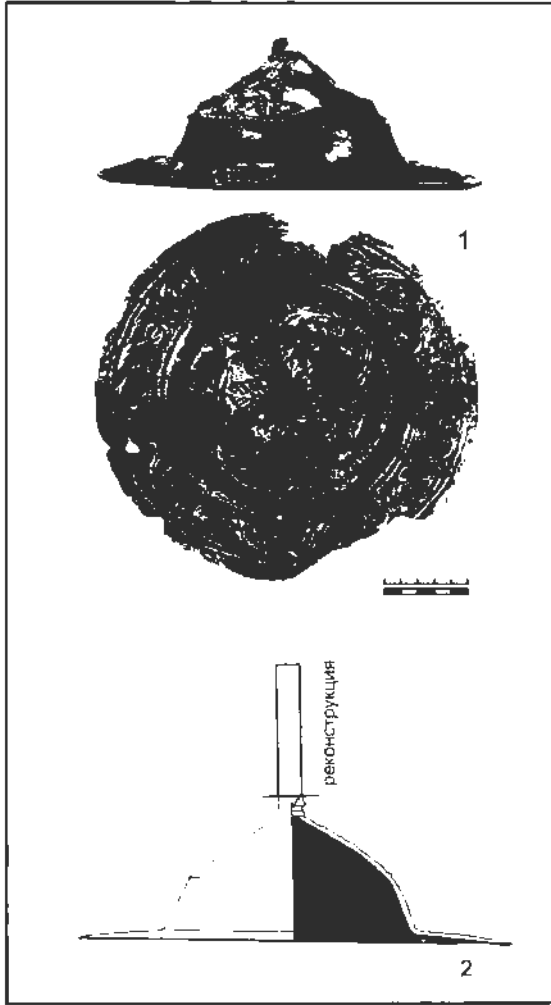


Fig. 4. Umbo de la tombe d'Iulius Kallisthénès (d'après Sharov et Choref 2015, fig. 7).

donc examiner d'autres hypothèses possibles. De plus, comme nous l'avons vu, le dépôt d'un bouclier dans les tombes n'est pas une coutume exclusivement germanique: elle a également pu se diffuser sous une influence celtique.¹⁸

Les découvertes d'umbos dans des tombes de l'aristocratie thrace romanisée du I^{er} jusque dans la première moitié du III^e siècle en Mésie attirent spécialement notre attention.¹⁹ Soulignons que ces umbos ont été déjà considérés comme la preuve d'une influence ou même d'une présence celtique.²⁰ À titre d'exemple, on peut citer la découverte à Dimitrievo.

¹⁸ Voir à ce propos: Shchukin 1989, 16; 1994, 18.

¹⁹ Wozniak 1975; Zieling 1989, 1000, 1001, Kat. 2016, 2017, 2020–2022; Kazanski 1994, 436; Masyakin 2018.

²⁰ Wozniak 1975.

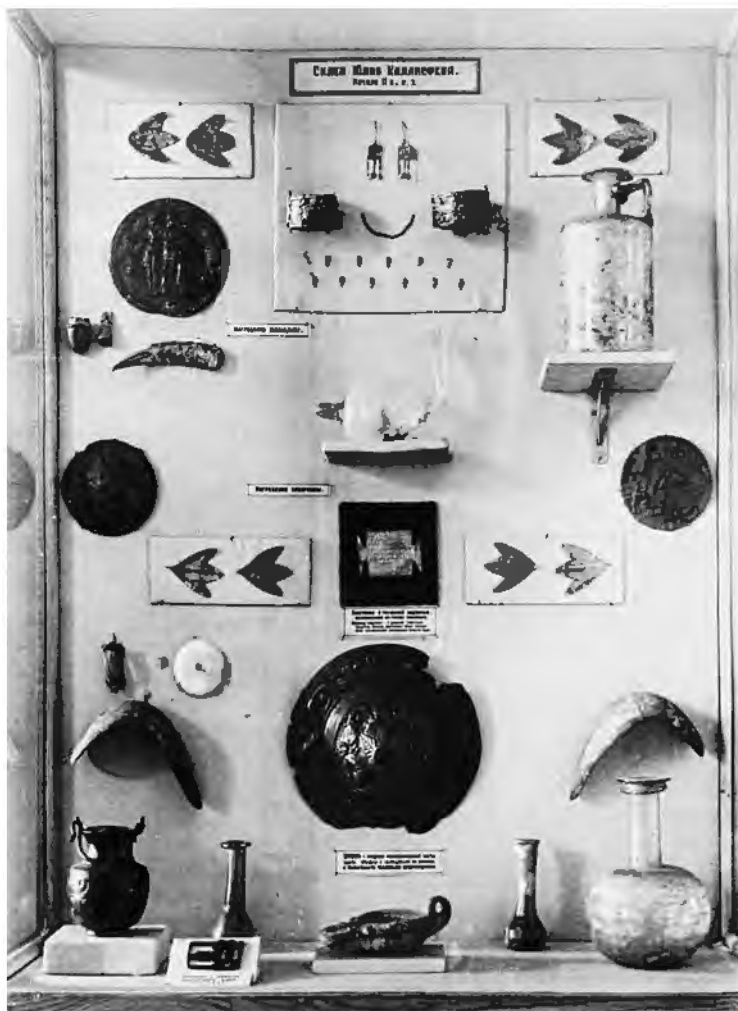


Fig. 5. Mobilier du tombeau d'Iulius Kallisthénès
(d'après Shchukin *et al.* 2006, fig. 6).

C'est une tombe à char qui contenait un umbo du type Zielsing N-a, typique de la période B1 (10/20–70/80) (Fig. 6.1).²¹

Une autre tombe a été mise au jour dans le tumulus de Karaagach.²² Elle a livré un umbo en bronze du type Zielsing I-4 (Fig. 6.3), caractéristique de la période B2 (70/80–160/170).²³ Il faut noter qu'un umbo identique, déjà cité (Fig. 6.1), a été découvert en Crimée du Sud-Ouest, dans la tombe 152, déjà citée, de la nécropole de Neizats. La tombe est datée de la première moitié du III^e siècle.²⁴ Un autre umbo de ce type provient de la

²¹ Velkov 1943, 196; Zielsing 1989, 132, 1000, Kat. 2016.

²² Velkov 1928–29, 24.

²³ Zielsing 1989, 119, 120, 1000, Kat. 2017; Masyakin 2018, fig. 1.6.

²⁴ Khrapunov 2011, 32–34, fig. 29.1.

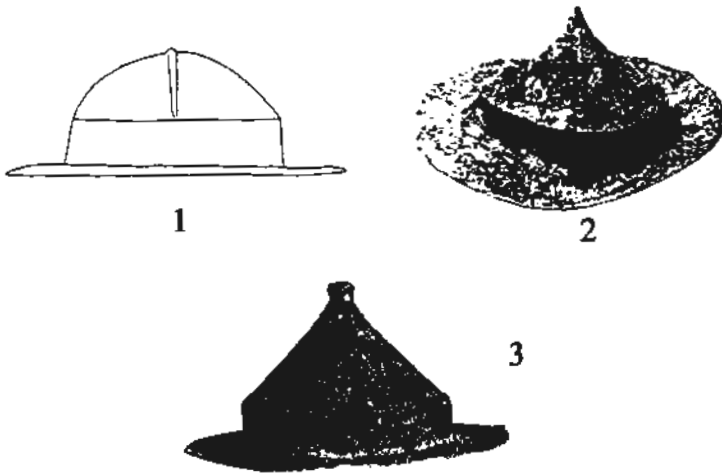


Fig. 6. Umbos de tombes de chefs militaires de Mésie. 1: Dimitriev; 2: Sadovo; 3: Karaagach (1 – reconstitution d'après Velkov 1943, fig. 274; 2 – d'après Zhuglev, Kaludova 1963, fig. 12; 3 – d'après Velkov 1928–29, fig. 24).

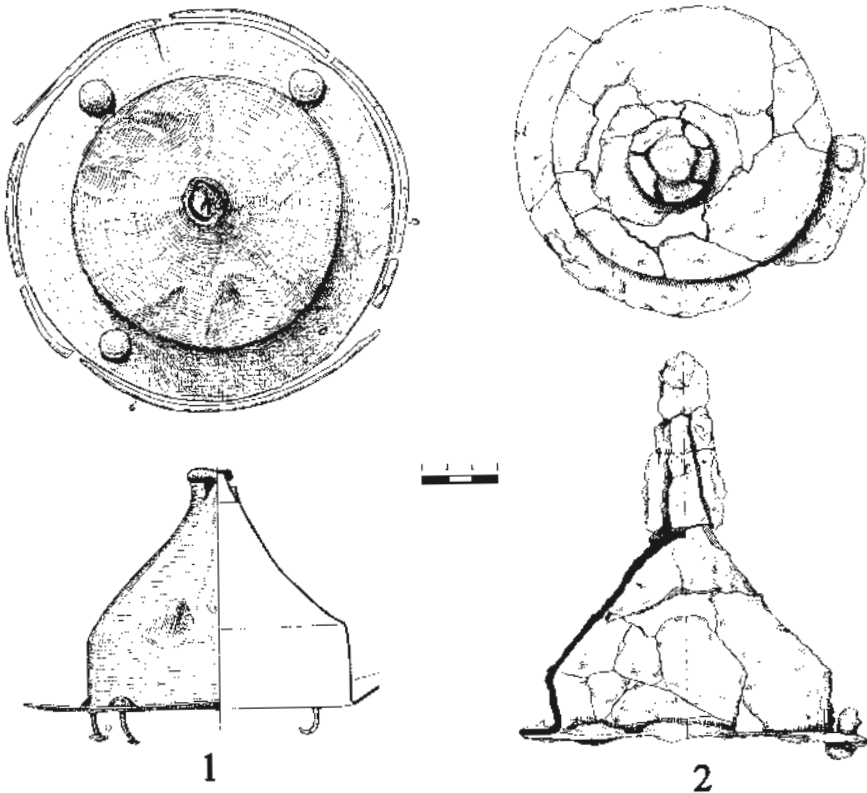


Fig. 7. Umbos de la nécropole de Neizats. 1: tombe 152; 2: tombe 306 (d'après Khrapunov 2011, fig. 25).



Fig. 8. Umbo d'Hauran (d'après Kazanski 1994, pl. 17).

ville syrienne d'Hauran (Fig. 8). Cette pièce se trouve aujourd'hui au Musée national archéologique à Damas.²⁵ L'umbo syrien montre que ce type d'armes n'est pas lié uniquement avec le monde celtique ou germanique.

Parmi les tombes somptueuses de Mésie contenant des boucliers à umbo, citons également le tumulus 1 de Sadovo, daté du I^{er} siècle.²⁶ Un umbo du type Zieling E-1 y a été mis au jour (Fig. 6.2). Ce type d'umbo est daté de la période B1-C2 (donc entre 10/20 et 250/270).²⁷ D'autre part, une tombe « de guerrier » à Serdica (Fig. 9), datable du I^{er} ou de la première moitié du II^e siècle, contenait un bouclier à umbo, une épée et une lance.²⁸

Enfin, il faut mentionner la découverte de deux boucliers à umbo dans la tombe célèbre (tumulus 2) de Tchataalka « Rashchava Dragana ». La sépulture la plus ancienne de ce tumulus est attribuée à la fin du I^{er} ou au début du II^e siècle. La présence d'un apport culturel sarmate y est reconnue.²⁹

À mon avis, la présence d'un bouclier dans ces tombes de la noblesse thrace pourrait expliquer l'apparition du dépôt de cette arme dans les tombes en Crimée. Il est bien possible qu'il s'agisse d'un témoignage de l'influence des coutumes militaires romano-thraces sur les pratiques funéraires du nord de la mer Noire.³⁰ De plus, on sait qu'à cette époque, des troupes auxiliaires thraces étaient cantonnées à Chersonèse.³¹

Cependant, la piste « thrace » est seulement une des explications possibles de la diffusion de cette coutume funéraire dans le Pont. Une autre hypothèse est l'influence de la civilisation aristocratique de l'Orient romain hellénisé. En effet, la présence d'un bouclier dans un contexte funéraire est connue pour les deux premiers siècles de l'ère chrétienne à l'autre bout du monde gréco-romain, à Homs, en Syrie. Il faut rappeler que la ville

²⁵ Kazanski 1994, pl. 17.

²⁶ Zhuglev et Kaludova 1963.

²⁷ Zieling 1989, 79, 80, 1001, Kat. 2021.

²⁸ Pissarova 1995, fig. 16.

²⁹ Buyukliev 1976; 1995; Negin et Kamisheva 2016; Masyakin 2018, fig. 1.2.

³⁰ Kazanski 1991, 501, 502.

³¹ Voir par exemple Kadeev 1981, 96, 97.

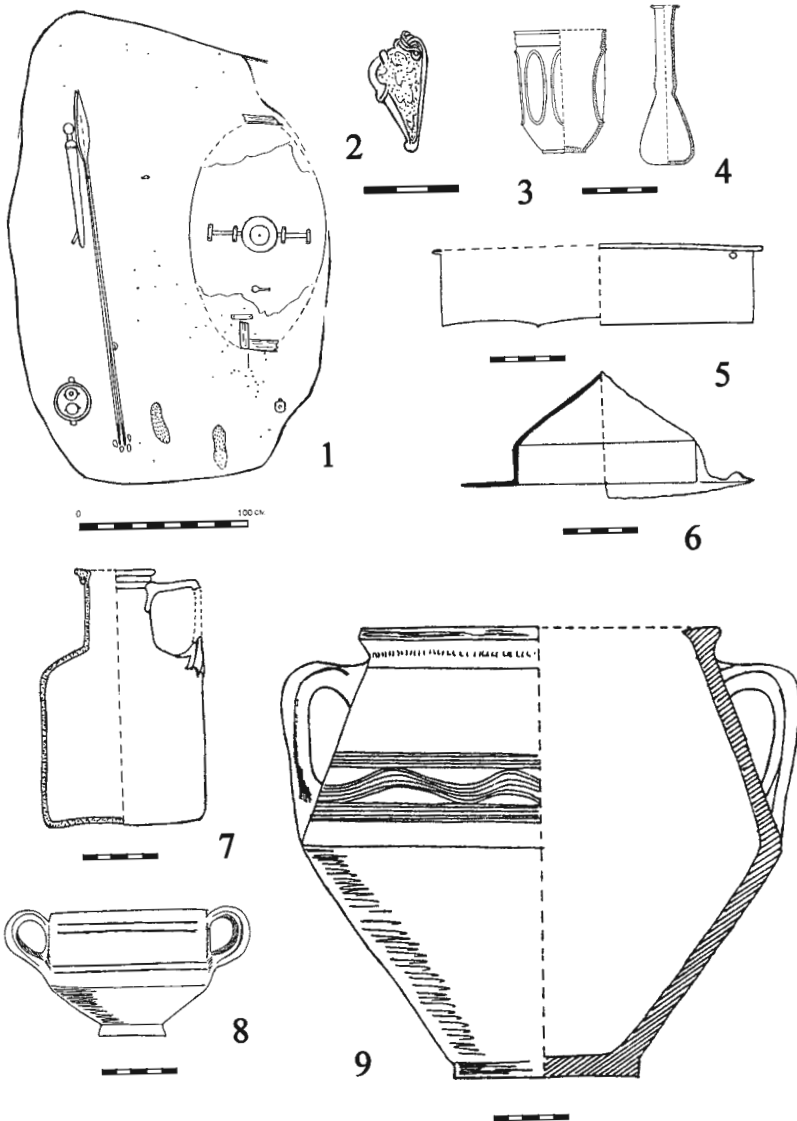


Fig. 9. Tombe de Serdica (d'après Pisarova 1995, fig. 16).

faisait partie de l'Empire romain, mais était gouvernée jusqu'au milieu du I^{er} siècle par une dynastie locale, à l'instar du Bosphore Cimmérien au nord de la mer Noire ou de Palmyre voisine. À Homs, le dépôt d'un bouclier dans une sépulture aristocratique est attesté dans la tombe n° 11, qui contenait un sarcophage à garniture en argent (Fig. 10.3).³² La tombe a été pillée, les restes ont été étudiés par les archéologues et une partie du mobilier a été retrouvée chez des marchands locaux – un torque en or à charnières (Fig. 10.5), un objet fusiforme en cornaline, orné de têtes de lions en or (Fig. 10.4), des

³² Seyrig 1953, 16–21.

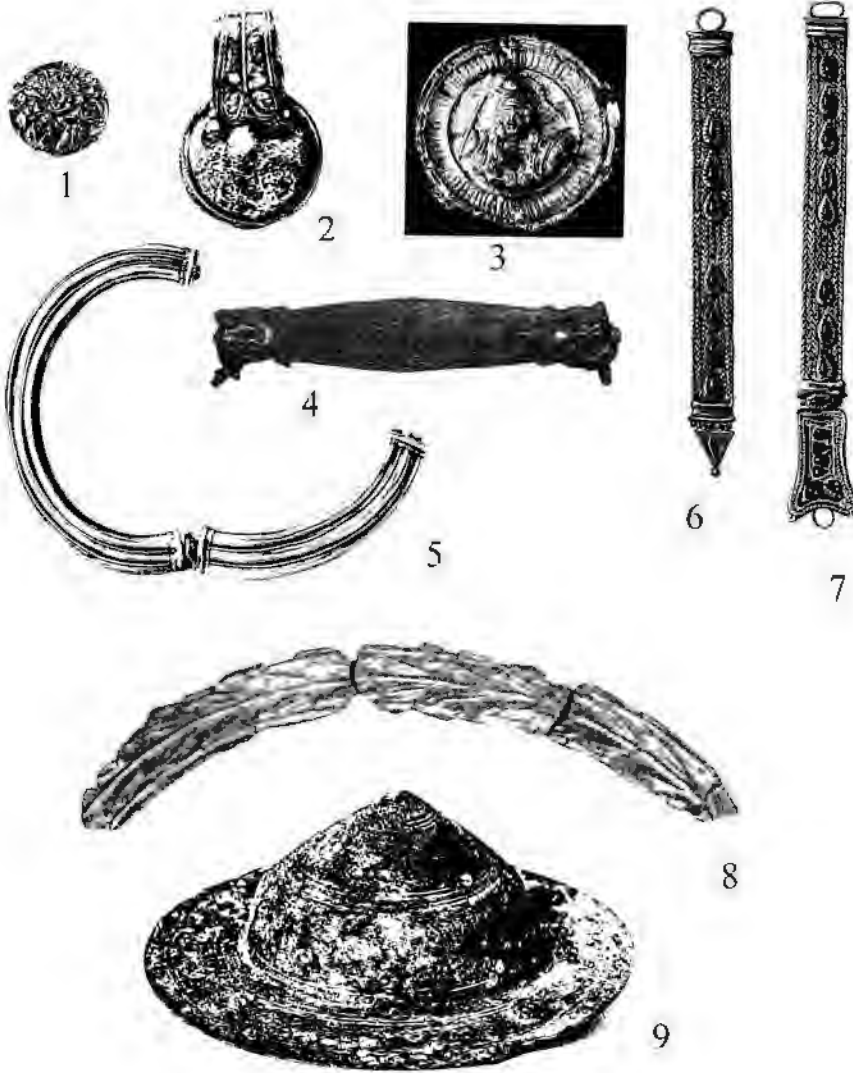


Fig. 10. Mobilier de la tombe 11 d'Homs (d'après Seyrig 1953, pl. 7.8 A).

appliques en tôle d'or (Fig. 10.1), une *bull*a en or (Fig. 10.2), un miroir en bronze doré, des chaînes en or (Fig. 10.6, 7), un umbo à calotte sphéroïdo-conique en bronze doré (Fig. 10.9) et, probablement, des garnitures de bord de bouclier en argent (Fig. 10.8): ce dernier était posé sur le sarcophage.

Cette mode aristocratique est bien connue au nord de la mer Noire à l'époque antique. Les éléments hellénistiques des rites funéraires prestigieux, tels que les masques et les diadèmes funéraires en or, attestés dans les tombes de l'aristocratie bosporaine, ont été apportés de la Méditerranée orientale hellénisée. Ainsi, il est bien possible que le tombeau prestigieux d'Homs, les sépultures de la noblesse thrace en Mésie, la sépulture de Iulius

Kallisthénès et l'incinération du porteur d'épée à Shaumyanovka soient les manifestations de la même mode funéraire.

La mode funéraire, grâce au phénomène d'imitation bien connu dans les sociétés anciennes,³³ se diffuse des élites vers d'autres couches sociales, en premier lieu vers la partie la plus aisée de la « classe moyenne ». On peut citer comme exemple de cette imitation de la mode « aristocratique » par la « classe moyenne » les tombes de Neizats en la Crimée du Sud-Ouest, ou encore la sépulture à porteur d'épée à Shaumyanovka en Abkhazie contenant des boucliers à umbo.

Ainsi, en examinant les tombes pontiques les plus anciennes contenant des boucliers à umbo, on peut envisager trois origines pour cette coutume funéraire: les influences des pratiques funéraires germaniques, les apports des troupes auxiliaires thraces et enfin la diffusion de la mode funéraire aristocratiques venant de la Méditerranée orientale hellénisée.

BIBLIOGRAPHIE

- Bitner-Wróblewska, A. 2011: 'East European Enamelled Ornaments and the Character of Contacts between the Baltic Sea and Black Sea'. Dans Khrapunov, I. et Stylegard, F.-A. (éd.), *Inter Ambo Maria: Contacts between Scandinavia and the Crimea in the Roman Period* (Cultural-Historical Report 10) (Kristiansand/Simferopol), 11–24.
- Buyukliev, K. 1976: 'Za nilichieto na tezhko vorzheni konici v rimska Trakiya'. *Muzei i pametnitsi na kulturata* 2, 18–22.
- . 1995: 'K voprosu o frakiisko-sarmatskikh otnosheniyakh v I–nachale II veka n.é.'. *Rossiiskaya Arkheologiya* 1, 37–46.
- Gunba, M.M. 1978: *Novye pamyatniki tsebeldinskoi kul'tury* (Tbilissi).
- Ilkjaer, J. 1990: *Illerup Adal 1: Die Lanzen und Speere* (Jutland Archaeological Society Publications 25) (Aarhus).
- Kadeev, V. 1982: *Khersones Tavricheskii v pervykh vekakh nashei ery* (Kharkov).
- Kazanski, M. 1991: 'Contribution à l'histoire de la défense de la frontière pontique au Bas-Empire'. *Travaux et Mémoires* 11, 487–526.
- . 1993: 'The Sedentary Elite in the "Empire" of the Huns and its Impact on Material Civilization in Southern Russia during the Early Middle Ages (5th–7th Centuries AD)'. Dans Chapman, J. et Dolukhanov, P. (éd.), *Cultural Transformations in Eastern Europe* (Aldershot), 211–35.
- . 1994: 'Les éperons, les umbos, les manipules de boucliers et les haches de l'époque romaine tardive dans la région pontique: origine et diffusion'. Dans von Carnap-Bornheim, C. (éd.), *Beiträge zu römischer und barbarischer Bewaffnung in den ersten vier nachchristlichen Jahrhunderten* (Akten des 2. Internationalen Kolloquiums in Marburg a. d. Lahn, 20. bis 24. Februar 1994) (Veröffentlichung des Vorgeschichtlichen Seminars Marburg, Sonderbd. 8) (Lublin/Marburg), 429–85.
- . 2015a: 'Germanskie elementy v material'noi kul'ture Abkhazii v pozdnerimskoe vremja i v epokhu pereseleniya narodov'. *Scripta Antiqua* 4, 33–60.
- . 2015b: 'O proishozhdenii vostochnobaltskikh umbonov s "zhemchuzhnyim" dekorom'. *Barbaricum* 11, 277–89.
- Kazanski, M. et Mastykova, A. 2007: *Tsibilium: La nécropole apside de Tsibilium (VI^e av. J.-C.–VII^e ap. J.-C.) (Abkhazie, Caucase). L'étude du site*, vol. 2 (BAR International Series 1721) (Oxford).

³³ Voir à ce propos: Kazanski 1993; Périn 1993.

- Khrapunov, I. 2011: 'Nekotorye itogi issledovaniia mogilnika Neizats'. Dans Khrapunov, I. (éd.), *Issledovaniia mogilnika Neizats* (Simferopol), 60–114.
- Korzukhina, G. 1978: *Predmety ubora s vyemchatymi emalyami V–pervoi poloviny VI v. n.e. v Srednem Podneprovie* (Leningrad).
- Masyakin, V. 2018: 'Umbon shchita iz sklepa Iuliya Kallisfena'. Dans Zinko, V.N. et Zinko, E.A. (éd.), *Bospor Kimmeriiskii i varvarkii mir v period antichnosti i srednevekovya. Traditsii i innovatsii* (Bosporskie Chteniia 19) (Simferopol/Kerch), 299–308.
- Negin, A. et Kamisheva, M. 2016: 'Dospekh katafraktariya iz pogrebeniya v kurgane "Roshava Dragana"'. *Stratum Plus* 4, 91–119.
- Oblomskii, A. et Terpilovskii, R. 2007: 'Predmety ubora s vyemchatymi emalyami na territorii lesostepnoi zony Vostochnoi Evropy (dopolnenie svodov G.F. Korzukhinoi, I.K. Frolova i E.L. Gorokhovskogo)'. Dans Oblomskii, A. (éd.), *Pamyatniki kievskoi kul'tury v lesostepnoi zone Rossii (III–nachalo V v. n.e.)* (Moscou), 113–41.
- Périn, P. 1993: 'L'armée de Vidimer et la question des dépôts funéraires chez les Wisigoths en Gaule et en Espagne (V^e–VI^e siècles)'. Dans Vallet, F. et Kazanski, M. (éd.), *L'armée romaine et les barbares du III^e au VII^e siècle* (Mémoires de l'Association française d'archéologie mérovingienne 5) (Saint-Germain-en-Laye/Rouen), 411–24.
- Pisarova, V. 1995: 'Mogilen grob na vojn ot pokrainite na rimska Serdika'. *Arkheologia* 37.3, 18–28.
- Seyrig, H. 1953: 'Antiquités syriennes. 53. Antiquités de la nécropole d'Émèse'. *Syria* 30, 12–24.
- Sharov, O. 2010: 'Dannye pismennykh i arkheologicheskikh istochnikov o poyavlenii germancev na Bospore (problema vydeleniya "germanskikh drevnostei" na Bospore)'. *Stratum Plus* 4, 251–85.
- . 2011: 'K voprosu o "sarmatskoi znati" na Bospore v pozdnerimskuyu epokhu'. In Matishov, G.G., Yablonskii, L.T. et Lukyashko, S.I. (éd.), *Pogrebal'nyi obryad rannikh kochevnikov Evrazii* (Materialy VII Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii) (Rostov-sur-le-Don), 217–33.
- . 2013: 'V poiskakh strany "Oium": epos ili realnost?'. *Drevnosti Zapadnogo Kavkaza* 1, 118–55.
- Sharov, O. et Choref, M. 2015: 'K voprosu o datirovke tabula ansata s imenem Yuliya Kallisfena'. *Stratum Plus* 4, 357–78.
- Shchukin, M. 1989: *Rome and the Barbarians in Central and Eastern Europe, 1st Century B.C.–1st Century A.D.* (BAR International Series 542) (Oxford).
- . 1993: 'À propos des contacts militaires entre les Sarmates et les Germains à l'époque romaine (d'après l'armement et spécialement les umbos de boucliers et les lances)'. Dans Vallet, F. et Kazanski, M. (éd.), *L'armée romaine et les barbares du III^e au VII^e siècle* (Mémoires de l'Association française d'archéologie mérovingienne 5) (Saint-Germain-en-Laye/Rouen), 323–34.
- . 1994: *Na rubezhe ery. Opyt istoriko-arkheologicheskoi rekonstruktsii politicheskikh sobytii III v. do n.e.–I v. n.e. v Vostochnoi i Tsentralnoi Evrope* (Saint-Pétersbourg).
- Shchukin, M., Kazanski, M. et Sharov, O. 2006: *Des Goths aux Huns: Le Nord de la Mer Noire au Bas-Empire et à l'époque des Grandes Migrations* (BAR International Series 1535) (Oxford).
- Tolochko, I. et Sharov, O. 2016: 'Tanais. Kurgan N° 2 rimskoi epokhi'. Dans Zuev, V. et Khrshanovskii, V. (éd.), *Elita Bospora i bosporskaya elitarnaya kul'tura* (Saint-Pétersbourg), 304–13.
- Vasiliev, A.A. 2005: 'O vremeni poyavleniya germanskikh družhin na Bospore'. Dans *Bosporskii Fenomen: Problema sootnosheniya pis'mennykh i arkheologicheskikh istochnikov* (Saint-Pétersbourg), 343–49.
- Velkov, I. 1928–29: 'Novi mogilni nakhodki'. *Izvestiya na Balgarskiya arheologicheski institut* 5, 13–55.
- . 1943: 'Pogrebenie sa kolesnitsi'. *Izvestiya na Balgarskiya arheologicheski institut* 14, 189–207.
- Voronov, Y. et Shenkao, N. 1982: 'Vooruzhenie voinov Abkhazii IV–VII v.'. Dans Ambroz, A. et Erdeli, I. (éd.), *Drevnosti epokhi velikogo pereseleniya narodov V–VIII vekov* (Moscou), 121–65.
- Wozniak, Z. 1975: 'Die Kelten und die Latènekultur auf den thrakischen Gebieten'. *Alba Regia* 14, 177–83.
- Zhuglev, K. et Kaludova, I. 1963: 'Mogilni nakhodki ot s. Sadovo, Asenovgradsko'. *Arkheologia* 5.4, 33–39.
- Zieling, N. 1989: *Studien zu germanischen Schilden der Spätlatène- und der römischen Kaiserzeit im freien Germanien* (BAR International Series 505) (Oxford).