



HAL
open science

Два погребения Аттилы: археологические реалии
Michel Kazanski

► **To cite this version:**

Michel Kazanski. Два погребения Аттилы: археологические реалии. Stratum plus. Archaeology and Cultural Anthropology, 2022, 4, pp.275-286 + 395-397. <10.55086/sp>. <hal-03817667>

HAL Id: hal-03817667

<https://hal.science/hal-03817667>

Submitted on 17 Oct 2022

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire HAL, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

ЧЕРНАЯ И БЕЛАЯ МАГИЯ В ДРЕВНОСТИ (С ЕЁ ПОЛНЫМ РАЗОБЛАЧЕНИЕМ)

Сарматские жрицы, готские ведьмы и славянские оборотни
Откушенная рука Тюра и волк Фенрир на седле
Святынища Крыма
Магические лунницы, амулетницы и чернильницы
Люди и собаки в погребальном контексте

Ответственный редактор — Михаил М. Казанский

ISSN: 1857-3533

Stratum plus. No. 4.
Archaeology and Cultural Anthropology

Black and White Magic in Antiquity (fully dispelled)

Sarmatian priestesses, Gothic witches and Slavic werewolves
The lost hand of Tyr and the Fenrir wolf on the saddle
Sanctuaries of the Crimea
Magic lunulae, amulet-boxes and inkwells
Humans and dogs in the funerary context

Editor-in-Charge — Michel M. Kazanski

Saint Petersburg. Kishinev. Odesa. Bucharest.
2022

Stratum plus. Nr. 4.
Arheologie și antropologie culturală

Magia neagră și albă în vechime (cu demascarea ei totală)

Pretesele sarmatice, vrăjitoarele gotice și vârcolacii slavi
Mâna mușcată al lui Tyr și lupul Fenrir în șa
Sanctuarele Crimeii
Lunulele, amuletele și călimarele magice
Oameni și câini în context funerar

Redactor responsabil — Michel M. Kazanski

Sankt Petersburg. Chișinău. Odesa. București.
2022

СОДЕРЖАНИЕ

ЖРИЦЫ, ВЕДЬМЫ И ОБОРОТНИ

- М. В. Кривошеев (*Волгоград, Россия*). О связи сакрального и социального устройства в савромато-сарматских культурах 15
- Е. В. Вдовченков, М. А. Петров (*Ростов-на-Дону, Россия*). Сарматские культы и общество сарматов 23
- Я. Е. Беспальчикова (*Санкт-Петербург, Россия*). *Haliurunna* в *Getica* Иордана: традиция, реальность и ее конструирование 35
- П. В. Шувалов (*Санкт-Петербург, Россия*). Задунайская жертва. К вопросу о верованиях раннего славянства 43

МАГИЧЕСКИЕ СИМВОЛЫ, ЗНАКИ И ФИГУРЫ

- М. М. Чорев (*Нижевартовск, Россия*). Тамги на драхмах Рескупорида IV как источник исторической информации 59
- К. Н. Скворцов (*Калининград, Россия*). Потерянная рука Тюра, волк Фенрир и другие: изображения на серебряной обкладке луки седла рубежа V/VI в. с могильника Шоссейное 71
- Р. В. Терпиловский, Я. В. Володарец-Урбанович (*Киев, Украина*). Соляренный символ в жизни древних славян 93

МАГИЧЕСКИЕ МЕСТА

- Д. А. Масюта (*Одесса, Украина*), Е. С. Лесная (*Саратов, Россия*). Святилище римского времени Бия-Сала в Юго-Западном Крыму 111
- Ю. П. Зайцев, И. И. Шкрибляк (*Симферополь, Крым*). Святилище римского времени на горе Кара-Тау в Предгорном Крыму 129

МАГИЧЕСКИЕ ВЕЩИ

- А. В. Мастыкова (*Москва, Россия*). Женские амулеты в форме лунниц из золотой проволоки в некрополе римского времени Фронтное 3 (Юго-Западный Крым) 151
- И. А. Сапрыкина (*Москва, Россия*), Э. А. Хайрединова (*Симферополь, Крым*), С. Е. Кичанов, А. В. Руткаускас, Н. М. Белозёрова, Д. П. Козленко (*Дубна, Россия*). Золотые амулетницы и их содержимое из раскопок могильника римского времени Фронтное 3 167

А. Н. Подушкин (<i>Шымкент, Казахстан</i>). Знатный кангюец на охоте	183
А. А. Труфанов (<i>Симферополь, Крым</i>). Детали римских бронзовых чернильниц из Усть-Альминского некрополя (Юго-Западный Крым)	209
Э. А. Хайрединова (<i>Симферополь, Крым</i>). Украшения-апотропеи в женском костюме крымских готов	225

МАГИЯ ЗАГРОБНОГО МИРА

В. Белевец (<i>Варшава, Польша</i>). Погребения с нетипичными элементами обрядности на могильнике вельбарской культуры Петровичи в Беларуском Побужье . .	251
И. Н. Храпунов, А. А. Стоянова (<i>Симферополь, Крым</i>). Люди и собаки в одной могиле: жертвенно-погребальный комплекс из могильника Опушки в Крыму	265
М. М. Казанский (<i>Париж, Франция</i>). Два погребения Аттилы: археологические реалии	275
В. А. Борзунов (<i>Екатеринбург, Россия</i>). Древнейшие погребения элиты обских угров (богатыри и шаманы кулайской эпохи Сургутского и Нижнего Приобья) . .	287
У. У. Умиткалиев (<i>Нур-Султан, Казахстан</i>), Л. В. Лбова (<i>Санкт-Петербург, Россия</i>), К. А. Искаков, А. Т. Жанисов, П. Б. Мусырманкул, Д. Т. Тлеугабулов (<i>Нур-Султан, Казахстан</i>). Легенды об огненных конях: преемственность погребально-поминальных традиций в культурах кочевых народов Евразии	333

ДИСКУССИИ, ПАМЯТНИКИ, ТЕКСТЫ

М. В. Любичев (<i>Харьков, Украина</i>). Ранняя история: о реконструкции культурных и исторических процессов римского времени в днепро-донецкой лесостепи . .	349
А. А. Строков, Н. И. Шишлина, Н. В. Леонова (<i>Москва, Россия</i>). Погребение среднесарматской культуры курганного могильника Песчаный IV: результаты сравнительно-типологического, радиоуглеродного и изотопного исследований	365
А. К. Нефёдкин (<i>Санкт-Петербург, Россия</i>). «Изыскание» Урбикия	385
Список сокращений	395
Авторам <i>Stratum plus</i>	399

CONTENTS

PRIESTESSES, WITCHES AND WEREWOLVES

- M. V. Krivosheev** (*Volgograd, Russian Federation*). **A Study on the Connection between Sacred and Social Order in Sauromat-Sarmatian Cultures** 15
- E. V. Vdovchenkov, M.A. Petrov** (*Rostov-on-Don, Russian Federation*). **Sarmatian Cults and Sarmatian Society** 23
- Ya. E. Bepalchikova** (*Saint Petersburg, Russian Federation*). **Haliurunna in Jordanes's *Getica: Tradition, Reality and its Construction*** 35
- P. V. Shuvalov** (*Saint Petersburg, Russian Federation*). **Transdanubian Sacrifice. On the Question of the Beliefs of the Early Slavs** 43

MAGIC SYMBOLS, SIGNS AND FIGURES

- M. M. Choref** (*Nizhneartovsk, Russian Federation*). **Tamgas on Drachmas of Rhescuporis IV as a Source of Historical Information** 59
- K. N. Skvortsov** (*Kaliningrad, Russian Federation*). **“The Lost Hand of Tyr, the Wolf Fenrir and Others”. Images on the Silver Lining of the Saddlebow dated by the Turn of the 5th—6th Century from the Shosseinoe Burial Ground** 71
- R. V. Terpilovskij, Ya. V. Volodarets-Urbanovich** (*Kyiv, Ukraine*). **Solar Symbol in the Life of the Ancient Slavs** 93

MAGIC PLACES

- D. A. Masyuta** (*Odesa, Ukraine*), **E. S. Lesnaya** (*Saratov, Russian Federation*). **Biya-Sala Sanctuary of the Roman Time in the South-Western Crimea** 111
- Yu. P. Zaytsev, I. I. Shkribliak** (*Simferopol, Crimea*). **Sanctuary of Roman Time on the Kara-Tau Mount in Piedmont Crimea** 129

MAGIC THINGS

- A. V. Mastykova** (*Moscow, Russian Federation*). **Female Lunulae Amulets Made of Gold Wire in the Roman Time Necropolis Frontovoe 3 (South-Western Crimea)** . . . 151
- I. A. Saprykina** (*Moscow, Russian Federation*), **E. A. Khairedinova** (*Simferopol, Crimea*), **S. E. Kichanov, A. V. Rutkauskas, N. M. Belozerova, D. P. Kozlenko** (*Dubna, Russian Federation*). **Golden Amulet-boxes and their Contents from the Excavations of the Roman Time Burial Ground Frontovoe 3** 167

A. N. Podushkin (<i>Shymkent, Kazakhstan</i>). A Noble Kangju Citizen Hunting	183
A. A. Trufanov (<i>Simferopol, Crimea</i>). Details of Roman Bronze Inkwells from Ust'-Alma Necropolis (South-Western Crimea)	209
E. A. Khairedinova (<i>Simferopol, Crimeea</i>). Jewelry Apotropaia in a Female Costume of the Crimean Goths	225

MAGIC OF THE AFTERLIFE

V. Beliavets (<i>Warsaw, Poland</i>). Burials with Unusual Ritual Elements in the Cemetery of the Wielbark Culture in Piatrovichi on the Belarusian Bug River Basin	251
I. N. Khrapunov, A. A. Stoyanova (<i>Simferopol, Crimea</i>). Humans and Dogs in the Same Grave: A Sacrificial and Burial Complex of the Opushki Cemetery in the Crimea	265
M. M. Kazanski (<i>Paris, France</i>). Two burials of Attila: archaeological realities	275
V. A. Borzunov (<i>Yekaterinburg, Russian Federation</i>). Ancient Burials of the Ob' Ugrians' Elite (Bogatyr and Shamans of the Kulayka Epoch of the Surgut Ob' and Lower Ob' region)	287
U. U. Umitkaliev (<i>Nur-Sultan, Kazakhstan</i>), L. V. Lbova (<i>Saint Petersburg, Russian Federation</i>), K. A. Iskakov, A. T. Zhanissov, P. B. Mussyrmankul, D. T. Tleugabulov (<i>Nur-Sultan, Kazakhstan</i>). Legends about Fiery Horses: Succession of Funerary and Memorial Traditions in the Eurasian's Nomadic Peoples Cultures	333

DISCUSSIONS, LANDMARKS, TEXTS

M. V. Lyubichev (<i>Kharkiv, Ukraine</i>). Early History: About the Reconstruction of Cultural and Historical Processes of the Roman Time in the Dnieper-Donets Forest-Steppe	349
A. A. Strokov, N. I. Shishlina, N. V. Leonova (<i>Moscow, Russian Federation</i>). Middle-Sarmatian Culture Burial from the Peschany IV Barrow Cemetery: Results of the Comparative-Typological, Radiocarbon and Isotope Analysis	365
A. K. Nefedkin (<i>Saint Petersburg, Russian Federation</i>). Urbicius's Epitedeuma	385
Abbreviations	395
Submissions	399

М. М. Казанский

Два погребения Атиллы: археологические реалии

Keywords: Attila, Jordanes, Huns, funerary rite, cremation, inhumation

Cuvinte cheie: Attila, Iordanes, huni, rit funerar, incinerare, inhumare

Ключевые слова: Атила, Иордан, гунны, погребальный обряд, кремация, ингумация

M. M. Kazanski

Two burials of Attila: archaeological realities

Jordanes's *De origine actibusque Getarum* contains two episodes about the burial rite of the Huns associated with the burial of their leader Attila: his failed cremation in 451 on the Catalaunian Plains, and his inhumation in 453, somewhere in the Carpathian basin. Despite the legendary nature of this account by Jordanes, both rites find correspondences in the funerary customs of the Huns. Moreover, in the first instance on the Catalaunian Plains, we cannot exclude the action of the ritual self-sacrifice by the charismatic leader.

M. M. Kazanski

Două morminte ale lui Attila: realitățile arheologice

În „*Getica*” lui Iordanes se conțin două episoade ce povestesc despre ritul funerar al hunilor, puse în legătură cu înmormântarea conducătorului lor Attila: incinerarea neînfrăptuită din anul 451 de pe câmpurile Catalauniei și înhumarea conducătorului hunilor în anul 453, undeva în bazinul Carpaților. Cu toate că informațiile lui Iordanes au un caracter legendar, ambele rituri au corespondențe în obiceiurile funerare ale hunilor. Totodată, în primul caz, pe câmpurile Catalauniei, nu este exclus actul ritual de jertfire de sine a conducătorului charismatic.

М. М. Казанский

Два погребения Атиллы: археологические реалии

В «*Getica*» Иордана содержатся два эпизода, рассказывающих о погребальном обряде гуннов, связанных с захоронением их вождя Атиллы: несостоявшаяся кремация в 451 году на Каталаунских полях и ингумация гуннского вождя в 453 году, где-то в Карпатском бассейне. Несмотря на легендарный характер этих сведений у Иордана, оба обряда находят соответствия в погребальных обычаях гуннов. При этом в первом случае, на Каталаунских полях, не исключена и акция ритуального самопожертвования харизматического вождя.

В «*Getica*» Иордана содержатся два эпизода, рассказывающих о погребальном обряде гуннов, связанных с захоронением их вождя Атиллы. В первый раз, на Каталаунских полях, в 451 г., когда в тяжелый момент боя Атила собрался было покончить с собой, погребение не состоялось, поскольку необходимость в этом мероприятии отпала, хотя и были предприняты предварительные действия. Во второй раз, в 453 г., когда Атила скончался во время очередной свадьбы, похороны имели место. Вполне вероятно, что эти эпизоды из жизни гуннского вождя взяты Иорданом,

или его предшественниками (Приск, Кассиодор, Аблабий) из разных источников, скорее всего эпических, и, возможно, отражают две разные устные традиции — поле для гадательных предположений и спекуляций здесь необычайно широкое. В довершение всего во втором эпизоде, как мы увидим далее, не исключен славяноязычный информатор, употребивший термин — *strava*. Здесь я попытаюсь сопоставить сведения Иордана и археологические данные о погребальном обряде степных кочевников гуннского времени и, таким образом, определить степень их достоверности.

This work was financially supported by the Russian Ministry of Education and Science, Megagrant project No. 075-15-2022-1119 ■ Lucrarea a fost susținută de Ministerul Științei și învățământului superior al Federației Ruse, Megagrant nr. 075-15-2022-1119 ■ Работа поддержана Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, Мегagrant № 075-15-2022-1119

© *Stratum plus*. Археология и культурная антропология.

© М. М. Казанский, 2022.

Кремация Аттилы

В первом эпизоде, произошедшем во время сражения на Каталаунских полях в 451 г., против объединенной римско-германской армии Аэция, совершенно однозначно описываются приготовления к кремации Аттилы: «... он соорудил костер из конских седел и собирался броситься в пламя, если бы противник прорвался, чтобы никто не возрадовался его ранению и чтобы господин столь многих битв не попал во власть врагов» (Иордан, *Getica*, 213, перевод Е. Ч. Скржинской).

Собственно, в данном эпизоде, помимо самого факта кремации, отчетливо выступают лишь две детали обряда — сооружение кост-

ра из седел и добровольный характер ухода из жизни — самоубийство, а может быть и самопожертвование К последнему обстоятельству мы еще вернемся, что же касается седел, как горючего материала, то такая возможность представляется вполне реальной. Действительно, наличие жесткого седла у гуннов, видимо с деревянными элементами, засвидетельствовано находками в погребальном контексте степных могил довольно многочисленных металлических пластин-накладок (см., напр., рис. 1: 26, 27; рис. 2: 1), которые затруднительно надежно закрепить на мягком седле (Засецкая 1994: 13—16; Bóna 2002: 126—129; Mráv, Mozgai, Bárány 2021). Не исключено и использование дерева для их

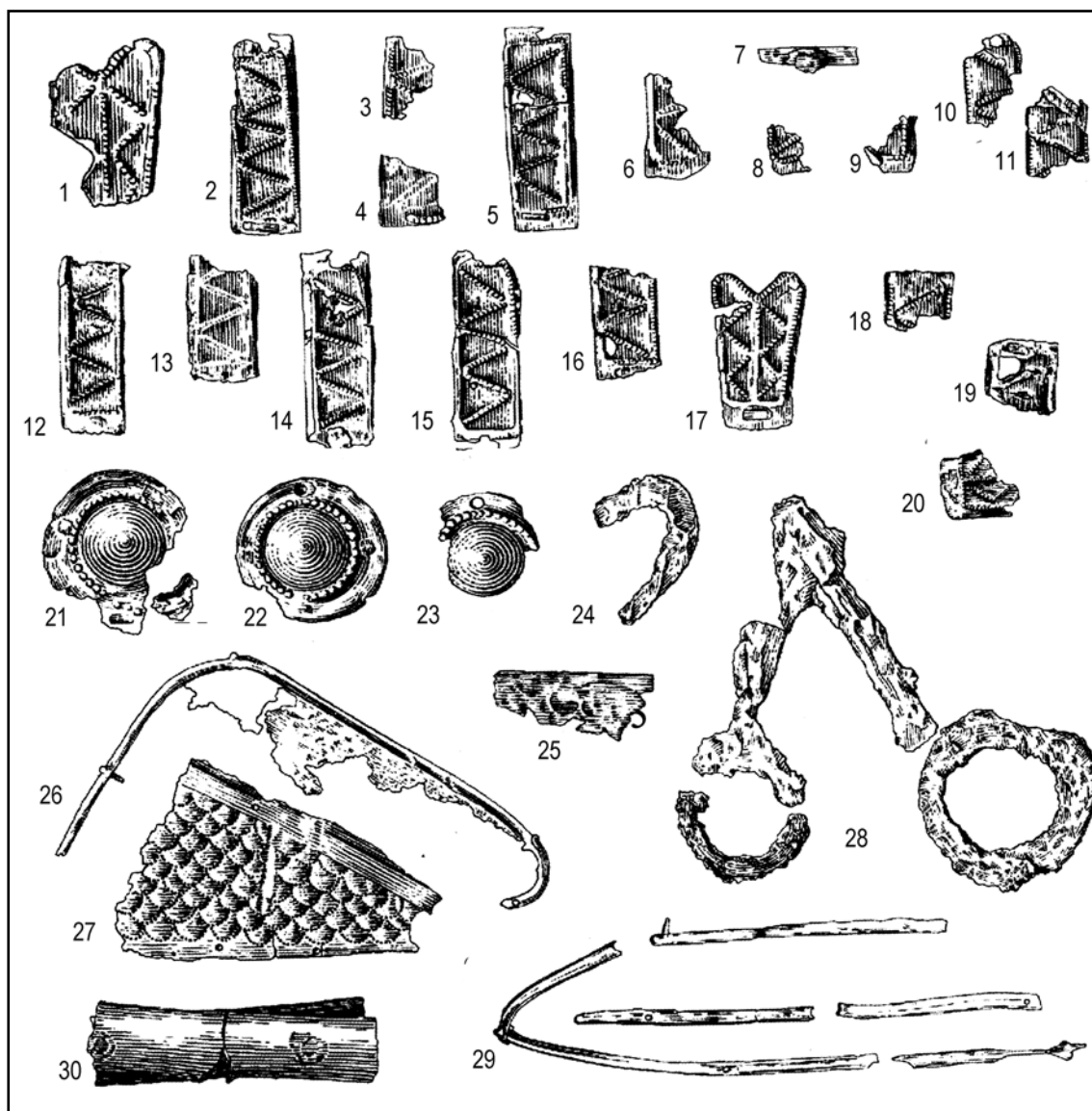


Рис. 1. Находки из погребения Левице/Лева (по Tejral 2011: Abb. 263).

Fig. 1. Finds from the Levice/Léva burial (after Tejral 2011: Abb. 263).

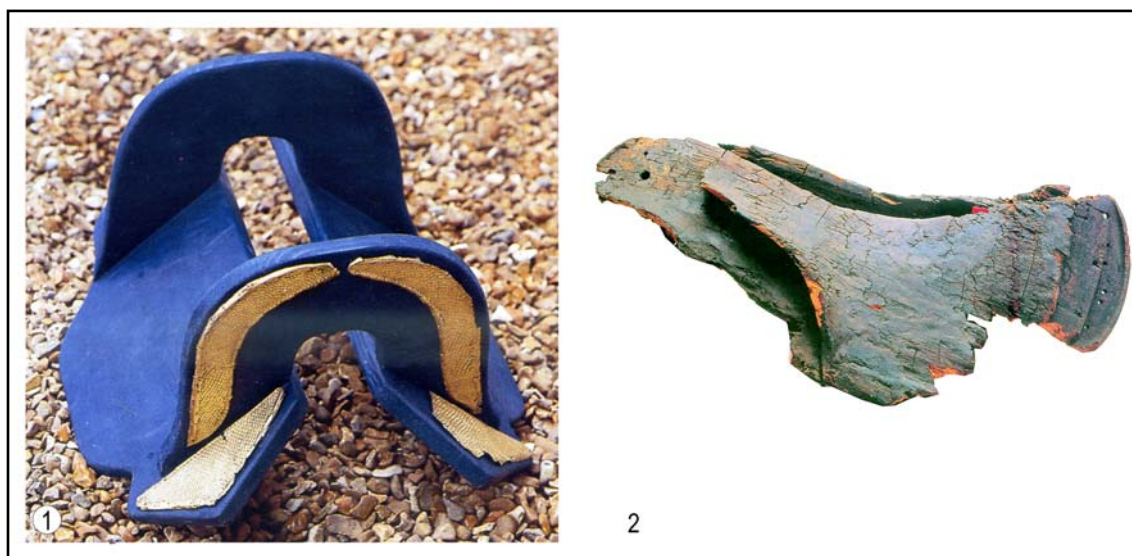


Рис. 2. Седла с деревянной основой. 1 — Мундольсхейм (реконструкция, по Kazanski 1990: fig. sur la p. 53); 2 — Галиат (по Габуев 2005: №114).

Fig. 2. Saddles with a wooden base. 1 — Mundolsheim (reconstruction, after Kazanski 1990: fig. sur la p. 53); 2 — Galiat (after Gabuev 2005: № 114).

изготовления — по крайней мере деревянные сёдла археологически засвидетельствованы для несколько более поздних раннесредневековых древностей, например у северокавказских алан в могильниках VIII—IX вв. Галиат (рис. 2: 2) или Сегомиал (Габуев 2005: №114, 124), а также у кочевников Южной Сибири и Центральной Азии VII—IX вв. (напр. Вайнштейн 1966: табл. X, XI; Могильников 1981: 37, рис. 20: 51). На основании этих параллелей, а также с учетом находок пластинчатых накладок жесткого седла в восточноевропейском контексте V—VI вв. и предлагается реконструкция деревянной основы седла гуннского времени из воинского погребения Мундольсхейм (Mundolsheim) в Эльзасе (рис. 2: 1) (Kazanski 1990a: fig. sur la p. 53; Schiltz 1995: № 152; о погребении в Мундольсхейме см. Kazanski 1990b; Kazanski, Akhmedov 2007).

Сам обряд кремации достаточно типичен для кочевников гуннского времени, он появляется в восточноевропейских степях как раз с приходом гуннов (Засецкая 1994: 13—16). К числу особенно показательных относятся грунтовые захоронения под каменными кладками №8 и 9 могильника Новогригорьевка в степном Приднепровье, Нижняя Добринка и курганный захоронение 42 Зеельман — Ровное в степном Поволжье (Засецкая 1994: 162—165, 181, 183), а также грунтовое захоронение между курганами Ново-Филипповка, в Северном Приазовье (Михайлов 1977). При этом погребения по обряду кремации

неизвестны в Карпатской котловине, то есть там, где располагалась ставка Аттилы, что, возможно, связано с состоянием исследований (Казанский, Мастыкова 2009a: 118). Здесь хорошо представлены так называемые поминальники гуннского времени, связанные с какими-то ритуальными действиями. Это находки в Сегед-Надьсекшош (Szeged-Nagyszéksós), Паннонхалме (Pannonhalma), Печьюсого (Pecsüsözög), Дебрецене (Debrecen). Они содержат большое количество предметов гуннского времени, следов захоронений или следов действия огня там вроде бы не замечено (Anke 1998: 101, 102, 125, 126; Bóna 2002: 202, 215; Tejral 2011: 330—332, Abb. 257, 258, 266—268; Wieszner, Gyöngyvér Nagy 2021). Но к востоку от Карпат подобный «поминальник» есть в Приднепровье, в Макартете, где зафиксированы обожженные предметы и кости животных (рис. 3) (Комар 2013). Костица обнаружены и в некоторых поволжских курганах, предположительно относимых к гуннскому времени (нет датирующих вещей), причем следов захоронений там не отмечено, скорее всего речь идет об остатках поминальной тризны или кенотафах-поминальниках (Засецкая 1994: 13, 14). На основании восточноевропейских находок можно предполагать, что некие действия с огнем, могли совершаться и в контексте обрядов, связанных с венгерскими находками. В общем, на фоне гуннских погребений с трупосожжениями и «поминальников» несостоявшаяся кремация Аттилы не выглядит чем-то необычным.

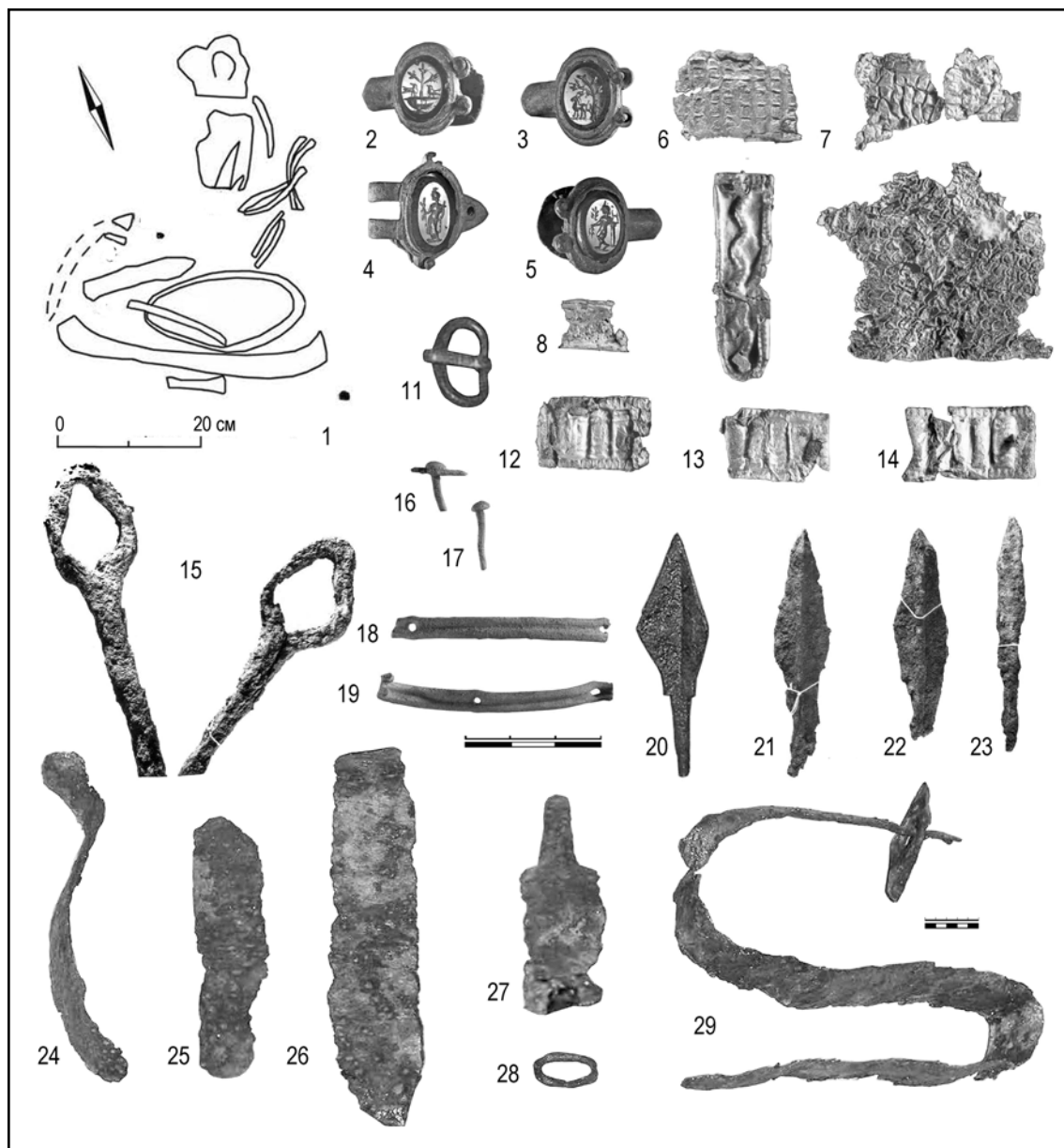


Рис. 3. Находки из «поминальника» Макартет (по Комар 2013: рис. 2, 4, 5, 6, 7).

Fig. 3. Finds from the find of Makartet (after Комар 2013: рис. 2, 4, 5, 6, 7).

Напрашивается вопрос: зачем Атила затеял самоубийство, да еще в критический момент генерального сражения с объединенными римско-германскими силами Западной Римской империи? Судя по тому, что мы о нем знаем, человек он был не слаонервный и не из пугливых, поэтому вряд ли предводитель гуннов мог вдруг поддаться панике даже в очень сложной ситуации. Помимо естественного желания не попасть в плен к врагу, в его несостоявшемся самоубийстве с последующим сожжением, возможно, был и сакральный элемент. Действительно, с харизматическими правителями и кланами, их удачами и неудачами, напрямую связывалось в созна-

нии варваров благополучие страны и народа. В архаических протогосударственных социумах вождь/монарх существует исключительно для блага своих подданных; его жизнь ценна только до тех пор, пока он выполняет функции, которые связаны с его положением, что обеспечивает процветание подвластных ему людей. Все неудачи и несчастья в этой системе взглядов напрямую связаны с потерей властителем его способности влиять на благо своего народа (Frazer 1981: 231, 489, 490; Scubla 2003, там же библиография). Принесение в жертву харизматического вождя в критических ситуациях, подчас с его согласия и даже по его инициативе, достаточно хорошо из-

вестно у архаических социумов Европы. Когда же вождь явной склонности к самопожертвованию не проявлял, как например фракийский царь Ликург¹ или же конунг Домальди из свейской династии Инглингов², то соответствующее решение принимали подданные. К сожалению, мы не знаем, существовала ли подобная практика у степных народов. Впрочем, рассказанный Геродотом последний междоусобный бой киммерийских вождей перед лицом скифского нашествия очень напоминает коллективное жертвоприношение сакральных персон (Геродот, *История*, IV.11; цит. по Доватур, Каллистов, Шишова 1982: 105).

Ингумация Аттилы

Описание второго, на этот раз состоявшегося погребения Аттилы, после его смерти во время брачной ночи в 453 г.³, изобилует деталями, и, несмотря на явно приукрашенный/гиперболизированный характер, достаточно точно свидетельствует о погребении покойного по обряду ингумации: «...Тогда, следуя обычаю того племени, они отрезают себе часть волос и обезображивают уродливые лица свои глубокими ранами, чтобы превосходный воин был оплакан не воплями и слезами женщин, но кровью мужей. В связи с этим произошло такое чудо: Маркиану, императору Востока, обеспокоенному столь свирепым врагом, предстало во сне божество и показало — как раз в ту самую ночь —

сломанный лук Аттилы, именно потому, что племя это много употребляет такое оружие. Историк Приск говорит, что может подтвердить это [явление божества] истинным свидетельством. Настолько страшен был Аттила для великих империй, что смерть его была явлена свыше взамен дара царствующим. Не преминем сказать — хоть немного из многого — о том, чем племя почтило его останки. Среди степей в шелковом шатре поместили труп его, и это представляло поразительное и торжественное зрелище. Отборнейшие всадники всего гуннского племени объезжали кругом, наподобие цирковых ристаний, то место, где был он положен; при этом они в погребальных песнопениях так поминали его подвиги: «Великий король гуннов Аттила, рожденный от отца своего Мундзука, господин сильнейших племен! Ты, который с неслыханным дотоле могуществом один овладел скифским и германским царствами, который захватом городов поверг в ужас обе империи римского мира и, — дабы не было отдано и остальное на разграбление, — умилованный молениями, принял ежегодную дань. И со счастливым исходом совершив все это, скончался не от вражеской раны, не от коварства своих, но в радости и веселии, без чувства боли, когда племя пребывало целым и невредимым. Кто же примет это за кончину, когда никто не почитает ее подлежащей отмщению?» После того как был он оплакан такими стенаниями, они справляют на его кургане (*tumulus*) «страву» (так называют это они сами), сопровождая ее громадным пиршеством. Сочетая противоположные [чувства], выражают они похоронную скорбь, смешанную с ликованием. Ночью, тайно труп предают земле, накрепко заключив его в [три] гроба (оболочки, покрова) (*copercula*) — первый из золота, второй из серебра, третий из крепкого железа. Следующим рассуждением разьясняли они, почему все это подобает могущественнейшему королю: железо — потому что он покорил племена, золото и серебро — потому что он принял орнат обеих империй⁴. Сюда же присоединяют оружие, добытое в битвах с врагами, драгоценные фалеры, сияющие многоцветным блеском камней, и всякого рода украшения,

¹ Разгневавшего богов царя подданные отнесли на гору Пангей и оставили его там на растерзание диким коням (Аполлодор, III, 5, 1).

² «Домальди наследовал отцу своему Висбуру и правил страной. В его дни в Швеции были неурожаи и голод. Шведы совершали большие жертвоприношения в Упсале. В первую осень они приносили в жертву быков. Но голод не уменьшился. На вторую осень они стали приносить человеческие жертвы. Но голод был все такой же, если не хуже. На третью осень много шведов собралось в Упсалу, где должно было происходить жертвоприношение. Вожди их стали совещаться и порешили, что в неурожай виноват Домальди и что надо принести его в жертву — напасть на него, убить и обогреть алтарь его кровью. Это и было сделано. Тьодольв говорит так: В давние дни/Княжьей кровью/ Воины поле/Окропили,/Рдяную сталь/От остылого тела/Ворога ютов/Несло войско,/Когда закланью/Домальди предал/Свейский род/Урожай ради» (Снорри Струлсон, *Круг земной. Сага об Инглигах*, XV, перевод М. И. Стеблин-Каменского).

³ Существуют две версии смерти Аттилы. По одной, которую излагает Иордан (как считается, вслед за Приском), он умер от носового кровотечения (эпистаксис), по второй, согласно Марцеллину Комиту, автору VI в., Аттила был зарезан своей новой женой. См. подробнее: Escher 2020: 244, 245.

⁴ Наличие золотого гроба в народном сознании часто является непременным атрибутом могил великих людей. Автору этих строк сообщали точное место (даже рисовали глазомерный план) погребений князя Рюрика (в Новгородской области), а также царицы Тамары (в Абхазии), разумеется в обоих случаях в золотом гробу.

каковыми отмечается убранство дворца. Для того же, чтобы предотвратить человеческое любопытство перед столь великими богатствами, они убили всех, кому поручено было это дело, отвратительно, таким образом, вознаградив их; мгновенная смерть постигла погребавших так же, как постигла она и погребенного» (Иордан, *Getica*, 255–258, перевод Е. Ч. Скржинской).

Аттила умер в своей ставке (согласно Касиодору — *Cas. Chron.*, а. 453. *Attila in sedibus suis moritur*, Скржинская 2001: сн. 627), то есть где-то в степях на территории современной Восточной Венгрии, где, судя по известному рассказу Приска, находилась столица властителя гуннов. Принято считать, что описание похорон Аттилы заимствовано Иорданом из несохранившихся текстов Приска (см., напр.: Скржинская 2001: сн. 626; Гиндин, Шелов-Коведяев 1994: 162; Ёона 2002: 73), поскольку именно он назван Иорданом как источник информации о смерти Аттилы (Иордан, *Getica*, 254) и о видении Маркиана (см. выше). Однако Иордан нигде прямо не говорит, что и описание похорон Аттилы он тоже заимствовал у Приска.

На мой взгляд, вряд ли в текст Приска в V в. мог попасть, скорее всего, славянский по происхождению темин — *strava*, поскольку в это время никаких следов пребывания славян в балкано-дунайском регионе нет, и поэтому Приск получить информацию от них не мог. Все попытки вывести это слово из неславянских языков, например из восточногерманских⁵ или тюркских, остаются неубедительными, поскольку точное соответствие ему имеется только в славянских языках, где в ряде случаев сохранилось и его смысловое значение (тризна, поминки) (подробнее: Скржинская 2001: 333, 334. сн. 629; Гиндин, Шелов-Коведяев 1994: 163–167; Менхен-Хельфен 2014: 409, 410, в этих же работах подробная библиография). Вряд ли гунны переняли у славян обычай или само слово, поскольку в карпатском бассейне славян в V в., как неоднократно отмечалось исследователями, не было. Впрочем контакт мог произойти восточнее, на территории современной Украины. О гунно-славянских связях могут свидетельствовать некоторые сведения Прокопия Кесарийского, но они относятся к VI в. (подробнее

см. Гиндин, Шелов-Коведяев 1994: 16; Казанский 2009: 460). Есть легенда, рассказанная Иорданом о войне гуннов Баламбера с остроготами Винитария, когда гунны вступились за антов (Иордан, *Getica*, 246–248). По контексту повествования она должна отражать события конца IV в., однако сюжет явно заимствован из готских эпических песен, которые вряд ли точно передают исторические факты гуннской эпохи. Для гуннского времени можно отметить лишь некоторые заимствования степного оружия (трехлопастных стрел и луков с костяными накладками) у славян (подробнее см. Казанский, Мастыкова 2009б: 230–231; Казанский 2019: 257). Впрочем гунно-славянские языковые связи требуют отдельного изучения и этим вопросом должны заниматься лингвисты, а не историки и археологи. В целом мне представляется, что Иордан использовал какой-то более поздний, скорее всего связанный с устной эпической традицией источник своего времени, т. е. VI в., когда в балкано-дунайском регионе не было недостатка в славяноязычных информаторах.

Уже давно отмечено сходство данного описания с рассказом Менандра о похоронах тюркского хана Дилзивула, отца Турксанфа в 576 г. (Менандр, фр. 45; цит. по *Византийские историки* 2003: 301). В тюркском эпизоде византийский посланник Валентин в знак скорби режет лицо ножом, как и гунны на похоронах Аттилы, приносятся в жертву военнопленные и их кони, устанавливается погребальный шатер, устраиваются конские ристания (Скржинская 2001: сн. 624; Ecsedy 1984: 264, 265; Ёона 2002: 73). Обычай нанесения себе ран на лице в знак скорби зафиксирован и у некоторых других степных народов, например у эфталитов или гуннов Северного Дагестана в VII в., а также у оседлых народов, например у населения Синьцзяна в V–VI вв., как об этом свидетельствуют некоторые фрески Кизила (рис. 4) (подробнее Lebedynsky 2018: 154, 155, fig. 4). Что же до конских ристаний на могиле вождя, то они засвидетельствованы и для гуннов степного Дагестана (Kazanski, Mastykova 2003: 164; Lebedynsky 2018: 154). По описанию Мовсэса Каланкагуаца (VIII в.) выглядело это так: «Трубили [в трубы] и били в барабаны над трупами, ножом или палашом делали кровоточащие надрезы на своих щеках, на руках и на ногах. Это было адское зрелище, когда совершенно нагие мужчины — муж за мужем, отряд за отрядом — бились мечами на ристалище у могил. Многочис-

⁵ Так или иначе все предложенные готские этимологии этого слова связаны с погребальным костром, хотя у Иордана четко описана ингумация.



Рис. 4. Сцена нанесения себе ритуальных увечий во время похорон. Кизил (Синьцзян), грот 244, V—VI вв. (по Lebedynsky 2018: 155).

Fig. 4. Scene of self-mutilation during a funeral. Kizil (Xinjiang), grotto 244, 5th—6th centuries (after Lebedynsky 2018: 155).

ленные толпы людей состязались друг с другом, а после предавались разврату и скакали на лошадях то в ту, то в другую сторону. Кто плакал и рыдал а кто забавлялся по дьявольскому обычаю своему. Они забавлялись, резвились пускались в пляски и предавались скверным поступкам, погружались в мрачную мерзость ибо были лишены света Творца» (Мовсэс Каланкатуацци, *История страны Алаунк.* Кн. II.40, пер. Ш. В. Смбацяна)

С одной стороны, такие совпадения свидетельствуют о достоверности описания погребения вождя у кочевников, с другой — вызывают подозрения в справедливости соотношения рассказа Иордана, точнее, его информатора, именно с эпохой Аттилы. Вызывает вопросы и очевидное противоречие у Иордана — с одной стороны, на могиле Аттилы насыпают большой курган и устраивают многолюдные похоронные акции, а с другой — совершают тайное захоронение, чтобы никто не узнал, где же покоится Аттила. Иордан ясно говорит, что тело Аттилы предавали земле тайно ночью и убили могильщиков, чтобы скрыть место могилы (см. выше). Подобные предосторожности были бы бессмысленны, если бы захоронение произошло в том же самом кургане, где справлялись многолюдные поминки. Похоже, что курган Аттилы, упоминаемый Иорданом, служил местом лишь поминок (вспомним поволжские курганы с кострищами без следов погребения). Кстати, в тексте Иордана, как и в других латинских текстах раннего средневековья, — *tumulus* может означать не только курган, но и вообще могильное сооружение, например, надгробный камень или мавзо-

лей⁶. Подобные сооружения хорошо известны у кочевников Азии, хотя и не зафиксированы у гуннов в Европе.

Но как бы там ни было, ингумации хорошо известны у кочевников гуннского времени (Зацецкая 1994: 16—19). При этом надо все же отметить, что в Карпатской котловине, а также к северу от Карпат курганные погребения гуннов пока неизвестны, зато хорошо представлены грунтовые ингумации. Это, например, мужские, в том числе и с богатым «вождеским» инвентарём (оружие и конское снаряжение упомянутые в рассказе Иордана), а также женские погребения: Левице/Лева (Levice/Léva) (рис. 1), Юллё (Üllő), Страже (Straže), Артанд (Artánd), Арпаш (Árpás-Dombiföld), Батасек (Bataszék) (рис. 5), Будапешт-Цугло (Budapest-Zugló), Чорна (Csorna), Дьендешапати (Gyöngösapáti), Кестхей (Keszthely-Gátni Domb), Сексард (Szekszárd), Вена-Зиммеринг (Wien-Simmering), Ендржиховице (Jędrzychowice/Hochricht), может быть в Дрславице (Drslavice) и Якушовице (Jakuszowice) (Anke 1998: Teil 2: 8, 12, 21, 29, 34, 45, 54, 55, 62, 78, 79, 123, 152; Tejral 2011: 136, 137, 154—159, 332—338, 406, 407, 410—413, 415—417; Abb. 94, 96, 112, 115—117, 166, 259—263). Стоит вспомнить и ингумации на Нижнем Дунае: Бэлтень (Bălteni), Бухэень (Buhăieni), Дульчанка (Dulceanca), Герасень (Gheraseni) (Harhoiu 1998: 161, 168, 173, 174, 176; Taf. XXXIX: 2, LXXVI: E, LXXVII: B, D; Anke 1998. Teil 2: 10,

⁶ Пользуюсь случаем поблагодарить профессора Алена Диркенса (Брюссельский Свободный университет) за это любезное указание.

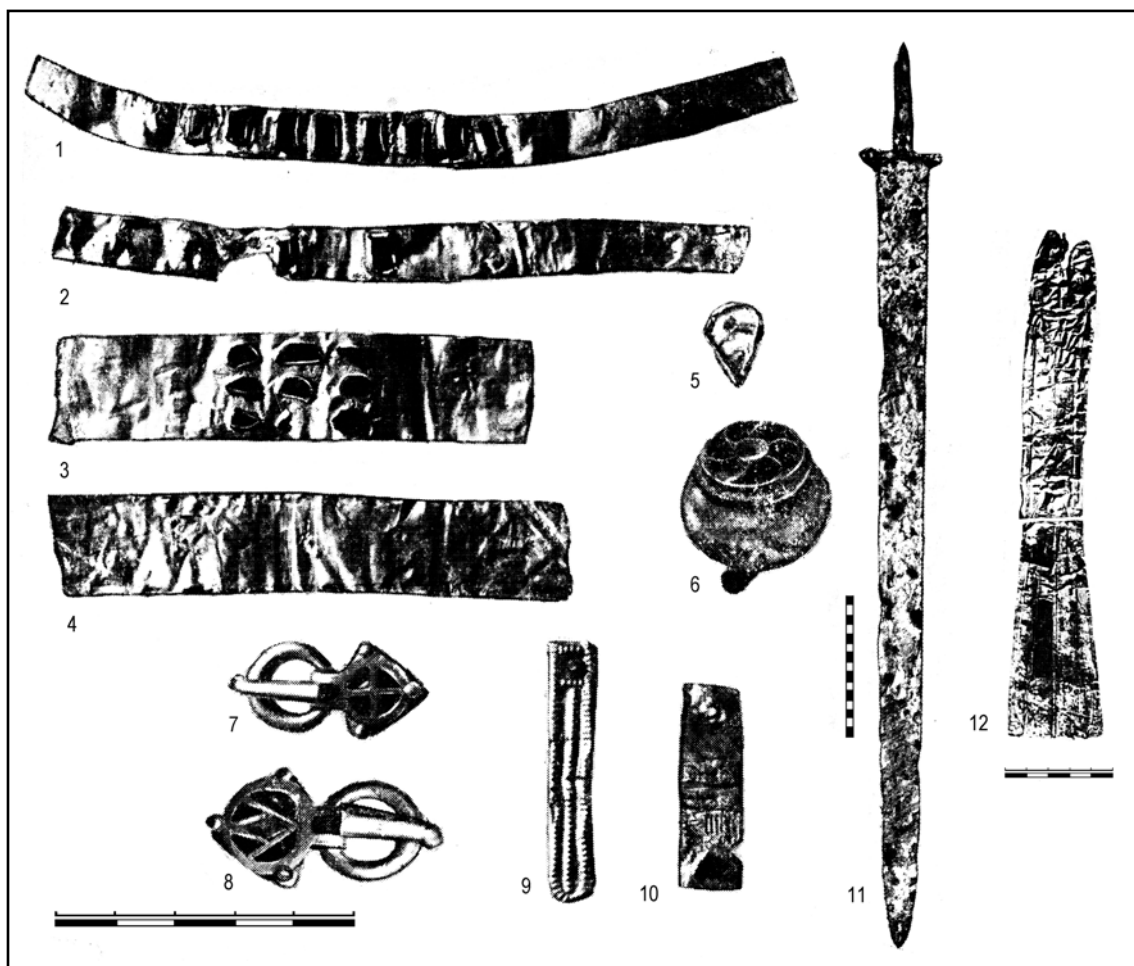


Рис. 5. Находки их погребения Батасек (по Ковриг 1982: рис. 2—4).

Fig. 5. Finds of their burial Bataszék (after Ковриг 1982: рис. 2—4).

22, 35, 42, 43). Грунтовые ингумации кочевников гуннского времени есть и восточнее Карпат (Засецкая 1994: 16, 17; Казанский, Мастыкова 2009а: 115, 116).

В то же время в Восточной Европе есть и подкурганые ингумации гуннского времени. Впрочем, на территории к западу от Днепра это пока только погребения алано-сарматского облика, такие, как Кубей, курганы 1 и 8, Старая Сарата, курган 1, погр. 7 (Гросу 1990: 93, 94; Засецкая 1994: 192—194; Дзиговский 2003: 191, 192, рис. 45; Kazanski 2009: 164). Они, скорее всего, принадлежат так называемым европейским аланам, о которых говорит Аммиан Марцеллин (Аммиан Марцеллин, Римская история, XXII,42). Все остальные ингумации а курганах у кочевников гуннского времени локализируются только к востоку от Днепра, в «восточной» группе гуннских памятников, которую нами предложено условно

называть «акацирской» (Казанский, Мастыкова 2009а: 119), по имени народа обитавшего, в эпоху Атилы, согласно Приску в «понтийской Скифии» (Приск, фр. 8)⁷.

Итак, оба описания погребения Атилы, несостоявшееся сожжение на Каталаунских полях в 451 г. и ингумация в его ставке в 453 г., вполне соответствуют археологиче-

⁷ Привлекают внимание и ингумации в гротах и каменных склепах, такие как Каменная Могила в Приазовье, Кызыл Аддыр на Южном Урале (Засецкая 1994: 185, 188), Беляус, погр. 1 в Северном Крыму (Засецкая 1994: 178—180) или Марфовка в Восточном Крыму (Засецкая 1994: 177; Застрожнова, Шаров 2017) — вспомним замечание Аммиана Марцеллина о гуннах, которые «никогда не укрываются в какие бы то ни было здания; напротив, они избегают их, как гробниц, далеких от обычного окружения людей» (Аммиан Марцеллин, Римская история, XXXI.2.4)

ским реалиям гуннского времени, хотя, естественно, рассказы Иордана изобилуют красочными деталями, неуловимыми в археологическом контексте. Чем же вызвана явная разница в этих двух обрядах, когда в первом случае речь явно идет о кремации, а во втором — о трупоположении? Поскольку речь идет об одном и том же человеке и его окружении, эта разница в данном случае не может объясняться социальными, или культурными различиями внутри кочевнических социумов. Возможно, у гуннов в данном случае обряд должен был отражать обстоятельства

смерти? Могли иметь место чисто практические соображения — если Аттилу похоронить по обряду ингумации на чужой территории, да вдобавок ввиду вражеской армии, то осквернение могилы врагами неизбежно, остатки же кремации можно сравнительно легко увезти с собой на родину покойного. Или всё-таки в первом случае мы имеем дело не столько с погребением, сколько с ритуальным самопожертвованием харизматического вождя, а во втором — с респектабельными и наверняка жестко регламентированными похоронами могущественного владельца?

Литература

- Аммиан Марцеллин. 2000. *Римская история*. Перевод Ю. А. Кулаковского и А. И. Сонни. Санкт-Петербург: Алетейя.
- Аполлодор. *Мифологическая библиотека* (перевод В. Г. Боруховича). Сайт «История Древнего Рима». URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/apollodor/index.htm> (дата обращения: 10.08.2021 г.).
- Вайнштейн С. И. 1966. Памятники второй половины I тысячелетия в западной Туве. В: Потапов Л. П. (отв. ред.). *Труды Тувинской комплексной археолого-этнографической экспедиции II. Материалы по этнографии и археологии районов бассейна р. Хемчика*. Москва; Ленинград: Наука, 292—347.
- Византийские историки. Дексипп, Эвнатий, Олимпиодор, Малх, Петр Патриций, Менандр, Кандил, Ноннос и Феофан Византиец*. 2003. Перевод С. Дестуниса. Рязань: Александрия.
- Габуев Т. А. 2005. *Аланский всадник. Сокровища князей I—XII веков*. Москва: ГМИИВ.
- Гиндин Л. А., Шелов-Коведяев Ф. В. 1994. Strava. В: Гиндин Л. А., Иванов С. А., Литаврин Г. Г. (сост.). *Свод древнейших письменных известий о славянах. Том I (I—VI вв.)*. Москва: Восточная литература РАН, 161—169.
- Гросу В. И. 1990. *Хронология памятников сарматской культуры Днестровско-Прутского междуречья*. Кишинев: Штиинца.
- Дзиговский А. Н. 2003. *Очерки истории сарматов Карпато-Днепровских земель*. Одесса: Гермес.
- Доватур А. И., Каллистов Д. П., Шишова И. А. 1982. *Народы нашей страны в «Истории» Геродота*. Москва: Наука.
- Засецкая И. П. 1994. *Культура кочевников южнорусских степей в гуннскую эпоху (конец IV—V вв.)*. Санкт-Петербург: Эллипс Лтд.
- Застрожнова Е. Г., Шаров О. В. 2017. «Марфовский клад» 1925 года: публикация архивных материалов. *Stratum plus* (4), 395—410.
- Иордан. 2001. *О происхождении и деяниях гетов (Getica)*. Текст, перевод и комментарии Е. Ч. Скржинской. Санкт-Петербург: Алетейя.
- Казанский М. М. 2009. О раннеславянской коннице. *Stratum plus* (5), 457—471
- Казанский М. М. 2019. Степные традиции в славянском вооружении и конском снаряжении. *КСИА* 254, 253—269
- Казанский М. М., Мاستыкова А. В. 2009а. «Царские» гунны и акациры. В: Фурасев А. Г. (ред.). *Гунны, готы, сарматы между Волгой и Дунаем*. Санкт-Петербург: Факультет филологии и искусств СПбГУ, 114—126.
- Казанский М. М., Мاستыкова А. В. 2009б. Кочевые и оседлые варвары в Восточной Европе в гуннскую эпоху. *Дивногорский сборник. Археология* 1, 225—251.
- Ковриг И. 1982. Погребение гуннского князя в Венгрии. В: Амброз А. К., Эрдели И. Ф. (отв. ред.). *Древности эпохи Великого переселения народов V—VIII веков*. Москва: Наука, 6—13.
- Комар А. В. 2013. Комплекс из Макартета и ритуальные памятники гуннского времени. В: Боталов С. Г., Крадин Н. Н., Любчанский И. Э. (ред.). *Гуннский форум. Проблемы происхождения и идентификации культуры евразийских гуннов*. Челябинск: ЮУрГУ, 88—109.
- Менхен-Хельфен О. 2014. *История и культура гуннов*. Москва: Центрполиграф.
- Михайлов Б. Д. 1977. Похоронки мідника гуннского часу в Північному Приазов'ї. *Археологія* 24, 74—82.
- Мовсес Каланкатуаци. 1984. *История страны Алуанк*. Пер. с древнеармянского, предисловие и комментарий Ш. В. Смбатяна. Ереван: АН Армянской ССР.
- Могильников В. А. 1981. Тюрки. В: Плетнева С. А. (отв. ред.). *Степи Евразии в эпоху средневековья*. Археология СССР 18. Москва: Наука, 29—43.
- Приск Панийский. 1890. Готская История. В: Латышев В. В. *Известия древних писателей о Скифии и Кавказе*. Греческий текст, перевод и комментарий В. В. Латышева. Т. 1. Санкт-Петербург, 787—818.
- Скржинская Е. Ч. 2001. Комментарий. В: Иордан. *О происхождении и деяниях гетов (Getica)*. Текст, перевод и комментарии Е. Ч. Скржинской. Санкт-Петербург: Алетейя, 175—375.
- Снорри Стурлусон. 2002. *Круг земной*. Пер. и ред. М. И. Стеблин-Каменского. Москва: Ладомир; Наука.
- Anke B. 1998. *Studien zur Reiternomadischen Kultur des 4. bis 5. Jahrhunderts*. Weissbach: Beier & Beran. Archäologischen Fachliteratur.
- Bóna I. 2002. *Les Huns. Le grand empire barbare d'Europe IV—V siècles*. Paris: Errance.
- Ecsedy I. 1984. Ancient Turk (T'u-chuén) Burial Customs. *Acta Orientalia Academiae Scientiarum Hungaricae* 38 (3), 263—287.
- Escher K. 2020. Les funéraires d'Attila. In: Kazanski M., Périn P. (dir.). *Autour du règne de Clovis. Les grands*

- dans l'Europe du Haut Moyen Âge. Histoire et archéologie. Actes des XXXII^e Journées de l'Association française d'archéologie mérovingienne. Caen: Association française d'archéologie mérovingienne, 243—251.
- Frazer J. G. 1981. *Le rameau d'Or*. Vol. 1. Paris: Robert Laffont.
- Harhoiu R. 1998. *Die frühe Völkerwanderungszeit in Rumänien*. Bukarest: Editura Enciclopedică.
- Kazanski M. 1990a. Les influences danubiennes en Gaule à la fin du IV^e s. et au V^e s. In: Marin J.-Y. (dir.). *Attila. Les influences danubiennes dans l'ouest de l'Europe au V^e siècle*. Caen: Musée de Normandie, 45—53.
- Kazanski M. 1990b. La tombe de cavalier à Mundolsheim (Bas-Rhin). In: Marin J.-Y. (dir.). *Attila. Les influences danubiennes dans l'ouest de l'Europe au V^e siècle*. Caen: Musée de Normandie, 57—65.
- Kazanski M., Akhmedov I. 2009. La tombe de Mundolsheim (Bas-Rhin): un chef militaire nomade au service de Rome. In: Tejral J. (dir.). *Barbaren im Wandel. Beiträge zur Kultur- und Identitätsumbildung in der Völkerwanderungszeit*. Brno: Archeologický ústav Akademie Věd ČR, 173—197.
- Kazanski M. 2009. *Archéologie des peuples barbares*. Florilegium magistrorum historiae archaeologiaeque Antiquitatis et Medii Aevi V. Bucarest; Brăila: Editura Academiei Române.
- Kazanski M., Mastykova A. 2003. *Les peuples du Caucase du Nord. Le début de l'histoire (I^{er} — VII^e siècle apr. J.-C.)*. Paris: Errance.
- Lebedynsky I. 2018. *Huns d'Europe, Huns d'Asie*. Paris: Errance.
- Mráv Z., Mozgai V., Bárány A. 2021. Fragments of silver-gilt saddle plates and horse bones buried in a Late Roman ditch at Göd (Pest County, Hungary). Contributions to the funerary sacrifice deposits and “horse skin” rituals of the Hun period. In: Rácz Zs., Szenthe G. (eds.). *Attila's Europe? Structural Transformation and Strategies of Success in the European Hun Period*. Budapest: Hungarian National Museum; Eötvös Loránd University, 449—475.
- Schiltz V. (dir.). 1995. *Entre Asie et Europe. L'or des Sarmates. Nomades des steppes dans l'Antiquité*. Daoulas: Centre Culturel Abbaye de Daoulas.
- Sculba L. 2003. Roi sacré, victime sacrificielle et victime émissaire. *Revue du MAUSS* (2) (n° 22), 197—221.
- Tejral J. 2011. *Einheimische und Fremde. Das norddanubische Gebiet zur Zeit der Völkerwanderung*. Brno: Archäologisches Institut AV ČR.
- Wieszner B., Gyöngyvér Nagy E. 2021. A new sacrificial deposit of the Hun period from Debrecen. In: Rácz Zs., Szenthe G. (eds.). *Attila's Europe? Structural Transformation and Strategies of Success in the European Hun Period*. Budapest: Hungarian National Museum; Eötvös Loránd University, 259—301.
- Ammianus Marcellinus. 2000. *Rimskaia istoriia (Res gestae)*. Saint Petersburg: “Aleteiia” Publ. (in Russian).
- Apollodoros. *Mifologicheskaiia biblioteka (Bibliotheca)*. URL: <http://ancientrome.ru/antlitr/apollodor/index.htm> (accessed 10.08.2021) (in Russian).
- Vainshtein, S.I. 1966. In Potapov, L.P. (ed.). *Materialy po etnografii i arkheologii raionov basseina r. Khemchika (Materials on Ethnography and Archaeology of the Khemchik River Basin)*. Series: Proceedings of the Tuva Complex Archaeological and Ethnographical Expedition II. Moscow; Leningrad: “Nauka” Publ., 292—347 (in Russian).
- Tsepkov, A.I. (ed.). 2003 *Vizantiiskie istoriki: Deksipp, Evnapii, Olimpiodor, Malkh, Petr Magistr, Menandr, Kandid Isavr, Nonnos i Feofan Vizantiets (Byzantine Historians: Dexippos, Eunapius, Olympiodorus, Malchus, Candidus Isaurus, Nonnosus and Theophanes of Byzantium)*. Ryazan: “Aleksandriya” Publ. (in Russian).
- Gabuev, T.A. 2005. *Alanskii vsadnik. Sokrovishcha kniazei I—XII vekov. Katalog vystavki (The Alan Rider. Treasures of the Knights from 1st—12th Centuries: a Catalogue of Exhibition)*. Moscow: State Museum of Oriental Art (in Russian).
- Gindin, L.A., Shelov-Kovediaev, F.V. 1994. In Gindin, L.A., Ivanov, S.A., Litavrin, G.G. (comp.). *Svod drevneishikh pis'mennykh izvestii o slavianakh. Tom I (I—VI vv.) (Corpus testimoniorum vetustissimorum ad historiam slavicum pertinentium. Volumen primum (I—VI saecula))*. Moscow: “Vostochnaia Literatura” Publ. Russian Academy of Sciences, 161—169 (in Russian).
- Grosu, V.I. 1990. *Khronologiiia pamiatnikov sarmatskoi kul'tury Dnestrovsko-Prut'skogo mezdurech'ia (Chronology of the Sarmatian Culture Sites in the Dniester and Prut Interfluvies Area)*. Kishinev: “Știința” Publ. (in Russian).
- Dzigovskiy, A.N. 2003. *Ocherki istorii sarmatov Karpato-Dneprovskikh zemel' (Essays on the History of Sarmatian Tribes in the Carpathian-Dniester Region)*. Odessa: “Germes” Publ. (in Russian).
- Dovatur, A.I., Kallistov, D.P., Shishova, I.A. 1982. *Narody nashei strany v «Istoriï» Gerodota (Peoples of Our Country in “Histories” by Herodotus)*. Moscow: “Nauka” Publ. (in Russian).
- Zasetskaia, I.P. 1994. *Kul'tura kochevnikov iuzhnorusskikh stepei v gunnskuii epokhu (konets IV—V vv.) (The Culture of the Nomads from the Steppes of Southern Russia in the Hun Epoch (End of 4th—5th Century AD))*. Saint Petersburg: “Ellips Ltd” Publ. (in Russian).
- Zastrozhnova, E. G., Sharov, O. V. 2017. In *Stratum plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (4), 395—410 (in Russian).
- Jordanes. 2001. *O proiskhozhdenii i deianiakh getov. Getica (De origine actibusque Getarum: the Getica)*. Saint Petersburg: “Aleteiia” Publ. (in Russian).
- Kazanski, M.M. 2009. In *Stratum plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (5), 457—471 (in Russian).
- Kazanski, M.M. 2019. In *Kratkie soobshcheniia Instituta arkheologii (Brief Communications of the Institute of Archaeology)* 254, 253—269 (in Russian).
- Kazanski, M.M., Mastykova, A.V. 2009. In Furas'ev, A.G. (ed.). *Gunny, goty i sarmaty mezdu Volgoi i Dunaem (Huns, Goths and Sarmatians Between Volga and Danube)*. Saint Petersburg: Saint Petersburg State University, Faculty for Philology and Arts, 114—126 (in Russian).
- Kazanski, M.M., Mastykova, A.V. 2009. In *Divnogorskii sbornik: trudy muzeia-zapovednika «Divnogor'e» 1: Arkheologiiia (Divnogor'e Bulletin: the Papers of the Museum-reservation “Divnogor'e” 1: Archaeology)* 1, 225—251 (in Russian).
- Covrig, I. 1982. In Ambroz, A.K., Erdely, I.F. (eds.). *Drevnosti epokhi velikogo pereseleniia narodov V—VIII vv. Sovetskovenegorskii sbornik (Antiquities of the Great Migrations in 5th—8th Centuries. Soviet-Hungarian Volume)*. Moscow: “Nauka” Publ., 6—13 (in Russian).
- Komar, A.V. 2013. In Botalov, S.G., Kradin, N.N., Liubchanskii, I.E. (eds.). *Gunnskii forum. Problemy proiskhozhdeniia i identifikatsii kul'tury evraziiskikh gunnov (Hunnic Forum. Issues of the Origin and the Identification of the Eurasian Huns' Culture)*. Chelyabinsk: “Rifei” Publ., 88—109 (in Russian).
- Maenchen-Helfen, O.J. 2014. *Istoriia i kul'tura gunnov (The World Of The Huns Studies in Their History and Culture)*. Moscow: “Tsentrpoligraf” Publ. (in Russian).
- Mykhajlov, B.D. 1977. In *Arkheolohiya (Archaeology)* 24, 74—82 (in Ukrainian).
- Movses Kaghankatvatsi. 1984. *Istoriia strany Aluank (The History of the Country of Aluank = The History of the Caucasian*

References

№4. 2022

- Albanians). Yerevan: Academy of Sciences of the Armenian SSR (in Russian).
- Mogil'nikov, V.A. 1981. In Pletneva, S.A. (ed.). *Stepi Evrazii v epokhu srednevekov'ia (Eurasian Steppes in the Middle Ages)*. Series: Archaeology of the USSR 18. Moscow: "Nauka" Publ., 29—43 (in Russian).
- Priscus of Panium. 1890. Gotskaia Istoriia (The History). In Latshev, V.V. *Izvestiia drevnikh pisatelei o Skifii i Kavkaze (Informations from Ancient Writers on Scythia and Caucasus)* 1. Saint Petersburg, 787—818 (in Russian).
- Skrzhinskaia, E. Ch. 2001. In Jordanes. *O proiskhozhdenii i deianiiakh getov. Getica (De origine actibusque Getarum: the Getica)*. Saint Petersburg: "Aleteiia" Publ., 175—375 (in Russian).
- Snorri Sturluson. 2002. *Krug Zemnoi (Heimskringla)*. Moscow: "Ladomir" Publ.; "Nauka" Publ. (in Russian).
- Anke, B. 1998. *Studien zur Reiternomadischen Kultur des 4. bis 5. Jahrhunderts*. Weissbach: Beier & Beran. Archäologischen Fachliteratur. Teil 1. 224 S., Teil 2. 156 S.
- Bóna, I. 2002. *Les Huns. Le grand empire barbare d'Europe IV^e — V^e siècles*. Paris: Errance.
- Ecsedy, I. 1984. Ancient Turk (T'u-chuën) Burial Customs. *Acta Orientalia Academiae Scientiarum Hungaricae* 38 (3), 263—287.
- Escher, K. 2020. Les funéraires d'Attila. In Kazanski, M., Périn, P. (dir.). *Autour du règne de Clovis. Les grands dans l'Europe du Haut Moyen Âge. Histoire et archéologie. Actes des XXXII Journées de l'Association française d'archéologie mérovingienne*. Caen: Association française d'archéologie mérovingienne, 243—251.
- Frazer, J.G. 1981. *Le rameau d'Or*. Vol. 1. Paris: Robert Laffont.
- Harhoiu, R. 1998. *Die frühe Völkerwanderungszeit in Rumänien*. Bukarest: Editura Enciclopedică.
- Kazanski, M. 1990. Les influences danubiennes en Gaule à la fin du IV^e s. et au V^e s. In Marin, J.-Y. (dir.). *Attila. Les influences danubiennes dans l'ouest de l'Europe au V^e siècle*. Caen: Musée de Normandie, 45—53.
- Kazanski, M. 1990. La tombe de cavalier à Mundolsheim (Bas-Rhin). In Marin, J.-Y. (dir.). *Attila. Les influences danubiennes dans l'ouest de l'Europe au V^e siècle*. Caen: Musée de Normandie, 57—65.
- Kazanski, M., Akhmedov, I. 2009. La tombe de Mundolsheim (Bas-Rhin): un chef militaire nomade au service de Rome. In Tejral, J. (dir.). *Barbaren im Wandel. Beiträge zur Kultur- und Identitätsbildung in der Völkerwanderungszeit*. Brno: Archeologický ústav Akademie Věd ČR, 173—197.
- Kazanski, M. 2009. *Archéologie des peuples barbares*. Florilegium magistrorum historiae archaeologiae Antiquitatis et Medii Aevi V. Bucarest; Brăila: Editura Academiei Române. 489 p.
- Kazanski, M., Mastykova, A. 2003. *Les peuples du Caucase du Nord. Le début de l'histoire (I^{er} — VII^e siècle apr. J.-C.)*. Paris: Errance.
- Lebedynsky, I. 2018. *Huns d'Europe, Huns d'Asie*. Paris: Errance.
- Mráv, Z., Mozgai, V., Bárány, A. 2021. Fragments of silver-gilt saddle plates and horse bones buried in a Late Roman ditch at Göd (Pest County, Hungary). Contributions to the funerary sacrifice deposits and "horse skin" rituals of the Hun period. In Rácz, Zs., Szenthe, G. (eds.). *Attila's Europe? Structural Transformation and Strategies of Success in the European Hun Period*. Budapest: Hungarian National Museum; Eötvös Loránd University, 449—475.
- Schiltz, V. (dir.). 1995. *Entre Asie et Europe. L'or des Sarmates. Nomades des steppes dans l'Antiquité*. Daoulas: Centre Culturel Abbaye de Daoulas.
- Sculba, L. 2003. Roi sacré, victime sacrificielle et victime émissaire. *Revue du MAUSS* (2) (n° 22), 197—221.
- Tejral, J. 2011. *Einheimische und Fremde. Das norddanubische Gebiet zur Zeit der Völkerwanderung*. Brno: Archäologisches Institut AV ČR. 466 S.
- Wieszner, B., Gyöngyvér Nagy, E. 2021. A new sacrificial deposit of the Hun period from Debrecen. In Rácz, Zs., Szenthe, G. (eds.). *Attila's Europe? Structural Transformation and Strategies of Success in the European Hun Period*. Budapest: Hungarian National Museum; Eötvös Loránd University, 259—301.

Статья поступила в номер 12 июня 2022 г.

Michel Kazanski (Paris, France). Doctor Habilitat on Archaeology. National Center for Scientific Research, UMR-8167 "East and Mediterranean"¹; V. I. Vernadsky Crimean Federal University².

Mihail Kazanski (Paris, Franța). Doctor habilitat în arheologie. Centrul național de cercetări științifice, UMR-8167 „East and Mediterranean”. Universitatea Federală din Crimeea „V. I. Vernadsky”.

Казанский Михаил Михайлович (Париж, Франция). Доктор хабилитат археологии. Национальный центр научных исследований, Лаборатория 8167 «Восток и Средиземноморье»; Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского.

E-mail: michel.kazanski53@gmail.com

ORCID: 0000-0002-0306-0936

Addresses: ¹ Rue du Cardinal Lemoine, 52, Paris, 75005, France; ² Academician Vernadsky Ave., 4, Simferopol, 295007, Crimea

Список сокращений

АДСВ	— Античная древность и средние века. Свердловск / Екатеринбург.
АДУ	— Археологічні дослідження в Україні. Київ.
АЕС	— Археология евразийских степей. Казань.
АКИН	— Агентство культурно-исторического наследия. Горно-Алтайск.
АлпГУ	— Алтайский государственный университет. Барнаул.
АН	— Академия наук.
АН СССР	— Академия наук СССР. Москва.
АН УРСР	— Академія наук Української РСР. Київ.
АН УССР	— Академия наук Украинской ССР. Киев.
АСГЭ	— Археологический сборник Государственного Эрмитажа. Санкт-Петербург.
АЭАЕ	— Археология, этнография и антропология Евразии. Новосибирск.
БГУ	— Белорусский государственный университет. Минск.
БИ	— Боспорские исследования. Симферополь; Керчь.
БИАС	— Бахчисарайский историко-археологический сборник. Симферополь.
ВАУ	— Вопросы археологии Урала. Свердловск / Екатеринбург.
ВГУ	— Воронежский государственный университет. Воронеж.
ВДИ	— Вестник древней истории. Москва.
ВолГУ	— Волгоградский государственный университет. Волгоград.
ГАЗ	— Гістарычна-археалагічны зборнік. Мінск.
герм.	— (древне)-германский язык.
ГИМ	— Государственный исторический музей. Москва.
ГМВ	— Государственный музей Востока. Москва.
ГМЗ	— государственный музей-заповедник.
ГМИНВ	— Государственный музей искусства народов Востока. Москва.
гот.	— готский язык.
ГРВЛ	— Главная редакция восточной литературы издательства «Наука». Москва.
ГЭ	— Государственный Эрмитаж. Санкт-Петербург.
ДБ	— Древности Боспора. Москва.
др.-ирл.	— древне-ирландский язык.
ДСПиК	— Древности Степного Причерноморья и Крыма. Запорожье.
ЗВОРАО	— Записки Восточного отделения Императорского Русского археологического общества. Санкт-Петербург.
ЗООИД	— Записки Одесского общества истории и древностей. Одесса.
ИА ИА НАНУ	— Научный архив Института археологии Национальной Академии наук Украины. Киев.
ИА НАНУ	— Институт археологии Национальной Академии наук Украины. Киев.
ИА РАН	— Институт археологии Российской Академии наук. Москва.
ИАИАНД	— Историко-археологические исследования в г. Азове и на Нижнем Дону. Азов.
ИАКр	— История и археология Крыма. Симферополь.
ИАЭТ СО РАН	— Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук. Новосибирск.
ИВ РАН	— Институт востоковедения Российской Академии наук. Москва.
ИИМК	— Институт истории материальной культуры Российской Академии наук. Санкт-Петербург.
ИИЯЛ УНЦ РАН	— Институт истории, языка и литературы Уфимского научного центра Российской Академии наук. Уфа.
ИМКУ	— История материальной культуры Узбекистана. Ташкент; Самарканд.
ИРГО	— Императорское Русское Географическое Общество. Санкт-Петербург.
ИрГТУ	— Иркутский государственный технический университет. Иркутск.
ИЭА РАН	— Институт этнологии и антропологии имени Н. Н. Миклухо-Маклая Российской Академии наук. Москва.
ИЭРЖ	— Институт экологии растений и животных. Москва.
ІА НАНУ	— Інститут археології Національної Академії наук України. Київ.
КСИА	— Краткие сообщения Института археологии Российской Академии наук. Москва.
КСИИМК	— Краткие сообщения Института истории материальной культуры. Москва; Ленинград / Санкт-Петербург.
ЛНУ	— Львівський національний університет ім. Івана Франка. Львів.
МАБ	— Материалы по археологии Белоруссии. Минск.
МАИАСП	— Материалы по археологии и истории античного и средневекового Причерноморья. Нижневартовск.

- МАИЭТ — Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. Симферополь.
 МАЭ РАН — Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого «Кунсткамера» Российской академии наук. Санкт-Петербург.
- МГУ — Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. Москва.
 МДАПВ — Матеріали і дослідження з археології Прикарпаття і Волині. Львів.
 МИА — Материалы и исследования по археологии СССР. Москва; Ленинград.
 МИЦАИ — Международный институт центральноазиатских исследований ЮНЕСКО. Самарканд.
 МКТУ — Международный казахско-турецкий университет имени Ходжи Ахмеда Ясави. Туркестан.
- МНМ — Мифы народов мира. 1991. Т.1, 1992. Т. 2. Москва: Советская энциклопедия.
 МРС — мелкий рогатый скот.
 НАВ — Нижневолжский археологический вестник. Волгоград.
 НАНБ — Национальная академия наук Беларуси. Минск.
 НГПУ — Новосибирский государственный педагогический университет. Новосибирск.
 НИР — научно-исследовательская работа.
 НПО — научно-производственное объединение.
 НС МНО — Нумизматический сборник Московского Нумизматического общества. Москва.
 НЦ — научный центр.
 ОГПУ — Оренбургский государственный педагогический университет. Оренбург.
 ОмГПУ — Омский государственный педагогический университет. Омск.
 ОмГУ — Омский государственный университет. Омск.
 ОЭ — Отделение этнографии.
 ПАВ — Петербургский археологический вестник. Санкт-Петербург.
 ПАН — Польская академия наук. Варшава.
 ПИФК — Проблемы истории, филологии, культуры. Магнитогорск; Москва.
 РА — Российская археология. Москва.
 РАЕ — Российский археологический ежегодник. Санкт-Петербург.
 РАН — Российская Академия наук. Москва.
 РАНХиГС — Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Москва.
 РСМ — Раннеславянский мир. Археология славян и их соседей. Москва.
 РЭ — Российская энциклопедия.
 РЭС — Аникин А.Е. Русский этимологический словарь. 2007—. Вып. 1—. Москва: Ин-т рус. яз. РАН
 РАН — Советская археология. Москва.
- СА — Свод археологических источников. Москва; Ленинград.
 САИ — Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова. Якутск.
 СВФУ — Самарский государственный социально-педагогический университет. Самара.
 СГСПУ — Сообщения Государственного Эрмитажа. Ленинград / Санкт-Петербург.
 СГЭ — Санкт-Петербургский государственный университет. Санкт-Петербург.
 СПБГУ — средне-валлийский язык.
 ср.-валл. — Советская этнография. Москва.
 СЭ — Томский государственный университет. Томск.
 ТГУ — Труды Государственного Эрмитажа. Ленинград / Санкт-Петербург.
 ТГЭ — Томский областной краеведческий музей. Томск.
 ТОКМ — транспортно-производственное предприятие.
 ТПП — Уральский государственный университет. Свердловск / Екатеринбург.
 УрГУ — Уральское отделение Российской Академии наук. Екатеринбург.
 УрО РАН — филиал Института археологии.
 ФИА — Ханты-Мансийский автономный округ.
 ХМАО — Харьковський національний університет ім. В.Н. Каразіна. Харків.
 ХНУ — Херсонесский сборник. Севастополь.
 ХСБ — Этнографическое обозрение. Москва.
 ЭО — Этимологический словарь славянских языков. Праславянский лексический фонд. 1974—. Т. 1—. Под. ред. О.Н. Трубочёва. Москва: Наука.
 ЭССЯ — Южный научный центр Российской Академии наук. Ростов-на-Дону.
- ЮНЦ РАН — Южно-Уральский государственный университет. Челябинск.
 ЮУРГУ — Южный федеральный университет. Ростов-на-Дону.
 ЮФУ — Якутский государственный университет. Якутск.
 ЯГУ — Ямало-Ненецкий автономный округ.
 ЯНАО — Acta Archaeologica Albaruthenica. Minsk.
 ААА — Acta Archaeologica Lodziensia. Łódź.
 ААЛ — Association des Amis du Centre d'Histoire et Civilisation de Byzance. Paris.
 АСНСВyz — Arbeits- und Forschungsberichte zur sächsischen Bodendenkmalpflege. Dresden.
 АFSB — Archeologia Polski Środkowowschodniej. Lublin.
 АРŚ — Acta Universitatis Lodziensis Folia Arhaeologica. Łódź.
 АUL FA — Akademie věd České republiky. Praha.
 AV ČR — British Archaeological Reports. Oxford.
 BAR —

№4. 2022

BAR IS	— British Archaeological Reports, International Series. Oxford.
BRGK	— Berichte der Römisch-Germanischen Kommission. Mainz.
Eccl.	— ecclesiasticus, церковный.
FAH	— Fasciculi Archaeologiae Historicae. Budapest.
FMAB	— Fundacja Monumenta Archaeologica Barbarica.
IAE PAN	— Instytut Archeologii i Etnologii Polskiej Akademii Nauk. Warszawa.
m	— masculinum, мужской род.
MAG	— Muzeum Archeologiczne w Gdańsku. Gdańsk.
MAP	— Muzeum Archeologiczne w Poznaniu. Poznań.
OE	— Old English, старо-английский.
OHG	— Old High German, древне-верхне-немецкий.
PMA	— Państwowe Muzeum Archeologiczne. Warszawa.
PTP	— Poznańskie Towarzystwo Prehistoryczne. Poznań.
RB	— Rocznik Białostocki. Białystok.
RGZM	— Römisch-Germanisches Zentralmuseum. Mainz.
RZ	— Rocznik Zamojski. Zamość.
UAM	— Uniwersytet Adama Mickiewicza. Poznań.
UMCS	— Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej. Lublin.
WA	— Wiadomości Archeologiczne. Warszawa.