



HAL
open science

La formation professionnelle des coordonnateurs d'ULIS : évolution et enjeux institutionnels.

Fatiha Tali

► **To cite this version:**

Fatiha Tali. La formation professionnelle des coordonnateurs d'ULIS : évolution et enjeux institutionnels.. Les Cahiers pédagogiques. Coll. hors-série numériques, 2019. hal-03779897

HAL Id: hal-03779897

<https://hal.science/hal-03779897>

Submitted on 17 Apr 2024

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Formation des coordonnateurs d'ULIS :

évolution et enjeux

Fatiha Tali, maître de conférences en sciences de l'éducation, université Côte-d'Azur, laboratoire LINE, ESPE de l'académie de Nice

L'arrivée du certificat d'aptitude professionnelle aux pratiques de l'éducation inclusive (Cappei) peut être vue comme vecteur potentiel d'un rapprochement entre cultures du premier et du second degrés.

La mise en place du Cappei pour les enseignants du premier et du second degrés a modifié l'organisation des formations de spécialisation préexistantes. Auparavant, les deux types de certifications étaient cadrées par des contenus et des organisations très différentes (temps de formation trois fois moins importants pour les professeurs du second degré). De plus, ces deux formations étaient organisées de façon variable par les écoles supérieures du professorat et de l'éducation (ESPE) : regroupements présentiels sur un ou deux jours, une semaine, et répartition sur un ou deux ans, formations hybrides ou pas, etc. Alors qu'au terme des deux types de formation, les enseignants du premier et du second degrés pouvaient postuler de la même façon aux postes de coordonnateurs d'ULIS-collège ou lycée, ces deux formations n'étaient pas du tout équivalentes.

UN SEUL PROFIL DE COORDONNATEUR ULIS

La mise en place du Cappei a fondu ces deux formations pour n'en faire qu'une, avec l'idée forte d'offrir un temps égal et des contenus identiques pour former un seul profil de coordonnateur ULIS. Mais le déploiement sur le terrain de la nouvelle formation n'est pas allé de soi.

Tout d'abord, la visée première s'est retrouvée soumise aux adaptations aux contextes liés aux sites de formation des ESPE, eux-mêmes amenés à négocier avec les différents rectorats. Les formations continues dont relève le Cappei sont faites en accord et en lien avec les rectorats, les conseillers techniques et les inspecteurs ASH (adaptation scolaire et scolarisation des élèves handicapés) de chaque département concerné. Les enjeux de pouvoir entre les différentes institutions se sont révélés lorsqu'il s'est agi de déterminer par exemple le nombre d'heures de formation allouées en particulier, les modalités d'alternance, les types de modules de professionnalisation dont avaient besoin les acteurs sur le terrain, etc. Par exemple, si l'ensemble des enseignants du premier degré se destinant à devenir coordonnateurs ULIS sont en poste sur un poste spécialisé, les pairs du second degré sont, quant à eux, en grande majorité sans poste support pendant la formation.

La visée première s'est retrouvée soumise aux adaptations aux contextes liés aux sites de formation des ESPE.

Puis, le processus lié à la nouvelle formation s'adresse à des enseignants issus de deux corps de métier bien spécifiques. L'enseignant du second degré est ainsi représenté selon sa spécialisation et sa culture disciplinaire, ayant comme objet la transmission des connaissances sous forme de leçon qui serait la

norme pédagogique idéale. L'enseignant du premier degré est, quant à lui, surtout analysé sous l'angle d'une professionnalité globale, avec pour socle la stabilité de ses représentations et de ses pratiques. L'objet de la formation d'un coordonnateur d'ULIS relevant d'un seul corps d'enseignant dit « spécialisé » amène à repenser les pratiques professionnelles des deux groupes d'enseignants pour n'en faire qu'une. Cette transformation ne va pas de soi et demande de penser l'ingénierie pédagogique, afin de créer des espaces partagés durant la formation permettant les interactions, les échanges des représentations, la coconstruction des savoirs professionnels entre enseignants venant d'horizons différents.

LÉGITIMER LE RÔLE DES COORDONNATEURS

Des chercheurs ont signalé qu'*« aussi adaptés qu'ils soient, les apports scientifiques ne sont pas suffisants, en particulier pour la construction des compétences de personne ressource qui promeut les actions d'inclusion. Ces apports doivent être mis en relation avec les pratiques sociales effectives, avec des apports d'expérience »*. Ainsi, les temps d'analyse de pratiques sont notés comme des moments clés de la formation, puisque les enseignants prennent conscience qu'ils sont soumis aux mêmes problématiques en tant que coordonnateurs, que ce soit au sein des écoles ou des établissements du secondaire, et ce, quel que soit le corps d'origine. Les échanges en présentiel ou en ligne (comme sur les forums ou les carnets de bord en ligne) sont également évalués positivement pour l'apprentissage professionnel des coordonnateurs^[2]. L'alternance bénéfique entre la théorie et la pratique, associée à la démarche réflexive, est

un levier de construction d'une véritable professionnalité du coordonnateur d'ULIS. Le point essentiel qui ressort est l'émergence d'une culture commune d'enseignant spécialisé partagée par l'ensemble des coordonnateurs d'ULIS, qui spécifie le coordonnateur au sein de l'équipe pédagogique de son établissement, lui permettant de légitimer sa présence au sein du collectif, en particulier en tant que personne ressource^[3].

Les expérimentations des pôles inclusifs d'accompagnement localisés (PIAL) dans chaque académie, depuis la rentrée 2018, sont un élément qui valorise

L'alternance bénéfique entre la théorie et la pratique, associée à la démarche réflexive, est un levier de construction d'une véritable professionnalité du coordonnateur d'ULIS.

la place des coordonnateurs, dont la présence centrale au sein de ces pôles vient renforcer leur légitimité au sein de l'institution. Dans ces pôles, le coordonnateur d'ULIS va pouvoir jouer un rôle encore plus important que celui qu'il avait auparavant au sein de l'établissement. Il restera alors à étudier les changements impulsés par cette transformation dans les pratiques professionnelles des coordonnateurs, mais également des personnels collaborant avec eux ■

1 Catherine Pellenq, Renaud Javellas, Geneviève Girard & Aurélie Ducrot, « Spécialiser des enseignants? Évaluation des effets d'un dispositif de formation », *La Nouvelle revue de l'adaptation et de la scolarisation* no 51, p.167-180, 2010.

2 Fatiha Tati et Jean-François Marcel, «Construction de savoirs professionnels dans une formation hybride: étude d'un carnet de bord en ligne collaboratif », *Revue internationale des technologies en pédagogie universitaire* n° 14 (1), p.19-32, 2017.

3 Fatiha Tali, « Une formation hybride des enseignants pour accompagner la réforme sur la scolarisation des élèves en situation de handicap dans les classes ordinaires », dans Dominique Broussal *et al* (dir.), *Recherches et changements, Dialogues et relation*, Cépaduès.