



HAL
open science

Les mondes du théâtre : désenchantement politique et conventions économiques

Daniel Urrutiaguer

► **To cite this version:**

Daniel Urrutiaguer. Les mondes du théâtre : désenchantement politique et conventions économiques. 2014. hal-03770024

HAL Id: hal-03770024

<https://hal.science/hal-03770024>

Submitted on 6 Sep 2022

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Les mondes du théâtre : désenchantement et conventions

Daniel Urrutiaguer

**Les mondes du théâtre :
désenchantement et conventions**



Collection Arts et médias

L'HARMATTAN

Copyright
ISBN

Ouvrages du même auteur

Les professions du spectacle vivant. Entre les logiques du marché et du service public, Paris, Armand Colin, 2012.

Économie et droit du spectacle vivant, Paris, PSN, 2009.

Table des matières

Introduction - De la crise des mondes du théâtre contemporain 1

Interroger le désenchantement théâtral contemporain... 5

...par les conventions des mondes communs 9

Chapitre 1. Les visions du désenchantement par les conventions 15

La pluralité des conventions et le désenchantement 15

Les conventions de David Lewis et l'intersubjectivité 15

L'anthropologie économique de Gabriel Tarde 20

Comment concilier l'exigence de commune humanité et la stratification sociale? 22

Les mondes possibles du théâtre 26

Le régime d'assurance chômage des intermittents du spectacle

28

La grammaire du monde du théâtre privé 31

La grammaire du monde du service public théâtral 39

Le paradigme de la diversité culturelle 46

La grammaire du monde du développement culturel durable

54

Chapitre 2. Le monde du théâtre privé: tensions concurrentielles et limites de la coopération 61

Le FSTP: péréquation des risques et fragilités 65

Les mécanismes de péréquation des risques 67

La fragilisation par la hausse des coûts 73

La dépendance à l'égard des subventions publiques 75

Les paradoxes de la concurrence accrue 82

Les critiques contre l'"avignonisation" de Paris 83

Les investissements dans une identité de marque 91

La figure du directeur-producteur contestée par la financiarisation 94

Chapitre 3. Le monde du service public théâtral aux prises avec les logiques marchande et industrielle 99

Un contrôle normatif des performances 103

Le contrôle de gestion induit par les indicateurs de la L.O.L.F

104

Le contexte de rigueur budgétaire 109

L'industrialisation des relations entre les compagnies et les établissements culturels 112

<i>Les relations de production et de distribution dans la filière du spectacle vivant</i>	113
<i>Le pouvoir de marché renforcé des établissements culturels</i>	117
<i>La diversité des écritures contemporaines</i>	122
La marchandisation des relations avec les spectateurs	130
<i>Les stratégies de développement du public et le marketing</i>	132
<i>La "communication culturelle"</i>	138
<i>L'éducation artistique et culturelle</i>	140
Chapitre 4. Le monde du développement culturel durable en quête de reconnaissance artistique	145
Démocratie culturelle et solidarité	147
<i>Les liens culturels de proximité et la démocratie participative</i>	148
<i>L'économie solidaire</i>	153
La mise en symétrie relationnelle des artistes et des non professionnels	160
<i>Vers des relations de partenariat avec les pratiques des amateurs?</i>	161
<i>Les expériences de participation de non professionnels aux créations</i>	165
<i>Les ambivalences de la demande d'"art social"</i>	174
Conclusion	185
<i>Du pessimisme systémique...</i>	185
<i>...à un optimisme ontologique?</i>	188
Bibliographie	193
Index des notions	217

INTRODUCTION
DE LA CRISE DES MONDES DU THEATRE CONTEMPORAIN

Toute représentation d'un spectacle vivant est marquée par l'unicité des relations construites entre les artistes et les spectateurs. Cette singularité a des implications économiques spécifiques que le sociologue Lucien Karpik (2007) résume en trois traits majeurs : la multi-dimensionnalité de la production, l'incommensurabilité des œuvres et l'incertitude radicale sur leur qualité. L'impossibilité de décomposer les spectacles en un ensemble de caractéristiques objectivement mesurables est à la source d'une opacité qui menace la formation de choix raisonnés sur un marché. Des dispositifs de jugement de goût sont nécessaires pour offrir des repères aux processus de sélection et de qualification des spectacles, qui se sont encore plus complexifiés à la suite de la forte croissance démographique des très petites entreprises artistiques depuis les années 1980¹. Ces dispositifs, qui impliquent une multiplicité d'acteurs, complètent l'encadrement juridique et économique des institutions, afin de construire des relations de confiance entre les organisations, les artistes, les spectateurs et les administrations publiques pour améliorer leur coordination. Un enjeu de régulation est de constituer de larges communautés d'interprétation (Fisch, 1976 ; Esquénazi, 2007).

Comme l'attribution d'une valeur esthétique d'une œuvre contemporaine dépend du degré de reconnaissance de son originalité et de son authenticité, la valeur monétaire des spectacles se construit surtout en aval de la filière aux stades de la diffusion et de la réception. Il en résulte de fortes inégalités de cotation entre les artistes selon leur capacité à cristalliser sur leur nom les croyances dans la singularité de leur pouvoir de création afin de capter des ressources de financement et des

¹ Selon les Déclarations Annuelles des Données Sociales, qui recensent les salaires, le nombre d'établissements a été multiplié par 2,22 entre 1995 et 2006 dans le spectacle vivant (contre une augmentation de 62,2% dans le cinéma et l'audiovisuel) tandis que la part des établissements de moins de cinq salariés est passée de 72% à 80% (source : Charpin Jean-Michel *et al.*, 2008, annexe I, p. 16).

contrats de cession. Les inégalités de revenus se traduisent par une part plus élevée de travailleurs pauvres puisqu'en 2005, les 10% des professionnels du spectacle les mieux rémunérés ont concentré 32% des revenus, tout comme pour la moyenne du secteur privé, tandis que la part du revenu pour les 25% des salariés les moins payés a été respectivement de 1% et de 5%².

Une distribution de subventions publiques s'est développée dans la seconde moitié du XX^e siècle, au-delà du cercle étroit des théâtres nationaux. Elle est motivée par des missions d'intérêt général, liées en grande partie à un objectif initial de démocratisation de l'accès aux œuvres exigeantes selon la logique économique des « besoins tutélaires »³, y compris pour les théâtres membres de l'Association de Soutien aux Théâtres Privés. Son fonds est en effet constitué presque à moitié de subventions de l'État et de la Ville de Paris. Les interrogations, le plus souvent inquiètes ou pessimistes, sur les orientations des politiques culturelles se sont multipliées au cours de la seconde moitié des années 2000. Elles s'inscrivent dans le cadre d'une mondialisation culturelle qui a entraîné « les dominations de l'image, cinématographique et audiovisuelle, et de la musique populaire portée par l'édition de phonogrammes » (DEPS, 2011 : 32).

La vision d'un désenchantement de l'action publique culturelle est soutenue par le sociologue Philippe Urfalino (2004). Il estime judicieusement que les rapports au temps ont été marqués par le culte de l'Histoire pour la politique culturelle d'André Malraux et par le présentisme pour celle de Jack Lang, tandis que la grandiloquence de leurs discours a laissé place dès les années 1990 aux constats de l'impossibilité de transformer

² Charpin *et al.*, *op.cit.*, annexe I, p. 17.

³ Richard Musgrave (1978/1959) a justifié une intervention publique pour soutenir la production de biens socialement désirables de façon à accroître leur présence dans le menu des choix des consommateurs, qui les auraient sinon ignorés ou négligés. David Throsby et Glenn Withers (1979 : 192) ont estimé que cette rhétorique était récurrente dans les déclarations des politiques culturelles en Australie, Nouvelle Zélande, Grande-Bretagne et au Canada. Pierre-Michel Menger (2011 : 465) observe une convergence similaire dans le développement des politiques culturelles des démocraties européennes dans les années 50, qui ont circonscrit le soutien à la culture savante.

la société par l'art. L'auteur en déduit, de façon discutable, la nécessité de se détourner du projet de démocratisation culturelle pour centrer l'intervention publique sur un soutien économique sélectif à des créations artistiques susceptibles d'éveiller l'intelligence créative. Cette vision d'un abandon inévitable de l'utopie d'un art exigeant populaire est partagée par Marc Bélit (2006, 387-394), ancien directeur de la scène nationale d'Ibos-Tarbes. Il situe la dé-légitimation actuelle de l'art contemporain dans le contexte d'une remise en cause de la « culture d'élite » par la montée en puissance du relativisme culturel, et d'un « État culturel »⁴ aux marges de manœuvre contraintes par la dette publique.

On peut opposer à l'analyse de Bélit l'idée d'une perte d'attractivité du théâtre auprès des classes dirigeantes, qui se sont éloignées de la culture humaniste lettrée en adoptant une culture managériale internationale. Cette acculturation n'est sans doute pas étrangère au recul de la présence du théâtre dans les médias de masse, tournés vers une maximisation de leur audience et des recettes publicitaires⁵. Le discrédit de la culture artistique et de la pensée humaniste critique auprès des élites économiques et l'intérêt de l'Elysée, sous le mandat de M. Sarkozy, pour les industries culturelles sont ainsi soulignés par le sociologue Emmanuel Wallon (2010).

Tout en dénonçant un essoufflement politique du ministère de la Culture et de la Communication (M.C.C.), d'autres auteurs continuent à défendre les orientations de la politique de

⁴ Cette expression reprend le titre d'une philippique de Marc Fumaroli pour dénoncer la perversité d'un système clientéliste de subventionnement étatique, qui promeut une Culture officielle atrophiée, tournée vers la « manipulation autoritaire des mœurs, des manières, des mentalités » (Fumaroli, 1992 : 404).

⁵ Ce recul s'est manifesté au niveau de la part du théâtre dans le temps d'antenne des chaînes télévisuelles nationales, passé de 1,9% en 1974 à 0,2% en 1992 selon une étude de l'INA, effectuée par Sylviane Saincy en 1994 (Kolski, 1997 : 71). Marie-Françoise Lafosse et Rémy Rieffel (2002) ont noté un recul de la surface rédactionnelle accordée aux spectacles vivants entre 1986 et 1996 dans la moitié de leur échantillon, constitué de dix quotidiens et six magazines hebdomadaires, et une montée en puissance des classements étoilés au détriment des articles de fond. Ce mouvement se poursuit aujourd'hui dans une large mesure en dépit d'un regain d'intérêt récent pour les retransmissions télévisuelles de pièces de théâtre.

démocratisation culturelle. L'éducation artistique et culturelle doit jouer un rôle central car le danger majeur serait que le théâtre soit incapable de « parler le même langage que les spectateurs assemblés » comme le souligne Robert Abirached (2005 : 118), directeur du Théâtre et des spectacles au M.C.C. de 1981 à 1988, tandis que le journaliste Jean-Michel Djian (2005 : 155) met en avant l'intérêt d'infléchir la politique culturelle dans le sens d'une militance humaniste, tournée vers « une élévation du sens critique des futurs citoyens de notre pays ».

Paradoxalement, les esthétiques théâtrales se sont vivifiées en se diversifiant, ce qui pourrait être interprété comme un signe de ré-enchantement. Au-delà de la remise en cause de la forme dramatique du texte sous sa forme aristotélicienne par l'introduction d'éléments épiques, pointée par Peter Szondi (2006/1956 : 19-68) pour Ibsen, Tchekhov, Strindberg, Maeterlinck et Hauptmann au tournant du XX^e siècle, des artistes ont pu chercher à s'affranchir de la représentation d'un texte. Ainsi, Antonin Artaud (1964/1938 : 144-153) a souhaité, dans son manifeste *Le théâtre de la cruauté*, rompre avec le dialogisme psychologique pour inventer un « langage de la scène » proche de la vie, qui reconstitue « l'union de la pensée, du geste et de l'acte ». La poésie doit être suggérée par un engagement corporel et vocal sans limite des comédiens, modulé par les intonations, la rythmique des gestes, des sons, les jeux de lumières et la manipulation d'objets, dans un lieu sans séparation entre scène et salle, ni décor. On reconnaît les traits majeurs de l'actuel mouvement des performances, qui incluent les spectateurs dans un processus de création toujours inachevé puisque les actions présentes des performeurs évoluent en fonction des réactions de l'assistance. Dans ce « choc du présent » selon les termes de René Payat (1987), l'énonciation transforme tout geste quotidien ou parole en un acte artistique dès qu'il est montré au regard d'une assistance dans un lieu. L'art se veut ainsi intégré à la vie. Il est par ailleurs logique aussi que le mouvement contemporain de « dé-définition de l'art », selon les termes d'Harold Rosenberg (1992/1972), touche aussi le théâtre.

Parallèlement à cette excentration du théâtre vers la présentation « des mouvements, de pures actions scéniques, hors de toute mimésis » (Danan, 2010 : 47), la théâtralité a été exploitée récemment de façon plus intensive par plusieurs arts du spectacle vivant. Michel Bernard (2008 : 397-398) dégage trois modes principaux d'imbrication contemporaine de la danse avec le théâtre : « l'emboîtement » avec le recours à des scènes dialoguées pour renforcer l'exposition chorégraphiée et plastique d'un récit ou d'une thématique, comme dans le cas des références beckettiennes dans *May B.* de Maguy Marin ; la synthèse sous la forme d'une manifestation « d'art total », comme dans les ballets de Maurice Béjart en résonance avec les rêves et les querelles de son époque ; la « radicalisation expressive » par « un travail sur les forces et les intensités sensorielles et émotionnelles d'images mobiles ou fixes de "situations-tableaux" », comme dans le *Tanztheater* de Pina Bausch, qui construit une dérive de sens par la redondance d'actions répétitives.

Le « nouveau cirque » s'est développé à partir de la création d'écoles d'enseignement depuis 1974, qui ont minoré le mode de transmission familiale de numéros, et permis un élargissement du nombre d'artistes, attirés par une organisation du travail plus égalitaire, expérimentée dans des collectifs, et un mode de vie plus autarcique (Goudard, 2010 : 98-105). Comme le souligne judicieusement Christine Hamon-Siréjols (2002), la théâtralisation du cirque n'est cependant pas nouvelle ; la reconnaissance académique d'une autonomie artistique du cirque à la fin du XVIII^e siècle, tout comme pour la danse au XVI^e siècle, avait obligé ces disciplines à s'éloigner du récit pour se centrer sur les performances physiques.

Interroger le désenchantement théâtral contemporain...

Le projet de cet essai est d'interroger ce paradoxe entre l'extension et la diversification des formes de la théâtralité d'une part, les sentiments d'épuisement des politiques culturelles d'autre part, en lien avec les mutations de la société française au tournant du XXI^e siècle. Celles-ci sont marquées par des bouleversements politiques, liés à l'affaiblissement de la

puissance protectrice prêtée aux États-nations ; sociaux à la suite d'une nouvelle hausse des inégalités de revenus et surtout de patrimoine ; économiques et culturels avec la globalisation des échanges, qui accélère la circulation des produits et intensifie la concurrence. Les analyses se référeront aussi aux arts qui font appel à la théâtralité comme la danse contemporaine, le cirque moderne et les arts de la rue.

Cette démarche implique une approche interdisciplinaire pour faire dialoguer les éclairages apportés par l'économie, la sociologie, les sciences de gestion avec les apports des autres sciences humaines, notamment l'histoire, les sciences politiques, les sciences de l'information et de la communication, le droit, la psychologie, l'anthropologie. Une analyse systémique des interactions entre les artistes, les compagnies, les établissements culturels, les collectivités publiques et la population sera privilégiée tandis que les évolutions esthétiques seront évoquées en filigrane par une approche d'ordre socio-esthétique.

La notion de désenchantement est polysémique. Selon le Centre National de Recherches Textuelles et Lexicales (CNRTL), la première utilisation du mot « désenchantement » a lieu en 1554 pour représenter l'« action de faire cesser un charme », dans le sens d'une disparition de la soumission à une opération magique⁶. La racine latine du verbe enchanter, apparu au XII^e siècle, est en effet « incantare », qui signifie « chanter des formules magiques ; consacrer par des charmes ; ensorceler »⁷. La thèse de Max Weber sur le désenchantement du monde reprend ce sens. Dans *L'Éthique protestante et l'esprit du capitalisme*, il définit l'expression *Entzauberung der Welt* par « l'élimination de la magie en tant que technique de salut » (Weber, 1964/1905 : 91). L'abandon des références magiques au profit de visions éthiques orientant les comportements individuels correspond à une rationalisation en valeur de la religion. Celle-ci a participé à la légitimation de la rationalisation instrumentale de la société capitaliste

⁶ Huguet, *Amadis*, XI, 130^b, 1554.

⁷ CNRTL, « Enchanter », <http://www.cnrtl.fr/etymologie/enchanter> [p. consultée le 16/10/13].

occidentale. La technique scientifique et la prévision se substituent aux incantations magiques⁸.

Par une extension ultérieure, enchanter désigne l'action de donner un vif plaisir à une personne, de lui apporter une satisfaction au plus haut point. Le corollaire est un usage figuré du terme de désenchantement à partir de 1799 (Pivert de Senancour, 1833 : 292) pour évoquer l'état d'une personne qui a perdu ses illusions, la déception, la désespérance. C'est le sens le plus communément utilisé. Il peut être relié en grande partie aux débats sur les idéologies. Selon le CNRTL, le terme d'idéologie a été d'abord défini par Antoine Destutt de Tracy (1796 : 325), un disciple des Encyclopédistes, comme la « science qui a pour objet l'étude des idées », au sens général de faits de conscience, pour constituer une métaphysique philosophique moderne. Si Blaise Pascal (1962/1656 : 439b) voit dans les idées un « ensemble de pensées et de jugements appliqué à un ou plusieurs objets et constituant une opinion plus ou moins motivée », on peut préférer, avec le philosophe Jean-Paul Faye (1996 : 8), la définition de Spinoza (1663) dans *Cogitata metaphysica*: « les idées ne sont rien d'autre que des narrations mentales ». Les idéologies sont alors de grands récits collectifs, qui orientent les actions humaines. Ces narrations sociétales sont à confronter aux utopies, définies par Alain Rey (2010 : 27) comme l'« état idéal de la chose publique » supposé meilleur que toute société réelle » à partir du premier emploi du terme « u-topia » par Thomas More en 1516, au lieu de « atopia », utilisé pour désigner un « non-lieu ».

A la suite des analyses du sociologue Karl Mannheim (2006/1929), reprises par Paul Ricœur (1997 : 350) comme l'a remarqué Philippe Cardon (1998 : 216-217), on peut établir que les idéologies structurent des récits collectifs pour expliquer des

⁸ Dans son essai *Réenchanter le monde*, pour construire sa réponse au thème du « ré-enchantement du monde », proposé par le Medef pour son université d'été en 2005, le philosophe Bernard Stiegler prend curieusement le contre-sens de la notion wébérienne en associant la rationalisation par la destruction de l'esprit du luthérianisme à un enchantement en lien avec la diffusion de la culture livresque par l'imprimerie.

rapports humains passés, présents et prescrire des projections sur l'avenir, dans le sens de la légitimation de l'ordre social, tandis que les utopies appellent à la transformation plus ou moins radicale de cet ordre. La déception inévitable provoquée par l'imagination du futur, qui structure toute existence, peut être la source d'un désenchantement comme le souligne par exemple Nicolas Grimaldi (1998 : 12). Le phénomène psychologique de déception individuelle dans la comparaison de l'avenir imaginé avec sa réalisation présente se transpose à l'échelle sociale du « désenchantement du monde » en déplaçant l'analyse de l'imagination à l'« imaginaire social », qui désigne « l'ensemble des représentations imaginaires propres à un groupe social » (Ansart, 2007 : 405).

Les analyses de l'idéologie de la société selon la philosophie postmoderne s'opposent à la vision téléologique des Lumières. Dans son manifeste *La condition postmoderne*, Jean-François Lyotard s'appuie sur la théorie des jeux de langage de Ludwig Wittgenstein (1961/1953) pour dégager une décomposition des « grands Récits » de l'émancipation de l'humanité, supposée découler de la rationalisation modernisatrice des sociétés autour des idéaux de liberté, d'égalité et de fraternité républicaines. La légitimation de la science ne peut se faire d'une part que sur une base méta-prescriptive. Le système axiomatique sur lequel reposent les énoncés dénotatifs doit être accepté par les experts sans pouvoir être démontré. De plus, l'administration de la preuve d'un nouvel énoncé est validée dans une société capitaliste sur des critères de performance technique pour capter un financement (Lyotard, 1979 : 76). L'évolution sociétale analysée par Lyotard montre ainsi l'inanité des croyances dans un récit universel des activités devant contribuer à un progrès continu de l'humanité dans une vision téléologique de l'Histoire, source de profondes désillusions⁹, mais aussi la possibilité de multiplier des petits récits si le critère de performativité, qui induit la terreur d'un ordre totalisant, est

⁹ Voir Lyotard (1988). L'auteur y indique que l'idéal des Lumières n'a pas permis en deux siècles de réaliser une société égalitaire et fraternelle tandis que le rationalisme n'a pas empêché les totalitarismes du XX^e siècle, le crime d'Auschwitz ouvrant la voie de la postmodernité.

relâché démocratiquement au profit d'une valorisation de la paralogie, permettant une inventivité par tâtonnements.

Plusieurs professeurs en études théâtrales situent dans ce mouvement de pensée une force pour le renouvellement du drame. Ainsi Jean-Pierre Sarrazac (2005 : 10-15) s'oppose à la vision téléologique de Szondi d'un triomphe à venir de l'épique sur le drame en estimant que les dramaturges s'engagent dans la voie d'une hybridation d'éléments dramatiques, épiques et lyriques pour aborder le processus d'éclatement de l'identité de l'homme, séparé de son environnement. L'avenir du théâtre est placé dans la capacité à réactiver le sens de l'humain selon Catherine Naugrette. La mise en scène théâtrale de « la rencontre de l'autre homme » est pensée comme une force d'opposition à la « désolation », « devenue l'expérience quotidienne de l'individu au sein des masses toujours croissantes de l'époque moderne », à la « dévastation des paysages » en relation avec « une situation postmoderne de déréliction et de non-retour » (Naugrette, 2004 : 153).

Le paradoxe entre l'intérêt des nouvelles écritures dramatiques et un sentiment de profonde dégradation de l'environnement institutionnel des artistes est néanmoins relevé par Sarrazac (2009/2001). Les traits d'une « mutation rampante » inquiétante au tournant des années 1980, en raison de l'incorporation de valeurs marchandes dans le fonctionnement des institutions théâtrales publiques, sont résumés en quelques traits majeurs :

passage de l'ère des publics citoyens à celle du spectateur-client (mise à mort symbolique, avec les armes du ridicule, de la figure de l'Animateur par Jérôme Deschamps dans *La Veillée*) ; déplacement du centre de gravité des équipes de l'artistique et du technique vers l'administratif et le promotionnel ; « festivalisation », dénoncée par Jourdeuil, des programmations théâtrales ; splendide isolement, au cœur d'une institution de plus en plus féodale, du metteur en scène demiurge.

... par les conventions dans les mondes communs

La mission de service public théâtral a été reconnue en France, par la jurisprudence et les collectivités publiques, sous la forme

d'une articulation entre les exigences artistiques, opposées aux facilités commerciales¹⁰, et la démocratisation culturelle, définie par l'accès au plus grand nombre de ces spectacles de haute qualité. Une opposition est ainsi construite avec la logique marchande des théâtres privés, qui affichent néanmoins aussi des ambitions esthétiques dans la production de spectacles divertissants. Les principes de la stratification des établissements et du développement des carrières professionnelles selon les degrés de reconnaissance de la valeur artistique divergent entre les théâtres subventionnés et privés tout en se chevauchant partiellement. Le concept de conventions est utile pour comprendre le cadre institutionnel et les dispositifs de jugement à condition qu'il puisse permettre de lier une vision ordonnée d'un monde juste et la coordination des pratiques professionnelles.

La notion de monde de l'art, proposée par le sociologue Howard Becker¹¹, attache le plus d'importance à l'efficacité d'une coordination des pratiques par le partage d'une culture professionnelle, en se référant au concept de conventions du philosophe David Lewis (1969). Selon ce dernier, le choix arbitraire d'un mode de coordination s'impose à tous par l'anticipation de l'acceptation de celle-ci par les autres. Les évaluations critiques, influencées par les expériences artistiques précédentes des spectateurs et le degré d'autorité des leaders d'opinion, sont minorées dans la vision de l'interactionnisme symbolique de Becker.

Le concept de Becker se prête ainsi à une critique fondée sur le caractère trop consensuel des relations pensées au sein d'un monde de l'art. Sa typologie distingue les attitudes des

¹⁰ « Le Conseil d'État a estimé par l'arrêt "Léoni" que l'activité d'un théâtre municipal correspond à un intérêt public local parce qu'elle a pour "but d'assurer un service permanent de représentations théâtrales de qualité (...) en faisant prédominer les intérêts artistiques sur les intérêts commerciaux de l'exploitation" (CE, 21 janv. 1944, Léoni : Rec. CE 1944, p. 26 cité par Espuglas, 1996 : § 39).

¹¹ Howard Becker (1988 : 22) définit le monde de l'art comme « le réseau de tous ceux dont les activités, coordonnées grâce à une connaissance commune des moyens conventionnels de travail, concourent à la production des œuvres qui font précisément la notoriété du monde de l'art ».

« professionnels intégrés », qui se conforment aux conventions en vigueur, des « francs-tireurs », qui apportent des innovations, des « artistes populaires », qui s'inscrivent dans les pratiques courantes de leur communauté et des « artistes naïfs », qui ignorent le langage conventionnel du monde de l'art (Becker, 1988 : 236-275). La grille de lecture analytique de Pierre Bourdieu (1998/1992) propose au contraire une vision agonistique du champ artistique, fondé sur une hiérarchisation économique et symbolique des positions des artistes, selon le degré de croyance dans leur pouvoir de création, en homologie avec la distribution socialement inégale des dispositions esthétiques des individus, reproduite par les *habitus* de classe. Cette sociologie critique de la domination, selon le volume de capital économique, culturel, social et symbolique possédé par les classes sociales, renvoie cependant, dans sa vision modélisée de la reproduction sociale¹², à une représentation discutable des dominés, qui seraient soumis passivement à l'ordre social, en étant illusionnés sur son caractère juste.

La sociologie pragmatique de la critique, développée particulièrement par Luc Boltanski (2009 : 46-55) et Laurent Thévenot, et le courant de l'économie des conventions, impulsé notamment par Olivier Favereau, François Eymard-Duvernay et Robert Salais¹³, rejettent cette réduction des sujets à des agents, agis par des déterminants sociaux. L'objectif central est de comprendre la pluralité des mondes auxquels peuvent se référer les acteurs dans la coordination de leurs activités, en fonction d'un principe supérieur de justice pour trancher les litiges.

Cette grille de lecture apporte un éclairage pertinent pour analyser le sentiment de désenchantement en le situant en rapport avec un principe de justice, qui fait l'objet de deux

¹² Les prédictions mécaniques du modèle peuvent différer des travaux d'enquête menés par les sociologues se reconnaissant dans ce courant analytique. En effet, comme l'indique le sociologue Bruno Péquignot (2009 : 29), la notion d'*habitus*, empruntée à l'historien de l'art Erwin Panovsky, laisse une part de libre arbitre dans la reconduction des schèmes de pensée et d'action, incorporés au cours de l'éducation.

¹³ Le numéro 40 de la *Revue Economique* en 1989, entièrement dédié au nouveau courant de l'« Économie des Conventions », a constitué un tremplin pour lancer ce programme de recherches.

sources de tensions principales. D'une part, le principe d'équivalence détermine un rapport de grandeur perçu comme juste si l'accès aux états supérieurs est proportionné aux investissements de forme personnels réalisés. Celui-ci connaît de fait un processus d'imbrication avec les principes d'équivalence des autres mondes comme le marché, le renom ou l'efficacité industrielle. La combinaison frictionnelle de logiques d'évaluation différentes dans les épreuves de réalité pour accéder aux états de grandeur est la source de malaises pour les personnes déclassées. D'autre part, en dehors du monde du théâtre privé, dont le principe d'équivalence est basé sur la satisfaction artistique des besoins de divertissement, il me semble qu'il existe deux mondes en concurrence dans le domaine du théâtre subventionné. Dans la littérature sociologique française, la démocratisation culturelle est opposée à la démocratie culturelle, qui repose sur un paradigme d'égalité entre les artistes et les non professionnels et non de hiérarchisation des pratiques en fonction de la qualité artistique. Ainsi Jean-Claude Wallach (2006 : 82), ancien responsable du SYNDEAC, estime urgent de

passer de « l'élitaire *pour* tous » à « l'égalitaire *avec* tous », qu'il nous faut être collectivement capables de repérer et de comprendre « ce qui fait culture » pour une population donnée dans un territoire donné et quelles sont les « ressources habitantes » qu'il sera nécessaire de mobiliser dans une relation d'ouverture à soi et au monde.

Je formaliserai un monde du « développement culturel durable » autour d'un autre principe d'équivalence, basé sur le respect de la diversité culturelle et la valorisation de la réciprocité dans les échanges sur un pied d'égalité. Une déclinaison différente de la convention civique sera ainsi appliquée aux activités théâtrales.

Les mondes du « service public théâtral » et du « développement culturel durable » sont en concurrence et soumis à des critiques à partir du principe d'équivalence de l'autre monde. Il est symptomatique que Jean-Claude Wallach ait été contraint de démissionner de son poste de Délégué

national du SYNDEAC¹⁴, à la veille d'un troisième séminaire sur l'économie de l'art et de la culture en juin 2007 dans le cadre d'un débat national qu'il avait impulsé pour une réflexion critique sur les rapports entre compagnies, établissements culturels, population et collectivités publiques. Une pétition signée par plusieurs dizaines de membres du syndicat refusait « la théorie de la pseudo-faillite du théâtre et de la danse ». François Le Pillouër, directeur du Théâtre national de Bretagne, a été élu président du SYNDEAC le 1^{er} octobre 2007 à la place de Francis Peduzzi, sur une ligne offensive pour défendre « face à un gouvernement déterminé » la réussite de la démocratisation culturelle des établissements culturels, qu'ils soient labellisés ou non par le M.C.C., « dans la mesure de nos moyens »¹⁵. Par ailleurs, la logique marchande influe sur les modes de coordination des ces deux mondes tandis que l'organisation du Fonds de soutien au théâtre privé s'appuie sur une logique de solidarité, revendiquée par le monde du « développement culturel durable ».

La notion de chaîne de valeur du spectacle vivant sera enfin utilisée pour l'analyse systémique des tensions dans la valorisation esthétique et monétaire de la production artistique au sein de chacun des trois mondes du théâtre étudiés. Il convient d'étudier les interactions entre les cinq stades de la filière du spectacle vivant : la recherche-expérimentation, la production-crédation, la distribution-médiatisation, la diffusion-exploitation et la réception-appropriation par les spectateurs (Kaspinski, Morris, 2001 ; Urrutiaguer, Henry, 2011).

¹⁴ Syndicat des entreprises artistiques et culturelles. Il s'agit du principal syndicat des employeurs du spectacle vivant subventionné ; il regroupe la très grande majorité des directeurs d'établissements culturels labellisés par le M.C.C.

¹⁵ Source : <http://www.lagazettedescommunes.com/12241/francois-le-pillouer-elu-president-du-syndeac> [p. consultée le 22/08/11].

BIBLIOGRAPHIE

- Abbé-Decarroux François, « The Perception of Quality and the Demand for Services. Empirical Application to the Performing Arts », *Journal of Economic Behavior and Organization*, vol. 23, n° 1, January 1994, p. 99-107.
- Abirached Robert, « Le théâtre dans la cité : dernières remarques avant une rupture annoncée », in C. Guitard (ed.), *La bataille de l'imaginaire*, Toulouse, Éd. de l'Attribut, 2009, p. 182-195.
- Abirached Robert, « Le théâtre dans la cité : dernières remarques avant une rupture annoncée », *Communications* n°83, Paris, Seuil, 2008, p. 25-36.
- Abirached Robert, *Le Théâtre et le prince. II. Un système fatigué 1993 – 2004*, Arles, Actes Sud, 2005.
- Abirached Robert (dir.), *La décentralisation théâtrale, 4. Le temps des incertitudes 1969-1981*, Arles, Actes Sud, 1995.
- Abirached Robert (dir.), *La décentralisation théâtrale. 3. 1968, le tournant*, Arles, Actes sud, 1994.
- Abirached Robert (dir.), *La décentralisation théâtrale. 2. Les années Malraux 1959-1968*, Arles, Actes Sud, 1993.
- Abirached Robert (dir.), *La décentralisation théâtrale. 1. Le premier âge 1945-1958*, Arles, Actes Sud-Papiers, 1992.
- Abirached Robert, *Le théâtre et le prince. 1981-1991*, Paris, Plon, 1992.
- Adorno Theodor, *Minimalia Moralia. Réflexions sur la vie mutilée*, traduit de l'allemand par Eliane Kaufholz et Jean-René Ladmiral, Paris, Payot, 2003, 1ère éd. 1951.
- Aghiri Emmanuel, *L'échange inégal. Essai sur les antagonismes dans les rapports internationaux*, Paris, François Maspero, 1969.
- Amin Samir, *Le développement inégal. Essai sur les formations sociales du capitalisme périphérique*, Paris, Minuit, 1973.
- Anderson Chris, *The long tail: how endless choice is creating unlimited demand*, London: Random House Business Books, 2007.

- Ansart Pierre, « Imaginaire social », in Universalis, *Dictionnaire de Sociologie*, Paris, Encyclopaedia Universalis, 2007, p. 405- 407.
- Ansart Nicole (dir.), *La société hypermoderne : rupture et contradictions*, Paris, L'Harmattan, 2010.
- ARCADI, *La diffusion des spectacles de danse en Île-de-France entre 2003 et 2012*, Paris, ARCADI, 2013.
- ARCADI, *Consultation des compagnies chorégraphiques d'Île-de-France*, rapport final, 2007a.
- ARCADI, « Atelier - Les projets solidaires sont-ils possibles dans le spectacle vivant ? », *Actes*, Paris, ARCADI, 2007b.
- ARCADI, « Atelier – La diffusion du spectacle vivant : concurrence ou coopération ? », *Actes*, Paris, ARCADI, 20 juillet 2005.
- Arendt Hannah, *La crise de la culture. Huit exercices de pensées politiques*, traduit de l'anglais sous la direction de Patrick Lévy, Paris, Gallimard, 1972, 1^{ère} éd. 1954.
- Aristote, *L'Éthique à Nicomède*, traduit sous la direction de Jules Tricot, Paris, Librairie philosophique J. Vrin, 2007.
- Artaud Antonin, *Le théâtre et son double*, Paris, Gallimard, 1964, 1^{ère} éd. 1938.
- Assouly Olivier, *Le capitalisme esthétique. Essai sur l'industrialisation du goût*, Paris, Les éd. du Cerf, 2008.
- ASTP, *Rapport d'activité 2011*, Paris, ASTP, 2012.
- ASTP, *Bilan de la convention triennale 2009/2011 entre l'État, la Ville de Paris et l'Association de Soutien au Théâtre Privé*, Paris, ASTP, 2011.
- Augé Marc, *Les non-lieux*, Paris, Seuil, 1992.
- Aumann Richard J., « L'irrationalité dans la théorie des jeux », in André Orléan (dir.), *Analyse économique des conventions*, Paris, PUF, 1994, p. 43-60.
- Bailloux Laurence, « Quel avenir pour le théâtre privé ? », *Du théâtre (la revue)*, n°3, 1994, p. 57-70.
- Balandier Georges, *Le dédale*, Paris, Fayard, 1994.
- Banu Georges, *Miniatures théoriques*, Arles, Actes Sud, 2009.
- Batifoulier Philippe, *La valeur des valeurs. Economie institutionnaliste de la santé*, Habilitation à Diriger les Recherches, soutenue à l'université de Paris Ouest Nanterre le 20 janvier 2010.

- Batifoulier Philippe (dir.), *Théorie des conventions*, Paris, Economica, 2001.
- Batifoulier Philippe, Olivier Thévenon, « Interprétation et fondement conventionnel des règles », in P. Batifoulier (dir.), *op.cit.*, 2001, p. 219-252.
- Bauman Zygmunt, *Le présent liquide. Peurs sociales et obsession sécuritaire*, traduit de l'anglais par Laurent Bury, Paris, Seuil, 2007.
- Baumol William J., Bowen William G., « On the Performing Arts: The Anatomy of their Economic Problems », *The American Economic Review*, vol. 76, n°2, 1965, p. 495-502.
- Beck Ulrich, *La Société du risque. Sur la voie d'une autre modernité*, traduit de l'allemand par Laure Bernardi, Paris, Flammarion, 2008, 1^{ère} éd. 1986.
- Becker Howard S, *Les mondes de l'art*, traduit de l'anglais par Jeanne Bouniort, Paris, Flammarion, 1988.
- Bélit Marc, *Le malaise de la culture*, Biarritz, Séguier, 2006.
- Benghozi Pierre-Jean, Françoise Benhamou, « Longue traîne, levier de la diversité culturelle ? », *Culture Prospective 2008-1*, 2008.
- Benhamou Françoise, Stéphanie Peltier, "How should cultural diversity be measured? An application using the French Publishing industry", *Journal of Cultural Economics*, vol. 31, n° 2, 2007, p. 85-107.
- Bergadaà Michelle, Simon Nyeck, « Quel marketing pour les activités artistiques : une analyse qualitative comparée des motivations des consommateurs et producteurs de théâtre ? », *Recherche et Applications en Marketing*, vol. X, n° 4, 1995, p. 27-45.
- Bernard Michel, « Danse et théâtre », in M. Corvin (dir.), *Dictionnaire encyclopédique du théâtre à travers le monde*, Paris, Bordas, 2008, p. 397-398.
- Bernard Michel, *De la création chorégraphique*, Pantin, Centre national de la danse, 2001.
- Bernard Michel, « Des utopies à l'utopique ou quelques réflexions désabusées sur l'art du temps », in Département danse – Paris VIII, *Danse et utopie. Mobiles 1*, Paris L'Harmattan, 1999, p. 15-25.

Bessy Christian, Olivier Favereau, « Institutions et économie des conventions », *Cahiers d'économie politique* n°44, Paris, L'Harmattan, 2003, p. 119-164.

Biasini Émile, « Propositions d'Emile Biasini, concernant les maisons de la culture. Octobre 1962 », in P. Poirrier, 2002, *op.cit.*, p. 210-221.

Blondel Alice, « Poser du tricostérol sur la fracture sociale. L'inscription des établissements de la décentralisation théâtrale dans des projets relevant de la politique de la ville », *Sciences et recherches*, n°11, février 2001, p. 287-310.

Blouët Christelle, *L'agenda 21 en France. État des lieux et perspectives*, Mémoire du Master Professionnel Direction d'équipements et de projets dans le secteur des musiques actuelles, université d'Angers, 2008.

Boisson Bénédicte, « Changer d'esthétique mais préserver le collectif », in M.-C. Bordeaux *et al.*, 2011, *op.cit.*, p. 176-185.

Boltanski Luc, *De la critique. Précis de sociologie de l'émancipation*, Paris, Gallimard, 2009.

Boltanski Luc, Ève Chiapello, *Le nouvel esprit du capitalisme*, Paris, Gallimard, 1999.

Boltanski Luc, *L'Amour et la Justice comme compétences*, Paris, Gallimard, 2011, 1^{ère} éd. 1990.

Boltanski Luc, Thévenot Laurent, *De la justification : les économies de la grandeur*, Paris, Gallimard, 1991.

Bordeaux Marie-Christine, « Genèse de la notion », in M.-C. Bordeaux *et al.*, 2011, *op.cit.*, p. 91-99.

Bordeaux Marie-Christine, « Les voies de l'accompagnement : points de vue croisés », in M.-C. Bordeaux *et al.*, 2011, *op.cit.*, p. 196-212.

Bordeaux Marie-Christine, « L'éducation artistique et culturelle », in G. Saez (dir.), *Institutions et vie culturelles*, Paris, La Documentation Française, 2004, p. 65-69.

Bordeaux Marie-Christine, Jean Caune, Marie-Madeleine Mervant-Roux (dir.), *Le Théâtre des amateurs et l'Expérience de l'art*, Montpellier, L'entretemps, 2011.

Borie Monique, *Le fantôme ou le théâtre qui doute*, Arles, Actes Sud, 1997.

Bourdieu Pierre, Alain Darbel, *L'amour de l'art. Les musées d'art européens et leur public*, Paris, Minuit, 1966.

- Bourdieu Pierre, *Les règles de l'art. Genèse et structure du champ littéraire*, Paris, Seuil, 1998, 1^{ère} éd. 1992.
- Bourdieu Pierre, *La distinction. Critique sociale du jugement*, Paris, Ed. de Minuit, 1978.
- Bourgeon-Renault Dominique (dir.), *Marketing de l'art et de la culture*, Paris, Dunod, 2009.
- Bozonnet Jean-Paul, « Ce que le territoire fait aux pratiques culturelles », in J.-P. Saez (dir.), *Culture et société*, Toulouse, Éd. de l'Attribut, 2008, p. 72-88.
- Bozonnet Jean-Paul, « Les métamorphoses du grand récit écologiste et son appropriation par la société civile », *Revue d'Allemagne*, vol. XXXIX, n° 3, juillet-septembre 2007.
- Bozonnet Jean-Paul, « Introduction », in J.-P. Bozonnet (dir.), *op.cit.*, 2000, p. 13-14.
- Bozonnet Jean-Paul (dir.), *L'écologisme à l'aube du XXI^e siècle. De la rupture à la banalisation ?*, Genève, Georg éd., 2000.
- Brajot Guy, « D'un ministre à l'autre, l'action de l'État », in R. Abirached, *La décentralisation théâtrale. 4. Le temps des incertitudes 1969-1981*, Arles, Actes Sud, 1995, p. 21-32.
- Brecht Bertolt, *Ecrits sur le théâtre*, vol. I, traduit de l'allemand par Jean Tailleur, Paris, L'Arche, 1972.
- Brunel Sylvie, *A qui profite le développement durable ?*, Paris, Larousse, 2008.
- Brunet Brigitte, *Le théâtre de Boulevard*, Paris, Armand Colin, 2005.
- Bureau Marie-Christine, Marc Perrenoud, Roberta Shapiro (dir.), *L'artiste pluriel. Démultiplier l'activité pour vivre de son art*, Villeneuve d'Ascq, Presses universitaires de Septentrion, 2009.
- Caillé Alain, « Anti-utilitarisme », in J.-L. David et A. D. Cattani (dir.), 2005, *op.cit.*, p. 37-43.
- Carasso Jean-Gabriel, *Nos enfants ont-ils droit à l'art et à la culture ?*, Toulouse, Éd. de l'Attribut, 2005, p. 45-55.
- Cardon Philippe, « L'utopie, support d'imagination : fonction positive, fonction négative ? Synthèse de la troisième table ronde », in B. Péquignot (dir.), *Utopies et sciences sociales*, Paris, L'Harmattan, 1998, p. 216-217.

Cardona Janine, Lacroix Chantal, *Chiffres clés 1997*, Paris, La Documentation française, 1998.

Cardona Janine, Lacroix Chantal, *Chiffres clés 1991*, Paris, La Documentation française, 1991.

Caune Jean, « L'esthétique du théâtre des amateurs a-t-elle une spécificité ? », in M.-C. Bordeaux *et al.*, 2011, *op.cit.*, p. 31-40.

Caune Jean, « La démocratisation culturelle : une évaluation à construire », in Philippe Poirrier (dir.), *Politiques et pratiques de la culture*, Paris, La Documentation Française, 2010, p. 17-21.

Caune Jean, « Pratiques culturelles et médiation artistique : la construction du lien social », in Vincent Liquète (dir.), *Médiations*, Paris, CNRS Éd., 2010, p. 85-101.

Caune Jean, *La démocratisation culturelle. Une médiation à bout de souffle*, Grenoble, PUG, 2006.

Caune Jean, « Créateur / animateur », in Robert Abirached, 1975, *op.cit.*, p. 63-80.

Centre national d'appui des ressources, *L'emploi des intermittents dans les compagnies sous statut associatif*, CNAR Culture, août 2009.

Chaban-Delmas Jacques, « Jalons vers une nouvelle société », *La Revue des Deux Mondes*, janvier 1971, in P. Poirrier, « Article de Jacques Chaban-Delmas, Premier Ministre, sur le développement culturel (extrait) », *Les politiques culturelles en France*, Paris, La Documentation Française, 2002, p. 276-279.

Charle Christophe, « Les directeurs de théâtre à Berlin et à Vienne. Essai de comparaison avec Paris (vers 1860-1900) », in P. Goetschel, J.-C. Yon (dir.), *op.cit.*, 2008, p. 185-205.

Charpin Jean-Michel *et al.*, *Rapport sur le bilan du plan de professionnalisation et de structuration du spectacle vivant et enregistré*, Paris, inspection générale des finances, affaires sociales, affaires culturelles, 2008.

Chougnat Jean-François, « L'effort public pour la culture », in Philippe Poirrier (dir.), 2010, *op.cit.*, p. 39-51.

Christian Biet, Christophe Triau, *Qu'est ce que le théâtre ?*, Paris, Gallimard, 2006, p. 837.

CNPS, *Emploi et spectacle. Rapport de la commission permanente sur l'emploi du CNPS. 2010-2011*, Paris, CNPS, 2011.

CNT, « La place des auteurs vivants dans la programmation des théâtres publics en France », *Bulletin du CNT* n°1, 2004.

Cojo Renaud, « Créer, quand même ?, in (mouvement) SKITe, *Culture publique. Opus 3*, 2005, p. 75-82.

Colbert François, *Le marketing des arts et de la culture*, Montréal, Gaëtan Morin, 2006.

Copfermann Emile, « Que faire des théâtres ? », *Travail théâtral*, printemps 1971.

Corvin Michel (dir.), *Dictionnaire encyclopédique du théâtre à travers le monde*, Paris, Bordas, 2008.

Courau Sophie, *Les outils d'excellence du formateur. Partie Connaissance du problème*, Paris, ESF, 1994.

Cousseau Louis, « Étude du marché théâtral dans les établissements de l'Atac », *ATACInfos*, n° 63, décembre 1974, p. 24-28.

Cowen Tyler, *Creative Destruction. How Globalization Is Changing the World's Cultures*, Princeton, Princeton University Press, 2002.

Cowen Tyler, *In Praise of Commercial Culture*, Cambridge, Harvard University Press, 1998.

Culture O Centre, *Les compagnies de danse en région Centre et le métier d'artiste chorégraphique*, 2011, in http://www.cultureocentre.fr/downloads/download/020311_synt_hese_danse_fevrier_2011.pdf

Danan Joseph, *Qu'est ce que la dramaturgie ?*, Arles, Actes Sud, 2010.

Danan Joseph, « Pièce-paysage », in J.-P. Sarrazac (dir.), 2005, *op.cit.*, p. 156-158.

Dapporto Elena, Dominique Sagot-Duvaurox, *Les arts de la rue. Portrait économique d'un secteur en pleine effervescence*, Paris, La Documentation française, 2000, p. 259-265.

David Jean-Louis et Antonio David Cattani (dir.), *Dictionnaire de l'autre économie*, Paris, Desclée de Brower, 2005.

Deleuze Gilles, Félix Guattari, *Mille plateaux : capitalisme et schizophrénie 2*, Editions de Minuit, 1980.

Demoustier Danièle, *L'économie sociale et solidaire. S'associer pour entreprendre autrement*, Paris, Syros, 2001.

- Denizot Marion, « Entre projet politique et mutations esthétiques : une expérience d'accompagnement artistique », in M.-C. Bordeaux *et al.*, 2011, *op.cit.*, p. 138-148.
- Denizot Marion, « Théâtre populaire et politique culturelle : la fin d'un héritage ? », *Registres* n°15, Paris, PSN, 2011, p. 16-25.
- DEPS, *Cultures & Médias 2030, Prospective de politique culturelle*, Paris, M.C.C., 2011.
- Destutt de Tracy Antoine, « Faculté de penser », *Mémoires de l'Institut National des Sciences morales et politiques*, 1796, t. 1.
- Diane Scott, *Carnet critique. Avignon 2009*, Paris, L'Harmattan, 2010.
- Djian Jean-Michel, *Politique culturelle : fin d'un mythe*, Paris, Gallimard, 2005.
- Doeringer Peter G., Michaël Piore, *Internal Market and Manpower Analysis*, Lexington (Mass.), Heath and Company, 1971.
- Donnat Olivier, « Démocratisation de la culture...suite et fin ? », in Jean-Pierre Saez (dir.), *Culture et société*, Toulouse, L'attribut, 2008, p. 54-71.
- Donnat Olivier, *Les amateurs – Enquête sur les activités artistiques des Français*, Paris, M.C.C., 1996.
- Donnat Olivier, *Les pratiques culturelles des français*, Paris, La Documentation française, 1989.
- Dorny Serge, Martinelli Jean-Louis, Metzger Hervé-Adien, Murat Bernard, *Financement du spectacle vivant. Développer, structurer, pérenniser*, Paris, M.C.C., mars 2012.
- Dort Bernard, *La représentation émancipée*, Arles, Actes Sud, 1998.
- Dort Bernard, « Les nouveaux théâtres à l'heure du choix », *Les temps modernes* n° 239, Paris, Presses d'aujourd'hui, avril 1966, p. 1826-1855.
- Dubois Vincent, *La politique culturelle. Genèse d'une catégorie d'intervention publique*, Paris, Belin, 1999.
- Dupuis Xavier, « Entreprises culturelles, consommateurs et pouvoirs publics face à la tarification. Stratégies et pratiques », in F. Rouet (dir.), *Les tarifs de la culture*, Paris, La Documentation française, 2002, p. 35-161.

- Dupuis Xavier, « Le défi économique du théâtre privé », *Les cahiers du spectacle et de l'audiovisuel*, n° 2, 1991, p. 31-45.
- Dupuis Xavier, « La surqualité : le spectacle subventionné malade de la bureaucratie ? », *Revue Économique*, novembre 1983, vol. 34, n° 6, p. 1089-1115.
- Dupuy Jean-Pierre, « Convention et Common Knowledge », *Revue Économique*, vol. 40; n° 2, mars 1989, p. 361-400.
- Durkheim Émile, *De la division du travail social*, Paris, PUF, 1978, 1ère éd. 1930.
- Duthuit Georges, *Le musée inimaginable*, Paris, José Corti, 1956.
- Ehrenberg Alain, *La fatigue d'être soi : dépression et société*, Paris, Odile Jacob, 1998.
- Ehrenberg Alain, *Le culte de la performance*, Paris, Hachette, 1991.
- Eme Bernard, Jean-Louis Laille, « Economie solidaire (2) » in J.-L. David et A. D. Cattani (dir.), 2005, *op.cit.*, p. 253-260.
- Espuglas Pierre, *JurisClasseur Administratif* fasc. 149 : *Notion de service public. – Droit interne et droit communautaire*, Paris, LexisNexis, mars 1996.
- Esquénazi Jean-Pierre, *Sociologie des œuvres. De la production à l'interprétation*, Paris, Armand Colin, 2007.
- Evrard Yves (dir.), *Le management des entreprises artistiques et culturelles*, Paris Economica, 2004.
- Fabiani Jean-Louis, « Le public et sa légende », in E. Ethis (dir.), *Avignon, le public réinventé. Le Festival sous le regard des sciences sociales*, Paris, La Documentation française, 2002, p. 31-51.
- Fabre Jan, *Le guerrier de la beauté. Entretien avec Hugo de Greef et Jan Hoet*, Paris, L'Arche, 1994.
- Farrell Joseph et Garth Saloner, « Installed base and Compatibility : Innovation, Product Prannouncements, and Predation », *The American Economic Review*, Vol. 76, n° 5, December 1986, p. 940-955.
- Favereau Olivier, « The Unconventional, but Conventionalist, Legacy of Lewis's "Convention" », *Topoi*, vol. 27, n° 1-2, July 2008, p. 115-126.
- Favereau Olivier, « La formalisation du rôle des conventions dans l'allocation des ressources », in R. Salais, L. Thévenot

- (dir.), *Le travail : marché, règles, conventions*, Paris, Economica, 1986, p. 249-268.
- Faye Jean-Pierre, *Le siècle des idéologies*, Paris, Armand Colin, 1996.
- Féral Josette, *Théorie et pratique du théâtre*, Paris, L'Entretemps, 2011.
- Ferry Luc, « Protéger l'espèce humaine contre elle-même », *Revue des Deux Mondes*, n° 10-11, octobre-novembre 2007, p. 75-79.
- Filloux-Vigreux Marianne, *La danse et l'institution. Genèse et premiers pas d'une politique de la danse en France, 1970-1990*, Paris, L'Harmattan, 2001.
- Fisch Stanley E., « Interpreting the "Variorum" », *Critical Inquiry*, vol. 2, n° 3, 1976, p. 465-485.
- Fischer-Lichte Erika, *The Transformation Power of Performance. A new aesthetics*, translated from German by Saskya Iris Jain, London and New York, Routledge, 2008, 1st ed. 2004.
- Fleury Laurent, « Retour sur les origines : le modèle du TNP de Jean Vilar », in O. Donnat, P. Tolila (dir.), *Le(s) public(s) de la culture*, vol. 1, Paris, Presses de Sciences Po, p. 123-138.
- Frank Robert H. and Robin Cook, *The Winner Take All Society: Why the Few at the Top Get So Much More Than the Rest of Us*, New York, Penguin Books, 1996, 1st ed. 1995.
- Fuchs Elinor, *The Death of Character. Perspectives on Theater after Modernism*, Indiana, 1996.
- Fumaroli Marc, *L'État culturel. Essai sur une religion moderne*, Paris, Éd. de Fallois, 1992.
- Gaber Floriane, *40 ans d'arts de la rue*, Paris, Ed. Ici & Là, 2009.
- Gardin Laurent, « Réciprocité », in J.-L. David et A. D. Cattani (dir.), *Dictionnaire de l'autre économie*, Paris, Desclée de Brower, 2005, p. 419-425.
- Gast Séverine, « Comment le site Web d'une structure du spectacle vivant peut-il compléter la médiation humaine ? Le cas du Forum / scène conventionnée de Blanc-Mesnil », mémoire du master 2 professionnel « métiers de la production théâtrale », université de Paris 3, 2009.

- Gauchet Marcel, « Vivre et croire dans un monde désenchanté », *Homme/animal. Des frontières incertaines*, n° 108, Août/Septembre 2000.
- Gauchet Marcel, *Le désenchantement du monde*, Paris, Gallimard, 1985.
- Geanakoplos John, “Common knowledge”, *Journal of Economic Perspectives*, vol. 6, n°4, 1992, p. 33-82.
- Germain-Thomas Patrick, *Politique et marché de la danse contemporaine en France (1975-2009)*, Thèse pour le doctorat en sociologie sous la direction de Philippe Urfalino, EHESS, 2010.
- Giddens Anthony, *Les conséquences de la modernité*, traduit de l’anglais par Olivier Meyer, Paris, L’Harmattan, 1994, 1^{ère} éd. 1991.
- Gilbert Margaret, “Rationality, Coordination and Convention”, *Synthese*, vol. 84, 1990, p. 1-21.
- Gilbert Margaret, *On social facts*, Princeton, Princeton University Press, 1992, 1^{ère} éd. 1989.
- Ginot Isabelle, « Une “structure démocratique instable“ » in Département Danse, 1999, *op.cit.*, p. 112-118.
- Goetschel Pascale, Yon Jean-Claude (dir.), *Directeurs de théâtre XIX^e-XX^e siècles. Histoire d’une profession*, Paris, Publications de la Sorbonne, 2008.
- Goetschel Pascale, *Renouveau et décentralisation du théâtre. 1945-1951*, Paris, PUF, 2004.
- Goldbard Arlene, *New creative community. The art of cultural development*, Oakland, New Village Press, 2010, 1st ed. 2006.
- Goldberg Roselee, *La performance. Du futurisme à nos jours*, traduit de l’américain par Christian-Martin Diebold, Paris ; Thames & Hudson, 2001.
- Gonon Anne, *In vivo. Les figures du spectateur des arts de la rue*, Toulouse, Éd. L’Entretemps, 2011.
- Goubert Georges, « Naissance et premiers pas du Centre dramatique de l’Ouest », in Robert Abirached (dir.), 1992, *op.cit.*, p. 91-101.
- Goudard Philippe, *Le cirque entre l’élan et la chute*, Saint-Gély-du-Fesc, Ed. Espaces 34, 2010.
- Grasset Alain, Francis Peduzzi, *Contributions*, Paris, M.C.C., 1998.

- Greffe Xavier, Sylvie Pflieger, *La politique culturelle en France*, Paris, La Documentation Française, 2009.
- Grégoire Mathieu, *Un siècle d'intermittence et de salariat. Corporation, emploi et socialisation : sociologie historique de trois horizons d'émancipation des artistes du spectacle (1919-2007)*, thèse de doctorat en sociologie, sous la direction de Bernard Friot, université de Paris Ouest Nanterre, 3/12 2009.
- Grimaldi Nicolas, *Bref traité du désenchantement*, Paris, PUF, 1998.
- Grimoud Julie, « Le rôle des écrits d'un artiste - directeur dans l'articulation de l'artistique et de l'administratif au sein d'un Centre dramatique national. L'exemple du Théâtre de Nanterre-Amandiers », *Registres* n°15, 2011, p. 70-78.
- Guibert Jérôme, Sagot-Duvaurox Dominique, *Musiques actuelles : ça part en live*, Paris, Irma, 2013.
- Guy Jean-Michel, Mironer Lucien, *Les publics du théâtre*, Paris, La Documentation Française, 1988.
- Hamidi-Kim Bérénice, « Les Passerelles du théâtre du Grabuge ou l'« heureux malentendu » entre artistes et pouvoirs publics locaux en charge de la politique culturelle de la ville », *Registres* n°15, 2011, p. 35-43.
- Hamidi-Kim Bérénice, *Les Cités du théâtre politique en France depuis 1989*, Montpellier, L'Entretemps, 2013.
- Hamon-Siréjols Christine, « Formes théâtrales dans le cirque d'aujourd'hui », in E. Wallon (dir.), *Le Cirque au risque de l'Art*, Arles, Actes-Sud, 2002, p. 73-87.
- Hansmann Henry, "Non-profit Enterprises in the Performing Arts", *The Bell Journal of Economics*, vol. 12, n° 2, 1981, p. 341-361.
- Hansmann Henry, 'The role of nonprofit enterprise,' *Yale Law Journal*, vol. 89, 1980, p. 835-898.
- Hébert Chantal, Irène Perelli-Contos, *La face cachée du théâtre de l'image*, Paris, L'Harmattan, 2001.
- Heilbrun James and Charles M. Gray, *The Economics of Art and Culture*, Cambridge, Cambridge University Press, 2001.
- Henry Philippe, *Spectacle vivant et culture d'aujourd'hui. Une filière artistique à reconfigurer*, Grenoble, PUG, 2009.

- Henry Philippe, « Entre concurrence et coopération. Les compagnies professionnelles de théâtre en France », *Théâtre public* n°183, 2006, p. 84-99.
- Herrou Claudine-Jeanne, « Rouget le Braconnier : du drame vécu à l'aventure théâtrale de Daumeray », in Marie-Christine Bordeaux *et al.*, 2011, *op.cit.*, p. 103-111.
- Heymann Pierre-Etienne, *Regards sur les mutations du théâtre public (1968-1998). La mémoire et le désir*, Paris, L'Harmattan, 2000.
- Hume David, « De la norme de goût », *Les essais esthétiques. 2^{ème} partie : Art et psychologie*, traduit de l'anglais par René Bouveresse, Paris, Librairie philosophique J. Vrin, 1974, 1^{ère} éd. 1752, p. 79-104.
- Iyengar Sheena, *The Art of Choosing*, New York, Twelve, 2010.
- Izrine Agnès, *La danse dans tous ses états*, Paris, L'Arche, 2002.
- Jameson Fredric, *Le post-modernisme ou la logique culturelle du capitalisme tardif*, traduit par Florence Nevoltry, Paris, Ecole nationale supérieure des Beaux-Arts, 2007, 1^{ère} éd. 1984.
- Jauss Hans Robert, *Pour une esthétique de la réception*, traduit de l'allemand par Claude Maillard, Paris, Gallimard, 1978.
- Judy Henri-Pierre, *Les usages sociaux de l'art*, Belval, Circé, 1999.
- Jonas Hans, *Le principe de responsabilité. Une éthique pour la civilisation technologique*, traduit de l'allemand par Jean Grey, Paris, Flammarion, 2008, 1^{ère} éd. allemande 1979.
- Jorand Eloïse, *Utilisation du numérique dans les démarches de fidélisation et d'élargissement du public. Comparaison entre les TN de l'Odéon et de la Colline*, mémoire de master 1 en études théâtrales, université de Paris 3, 2009.
- Jourdheuil Jean, « Grandeur et décadence du "Service public" et après : quoi ? », *Frictions* n°11, 2007, p. 57-59.
- Kapferer Jean-Noël, *Les marques, capital de l'entreprise*, Paris, Éd. de l'organisation, 2007.
- Kaplinsky Raphael et Mike Morris, *A Handbook for Value Chain Research*, Brighton, Institute of Development Studies, University of Sussex, 2001.

- Karpik Lucien, *L'économie des singularités*, Paris, Gallimard, 2007.
- Keating Paul, *Creative Nation : Commonwealth Cultural Policy*, 1994.
[http://pandora.nla.gov.au/pan/21336/20031011_0000/www.nla.gov.au/creative.nation/contents.html ; p. consultée le 4/12/12]
- Kessous Emmanuel, Kelvin Mellet, et Mustapha Zouinar, « L'économie de l'attention. Entre protection des ressources cognitives et extraction de la valeur », *Sociologie du travail*, vol. 52, n°3, juillet-septembre 2010, p. 359-373.
- Keynes John M., *The General Theory of Employment, Interest and Money*, London, Macmillan & Co Ltd, 1964, 1^{ère} éd. 1936.
- Knight Franck, *Risk, Uncertainty, and Profit*, London, Percy Lund, Humpries & Co, 1935, 1st ed. 1921.
- Kolski Serge, « Le théâtre et la télévision, un genre en voie d'asphyxie (2^{ème} partie) », *Du Théâtre*, n°16, 1997, p. 71-90.
- Kreps David M., Paul Milgrom, John Roberts and Robert Butler Wilson, "Rational cooperation in the finitely repeated prisoners dilemma", *Journal of Economic Theory*, vol. 27, 1982, p. 253-279.
- La Belle Ouvrage (coord.), *Démarches et pratiques des bureaux de production de spectacle vivant en Île-de-France. Etude participative*, Paris, ARCADI, CNT, ONDA, 2008.
- Lacroix Chantal, *Chiffres clé 2012*, Paris, M.C.C., 2012.
- Lafaye Claudette, Laurent Thévenot, « Une justification écologique ? Conflits dans l'aménagement de la nature », *Revue française de sociologie*, vol. 34, n°4, 1993, p. 493-524.
- Lafosse Marie-Christine, Rémy Rieffel, « L'évolution du journalisme "culturel". L'exemple de la place et du traitement du spectacle vivant dans la presse écrite française entre 1986 et 1996 », in R. Rieffel et T. Watine (dir.), *Les mutations du journalisme en France et au Québec*, Paris, Ed. Panthéon-Assas, 2002, p. 291-394.
- Landry Charles, *The Creative City. A toolkit for Urban Innovators*, Londres, Comedia, 2000, cité par Saez G. « Les collectivités territoriales et la culture », *Les Cahiers français* n°348, janvier-février 2009, p. 8-14.

- Lang Jack, « Discours lors de la conférence de l'Unesco à Mexico (extraits). 27 juillet 1982 », in P. Poirrier, 2002, *op.cit.*, p. 391-395.
- Lanham Richard A., *The Economics of Attention. Style and Substance in the Age of Information*, Chicago, Chicago University Press, 2006.
- Latour Bruno, Vincent Antonin Lépinay, *L'économie science des intérêts passionnés. Introduction à l'anthropologie économique de Gabriel Tarde*, Paris, La Découverte, 2008.
- Le Pors Sandrine, *Le théâtre des voix; A l'écoute du personnage et des écritures contemporaines*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 2011.
- Le Theule Marie-Astrid, *Passeurs de création. Gestionnaires des organisations culturelles*, Paris, Vuibert, 2010.
- Lehmann Hans-Thies, *Le Théâtre postdramatique*, traduit de l'allemand par Philippe-Henri Ledru, Paris, L'Arche, 2002, 1^{ère} éd. 1999.
- Lephay-Merlin Catherine, *Repères n°4 : Les publics du spectacle vivant*, Paris, M.C.C., 2008.
- Leroy Dominique, *Histoire des arts du spectacle en France*, Paris, L'Harmattan, 1990.
- Lescure Pierre, *Culture-acte 2. Contribution aux politiques culturelles à l'ère numérique*, Paris, M.C.C., 2013.
- Lewis David K., *Philosophical papers*, volume 1, New York, Oxford University Press; 1983.
- Lewis David K., *Convention : A Philosophical Study*, Cambridge, Harvard University Press, 1969.
- Lextrait Fabrice (dir.), *Une nouvelle époque de l'action culturelle*, Paris, La Documentation Française, 2001.
- Liebes Tamar et Elihu Katz, *The Export of Meaning. Cross-Cultural Readings of Dallas*, New York, Oxford University Press, 1990.
- Liot Françoise (dir.), *Projets culturels et participation citoyenne. Le rôle de la médiation et de l'animation en question*, Paris, L'Harmattan, 2010.
- Lipietz Alain, *Pour le tiers secteur. L'économie sociale et solidaire : pourquoi et comment*, Paris, La Découverte, 2001.
- Livchine Jacques, « Alerte fatale ? », *Mouvement* n°55, avril-juin 2010, p. 106.

Lucas Jean-Michel, *Culture et développement durable. Il est temps d'organiser la palabre...*, Paris, Irma, 2012.

Lucas Jean-Michel, *Lolf, indicateurs et performances: la politique culturelle en porte-à-faux*, Rencontre COFACE, Paris, 20/01 2007, in
[\[http://www.cofac.asso.fr/IMG/pdf/LOLF_pour_la_cofac_Janvier_2007.pdf\]](http://www.cofac.asso.fr/IMG/pdf/LOLF_pour_la_cofac_Janvier_2007.pdf).

Lyotard Jean-François, *Des dispositifs pulsionnels*, Paris, Galilée, 1994.

Lyotard Jean-François, *Le Postmoderne expliqué aux enfants*, Paris, Galilée, 1988.

Lyotard Jean-François, *La condition postmoderne*, Paris, Éd. de Minuit, 1979.

M.C.C., *PLF 2014*, Paris, M.C.C, 2013.

M.C.C., *Les entretiens de Valois. Pour une rénovation des politiques publiques du spectacle vivant*, Paris, M.C.C., 2009.

M.C.C., Ville de Paris, *Audit de l'Association de soutien au théâtre privé*, Paris, M.C.C., 2005.

Mac Kelfey Richard D., Thomas R. Palfrey, "An Experimental Study of the Centipede Game", *Econometrica*, vol. 60, n°4, July 1992, p. 803-836.

Mafessoli Michel, *Le réenchantement du monde*, Paris, Perrin, 2009, 1^{ère} éd. 2007.

Magris Claudio, *Utopie et désenchantement*, traduit de l'italien par Jean et Marie-Noëlle Pastureau, Paris, Gallimard, 2001, 1^{ère} éd. 1999.

Malraux André, « Discours d'André Malraux lors de l'inauguration de la maison de la culture d'Amiens (extraits). 19 mars 1966 », in P. Poirrier (dir.), *op.cit.*, 2002, p. 233-237.

Malraux André, *Le musée imaginaire*, Paris, Gallimard, 1996, 1^{ère} éd. 1947.

Mannheim Karl, *Idéologie et utopie*, trad. de l'allemand par Jean-Luc Evrard, Paris, Éd. de la Maison des Sciences de l'Homme, 2006, 1^{ère} éd. 1929.

Martin Judith, Fabien Jannelle, *Comment accompagner les artistes ? De la production à la diffusion*, Paris, ONDA, 2006.

Marx Karl, Friedrich Engels, *L'idéologie allemande*, traduit de l'allemand par Renée Cartelle et Gilbert Badia, Paris, Éd. Sociales, 1974, 1^{ère} éd. 1846.

- Mattelart Armand, « Enjeux intellectuels de la diversité culturelle. Eléments de déconstruction théorique », *Cultures Prospectives*, 2009-2, M.C.C-DEPS, 2009.
- Maurin Frédéric, *Robert Wilson. Le temps pour voir, l'espace pour écouter*, Arles, Actes-Sud, 2010, 1^{ère} éd. 1998.
- Melquiot Fabrice, « Une magnifique désolation », in J.-M. Ribes (coord.), *Une magnifique désolation*, Paris, Les Éd. de l'Amandier/Théâtre, 2003, p. 76-79.
- Menger Pierre-Michel, « Les politiques culturelles. Modèles et évolutions », in P. Poirrier (dir.), *Pour une histoire des politiques culturelles dans le monde. 1945-2011*, Paris, La Documentation française, 2011, p. 465-477.
- Menger Pierre-Michel, « L'emploi dans les spectacles et les paradoxes de sa croissance. Flexibilité des relations contractuelles et des protections assurantielles », *Communications* n°83, 2008, p. 77-104.
- Menger Pierre-Michel, *Les intermittents du spectacle. Sociologie d'une exception*, Paris, Éd. de l'EHESS, 2005.
- Menger Pierre-Michel, *Portrait de l'artiste en travailleur. Métamorphoses du capitalisme*, Paris, Seuil, 2002.
- Mervant-Roux Marie-Madeleine (dir.), *Du théâtre amateur. Approche historique et anthropologique*, Paris, CNRS Éd., 2004.
- Mervant-Roux Marie-Madeleine, *Figurations du spectateur. Une réflexion par l'image sur le théâtre et sur sa théorie*, Paris, L'Harmattan, 2006.
- Mervant-Roux Marie-Madeleine, *L'assise du théâtre. Pour une étude du spectateur*, Paris, CNRS Éd., 1998.
- Meschonnic Henri, *Politique du rythme, politique du sujet*, Paris, Verdier, 1995.
- Miller Seumas R., "Rationalising Conventions", *Synthese*, vol. 84, 1990, p. 23-41.
- Miller Seumas R., "Conventions, Expectations and Rationality", *The Southern Journal of Philosophy*, vol. 25, n°3, 1987, p. 357-380.
- Miller Seumas R., "Conventions, Interdependence of Action, and Collective Ends", *Noûs*, vol. 20, n°2, 1986, p. 117-142.
- Mollard Claude, *Le mythe de Babel : l'artiste et le système*, Paris, Grasset, 1984.

- Mondzain Marie-José, « Le temps et la visibilité », *Frictions* n° 8, 2004.
- Montillet Louis, « Théâtre populaire : grandeur et misère », in J.-M. Thomasseau (dir.), *Le théâtre au plus près pour André Verstein*, Saint-Denis, PUV, 2005, p. 95-109.
- Montoya Nathalie, « Des effets supposés des projets culturels sur la citoyenneté. Généalogie et usages de quelques arguments dans les dispositifs de médiation culturelle », in F. Liot (dir.), 2010, *op.cit.*, p. 161-174.
- Morin Edgar, « Culture de masse », in Universalis, *Dictionnaire de sociologie*, Paris, Encyclopædia universalis, 2007, p. 217-219.
- Morin Edgar, *Introduction à la pensée complexe*, Paris, ESF Ed., 1990.
- Morin Edgar, *L'esprit du temps*, Paris, Armand Colin, 2009, 1^{ère} éd. 1962.
- Moulière Ludivine, *Les relations entre pratique en amateur et fréquentation du spectacle vivant : le cas de l'Echangeur*, mémoire de master 2 professionnel Métiers de la production théâtrale, Université de Paris 3, 2010.
- Musgrave Richard A., 1978, « Une théorie pluridimensionnelle de la gestion de l'Etat », reproduit d'après *The Theory of Public Finance : A Study in Public Economy*, Montréal, Mc Graw Hill, 1959 in Greffe X. (dir.), *Economie publique*, Paris, Economica, p. 297-327.
- Næss Arne, *Écologie, communauté et style de vie*, traduit de l'américain par Charles Ruelle, Paris, Éd. MF, 2008.
- Nancy Jean-Luc, *La communauté désœuvrée*, Paris, Christian Bourgeois Éditeur, 2004, 1^{ère} éd. 1986.
- Naugrette Catherine, *Paysages dévastés. Le théâtre et le sens de l'humain*, Belval, Circé, 2004.
- Naugrette Catherine, *L'esthétique théâtrale*, Paris, Armand Colin, 2005, 1^{ère} éd. 2000.
- ONDA, *Rapport d'activité 2010*, Paris, ONDA, 2010.
- Orvoine Dominique, *L'art en présence. Les centres chorégraphiques nationaux, lieux de ressources pour la danse*, Paris, Association des CCN, 2005.
- Ory Pascal, « L'Etat et la culture de la Révolution à 1959 », in G. Saez (dir.), 2004, *op.cit.*, p. 9-13.

- Pagès Marc *et al.*, *L'emprise de l'organisation*, Paris, PUF, 1979.
- Pascal Blaise, *Provinciales*, XIV, in *Œuvres complètes*, éd. Louis Lafuma, 1962, 1^{ère} éd. 1656.
- Passeron Jean-Claude, *Le Raisonnement sociologique*, Paris, Albin Michel, 2006, 1^{ère} éd. 1991.
- Pavis Patrice, *La mise en scène contemporaine. Origines, tendances, perspectives*, Paris, Armand Colin, 2007.
- Pavis Patrice, *Dictionnaire du théâtre*, Paris, Armand Colin, 2004.
- Payat René, *Vedute*, Laval, Québec, Éd. Trois, 1987.
- Penchenat Jean-Claude (dir.), *Mission d'artistes. Histoire des centres dramatiques nationaux de 1946 à nos jours*, Montreuil, Éd. Théâtrales, 2006.
- Péquignot Bruno, *Sociologie des arts*, Paris, Armand Colin, 2009.
- Péquignot Bruno, *La question des œuvres en sociologie des arts et de la culture*, Paris, L'Harmattan, 2007.
- Perroux François, « Les blocages de la croissance et du développement. La croissance, le développement, les progrès, le progrès (définitions) », *Tiers Monde*, 1996, vol. 7, n° 26, p. 239-250.
- Pivert de Senancour Ernest, *Rêveries sur la nature primitive de l'homme*, Paris, Passeur, 1^{ère} éd. 1833.
- Poirrier Philippe, « La construction historique de l'État culturel », in P. Poirrier (dir.), *op.cit.*, 2010, p. 9-16.
- Poirrier Philippe (dir.), *Politiques et pratiques de la culture*, Paris, La Documentation Française, 2010.
- Poirrier Philippe, « Le ministère de la Culture : entre "refondation" et désenchantement (1993-2004) », in G. Saez (dir.), *Institutions et vie culturelles*, Paris, La Documentation française, 2004, p. 21-24.
- Poirrier Philippe (dir.), *Les politiques culturelles en France*, Paris, La Documentation Française, 2002.
- Poirrier Philippe, « Changement de paradigmes dans les politiques culturelles des villes », *Hermès* n°20, 1996, p. 85-91.
- Poirson Martial, *Spectacle et économie à l'âge classique. XVII^e-XVIII^e siècles*, Paris, Garnier, 2011.

Polanyi Karl, Conrad Arensberg *et al.* (dir.), *Les systèmes économiques dans la théorie et dans l'histoire*, traduit de l'anglais par Claude et Marie Rivière, Paris, La Librairie Larousse, 1975.

Proust Serge, « La pluriactivité dans une économie administrée : le théâtre public », in M.-C. Bureau *et al.* (dir.), 2009, *op.cit.*, p. 95-107.

Pupo Maria Lúcia de Souza Barros, « Quand le théâtre s'invite dans la cité », *Registres* n°15, 2011, p. 51-59.

Quine William Van Orman, "Truth by Convention", réédité dans *The Ways of Paradox and Other Essays*, Harvard, University Press, 1977, 1st ed. 1936.

Quine William Van Orman, « Two Dogmas of Empiricism », *The Philosophical Review*, vol. 60, n°1, 1951, p. 20-43.

Rancière Jacques, *Le spectateur émancipé*, Paris, La Fabrique éd., 2008.

Rannou Janine, Pierre-Michel Menger, Alice Blondel, Chantal Circé, Carole Zavadski, *Les métiers du spectacle vivant et leurs classifications. Bilan et harmonisation*, Paris, Centre de sociologie des arts / CPNEFSV, 2001.

Rannou Janine, Stéphane Vari, *Les itinéraires d'emploi des cadres, techniciens et ouvriers intermittents de l'audiovisuel et des spectacles*, Paris, M.C.C., 1997.

Rauch Marie-Ange, *Le théâtre en 1968*, Paris, Éd. de l'Amandier, 2008.

Rey Alain, « Une utopie verbale : Ordre et Progrès », in R. Kopp (dir.), *De l'utopie au désenchantement. Romantisme et révolution(s). II*, Paris Gallimard, 2010, p. 27-36.

Richard Alain, « L'évolution des projets d'éducation artistique et culturelle en théâtre depuis les années 70 », *THÉÂTRÉDUCATION* #03, Paris, ANRAT, 2009.

Ricoeur Paul, *L'idéologie et l'utopie*, Paris, Éd. du Seuil, 1997.

Rigaud Corinne, « La Comédie de Saint-Étienne Centre Dramatique National [ou Du théâtre service public ; genre moral] », *Alternatives théâtrales* n°56, 1998, p. 15-23.

Robin Danièle, « La Comédie de Saint-Étienne : le répertoire et le public », in R. Abirached (dir.), 1992, *op.cit.*, p. 105-115.

Rolland Romain, *Le théâtre du peuple*, Paris, Éd. Complexe, 2003, 1^{ère} éd. 1913.

- Rosen Sherwin, « The Economics of Superstars », *The American Economic Review*, vol. 71, n° 5, 1981, p. 845-858.
- Rosenberg Harold, *La Dé-définition de l'art*, Nîmes, Jacqueline Chambon, 1992, 1^{ère} éd. 1972.
- Roux Bernard, « Economie et crise du théâtre privé », *La revue de la SACD*, n°4, 1993a, p. 46-53.
- Roux Bernard, *L'économie contemporaine du spectacle vivant*, Paris, L'Harmattan, 1993b.
- Roux Bernard, *La situation économique et financière du théâtre privé*, SACD, Paris, 1992.
- Ryngaert Jean-Pierre, Julie Simon, *Le personnage théâtral contemporain : décomposition, recomposition*, Montreuil-sous-Bois, Ed. Théâtrales, 2006.
- Saint-Pulgent Maryvonne (de), *Le gouvernement de la culture*, Paris, Gallimard, 1999.
- Salais Robert, Michaël Storper, *Les mondes de production*, Paris, Ed. de l'École de l'EHESS, 1993.
- Sarrazac Jean-Pierre, *Critique du théâtre. De l'utopie au désenchantement*, Belval, Circé, 2009, 1^{ère} éd. 2000.
- Sarrazac Jean-Pierre, « Crise du drame », in Jean-Pierre Sarrazac (dir.), assisté de C. Naugrette, H. Kuntz, M. Losco, D. Lescot, *Lexique du drame moderne et contemporain*, Belval, Circé, 2005, p. 10-15.
- Sarrazac Jean-Pierre, « L'impersonnage en relisant la Crise du personnage », *Etudes Théâtrales*, n° 20, 2001.
- Sarrazac Jean-Pierre, *L'avenir du drame*, Belval, Circé, 1999.
- Saugey Bernard, *Relations avec les collectivités territoriales*, Avis n°154, tome XXVIII, Paris, Sénat, 2012.
- Schechner Richard, *Performance. Expérimentation et théorie du théâtre aux USA*, traduit de l'anglais par Marie Pecorari, Montreuil-sous-Bois, Ed. Théâtrales, 2008.
- Simondon Gilbert, *L'individuation psychique et collective*, Paris, Aubier, 1989.
- Simonot Michel, « Une politique sans art », *Frictions* n°11, 2007, p. 81-88.
- Sola Pool Ithiel (de), *Technologies of freedom. On free speech in an electronic age*, Cambridge; Harvard University Press, 1984, 1st ed. 1983.

- Steinberg Richard, "Economic Theories of Nonprofit Organization", in W. Howell, R. Steinberg, *The Nonprofit Sector: A Research Book*, New Haven, Yale University Press, 2006, 1st ed. 1987, p. 117-139.
- Stiegler Bernard, *Réenchâter le monde. La valeur esprit contre le populisme industriel*, Paris, Flammarion, 2006.
- Szondi Peter, *Théorie du drame contemporain*, traduit de l'allemand par Sybille Muller, Belval, Circé, 2006, 1^{ère} éd. 1956.
- Tarde Gabriel, *Les lois de l'imitation*, Paris, Éd. Kimé, 1895, 1^{ère} éd. 1890.
- Tarde Gabriel, *Psychologie économique*, vol. 1, Paris, Félix Alcan, 1902.
- Taylor Charles, *Le malaise de la modernité*, traduit de l'anglais par Charlotte Melançon, Paris, Éd. du Cerf, 2008, 1^{ère} éd. 1991.
- Taylor Charles, *Multiculturalisme. Différence et démocratie*, traduit de l'américain par Denis-Armand Canal, Paris, Flammarion, 1994, 1^{ère} éd. 1992.
- Thévenot Laurent, *L'action au pluriel. Sociologie des régimes d'engagement*, Paris, La Découverte, 2006.
- Thibaudat Jean-Pierre, « Le temps des programmeurs », *Libération*, 9/07 2001.
- Throsby C. David et Glenn A. Withers, *The Economics of Performing Arts*, London, Edward Arnold Publisher, 1979.
- UFISC, *Manifeste pour une autre économie de l'art et de la culture*, 2007.
- Urfalino Philippe, « Après Lang et Malraux, une autre politique culturelle est-elle possible ? », *Esprit*, mai 2004, p. 55-72.
- Urfalino Philippe, *L'invention de la politique culturelle*, Paris, La Documentation Française, 1996.
- Urrutiaguer Daniel, François Rancillac, « Un binôme pour le service public (entretien) », *Registres* n°15, 2011, p. 60-69.
- Urrutiaguer Daniel, Philippe Henry, *Territoires et ressources des compagnies en France*, rapport au DEPS-M.C.C., 2011.
- Urrutiaguer Daniel, « Résidences d'artistes et implication culturelle de la population locale. L'exemple du Forum de Blanc-Mesnil », in F. Liot (dir.), *op.cit.*, 2010, p. 115-127.
- Urrutiaguer Daniel, *Économie et droit du spectacle vivant en France*, Paris, PSN, 2009.

- Urrutiaguer Daniel, « Politiques du spectacle vivant en France et désenchantement des mondes de l'art », *Communications* n°83, 2008, p. 13-23.
- Urrutiaguer Daniel, « Dialogues artistiques et affiliation à un lieu de spectacles », *ThéâtreS* n°25, 2007, p. 19-30.
- Urrutiaguer Daniel, « Guy Alloucherie », in J.-C. Penchenat (dir.), *Mission d'artistes. Les centres dramatiques nationaux de 1946 à nos jours*, Montreuil-sous-Bois, Éd. Théâtrales, 2006, p. 158-159.
- Urrutiaguer Daniel, "Programme Innovations and Networks of French Public Theatres", *The Service Industries Journal*, vol. 24, n°1, January 2004, p. 37-55.
- Urrutiaguer Daniel, Philippe Batifoulier, Jacques Merchiers, « Peut-on se coordonner sur une base arbitraire ? », in P. Batifoulier (dir.), *Théorie des conventions*, Paris, Économica, 2001, p. 63-95.
- Vauclaire Claude, *Cartographie socio-économique du spectacle vivant : l'approche par les filières*, Paris, Ithaque / M.C.C., 2011.
- Viard Jean, *Fragments d'une identité française*, La Tour d'Aisgue, Éd. de l'Aube, 2010.
- Vienney Claude, *L'économie sociale*, Paris, La Découverte, 1994.
- Vigne Virginie, André Fouché, *Étude de faisabilité d'un système de mutualisation, tout particulièrement des charges administratives, pour les compagnies du spectacle vivant en région Haute-Normandie*, Rouen, Synavi, mars 2005.
- Ville de Paris, M.C.C., *Audit de l'Association pour le Soutien au Théâtre Privé*, Paris, M.C.C., 2005.
- Vincent Jean-Pierre, « Le Théâtre national de Strasbourg ; laboratoire du théâtre public », in R. Abirached (dir.), 1995, *op.cit.*, p. 83-92.
- von Herder Johann Gottfried, *Histoire et cultures : une autre philosophie de l'histoire ; idées pour la philosophie de l'histoire de l'humanité (extraits)*, traduit de l'allemand par Max Rouché, Paris, Flammarion, 2000.
- Wagner Richard, *L'art et la révolution*, Paris, Éd. de l'Opale, 1978, 1^{ère} éd. 1849.

- Wallach Jean-Claude, *La culture, pour qui ? Essai sur les limites de la démocratisation culturelle*, Toulouse, Éd. de l'Attribut, 2006.
- Wallon Emmanuel, « L'éducation artistique », in P. Poirrier (dir.), 2010, *op.cit.*, p. 265-275.
- Wallon Emmanuel, « Une vision caporaliste de la France », propos recueillis par Jean-Marc Adolphe, *Mouvement* n°55, avril-juin 2010, p. 99-105.
- Wallon Emmanuel, « La démocratisation de la culture, un horizon d'action », *Les Cahiers français* n°348, janvier-février 2009, p. 79-86.
- Weber Max, *L'Ethique protestante et l'esprit du capitalisme*, traduit par J. Vachy, Paris, Plon, 1964, 1^{ère} éd. 1905.
- Weinberg Achille, « Les paradoxes de l'abondance », *Sciences humaines*, Grands dossiers n°21, 2011.
- Winkin Yves, *Anthropologie de la communication. De la théorie au terrain*, Paris, De Boeck Université, 2001, 1^{ère} éd. 1996.
- Wittgenstein Ludwig, *Investigations philosophiques*, traduit de l'anglais par Klossowski, Paris, Gallimard, 1961, 1^{ère} éd. 1953.
- Zaccari Edwin, « Développement durable : idéologie du XXI^e siècle », *Sciences humaines, Grands Dossiers* n° 14, 2009, p. 62-65.
- Zwadazki Paul, « Les équivoques du présentisme », *Esprit*, juin 2008, p. 115-116.

INDEX DES NOTIONS

A

Action culturelle
ateliers de pratique, 140, 141, 161, 169, 173
bilans, 142
dispositifs, 56, 113, 117, 134, 136, 183
doctrine Duhamel, 46
doctrine Lang, 2, 46
doctrine Malraux, 2, 39, 45, 55, 161
dynamique de groupe, 152, 162
marketing, 134
nouveaux territoires de l'art, 55, 122, 175, 182
pédagogie, 141, 166
revenus, 181
Amateurs, 40, 56, 140, 160, 169, 185
C.T.P., 164
critiques esthétiques, 161
fréquentation, 161, 162
partenariat professionnel, 163, 164
statut, 160
Animation
animateur, 40, 137
culturelle, 158, 160, 167, 176
services à la personne, 158, 160
socioculturelle, 40, 46, 146
Artiste
auteur, 41
didactique, 40
médiateur, 56, 172
passion, 188
pluriel, 27, 56
Associations, 40, 105, 154
activités lucratives, 146
CA, 65
relais, 147
social, 56, 148, 169, 170, 172
Assurance chômage
ARE, 27, 159

enseignement, 141, 142
intermittence, 26, 57, 159, 175, 186
solidarité interprofessionnelle, 27, 186
UNEDIC, 27, 102
ASTP, 2, 30, 60, 63, 80, 81, 82, 84, 97, 158
audit, 34
demande, 93
éligibilité, 64
label TPA, 91
périmètre, 65, 91
rapport Roux, 72

B

Billetterie
abonnements, 136
gratuité, 135
prix, 37, 72, 77, 79, 121, 135
recettes, 37, 90, 121, 135, 185, 186, 187
tarifs réduits, 135
taxe fiscale, 32, 64, 65, 80, 92, 97, 158
taxe parafiscale, 60, 69

C

Capital
culturel, 11
de marque, 35
économique, 11
-germe, 20, 47, 54
holding, 95
naturel, 50
social, 11
technique, 50
Cirque (arts), 5, 6, 56, 110, 134, 140
clown, 166
CNAC, 166
Cité
civique, 22
domestique, 22
industrie, 22
inspiration, 22
marché, 22

opinion, 22
 projets, 22, 43
 verte, 49
 CNC, 81, 187
 TSA, 81
 TST, 81, 159
 CNM, 159
 CNV, 66, 81, 97, 158
 Communauté
 artistique, 11
 d'interprétation, 1, 179
 Communication, 17, 90, 147
 canaux, 35
 culturelle, 90, 138
 électronique, 93, 96, 139,
 167, 184
 langages, 138
 marketing opérationnel, 138
 Compagnie, 13, 29, 61, 77, 84,
 87, 88, 89, 110, 113, 115, 117,
 120, 128, 134, 155, 166, 177,
 186
 budget, 120
 collectifs, 56
 conventionnée, 86, 110
 division du travail, 118
 excentrée, 114, 121, 156, 181
 régionale, 156, 180, 181
 réserves financières, 114
 Concurrence, 156
 attention, 89, 90, 112, 117,
 186
 clauses d'exclusivité, 117
 intensification, 31, 63, 79, 90,
 117, 132, 157, 185, 187
 petites scènes, 82, 83, 89,
 122, 184
 Confiance, 1, 17, 20, 35, 85, 90,
 147, 153, 156, 165
 Conventions, 10
 bien commun, 14, 22
 cités, 22
 collectives, 41, 64, 82, 118
 de chômage, 27
 de travail, 25
 d'emploi, 27
 d'identité, 57
 justification, 23
 Lewis, 14
 savoir commun, 15
 Coordination, 1, 10, 13, 23
 actions, 21
 ateliers de pratique, 142
 inter-organisationnelle, 155
 interpersonnelle, 14
 jeux, 16
 Corporéité, 42, 123, 140
 Cotation, 1, 37, 60, 113
 agent artistique, 75
 cooptation, 44, 85, 89
 état de petit, 33, 40, 55
 notoriété, 31, 184, 186
 vedettes, 30, 33, 34, 36, 37,
 75, 88
 Coût
 exploitation, 66, 73
 montage, 66, 68, 71, 73, 93
 TOM, 66, 68, 73, 74
 transaction, 86
 Création, 35, 45, 66, 135, 138
 processus, 4, 55, 160
 Croissance démographique
 compagnies, 86
 intermittents, 102
 professions, 30
 théâtres, 63
 TPE, 1, 102
 Croyance, 17
 Bourdieu, 11
 mimétisme, 17
 singularité, 1
 Tarde, 19
 Culture
 artistique, 3, 140, 165, 166
 de masse, 184
 humaniste, 3, 39, 45
 légitime, 3, 160, 161, 175,
 184
 locale, 160
 managériale, 3
 ouvrière, 41, 166
 populaire, 175
 professionnelle, 10, 17, 118,
 163

D

- Danse, 5, 41, 110, 132, 134, 140, 142, 162, 169
chorégraphe, 103, 120, 165, 188
contemporaine, 6, 111, 126, 132, 135
folklorique, 163
programmation, 117, 131, 162
singularité, 41
- Décentralisation
ATAC, 130
dramatique, 30, 107
- Demande
abonnements, 136, 137
attentes, 36, 100, 118, 135, 137, 146, 163, 164, 180
chèques culturels, 136
disposition à payer, 30, 36, 84, 91, 108, 135, 138, 176
élasticité-prix, 72, 78, 136, 138
élasticité-revenu, 72, 77, 78
fidélité, 88, 91
géomarketing, 133
incertitude, 1, 186
numérique, 82
risques, 89, 136
segmentation, 127, 133
- Démocratie
culturelle, 12, 46, 146, 148, 165
participative, 147, 148, 149, 150, 184
représentative, 148
- Démocratisation culturelle, 2, 3, 10, 12, 93, 99, 128, 132, 133, 134, 145, 148
acculturation, 3, 55, 160
ancrage territorial, 131, 145
éducation artistique, 4, 109, 141, 140-43, 150, 185
Plan Arts et Culture, 140
tournée rurale, 108, 137
- Désenchantement
définitions, 6, 7, 12, 14, 25, 188, 189
économique, 14, 21, 64, 79, 102, 117, 121, 132, 175, 185, 187
politique, 2, 14, 21, 25, 64, 90, 100, 101, 102, 104, 113, 134, 146, 185, 187
sociétal, 8, 124
- Développement
culturel, 54
durable, 49, 53, 55
- Diffusion, 1, 13, 32, 51, 82, 104, 113, 121, 134, 141, 149, 151, 182, 186
bureau, 115
cession, 2, 37, 80, 108, 114, 121
commercialisation, 96
coréalisation, 83, 87, 121, 130, 184
longue traîne, 139
minimum garanti, 83, 87, 89
revenus, 181
tourneur, 63, 64, 65, 115
- Directeur
acteur, 34
artistique, 44
écrits, 138
metteur en scène, 75
producteur, 34, 60, 82, 184
producteur-tourneur, 63
- Distribution, 13, 81, 87, 113, 115, 149, 186
- Diversité culturelle, 12, 50, 52, 145, 148, 157, 167
Agenda 21, 52, 53, 148, 151, 154
AMACCA, 150, 151
créations partagées, 58, 155, 169
critiques esthétiques, 178, 179, 181, 185
critiques politiques, 180
dialogue interculturel, 55, 58, 147, 154, 160, 168, 172, 178, 182, 185
éducation populaire, 161
indicateurs, 51

- paradigme, 146, 184
- protectionnisme, 52
- relativisme, 3, 47, 160
- syncrétisme, 50, 184
- UFISC, 145, 179
- UNESCO, 52, 53, 54, 154
- Droits d'auteur
 - ADAMI, 68, 70
 - droit moral, 41
 - revendications, 41
 - SACD, 61, 70, 72
- E**
- Économie
 - anthropologie (Tarde), 14, 19–21
 - besoins tutélaires, 2
 - des conventions, 11, 21
 - informelle, 64, 82, 89, 90, 121, 184
 - modèle de Baumol, 72
 - néoclassique, 31
 - qualité, 74, 85
 - sociale, 153
 - solidaire, 147, 153–59
- Entreprise
 - ingénierie culturelle, 177
 - licence, 64
 - SCIC, 154
 - SCOP, 150
 - TPE, 1
- Épreuves
 - de réalité, 14, 23, 25
 - modèles, 23, 36, 44, 57
- Esthétiques
 - art total, 5, 124
 - déconstruction, 128
 - dialogisme, 4
 - dramaturgie visuelle, 123
 - drame, 4, 9
 - épique, 4, 9
 - herméneutique, 125
 - lyrique, 9
 - naturalisme, 31
 - pièce-paysage, 122
 - poétique, 43
 - post-dramatique, 123
 - symbolisme, 31
- Etablissement culturel, 13, 29, 113, 120, 134, 156, 161, 186
 - EPIC, 43
 - non labellisé, 51, 56
- État, 2, 60, 188
 - aide à la diffusion, 108
 - aide à la production, 181
 - aide au projet culturel, 170
 - aide complémentaire au projet, 110
 - DEPS, 2, 174
 - DGCA, 80, 106
 - DRAC, 44, 57, 87, 106, 108, 110, 114, 141, 162, 170
 - DRAC (commissions), 85, 86, 149
 - DTS, 60
 - LOLF, 64, 104–9
 - M.C.C., 3, 46, 70, 87, 140, 145
 - M.E.N., 140
 - nation, 6, 38, 99
- Ethique, 6, 171
- F**
- Festival, 86, 111, 114, 116, 177
 - d'Automne, 130
 - off d'Avignon, 83, 86
 - TrafiK, 183
- Financiarisation, 64, 93–97, 184
- Flexibilité, 22, 28, 36, 47, 101
- FSTP, 32, 64–72
 - aide à la création, 32, 70, 78
 - aide à l'emploi, 67
 - aide à l'exploitation, 66, 78
 - aide au montage, 67
 - aide aux tournées, 70, 71
 - déficit structurel, 74
 - garantie de déficit, 35, 65, 66, 67, 93
 - redistribution, 67, 68
 - solidarité, 13, 30, 35, 36, 37, 60, 62, 69, 71, 75, 76, 80, 88, 90, 185
- G**
- Grandeur
 - état, 25, 33, 36, 39, 55

- rapport, 12, 14, 23, 36, 43, 49, 57, 179, 184, 185
- I**
- Identité
- artistique, 57, 89, 168
 - communautaire, 163, 174
 - de marque, 61, 90–93, 114, 133, 138
 - individuelle, 57, 171, 184
 - narrative, 24, 44, 178
 - numérique, 140
 - plurielle, 9, 47, 99, 126, 127
 - professionnelle, 186
- Idéologie, 33, 92, 125, 170, 179
- définition, 7
 - Ecole de Francfort, 50
 - écologique, 146
 - écologiste, 48, 147
 - libérale, 50, 53, 131
- Imaginaire, 39
- artistique, 44, 57, 58, 146, 170, 189
 - écologiste, 147
 - individuel, 8, 39, 55, 58, 185
 - national, 45, 145
 - social, 8, 38, 58
- Industries
- audiovisuel, 2, 74
 - cinéma, 53
 - créatives, 47
 - culturelles, 3, 39, 52, 122, 139, 190
 - médias de masse, 3, 124
 - musique, 82
- Inégalités
- ARE, 102
 - diffusion, 114, 130, 186
 - patrimoine, 6, 146
 - précarité, 90, 102, 113, 176
 - revenus, 2, 54, 70, 146, 158
 - sociodémographiques, 100
- Interactionnisme, 10
- Investissement
- de forme, 12
 - formule, 23, 36, 57
- J**
- Jugement
- critiques dramatiques, 33, 41
 - dispositif, 1, 10
 - esthétique, 149, 150
 - prescripteurs, 62
- L**
- Label national, 30, 82, 88, 90, 92, 113, 115, 122, 130, 186
- CCN, 41, 43, 114, 116, 117, 120
 - CDC, 114
 - CDN, 43, 76, 80, 92, 107, 114, 128, 136, 137, 138, 166
 - CNAR, 114
 - CND, 116
 - ONP, 84, 124
 - pôle cirque, 114
 - pouvoir de marché, 63, 117
 - scène conventionnée, 114, 131
 - scène nationale, 43, 80, 111, 114, 119
 - TN, 2, 43, 76, 81, 114
- Lieu
- non artistique, 56, 87, 108, 114, 169
- M**
- Magie, 6, 21
- Marchés, 1
- diffusion, 84, 88
 - publics (code), 177
 - réseaux de production, 84, 88
- Programmation, 133
- Mécénat, 32
- AMACCA, 150
 - en compétences, 156
 - en industrie, 156
 - fondation, 168
 - plateformes numériques, 152
- Monde
- civique, 38, 131, 153
 - commun, 14, 23
 - connexionniste, 26, 30, 35, 36
 - de l'art (Becker), 10
 - développement culturel durable, 12, 13, 26, 53–58, 145–83, 185, 187
 - industrie, 119, 122

- inspiration, 30, 35, 36, 38, 42, 60, 78, 122
 marchand, 30, 36, 53, 89, 130, 143, 153, 158, 177
 opinion, 30, 35, 36
 possible, 15, 25
 service public théâtral, 10, 12, 26, 29, 31, 38–45, 75, 84, 85, 90, 92, 99–143, 145, 152, 157, 160, 162, 166, 179, 183, 184, 185
 théâtre privé, 2, 10, 12, 26, 30–37, 152, 184, 185
- Mondialisation**
 culturelle, 2, 99
 globalisation, 6, 100, 184
- Mutualisation**
 accueil-studio, 116
 bénévolat, 156
 compétences, 155, 156
 moyens, 155, 157, 158
 plateaux solidaires, 116
 revenus, 29, 57, 151, 158, 186
- N**
- Notoriété, 20, 25, 37, 47, 88, 89, 127, 157
 marques, 139
- O**
- Oeuvre**
 de l'esprit, 41
 grand public, 179
 incommensurabilité, 1
 singularité, 1, 31, 36, 85, 136, 157
- ONDA, 115, 117, 132
- Ordre**
 naturel (figure), 24, 37, 45, 58, 145
 normes de goût, 18
 normes sociales, 21
- P**
- Partenariat**
 coproduction, 45, 87, 88, 92, 100, 113, 130, 181, 186
 relais, 56, 167, 172
 résidences, 114, 141, 167, 168, 169, 182
- suspicion, 117, 186
- Patrimoine**, 45, 46
 logique, 38
 ville, 167
- Performances**
 contrôle normatif, 104–12
 culte, 48
- Philosophie**
 libérale, 130
 Lumières, 8
 politique et morale, 21
 postmoderne, 8, 24, 47, 51, 123, 126, 179
 téléologie, 8, 125
- Politiques culturelles**, 2, 5, 100
 cité créative, 176
 collectivités territoriales, 56, 85, 88, 111, 136, 145, 148, 149, 168, 170, 174, 178
 État, 38, 174
 libre-échange, 50
 populisme, 160
 protectionnisme, 50
 révolutionnarisme culturel, 160
 territorialisation, 175
- Populaire**
 art, 178
 éducation artistique, 40
 musique, 2, 113
 pratiques culturelles, 46, 47
 théâtre, 40, 115, 131
- Prescripteurs**
 bouche à oreille, 87
 critiques dramatiques, 85, 86, 88
 experts DRAC, 88, 184
 journalistes culturels, 82
 programmeurs, 86, 88, 119
- Principe**
 commune humanité, 22
 de justice, 12, 21
 d'équité, 105
 d'équivalence, 12, 14, 22, 25, 30, 38, 49, 54
 supérieur commun, 22, 23, 32, 38, 54

Production, 1, 13, 26, 29, 30, 31, 37, 56, 65, 82, 88, 141, 142, 149, 178, 186
anticipation, 33
bureau, 115, 155
marketing opérationnel, 134
musique, 152
répétitions, 73
reprise, 66
société en participation, 114
temporalité, 157

Programmation
AMACCA, 151
diversification, 131, 148, 149, 150
événements, 138
marketing de l'offre, 137
sélection, 63, 88, 90, 99, 113, 132, 178
suivisme, 118, 119, 186

R

Rationalité, 16
benchmarking, 106
budgétaire, 78
jeux de langage, 8
opportunisme, 16, 55
paralogie, 9
performativité, 9
Réception, 1, 13, 50, 145, 149
active, 124
appropriation, 13, 62, 178, 184
intellectuelle, 125, 135
pulsions, 125, 129
relations publiques, 103, 131, 137, 138, 162
sensorielle, 125, 126, 135
Recherche, 13, 29, 63, 112, 114, 122, 135, 166
Reconnaissance, 115, 155, 157
artistique, 10, 18, 43, 89, 176
médiatique, 37, 113
singularité, 1, 84
Ré-enchantement, 4, 125, 146, 171
ontologique, 189
performances, 172

Répertoire
classique, 61
comédie musicale, 96
compagnie, 139
distribution (taille), 121
divertissement artistique, 30, 32, 33, 131
interdisciplinarité, 5, 124, 129, 166, 168
oecuménisme, 62
one man show, 76
performances, 4, 172, 173, 174, 180
théâtre de foire, 31
tragédie classique, 31
vaudeville, 32, 33, 35, 61, 69, 70, 165

Représentations
mentales, 18, 138
sociales, 18, 28

Réputation, 29, 85
corporative, 84, 86, 89, 118, 142
médiatique, 130

Réseau
cognitif, 85, 86
corporatif, 85
employeurs, 28
marchand, 85
solidaire, 146

Risques, 31, 34, 36, 85
diversification, 60
minimisation, 118
mutualisation, 32
péréquation, 32, 37, 62, 66, 88, 94, 131
production, 61, 114
programmation, 68, 92, 106, 111, 185

Rue (arts), 6, 110, 168, 175
cirque, 167
danse, 167
Fédération (FAR), 146, 177
festival, 176, 182
participation, 174

S

Service public

- arrêt Léoni, 38
- charte des missions, 175
- concession, 61
- intérêt général, 60, 80, 133
- Sociologie
 - champ artistique, 11
 - cultural studies, 51
 - dispositions esthétiques, 11, 34
 - hyper-modernité, 47, 48, 128, 145
 - pragmatique de la critique, 11, 21
- Solidarité sociale, 112
- Subventions
 - aide à la production, 106, 114, 186
 - civiles, 91, 138
 - collectivités territoriales, 79
 - droit communautaire, 177
 - fonctionnement, 30, 64
 - marge artistique, 79, 88, 114, 118, 185, 187
 - publiques, 2, 29, 32, 44, 53, 60, 63, 74, 76, 80, 81, 85, 104, 106, 138, 154, 187
- Syndicat
 - FEPS, 159
 - MEDEF, 187
 - SNDTP, 64
 - SYNAVI, 145, 155, 156
 - SYNDEAC, 12
- T**
- Technologies
 - lumière, 74, 122
 - son, 74, 122
 - vidéo, 122, 166, 169
- Théâtre, 3, 140, 142, 145, 162, 189
 - bourgeois, 61
 - contemporain, 137, 166
 - d'art, 61
 - forces invisibles, 190
 - metteur en scène, 9, 31, 41
 - programmation, 9, 31, 61, 62, 69, 70, 80, 84, 88, 118, 119, 131, 140, 162
- Troupe, 30
- U**
- Utopie
 - définitions, 7, 8, 188
 - démocratie culturelle, 146, 157
 - Internet, 139
- V**
- Valeur
 - chaîne, 13, 81, 84
 - cognitive, 19, 26, 85, 89
 - d'utilité, 19
 - esthétique, 1, 13, 19, 26, 85, 89, 114
 - incertitude, 31, 75, 85, 94, 114
 - inspiration, 31
 - marchande, 9
 - monétaire, 1, 13, 26, 89, 114
 - sociale, 174
 - travail, 19
- Ville
 - ACSÉ, 170, 176
 - Paris, 2, 32, 60, 63, 76
 - politique (de la), 147, 169, 172, 175

De nombreux artistes du théâtre et des arts associés rencontrent des difficultés récurrentes pour valoriser leurs œuvres. La grammaire de justification politique et morale des mondes de Luc Boltanski et Laurent Thévenot est utilisée pour comprendre ces sources de désenchantement économique et politique. Un sentiment d'injustice découle des échecs répétés aux épreuves de réalité pour accéder à des états de grandeur supérieurs. L'analyse pour chaque monde des frictions avec les principes d'équivalence d'autres logiques d'action et d'évaluation est l'occasion de mettre en perspectives les mécanismes de la cotation artistique.

Trois mondes en relation se fondent chacun sur un principe d'équivalence spécifique pour mesurer l'état de grandeur des êtres : le monde du théâtre privé, orienté par la logique du marché mais aussi celle de la solidarité financière ; celui du service public théâtral, tourné vers la qualité artistique goûtée par le plus grand nombre ; le monde du développement culturel durable, caractérisé par l'entretien de la diversité culturelle dans le cadre d'une économie solidaire.

L'auteur

Ancien élève d'HEC, agrégé de sciences sociales, Daniel Urrutiaguer est maître de conférences HDR à l'Institut d'Etudes Théâtrales de l'Université de la Sorbonne Nouvelle Paris 3. Ses recherches sont centrées sur la socio-économie du spectacle vivant.