

# Représentations mutuelles dans la relation chercheur- enquêté : l'ethos en jeu dans l'entretien compréhensif

Manon Boucharéchas - Laboratoire Lidilem - UGA

24èmes Rencontres Jeunes Chercheurs 2021 - Université Sorbonne Nouvelle Paris 3

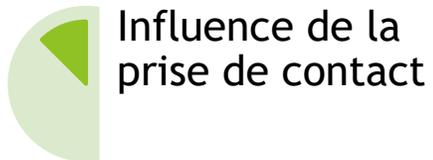
Du linguiste à son objet : la distance en question(s)

# Genèse du questionnement



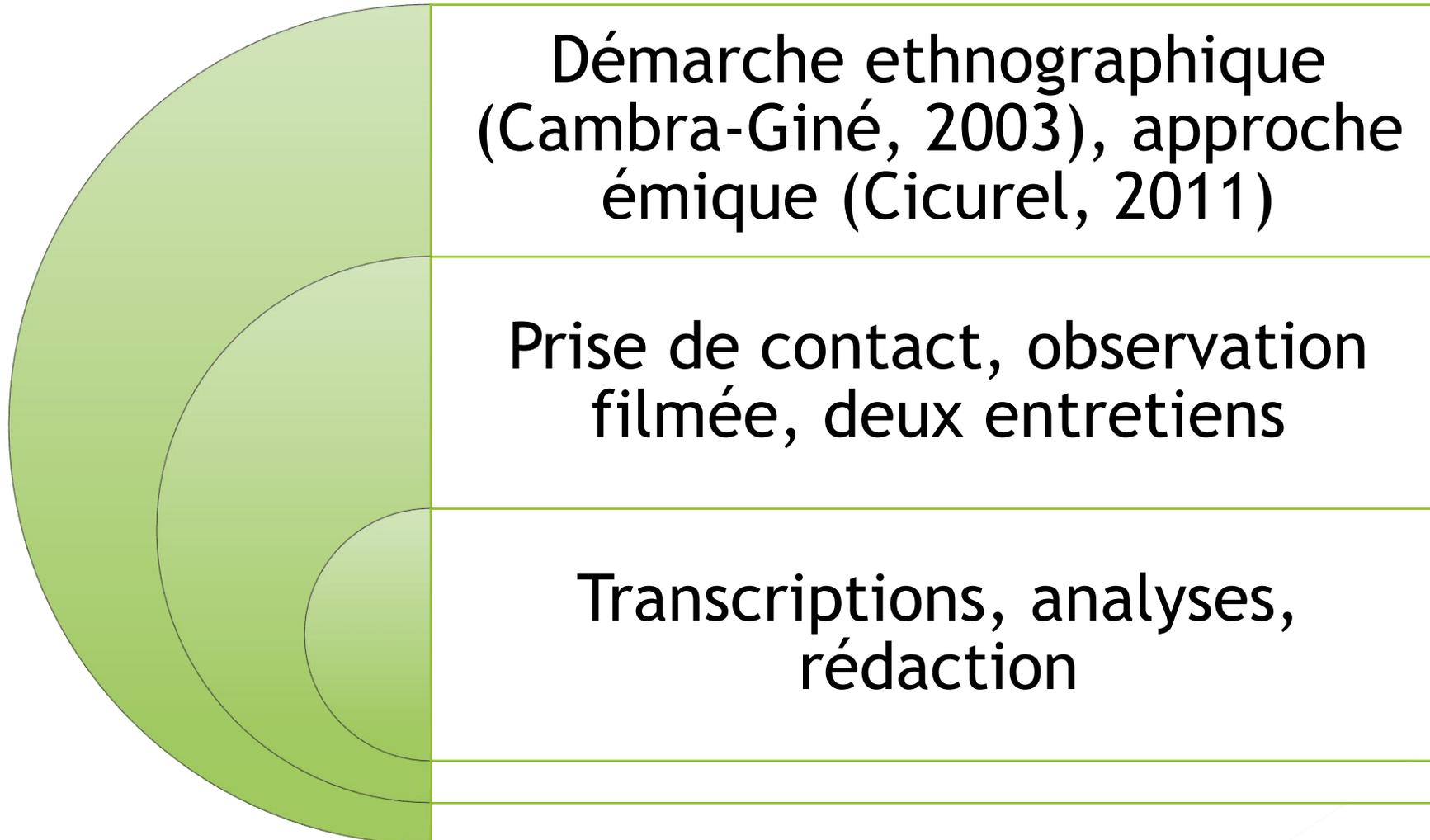
# Problématique et hypothèses

- ▶ En quoi de potentiels biais, induits par les représentations liées aux éthè mis en jeu dans la relation interpersonnelle, sont identifiables à travers l'analyse des discours des entretiens entre chercheur et enquêté dans le cadre d'une démarche ethnographique ?



# Méthodologie - Recueil des données

Contexte du recueil : mémoire de Master 2



# Méthodologie - Corpus

Transcriptions

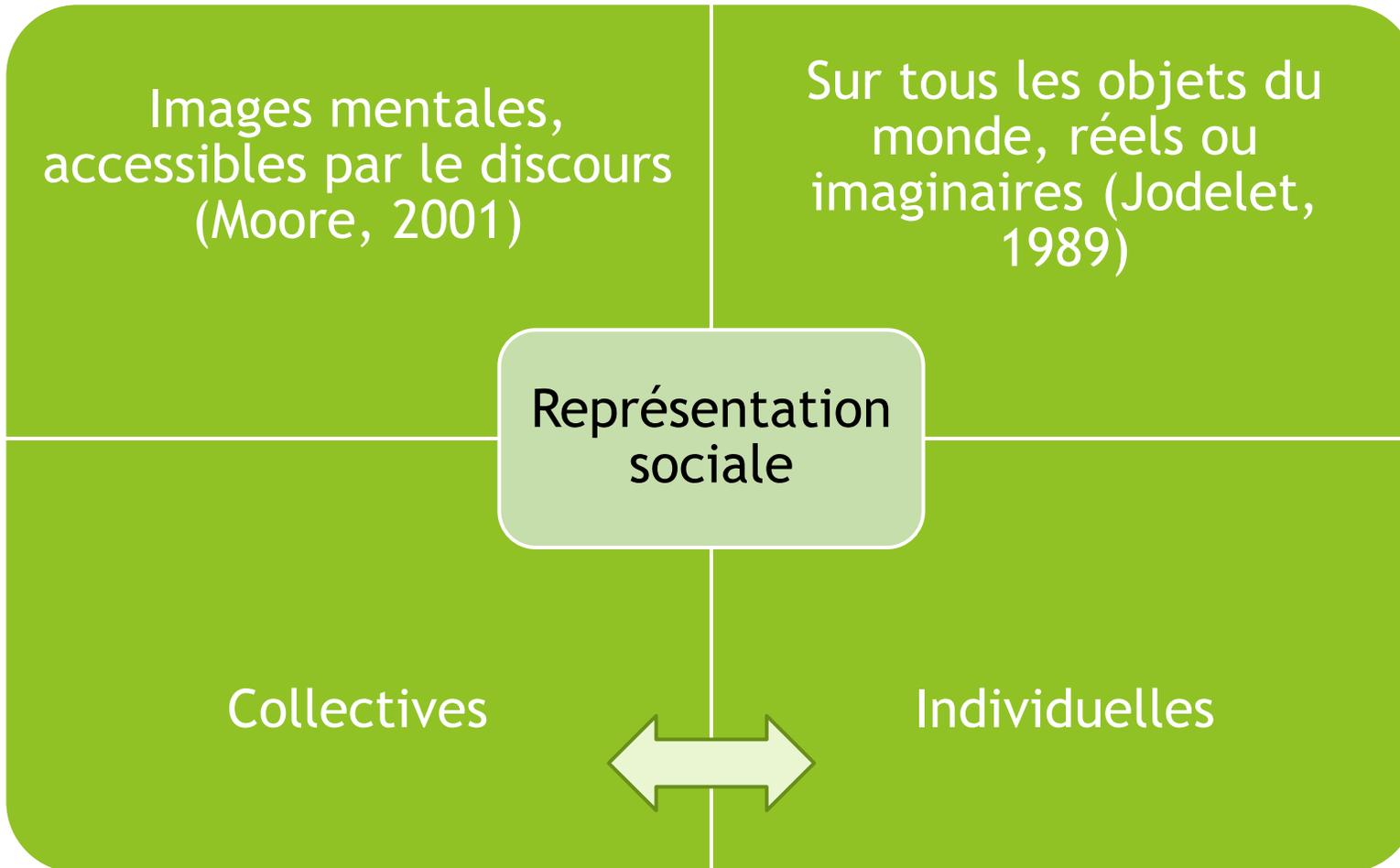
Mémoire

# Méthodologie -Analyse

- ▶ Analyse qualitative, interprétative
- ▶ Analyse du discours (Maingueneau, 2012) : tout type de texte, outils de la linguistique, liens avec dimension sociale du texte
- ▶ Analyse semi-thématisée des représentations (cf. « Analyse non-thématisée » de Vasseur, 2001)
  
- ▶ Analyse critique de notre mémoire de master

# Cadre théorique

## Les représentations sociales

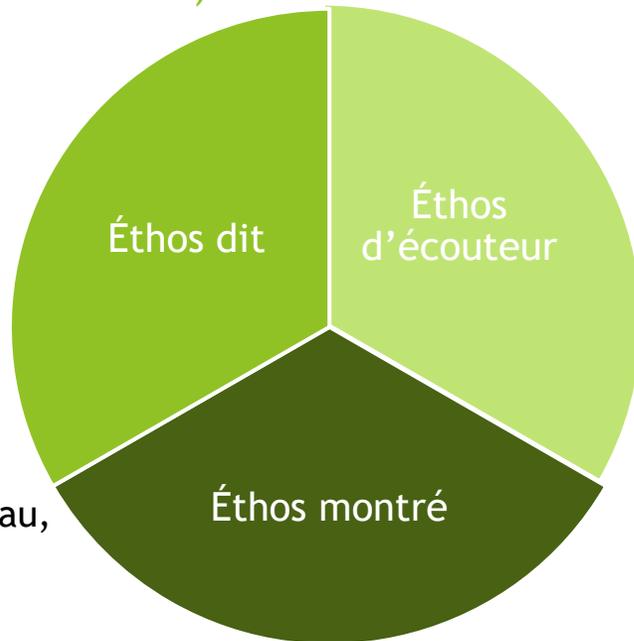


# Cadre théorique

## L'éthos

- ▶ « image que le locuteur construit de sa propre personne dans le discours » (Amossy, 2014).

Éthos affiché (Sandré, 2014)

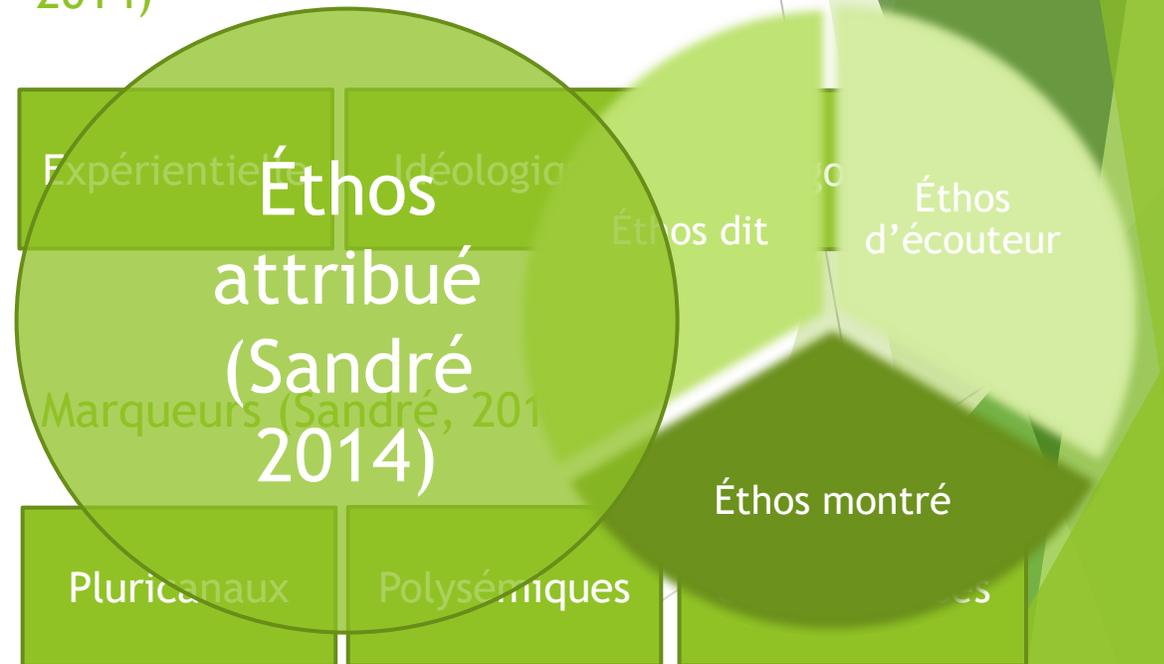


(Maingueneau, 2014)

Constantin de Chanay, H., & Kerbrat-Orecchioni, C. (2007)



Caractérisation (Maingueneau, 2014)

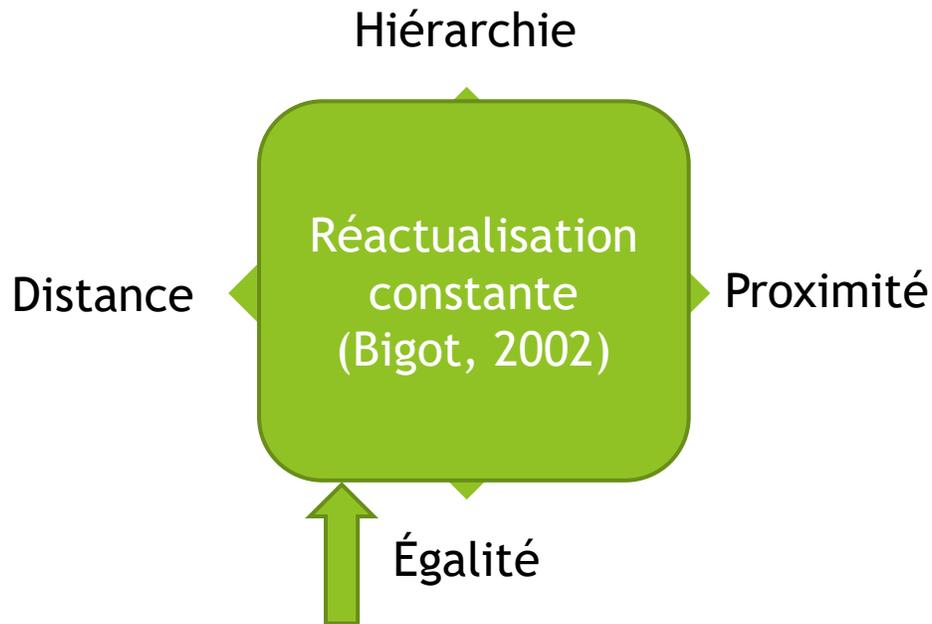


Éthos attribué (Sandré, 2014)

Marqueurs (Sandré, 2014)

# Cadre théorique

L'interaction, lieu de rencontre entre éthè : la relation interpersonnelle (Kerbrat-Orecchioni, 1992)



- ▶ Relationèmes : indicateurs et donneurs de positions, à la fois verbaux, para-verbaux et non verbaux
  - ▶ Sur l'axe vertical : taxèmes.
  - ▶ Sur l'axe horizontal : familiaritèmes.

# Cadre théorique

L'interaction : point de contact entre représentations et éthos

- ▶ Approche conversationnelle des représentations (Berthoud, 1996 cité par Moore, 2001) :
  - ▶ Co-construction des représentations en interaction ;
  - ▶ Lieu de contact entre représentations pré-établies et lieu de transformation (Vasseur, 2001).
- ▶ Éthè en interaction :
  - ▶ L' « éthos préalable » (Maingueneau, 1999) comme « représentation projetée » (Auchlin, 2000) de l'interlocuteur ;
  - ▶ Négociations de la relation = ajustement des images pré-établies

# Cadre théorique

## L'entretien compréhensif

Type d'interaction  
spécifique (critères de  
Vion, 1992)

Finalité  
externe

Positionnement  
complexe

Paradoxe de  
l'observateur (Labov,  
cité par Matthey, 2005)

Co-  
construction  
représentations

Enjeux  
construction  
éthos

« un matériau heuristique  
qui renseigne sur le  
monde observé »  
(Devereux, 1986 cité par  
Matthey, 2005)

# Résultats

## Premier entretien

### Axe horizontal : proximité relative

- Usage du « tu ».

### Axe vertical : hiérarchie et compétition

- Situation d'entretien.
- Interruptions.
- Actes de langage menaçants (conseils).



Mise en contact des éthè préalables  
et ajustements

## Deuxième entretien

### Axe horizontal : rapprochement

- Usage du « tu ».
- Partage de rires, blagues.
- Allusion références communes.

### Axe vertical : hiérarchie qui tend à disparaître

- Situation d'entretien.
- Interruptions.
- Actes de langage menaçants (conseils).



Diminution forte de la hiérarchie  
par éthos d'écouteur, empathique.

# Résultats

## Enjeux du placement par rapport au savoir

### ► Ma première intervention :

3	M	Donc euh tu sais il faut que je décrive le contexte lui-même grand politique gouvernement et tout donc j'ai été chercher des informations sur les UP- c'est une classe UPE2A c'est ça /
4	S	Eh bah alors ( <i>tousse</i> ) euh : je pense puisque l'inspecteur moi quand il est venu il l'a appelée comme ça hein
5	M	Ouais donc c'est ça
6	S	Fin tu sais le chargé d'inspection d'ailleurs j'ai pas eu mon rapport mais il l'a appelé comme ça lui hein donc euh : donc donc voilà

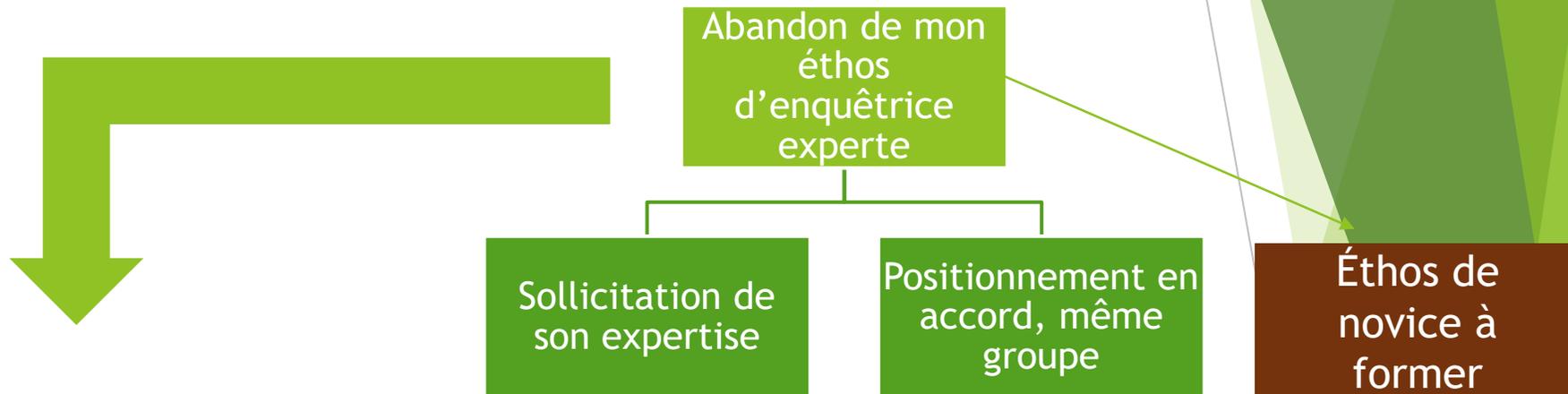
### ► Ses tentatives pour retrouver son image d'experte

- Appel à une figure d'autorité extérieure (TP4, TP6, TP9,
- Conseils, apport d'informations
- Questions rhétoriques pour s'assurer de ma compréhension

16	S	<u>Oui tu l'as ce document / ouais ça te dit quelque chose</u>
17	M	<u>Bah j'ai trouvé des trucs</u> sur internet bah du coup j'ai essayé de trouver des sources quoi sur Eduscol et tout ils ont mis <u>des PDF je crois</u>
18	S	<u>Eh bah y'a le truc justement que ce prof qui est venu m'inspecter avait fait</u>

# Résultats

Abandon de ma figure d'enquêtrice experte : mise en évidence de l'« éthos pédagogue » revendiqué par l'enseignante



M	15	<u>voilà</u> du coup je voulais te d- poser des questions sur euh : toi ce que tu pensais + par exemple bah de mon sujet donc c'est la relation entre enseignant et apprenant
S	16	ouais/
M	17	parce qu'en plus tu t'intéresses à ça aussi
S	18	oui oui oui <u>bah oui</u>
M	19	<u>ouais donc euh :</u>
S	20	<u>Oui</u> c'est un truc qui m'intéresse aussi tu vois on a les mêmes euh :
M	21	Ouais les mêmes <u>intérêts un peu</u>
S	22	Ouais c'est ça + mh/

-Orecchioni

S 683 Ouais\* ouais bien sûr ah ouais ouais + et : i- il faut quand même expliquer ça aux futurs profs parce que : parce que sinon bah : ouais

S	62	<u>Après c'est aussi</u> au bout de vingt-cinq ans d'enseignement
M	63	Ouais
S	64	Fin vingt-cinq ans + au bout de <u>quelques années que tu fais ça</u>
M	65	<u>Oui oui</u>
S	66	Évidemment quand tu débutes je pense que : tu penses pas à ça hein
M	67	Non

metoriques

ancienneté

ment

# Résultats

## L'éthos collectif des « mauvais » enseignants

- ▶ Co-construction des représentations sur les enseignants :
  - ▶ Création « éthos collectif » (De Chanay & Kerbrat-Orecchioni, 2007) des enseignants dans deux catégories selon logique axiologique, les « bons » et les « mauvais » ;
  - ▶ Catégories dont les caractéristiques s'affinent et s'enrichissent au fil de l'entretien.
- ▶ Perspective dynamique :
  - ▶ ~~En situation d'entretien, ce thème de l'enseignant mauvais se construit à partir~~ En situation d'entretien, ce thème de l'enseignant mauvais se construit à partir d'un éthos de « bon enseignante »

M	69	Ok + et du coup donc tu me parles euh : tu tu me parlais de leurs caractères et tout donc euh t'essayes quand même de construire quelque chose avec eux
S	70	
M	71	

Valorisation (en lien avec besoin de reconnaissance lié à la situation d'entretien par Matthey, 2005)

Argumentation

# Résultats

Traces de la conformisation de l'éthos de l'enseignante aux représentations co-construites

- Attribution de l'éthos « enseignante drôle »

M	359	Ouais ouais + et du coup tu parlais de tu les fais rigoler tu m'as dit que tu aimais bien les faire rigoler <u>que c-</u>
S	360	<u>Bah oui</u> oui tu vois ce matin je sais plus ce qui y'a eu ce matin + euh : + parce que y'a un blagueur

(Anecdotes qui la mettent en scène en tant qu' « enseignante drôle »)

- Éthos collectif « mauvais enseignants » en contraste pour valoriser sa propre pratique

S	372	<u>C'est pas des trucs</u> que voilà + donc c'est important aussi pour eux parce que bin : ils voient aussi que on est comme eux qu'on rigole de temps en temps <u>voilà en restant sérieux aussi</u>
M	373	<u>Eh oui oui oui</u> c'est ça c'est que tu-
S	374	Après par contre y'a des profs non qui je pense qui ne font jamais qui rigolent jamais qu'ont pas d'humour : faut pas en avoir parce que voilà mais à un moment euh :

# Résultats

Traces de la conformisation de l'éthos de l'enseignante aux représentations co-construites

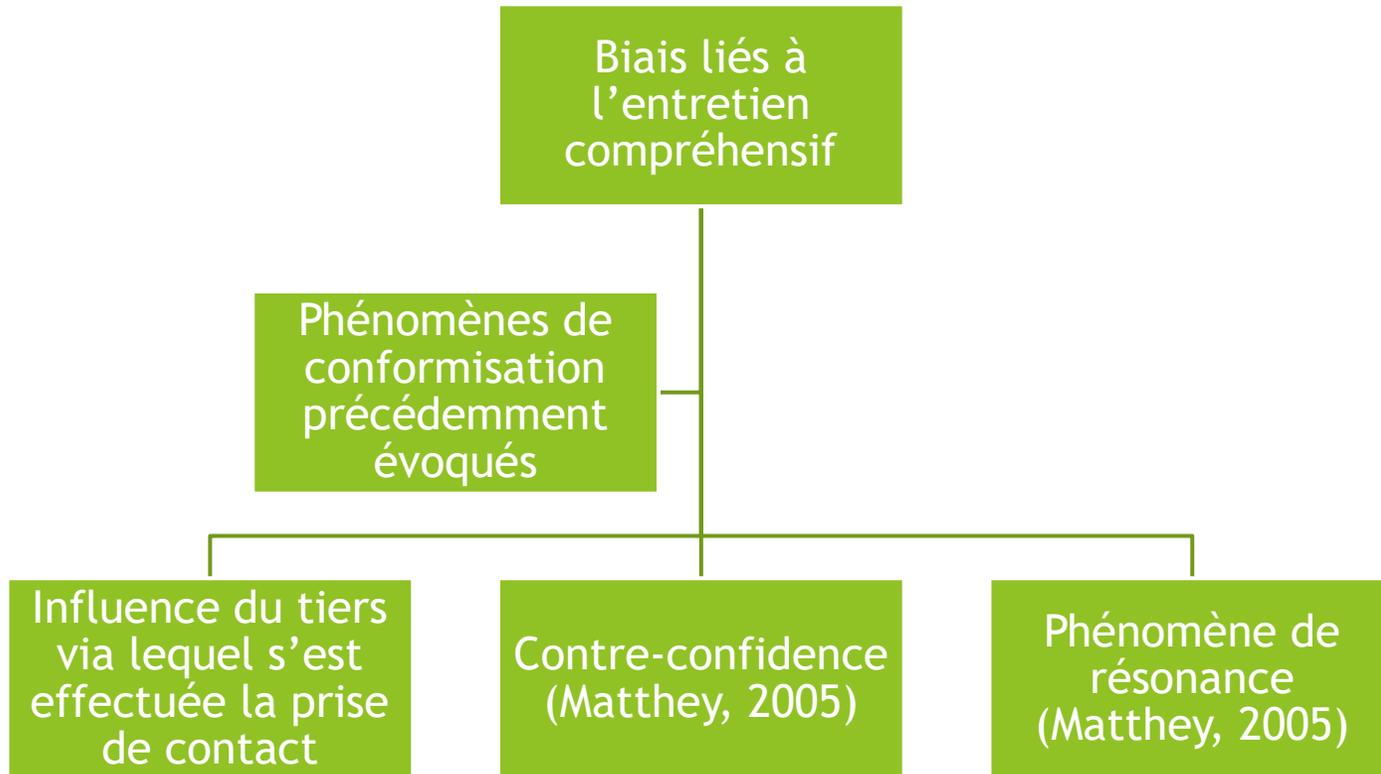
- ▶ Transformation de la parole de l'enseignante en fonction des caractéristiques de l'éthos collectif co-construit :
  - ▶ TP32 « moi j'fais aussi la différence filles-garçons »
  - ▶ Traits psychologiques de l'injustice, la partialité introduits chez le « mauvais enseignant »

S	222	Tu sais sous-entendu voilà j'm'en fin je m'en souviendrai dans le bon sens du terme + parce que voilà vous : voilà + et : et c'est important aussi parce que : pas faire de différences sinon là t'es fou-tu là
M	223	Ouais
S	224	Là t'es cuit là ça c'est : voilà
M	225	Mhnh
S	226	Après ça voilà faut jamais faire de différence entre eux je pense

Adaptation du discours recueilli aux représentations mutuelles et aux placements négociés

# Résultats

L'entretien compréhensif : stratégie délicate de recueil de données



TP69 M : t'essayes quand même de construire quelque chose avec eux

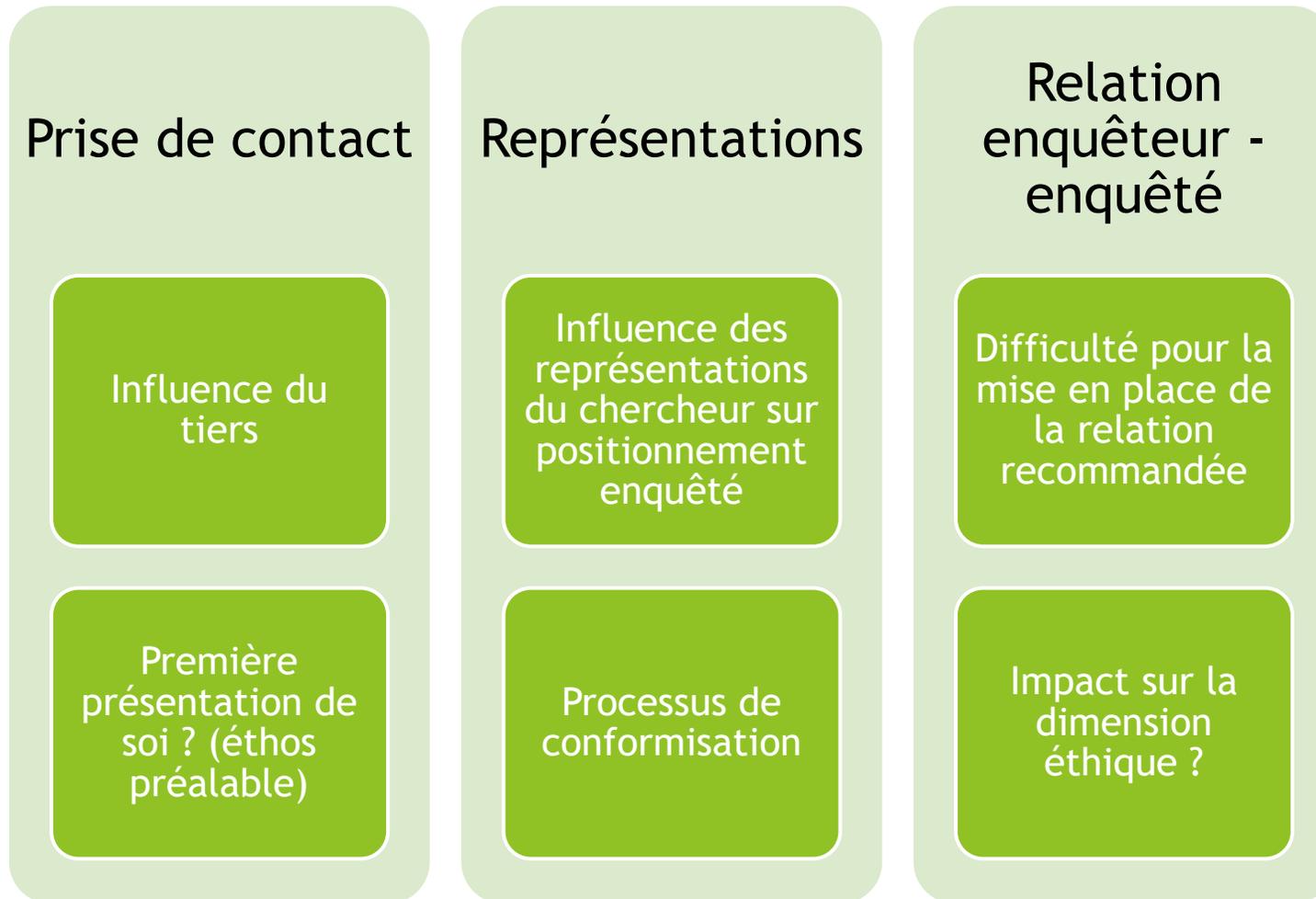
- Idée de « construction de la relation » repris 17 fois dans son discours

# Résultats

## Influences sur le discours scientifique

- ▶ Sollicitation de la subjectivité biaisée de l'enseignante :
  - ▶ Construction de son éthos enseignant sur nos représentations mutuelles
  - ▶ Propos recueillis impactés par la façon de tenir l'entretien compréhensif
- ▶ Décalage entre la pratique observée et données recueillies en entretien
  - ▶ Omission dans son discours de certains éléments ne correspondant pas à l'image qu'elle s'attribuait (minimisation de l'importance de sa matière, attitude négative et très critique envers certains apprenants)
  - ▶ Source de l'ambiguïté relevée dans mon mémoire ?

# Conclusion et piste(s) de réflexion



# Intérêt de cette recherche

## Aspects notionnels

- Illustration de notions pré-établies
- Mise en relief de la « nature dialogique » des recherches ethnographiques (Cambra-Giné, 2003)
- Compréhension de phénomènes

## Aspects réflexifs

- Réflexion ontologique
- « Auto-analyse critique » (Matthey, 2005)
- « Recul épistémique » (Narcy-Combes, 2001)

## Aspects formatifs

- Réalisation des entretiens compréhensifs
- Utilisation des concepts et outils d'analyse

Merci pour votre écoute

# Bibliographie

- ▶ Matthey, L. (2005). Ethique, politique et esthétique du terrain : cinq figures de l'entretien compréhensif. *Cybergeo : European Journal of Géographie*. En ligne : <https://doi.org/10.4000/cybergeo.3426>. Consulté le 17/05/21.
- ▶ Nancy-Combes, J.-P. (2001). La recherche-action en didactique des langues : apprentissage, compagnonnage ou évolution libre ? *Recherches et pratiques pédagogiques en langues de spécialité*, 2. En ligne : <https://doi.org/10.4000/apliut.4639>. Consulté le 02/12/20.
- ▶ Cambra Giné, M. (2003). *Une approche ethnographique de la classe de langue*. Paris : Editions Didier.
- ▶ Maingueneau, D. (2012). Que cherchent les analystes du discours ?, *Argumentation et Analyse du discours*, 9. En ligne : <https://doi.org/10.4000/aad.1354>. Consulté le 14/05/21.
- ▶ Vasseur, M.-T. (2001). Places discursives, imaginaire dialogique et apprentissage de la langue. Dans *Les représentations des langues et de leur apprentissage. Références, modèles, données et méthodes*, D. Moore (coord.), 133 - 148. Paris : Editions Didier.
- ▶ Amossy, R. (2014). L'éthos et ses doubles contemporains. Perspectives disciplinaires. *Langage et société*, 3(3), 13-30. En ligne : <https://doi-org.sidnomade-2.grenet.fr/10.3917/ls.149.0013>. Consulté le 07/02/21.
- ▶ Sandré, M. (2014). Éthos et interaction : analyse du débat politique Hollande-Sarkozy. *Langage et société*, 3(3), 69-84. En ligne : <https://doi-org.sidnomade-2.grenet.fr/10.3917/ls.149.0069>. Consulté le 07/02/21.
- ▶ Maingueneau, D. (1999). Ethos, scénographie, incorporation. Dans *Images de soi dans le discours*, R. Amossy (dir.), 75 - 100. Lausanne : Delachaux & Niestlé.
- ▶ Kerbrat-Orecchioni, C. (1992). *Les interactions verbales, tome II*. Paris : Armand Colin.
- ▶ Moore, D. (2001). Les représentations des langues et de leur apprentissage : itinéraires théoriques et trajets méthodologiques. Dans *Les représentations des langues et de leur apprentissage. Références, modèles, données et méthodes*, D. Moore (coord.), 7-22. Paris : Editions Didier.
- ▶ Jodelet, D. (1989 [1994]). Représentations soiales : un domaine en expansion. Dans *Les représentations sociales*, D. Jodelet (dir.), 31-61. Paris : Presses Universitaires de France.
- ▶ Maingueneau, D. (2014). Retour critique sur l'éthos. *Langage et société*, 3(3), 31-48. En ligne : <https://doi-org.sidnomade-2.grenet.fr/10.3917/ls.149.0031>. Consulté le 06/02/21.
- ▶ Cicurel, F. (2011). *Les interactions dans l'enseignement des langues : agir professoral et pratiques de classe*. Paris : Editions Didier. \*
- ▶ Constantin de Chanay, H., & Kerbrat-Orecchioni, C. (2007). 100 minutes pour convaincre : l'éthos en action de Nicolas Sarkozy. Dans M. Broth & al. (Eds.), *Le français parlé des médias, 309-329*. Stockholm, Suède : *Acta Universitatis Stokholmiensis*. En ligne : [https://www.researchgate.net/publication/32225008\\_100\\_minutes\\_pour\\_convaincre\\_l'ethos\\_en\\_action\\_de\\_Nicolas\\_Sarkozy](https://www.researchgate.net/publication/32225008_100_minutes_pour_convaincre_l'ethos_en_action_de_Nicolas_Sarkozy). Consulté le 16/02/21.