



HAL
open science

Les découvertes épigraphiques de Taylor à Ur en 1854 : nouvelle approche

Dominique Charpin

► **To cite this version:**

Dominique Charpin. Les découvertes épigraphiques de Taylor à Ur en 1854 : nouvelle approche. Charpin, Dominique and Béranger, Marine and Fiette, Baptiste and Jacquet, Antoine. ARCHIBAB 4. Nouvelles recherches sur les archives d'Ur d'époque paléo-babylonienne, 22, SEPOA, pp.13-42, 2020, Mémoires de N.A.B.U., 979-10-97449-03-2. hal-03752433

HAL Id: hal-03752433

<https://hal.science/hal-03752433v1>

Submitted on 26 Oct 2022

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

CHAPITRE 1

LES DÉCOUVERTES ÉPIGRAPHIQUES DE TAYLOR À UR EN 1854 : NOUVELLE APPROCHE*

Dominique CHARPIN

En 1854, J. G. Taylor, consul britannique en poste à Bassorah, explora le sud de l'Irak actuel (alors appelé Chaldée) : ce fut lui qui mena les premières fouilles sur le site de Tell al-Muqayyar. En préparant ma thèse de doctorat, j'avais pu montrer qu'une partie des tablettes censées provenir des fouilles de W. K. Loftus à Tell Sifr avaient en fait été découvertes à la même époque à Ur par Taylor¹. Les découvertes de ces deux chercheurs furent mélangées lors du transport, ou à leur arrivée au British Museum ; elles furent cataloguées ensemble dans une collection désignée comme « B ». Pour étayer mes conclusions, j'avais alors utilisé l'article de Taylor, paru dans *JRAS* 15, qui reproduisait le rapport qu'il avait écrit à Bassorah le 31 mars 1854 et fait parvenir à la *Royal Asiatic Society*, où il fut lu le 8 juillet 1854. Il décrivait ses découvertes épigraphiques du printemps de cette manière² :

« At the back of the vault described above I found, close to the foundation, a small unbaked inscribed clay tablet, and I also dug up, at two feet only below the surface, about thirty small and large fragments of the same. From being so close to the surface they were of course considerably damaged. »

Après avoir cité ce passage, j'ajoutais dans mon livre de 1980³ :

« On ne peut manquer d'être frappé par le fait qu'il s'agit d'une trentaine de tablettes, plus ou moins bien conservées : cette description convient parfaitement aux pseudo textes de *Tell Sifr* rédigés à Ur. De plus, cette découverte dans un même périmètre rend compte d'un phénomène que nous avons noté plus haut : les multiples liens qu'ont entre eux les différents groupes que forment ces tablettes. Il s'agit des débris des archives de plusieurs familles dont les maisons étaient contiguës. »

Mais je n'avais pas prêté attention à un deuxième rapport, que Taylor écrivit à Bassorah le 17 janvier 1855 et qui fut lu à la *Royal Asiatic Society* le 5 mai 1855 et publié peu après. Son titre évoque seulement

* Cette contribution a été préparée dans le cadre du projet « EcritUr. La ville d'Ur d'après les textes du premier quart du III^e millénaire av. J.-C. » (voir <http://digitorient.com/?p=3341>) financé par l'ANR pour 36 mois depuis octobre 2017.

¹ D. Charpin, *Archives familiales et propriété privée en Babylonie ancienne : étude des documents de «Tell Sifr»*, HEO 12, Genève-Paris, 1980 (ouvrage cité ci-dessous comme HEO 12) p. 8-60.

² J. E. Taylor, « Notes on the Ruins of Muqeyar », *JRAS* 15, 1855, p. 260-276 (p. 274) ; cf. HEO 12, p. 26. Certains auteurs citent cet article comme Taylor 1854, mais *JRAS* 15 est officiellement millésimé 1855. Cet article est aujourd'hui accessible sur la Toile (<https://www.jstor.org/stable/25228658>).

³ HEO 12, p. 26.

ses travaux à Abu Shahrein (Eridu) et Tell el-Lahm. Or, à la fin de cet article, Taylor indique qu'il retourna à Ur⁴ :

« From Abu Shahrein I proceeded to my old ground at Muqeyer. »

H. Rawlinson, dans une lettre du 24 août 1854, mentionna également le fait que Taylor devait mener une *seconde* campagne à l'automne⁵ :

« Mr Taylor is now making his preparations for recommencing work in October and I hope he will have a prosperous campaign. »

Et d'ajouter le 13 novembre⁶ :

« I have further the honor to report that Mr Taylor has again taken the field in Chaldaea, and is now I believe employed in excavating the ruins of Tel-el-Lehem and Bint-es-Saikh, in the vicinity of Mugheir. »

Rawlinson fut déçu par cette deuxième campagne de Taylor, à laquelle il mit fin plus tôt que prévu. Il écrivit le 5 février 1855⁷ :

« I have not yet received Mr Taylor's accounts or his reports of his proceedings during Novr. and Decr., but he does not appear to have been very successful this year. Abu Shahrein yielded absolutely nothing, and I hear of little except a few fragments of cylinders and some new brick legends from Mugheir. »

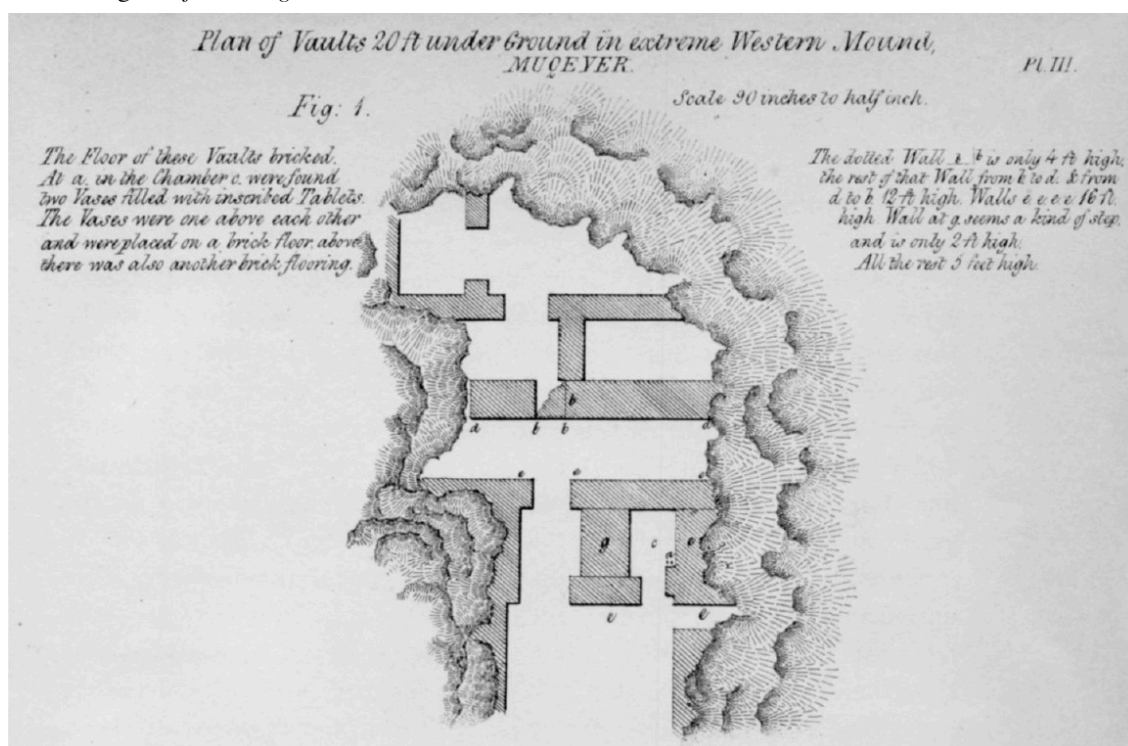


Fig. 1. Plan des fouilles de J. G. Taylor à Ur à l'automne 1854 (d'après *JRAS* 15, 1855, p. III Fig. 1).

⁴ J. E. Taylor, « Notes on Abu Shahrein and Tel el Lahm », *JRAS* 15, 1855, p. 404-415 (p. 414). Cet article est également accessible sur la Toile (<https://www.jstor.org/stable/25228662>).

⁵ Cf. E. Sollberger, « Mr. Taylor in Chaldaea », *AnSt* 22, 1972, p. 129-139 (p. 138 § 20). Cet article m'avait échappé lorsque je préparais HEO 12. À ma décharge, je note qu'il est paru dans *Anatolian Studies*, une revue où l'on ne s'attend pas à trouver traité un tel sujet. Mais il s'agissait d'un « Special Number in Honour of the Seventieth Birthday of Professor Seton Lloyd » : vu les travaux de S. Lloyd à Eridu, le choix d'E. Sollberger était approprié.

⁶ *Ibid.*, p. 138 § 22.

⁷ *Ibid.*, p. 139 § 25 (les italiques sont de moi).

Pourtant, la description par Taylor des découvertes qu'il fit à Ur à l'automne est très intéressante – à nos yeux du moins⁸ :

« I opened one long trench and two smaller ones, at right angles to it, in the long west mound. The former was to run along its whole length towards the centre, but before completing it I was obliged to leave. After digging to some depth I came upon the brick vaults, a plan of which (fig. 1, Plate III.) accompanies this paper. Here I found two jars, filled with clay tablets, in envelopes of the same material. The impressions of the seals, in good relief, were easily distinguished on the outer cover. In tunnelling along the pavement of these vaults I found several pieces of inscribed cones, or priapi ; I regret none of them were perfect. »

Taylor désigne l'endroit où il fouilla comme « long west mound ». S'il avait repris ses travaux à l'endroit qu'il appelait « Tomb Mound » dans son premier rapport (soit le secteur EH de Woolley), on s'attendrait à ce qu'il ait employé le même terme. Or, lorsqu'il débuta ses fouilles dans le secteur qu'il nomma EM, Woolley nota⁹ :

« The site lies outside the Nebuchadnezzar temenos, close to the south-west wall and towards the southern end of it; it was a lofty mound, one of the highest in all the ruins of Ur, and *on its summit there were traces of cuttings made in it by Taylor during the course of his excavations in 1853[sic].* »

Taylor semble donc avoir travaillé à l'automne 1854 dans le secteur qui fut par la suite désigné comme EM par Woolley, à l'ouest du « Tomb Mound » (= le site EH de Woolley)¹⁰. Ce qui est remarquable, c'est qu'il accompagna sa description d'un schéma : il me semble que c'est le plus ancien plan d'habitation paléo-babylonienne qui ait jamais été publié (cf. Fig. 1)¹¹.

Or, dans le volume IV-V du catalogue des tablettes du British Museum récemment publié, les auteurs indiquent à propos de la collection « B »¹² :

« Charpin identifies 34 tablets as coming from Ur, and suggests (Charpin, Archives, p. 26) that they are to be identified with the “about thirty small and large” fragments of tablets found by Taylor on his “Tomb Mound” (Taylor, JRAS 15, 1855, p. 274), but in fact a better comparison is with Taylor’s later reference to finding “two jars, filled with clay tablets, in envelopes of the same material” (Taylor, JRAS 15, 1855, p. 414); they were found in the vaults 20 feet under ground in the extreme western mound (JRAS 15, pl. III. Fig. 1). »

Cette suggestion mérite d'être étudiée en détail : on verra que le contexte de la découverte faite par Taylor lors de sa seconde campagne, à l'automne 1854, correspond parfaitement aux conclusions qu'on peut tirer de l'analyse interne des documents de la collection « B » copiés par J. N. Strassmaier en 1882¹³

⁸ J. E. Taylor, « Notes on Abu Shahrein and Tel el Lahm », *JRAS* 15, 1855, p. 404-415 (p. 414).

⁹ C. L. Woolley, « The Excavations at Ur, 1926–7 », *AJ* 7/4, 1927, p. 385-423 (p. 386 ; les italiques sont de moi).

¹⁰ L'explication des différents sigles utilisés par Woolley pour désigner ses zones de fouille est donnée par le site Ur Online, notamment EH (<http://www.ur-online.org/location/1/>) et EM (<http://www.ur-online.org/location/10/>). Voir le plan reproduit Fig. 3, *infra* p. 21.

¹¹ Sans vouloir diminuer le mérite de Taylor, il convient de rappeler que les assises inférieures des murs des maisons d'Ur à l'époque paléo-babylonienne étaient constituées de briques cuites, ce qui facilita leur repérage, à une époque où l'on ne savait pas encore fouiller l'architecture de briques crues. On peut penser que son plan représente la partie Nord-Nord-Ouest de Quality Lane (cf. UE 7, pl. 122 ; cf. *infra* Fig. 3), où Hall fouilla en 1919 (cf. H. R. Hall, *A season's work at Ur, Al-'Ubaid, Abu Shahrain (Eridu), and elsewhere being an unofficial account of the British Museum archaeological mission to Babylonia, 1919*, Londres, 1930, p. 172-175 et L. Woolley, UE 7, p. 103).

¹² E. Leichty, I. L. Finkel & C. B. F. Walker, *Catalogue of the Babylonian Tablets in the British Museum Volumes IV–V*, dubsar 10, Münster, 2019, p. 176-194, ici p. 176 (ouvrage cité ci-dessous comme *CBTBM IV-V*).

¹³ J. N. Strassmaier, *Die altbabylonischen Verträge aus Warka*, Verhandlungen des fünften Internationalen Orientalisten-Congresses gehalten zu Berlin im September 1881. Zweiter Theil. Abhandlungen und Vorträge, Congrès International des Orientalistes 5, Berlin, 1882, p. 315-364 et pl. 1-144 (cité ci-dessous comme CIO 5).

puis par Ch.-F. Jean en 1931¹⁴ et édités dans HEO 12 en 1980. Il faudra dans un deuxième temps chercher à savoir où sont passés les quelque 30 fragments découverts par Taylor lors de sa première campagne, au printemps 1854.

1. LES DÉCOUVERTES DE LA SECONDE CAMPAGNE (AUTOMNE 1854)

1.1. Les constatations sur le terrain à l'automne 1854

Le rapport de Taylor n'est pas assez précis pour savoir où exactement il trouva à l'automne 1854 les deux vases « remplis de tablettes », – tablettes dont il ne donne malheureusement pas le nombre. De son texte, on garde l'impression qu'il a existé deux vases, chacun rempli de tablettes : c'est ce qu'ont retenu les auteurs du volume IV-V du *Catalogue* des tablettes du British Museum. Mais la légende de son plan comporte une indication fort précieuse, quoiqu'assez vague :

« The Floor of these Vaults bricked. At a in the Chamber c were found two Vases filled with inscribed Tablets. The Vases were one above each other and were placed on a brick floor, above there was also another brick flooring. »

Cette description indique nettement que les tablettes découvertes par Taylor formaient en réalité *un seul ensemble*. Les deux vases ont en effet été découverts « one above each other and were placed on a brick floor » : il faut donc comprendre qu'il y avait un vase sur le sol et l'autre renversé par dessus, formant une sorte de couvercle, comme c'est le cas pour de nombreuses tombes d'enfants en « double bol » découvertes par Woolley (Fig. 2)¹⁵.

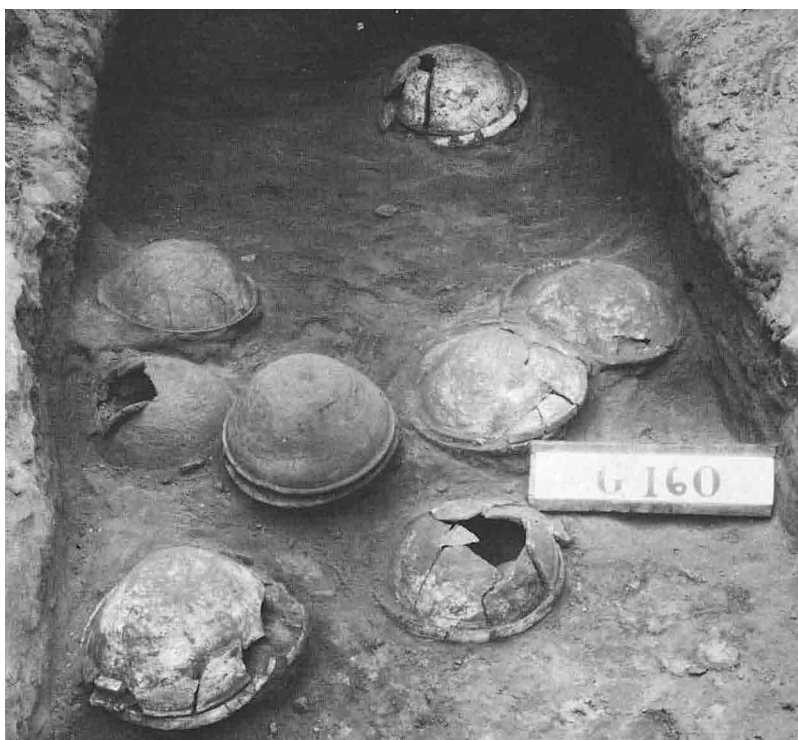


Fig. 2. Tombes d'enfants en « double bol » au n° 11 Paternoster Row (d'après UE 7, pl. 39b).

¹⁴ Ch.-F. Jean, *Tell Sifr. Textes cunéiformes conservés au British Museum*, Paris, 1931 (cité ci-dessous comme Jean TSifr).

¹⁵ Cf. C. Frank, « L'inhumation des enfants en Mésopotamie à l'âge du Bronze », dans F. Gusi i Jener, S. Muriel, C. Olaria i Puyoles (éd.), *Nasciturs: infans, puerulus, vobis mater terra. La Muerte en la infancia*, Castello, 2008, p. 231-256, spéc. p. 256 Fig. 5 et 6.

Cette découverte de tablettes paléo-babyloniennes dans un vase n'est pas unique à Ur. Dans le site EM, Woolley découvrit une soixantaine de tablettes dans un vase. Son rapport préliminaire indiquait¹⁶ :

« The most important discovery here was made on the very last day of the season. In one of the rooms, against the wall, there was found a hoard of some sixty large clay tablets, for the most part in very good condition, all dating from the period of Rim-Sin (c. 1980 B.C.) and containing hymns and religious texts in honour of the Moon-god Nannar. »

C'est dans le rapport définitif qu'on apprend que cet ensemble de 60 tablettes a été découvert dans une des pièces de Quality Lane, dans un pot en argile¹⁷ :

« the tablets found loose in the small rooms ranged in date from the Third Dynasty of Ur to Samsuiluna, in one place was found a broken clay pot containing some 60 tablets of the time of Rim-Sin »

Woolley a également signalé dans le site AH au n° 2 Church Lane¹⁸ :

« In this room (11) were the fragments of a large clay pot which had contained a number of tablets. »

On doit aussi noter à propos du n° 13 Church Lane¹⁹ :

« Sunk in the pavement was a clay pot containing tablets. »

Au total, la découverte de Taylor de l'automne 1854, confrontée à l'expérience postérieure de Woolley, peut donc être résumée ainsi : il exhuma sur le sol d'une maison un groupe de tablettes conservées dans un « double bol ». Il est important de noter qu'il n'existait qu'un ensemble, et pas deux.

1.2. L'approche muséographique

En regardant le catalogue de la collection « B » du British Museum, on peut faire deux constats²⁰. Tout d'abord, les tablettes d'Ur sont presque toutes comprises entre les numéros B.1 et B.50 : il y a certes des tablettes de Kutalla dans ces 50 premiers numéros, mais l'inverse n'est pas vrai : il n'y a aucune tablette d'Ur entre B.51 et B.102. On note cependant ensuite à nouveau des tablettes d'Ur (B.108, B.135 et B.160). Il n'y a donc pas d'espoir de distinguer les tablettes d'Ur (Taylor) de celles de Kutalla (Loftus) par l'étude des numéros d'inventaire.

Il ne fait pas de doute que le mélange entre les trouvailles de Loftus à Tell Sifr (Kutalla) et celles de Taylor à Ur a été fait avant même que le catalogage ait commencé : en effet, le numéro B.4 a été donné à une tablette de Kutalla et le numéro B.4a à une tablette d'Ur²¹. Par ailleurs, certains fragments d'Ur se sont trouvés intégrés dans la collection « K » (Kouyunjik),²² de même que des tablettes ou fragments de Kutalla²³.

¹⁶ C. L. Woolley, « The Excavations at Ur, 1925—6 », *AJ* 6/4, 1926, p. 365-401 (p. 384-385). Noter qu'on ne sait pas ce que ces 60 tablettes sont devenues : cf. M.-C. Ludwig, *Literarische Texte aus Ur. Kollationen und Kommentare zu UET 6/1-2*, UAVA 9, Boston/Berlin, 2009, p. 5.

¹⁷ UE 7, p. 102 ; voir mon commentaire dans HEO 22, p. 131-132.

¹⁸ UE 7, p. 129 (et voir la note de T. C. Mitchell, p. 129 n. 10).

¹⁹ UE 7, p. 133. T. C. Mitchell a ajouté n. 13 : « [Woolley had entered U.16831 here after the war but this does not agree with the field catalogue entry Ed.] ». De fait, U.16831 est une seule tablette, provenant du n° 1 Broad Street, UET 6/1 73 (cf. <http://www.ur-online.org/subject/17713/>). On ne sait donc pas quelles sont les tablettes qui étaient contenues dans cette jarre.

²⁰ *CBTBM IV-V*, p. 176-194.

²¹ *CBTBM IV-V*, p. 177.

²² Voir ci-dessous § 1.6 K.13942+B.171.

²³ Il y a même un cas de double numérotation : B.5= K.1377 (HEO 12 103, de Kutalla) : cf. ci-dessous § 1.6.

1.3. L'approche diplomatique : des tablettes sous enveloppes

Un des éléments frappants dans la description par Taylor de ses découvertes de l'automne 1854 est la présence de tablettes *sous enveloppe* : cette précision semble indiquer qu'il n'avait rien rencontré de tel au printemps²⁴. De fait, dans les tablettes d'Ur de la collection « B », on en trouve 22 dont l'enveloppe a été au moins partiellement conservée : HEO 12 1, 2, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 14, 15, 16, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 94, 96, 97, 98. Les tablettes qui n'ont pas d'enveloppe sont seulement au nombre de 12 : HEO 12 4, 23, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 105, 106, 107. L'abondance – inhabituelle – des tablettes avec enveloppe correspond bien à la description de Taylor.

1.4. L'approche prosopographique

À partir de cet inventaire, il nous faut reprendre l'étude prosopographique que j'avais effectuée dans HEO 12. À cette époque, la question était de savoir si les tablettes que j'avais supposées originaires d'Ur formaient ou non une unité. J'avais reconstitué 6 dossiers, que j'ai réexaminés dans HEO 22²⁵.

A) Famille de Sasiya > Sin-*imguranni* fils d'*Ipquša* (Rim-Sin 17 à 35)

Les textes sont : HEO 12 16 (RS 17), 22 (RS 28), 24 (RS 34), 25 (RS 35)²⁶. Un nouvel examen de ce dossier, à la lumière de ce que nous savons aujourd'hui de la transmission des titres de propriété, me conduit à une interprétation différente de celle de 1980 : ce qui a été retrouvé constitue plutôt *les archives de Sin-*imguranni* fils d'*Ipquša**. En effet, la tablette HEO 12 22 (-/viii/RS 28) montre les fils de Sasiya contraints de rendre à Sin-*imguranni* fils d'*Ipquša* la propriété d'1 SAR de terrain bâti. Et la tablette la plus récente (HEO 12 25, du 30/xii/RS 35) est un document qui *refuse* aux fils de Sasiya la propriété de certains biens dont ils contestaient la propriété à Sin-*imguranni* et Sin-*uselli* : un terrain bâti, trois prébendes (Nanna, Ninlil et Gula) et un jardin. Or on possède le titre de propriété du terrain bâti (HEO 22, cf. ci-dessus), mais aussi un document relatif au jardin (HEO 12 24, du -/vi/RS 34), qui en partageait la propriété entre les fils de Sasiya et Sin-*imguranni* ; des textes relatifs à des travaux dans les temples de Nanna et de Gula (HEO 12 89 et 91, ci-dessous dossier F) pourraient avoir un lien avec les prébendes. On a donc l'impression qu'il s'agit avant tout des titres de propriété de Sin-*imguranni*, auxquels ont été adjoints divers documents relatifs à des biens dont les fils de Sasiya ont perdu la propriété au profit de Sin-*imguranni* (comme HEO 12 16, où Sasiya achète un terrain bâti).

B) *Abi-*tabum** fils d'*Abiya* > *Igmil-Sin* fils de *Buzazum* (Rim-Sin 8)

La dénomination de ce dossier, qui comprend HEO 12 6 (RS 8) et 7 (RS 8), est à revoir. Certes, HEO 12 6 constitue le partage de l'héritage entre quatre frères, fils d'*Abiya* : *Buzazum*, *Ya* et *Ludlul-Sin*, ainsi qu'*Abi-*tabum**. Mais en HEO 12 7, *Igmil-Sin* achète à son oncle *Abi-*tabum** la maison en ruine incluse dans la part d'héritage qu'*Abi-*tabum** avait reçue un mois auparavant (HEO 12 6) : il s'agit donc en fait d'éléments des archives d'*Igmil-Sin* fils de *Buzazum*.

²⁴ Loftus se targua dans son livre achevé en décembre 1856 d'être le premier à avoir observé l'existence de tablettes sous enveloppe (W. K. Loftus, *Travels and Researches in Chaldaea and Susiana*, Londres, 1857, p. 255 et n. *) : il rédigea sans doute ce passage avant la parution de *JRAS* 15, daté de 1855.

²⁵ HEO 22, p. 142-144 ; à l'époque, je croyais les tablettes Taylor de « Tell Sifr » originaires du site EH, alors que je montre ici qu'elles proviennent du site EM. Ci-dessous, dans les listes de références de chaque dossier, je mets les tablettes avec enveloppe en caractères gras. Les noms des rois sont abrégés en RS pour Rim-Sin et WS pour Warad-Sin. Le signe > marque un changement dans la désignation d'un dossier par rapport à HEO 12, p. 18-19.

²⁶ Dans HEO 12, p. 28, j'avais inclus le n° 93 dans ce lot d'archives ; mais je l'en ai écarté par la suite (HEO 22, p. 143 n. 2).

C) Ilšu-tillassu fils d'Arwium (Rim-Sin 6 et 7)

Ce dossier comprend trois textes : HEO 12 **4** (RS 6), **5** (RS 7), ainsi que **105** (date cassée)²⁷. Au n° 4, Arwium et son fils Ilšu-tillassu vendent un terrain (verger ?) à Ina-šame-wussum²⁸, tandis que le n° 5 décrit le partage de l'héritage d'Arwium entre ses deux fils (verger, maison, prébendes de Gula, Ninlil et Nanna, esclaves, mobilier). Il faut rattacher à ce dossier HEO 105 (date cassée) : il s'agit du contrat de louage d'un champ alimentaire détenu par Ilšu-tillassu et appartenant au temple de Nanna. Cet Ilšu-tillassu fils d'Arwium apparaît dans un document des archives de Dumuzi-gamil daté de l'an 32 de Rim-Sin²⁹.

D) Imgur-Sin (Warad-Sin 2 à Rim-Sin 2)

J'avais attribué à ce dossier deux textes où Imgur-Sin achète successivement deux terrains contigus : HEO 12 **96** ([...]) et **94** (WS 2). Cet Imgur-Sin est vraisemblablement à identifier au personnage de ce nom voisin de la parcelle achetée par Ela en HEO 12 93 (RS 2) (cf. *infra* dossier G) ; il y apparaît aussi comme témoin (l. 16) avec le titre de ŠITA ÈŠ, soit une catégorie de purificateur³⁰. On rencontre également cet Imgur-Sin ŠITA ÈŠ comme voisin d'une parcelle de terrain vendue par le temple de Nanna (BM 13960 : 2)³¹. On sait que cet Imgur-Sin ŠITA ÈŠ eut un fils nommé Ipquša, dont le sceau fut imprimé sur deux étiquettes de dépenses de son (DUH) retrouvées par Woolley³².

E) Fils de Dada (Rim-Sin 10)

Dada fils de Nanna-mansum était un purificateur-*gudapsûm*. Deux textes concernent sa famille : HEO 12 **9** (RS 10) et **92** ([...]). HEO 12 92 est un accord de Dada avec son voisin Suqqu concernant un mur mitoyen. Dans HEO 12 9, suite à la mort de Dada, ses fils Ili-šukkal et Sin-eriš achètent à leur frère Lugal-itida une pièce minuscule ainsi qu'une parcelle de jardin.

F) Travaux dans les temples de Nanna et de Gula (Rim-Sin 58)

Il s'agit de HEO 12 **89** (-) et **91** (RS 58) : ce sont les textes les plus récents de l'ensemble. On peut les rapprocher de deux autres dossiers :

- A : cf. HEO 12 25 : 4-6 (prébendes de Nanna, Ninlil et Gula contestées par les fils de Sasiya, dont la propriété est confirmée à Sin-imguranni fils d'Ipquša et Sin-uselli fils de Šumi-abum) ;
- C : cf. HEO 12 5 : 15-16 (prébendes de Gula, Ninlil et Nanna dans la part d'héritage de Ilšu-tillassu, fils aîné d'Arwium).

G) Textes isolés (Nur-Adad, Warad-Sin 12, Rim-Sin 4 à 36)

À cela s'ajoutent 19 textes isolés, que j'avais regroupés dans une dernière section³³ : HEO 12 **1** (Nur-Adad), **2** (RS 4), **8** (RS 10), **11** (RS 11), **13** (RS 15), **14** (RS 9), **15** (RS 17), **20** (RS 24), **21** (RS 28), **23**

²⁷ Dans HEO 12, p. 18, j'avais classé le n° 105 dans le dossier G : j'avais estimé qu'Ilšu-tillassu était un nom trop commun pour qu'on puisse écarter une homonymie (p. 54). Cette prudence me paraît aujourd'hui excessive.

²⁸ Logiquement, ce texte ne devrait pas faire partie des archives d'Ilšu-tillassu : on peut penser que ce dernier a pu par la suite exercer son droit de rachat, mais la tablette correspondante ne nous est pas parvenue.

²⁹ UET 5 405 : 8 ; voir ici-même l'étude de B. Fiette, p. 315-316 et antérieurement D. Charpin, HEO 12, p. 23.

³⁰ Voir en dernier lieu F. Huber Vulliet, *Le personnel cultuel à l'époque néo-sumérienne (ca. 2160-2003 av. J.-C.)*, BPOA 14, Madrid, 2019, p. 199-203.

³¹ Voir dans ce volume ma contribution sur les ventes de terrains par le temple de Nanna, chap. 8, p. 213-232.

³² M. Béranger & D. Charpin, « En marge d'ÉcritUr, 11 : un sceau d'un prêtre ŠITA ÈŠ, serviteur de Nimintabba », *NABU* 2020/54, reproduite ici-même, p. 485-486.

³³ J'attribue désormais le n° 105 au dossier C.

(RS 30), **26** (RS 36)³⁴, **87** (WS 12), **88** ([...]), **90** (-), **93** (RS 2), **97** (ca. RS 35), **98** ([...]), **106** (RS 30) et **107** ([...]).

L'expression « isolés » est peut-être trompeuse : elle signifie qu'on ne peut pas relier ces textes directement aux dossiers A-F. Mais il existe entre certains textes du groupe G et les autres des liens prosopographiques³⁵.

Je considère désormais comme « texte isolé » HEO 12 93 (RS 2), que j'avais en 1980 intégré au dossier A ; dans ce contrat, un certain Ela achète à Šu-Ninšubur (cf. dossier A) une pièce minuscule située à côté de la maison d'Imgur-Sin (l. 2) ; celui-ci apparaît comme témoin (l. 16) avec le titre de ŠITA ÈŠ (cf. *supra* dossier D)³⁶. Cet Ela est également témoin dans d'autres contrats, où il est parfois décrit comme fils d'Appa³⁷ : HEO 12 8 : 5' (RS 10) (dossier G) ; 13 : 28 (RS 15) (dossier G) ; 15 : 18 (RS 17) (dossier G) ; 25 : 33 (RS 35) (dossier A). Il est témoin en HEO 12 16 : 21 (RS 17) (dossier A) à la suite de son père Appa³⁸.

1.5. Nature de cet ensemble

Comment, dès lors, caractériser l'ensemble formé par les tablettes retrouvées par Taylor à l'automne 1854 dans un vase fermé par un couvercle ? A priori, on se serait attendu aux archives d'une seule famille, mais tel n'est pas le cas et les fouilles de Woolley ont montré que la situation était parfois plus compliquée qu'on ne l'imagine *a priori* : une unité de lieu ne veut pas dire forcément une homogénéité de contenu pour les textes découverts en un même locus. On doit d'abord remarquer le grand laps de temps couvert par ces textes, qui vont du règne de Nur-Adad (HEO 12 1) à l'an 58 de Rim-Sin (HEO 1 91) ; l'essentiel date cependant de l'an 2 de Warad-Sin à l'an 36 de Rim-Sin. Par ailleurs, on remarque à la fois l'existence de dossiers distincts et en même temps des liens très forts qui les unissent.

On a sans doute affaire ici au regroupement d'un certain nombre de titres de propriété appartenant à quelques familles qui habitaient des maisons voisines les unes des autres dans le quartier EM :

- la maison [1] de Sasiya dont Sin-imguranni reprit possession (dossier A) était voisine de celle de Ku-Ninšubur [2] (HEO 22 : 2 et 25 : 1) ;
- la maison [3] d'Arwium (dossier C) était voisine de celles de Ku-Ninšubur [2] et de Sasiya [1] (HEO 5 : 4 et 14 respectivement) ;

Les maisons [1], [2] et [3] étaient donc voisines.

- la maison [4] du purificateur-*gudapsûm* Dada (dossier E) était voisine de la maison [5] dont Abi-ṭabum fils d'Abiya hérita et que son neveu Igmil-Sin fils de Buzazum lui acheta peu après (cf. HEO 12 7 : 2, dossier B). La proximité des maisons **4+5** avec les maisons **1+2+3** ne peut être établie, mais elle est vraisemblable.

On doit en outre souligner que parmi ces habitants du quartier EM, proche du sanctuaire de Nanna, on retrouve des membres du clergé : Sin-imguranni (dossier A) possédait des prébendes des temples de Nanna, Ninlil et Gula ; il en allait de même d'Ilšu-tillassu (dossier C), qui bénéficiait d'un champ alimentaire appartenant au temple de Nanna. Ur-Lal hérita également de prébendes de Ningublaga, Nanna et Ninlil (HEO 12 14, dossier C). On doit également souligner dans ce groupe la présence de purificateurs, comme le ŠITA ÈŠ Imgur-Sin (dossier D) ou le *gudapsûm* Dada (dossier E).

³⁴ Il faut ajouter le n° 26 au dossier G en HEO 12, p. 18.

³⁵ Voir le tableau dans HEO 12, p. 19.

³⁶ Pour une réédition commentée de HEO 12 93, voir ci-dessous mon étude sur les « Ventes de terrains par le temple de Nanna à Ur sous les rois de Larsa », p. 220.

³⁷ Les références soulignées sont celles où il est désigné comme fils d'Appa.

³⁸ L'enveloppe l. 16 précise qu'Appa est fils d'Ela ; les cas de papyponymie ne sont pas rares à Ur (cf. par exemple HEO 22, p. 92, 122 et 214).

Cela renforce l'image que j'avais proposée dans HEO 22 d'un quartier EH+EM peuplé en bonne partie par des desservants du sanctuaire voisin³⁹.

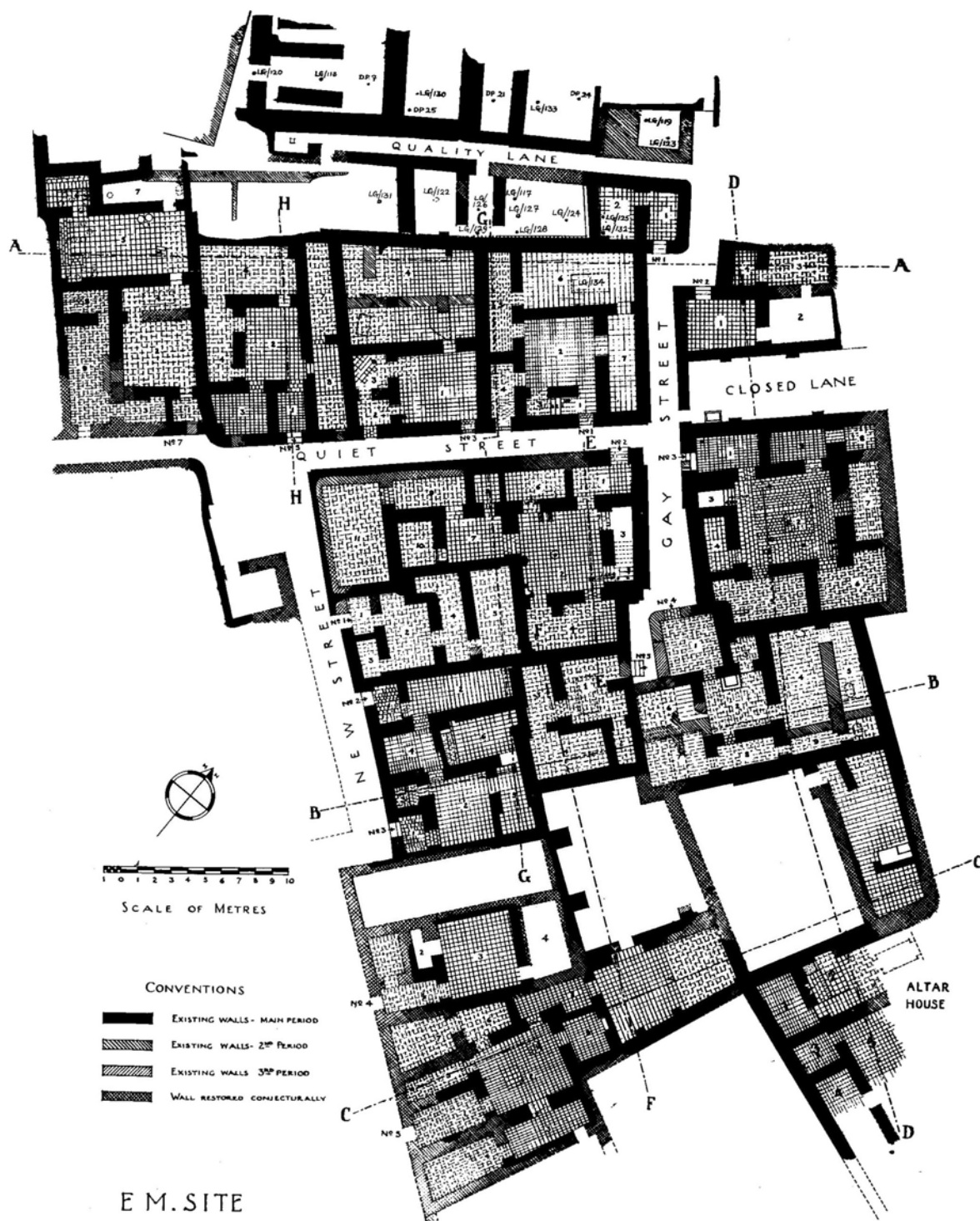


Fig. 3. Plan du site EM fouillé par Woolley (d'après UE 7, pl. 111).

³⁹ Cela ne signifie nullement que tous les desservants des temples habitaient à proximité du sanctuaire dans lequel ils officiaient, comme l'a montré le cas de Sin-nada, SANGA, puis UGULA É du temple de Ningal, dont la maison était située à plusieurs centaines de mètres au sud du quartier AH, donc loin du temple de Ningal (cf. provisoirement D. Charpin, CRAIBL 2017, p. 1074-1077 et JANER 19, 2019, p. 32-33 et ici-même, p. 205-206).

On peut enfin établir des liens personnels entre les protagonistes de différents dossiers, à travers les listes de témoins⁴⁰. Le cas le plus frappant est celui de Sasiya fils de Šu-Ninšubur (dossier A), témoin en HEO 12 5 : 31 (dossier C) et en HEO 12 9 : 23 (dossier E). Inversement, Išū-tillassu fils d'Arwium (dossier C) est témoin dans un texte du dossier A (HEO 12 5 : 28). En outre, certains textes isolés (dossier G) ont des liens prosopographiques avec le dossier A (Ela fils d'Appa ; Eteš-pi-Sin fils de Šamaš-našir) ou avec le dossier E (Sin-išmeanni fils d'Imgur-Sin).

C'est donc à bien des égards les textes du dossier A qui offrent le maximum de liens avec tous les autres textes⁴¹. Une hypothèse peut donc être formulée : la maison du quartier EM où fut retrouvé le vase contenant ces tablettes peut avoir été celle de Sin-imaguranni fils d'Ipquša, qui aurait conservé chez lui, outre ses archives, des tablettes constituant des titres de propriété de certains de ses voisins. La description de Taylor laisse penser qu'il s'agit d'archives mortes, puisqu'il indique que le vase et son couvercle se trouvaient entre deux sols⁴². Le texte le plus récent datant de l'an 58 de Rim-Sin, on pourrait être dans le cas d'une maison dont le sol aurait été refait au moment de la conquête babylonienne, suite peut-être à l'arrivée de nouveaux habitants.

1.6 Liens avec les autres quartiers d'Ur

Dans HEO 12, de nombreux liens prosopographiques avaient été établis avec des textes découverts par Woolley : le but était de montrer que les textes de la collection « B » sans lien avec les archives de Kutalla provenaient d'Ur. Mais je n'avais pas cherché à raffiner en prenant en compte la localisation précise des tablettes de Woolley. Une telle enquête est entreprise ci-dessous : elle montre qu'il existe des liens avec des habitants du quartier EM, mais qu'ils n'ont rien d'exclusif⁴³.

Ainsi, Imgur-Sin fils de Nanna-mansum, témoin dans HEO 12 9 : 18, est-il attesté comme témoin dans UET 5 125 : 22 (EM, Quiet Street) ; mais il l'est aussi dans UET 5 775, qui provient du « Mausoleum site ».

D'autres personnes présentes dans les textes de la collection « B » sont attestées dans les archives du quartier AH. Certains cas n'ont rien de bien probant, comme celui d'Utu-mansum fils d'Uršanum, témoin en HEO 12 87 : 19-20 (dossier G), qu'on retrouve comme vendeur avec ses deux frères d'un verger en UET 5 174 : 8, texte qui appartient aux archives du n° 1 Store Street⁴⁴ : il s'agit d'un titre de propriété antérieur concernant un verger, cela ne prouve donc rien quant à l'habitat d'Utu-mansum. On note aussi que l'*atkuppum* Iballuṭ est témoin en HEO 12 9 : 21 (dossier E), mais aussi en UET 5 574 : 10 (AH n° 2 Church Lane).

Le cas de Dumuzi-gamil (AH, n° 3 Niche Lane) est plus significatif. Plusieurs témoins de textes de la collection « B » sont également témoins dans des contrats de ses archives. Ainsi, Sin-imaguranni fils d'Imgur-Sin, témoin en HEO 12 9 : 22 (dossier E) et 21 : 19 (G), l'est-il aussi en UET 5 361 : 17. Le plus important est la présence comme témoin en UET 5 405 : 8 d'Išū-tillassu fils d'Arwium, figure principale du dossier C ; il y est suivi par Bitum-gamil fils d'Ipquša, connu comme témoin en HEO 12 : 15 (G). Vu que Dumuzi-gamil est un homme d'affaires travaillant pour le compte du temple de Nanna⁴⁵, il n'est pas étonnant qu'il ait été en contact avec des habitants du quartier EM proche du sanctuaire, qui pouvaient même appartenir à son personnel comme Išū-tillassu fils d'Arwium (dossier C).

On relève également un certain nombre de « professionnels » qui sont témoins dans des textes des dossiers A à G, mais aussi dans des textes d'Ur de provenances variées : c'est le cas des prêtres-

⁴⁰ Voir HEO 12, p. 18-19. On corrigera l'erreur typographique p. 19 § 4, où la lettre G doit être corrigée en C.

⁴¹ Voir le schéma dans HEO 12, p. 19.

⁴² Très exactement : « The Vases were one above each other and were placed on a brick floor, above there was also another brick flooring » (*JRAS* 5, 1855, p. 414).

⁴³ Ce passage reprend l'enquête de HEO 12, p. 23-24 en tenant compte des textes parus depuis 1980 et en mettant l'accent sur le locus de provenance des tablettes.

⁴⁴ Cf. *infra* p. 104-105.

⁴⁵ Voir ci-dessous l'étude de B. Fiette, chap. 10, p. 305-342.

ababdûm Ipqu-Ningal⁴⁶ et Lu-Dumuzida⁴⁷, du purificateur-*gudapsûm* de Nanna Šilli-Ekišnugal⁴⁸, du chef lamentateur-*galamâhum* Nur-Šamaš⁴⁹, du lapicide-*purkullum* Sin-išmeanni⁵⁰ et du scribe Erib-Sin⁵¹.

1.7. Des tablettes littéraires

Il est remarquable que la collection « B », soit les tablettes retrouvées par Taylor à l'automne 1854, ne comporte pas seulement les documents d'archives qu'on vient d'examiner : des tablettes littéraires en sumérien y figurent également. Je reproduis ci-dessous les indications du catalogue du British Museum, avec quelques modifications⁵² :

BM	collection	CDLI	Contenu
–	B.171	–	Cf. K.13942 (ci-dessous)
139991	B.172	P274254	Sumerian literary; Dialogue 5. CT 58, no. 59a.
139992	B.173	P274254	Sumerian literary; Dialogue 5. CT 58, no. 59b.
139993	B.174	P274247	Sumerian literary; Nisaba hymn. CT 58, no. 52.
–	B.175	–	See Register 16/51; apparently a tablet fragment also registered as 1990,0105.1, but there is no such register entry and the tablet cannot be found.

Il ne s'agit que de menus fragments, comme le montrent les photos du BM accessibles sur le site du CDLI.

Deux numéros forment un quasi-joint : BM 139991(+139992) = CT 58 59a (+)59b⁵³. Le texte est « A dialogue between two women (Dialogue 5) » (ETCSL 5.04.05). voir si qqchose chez Mittermeyer

La tablette BM 139993 (CT 58 52) n'est pas un hymne à Nisaba (comme l'indique CBTBM IV-V), mais un manuscrit du « Chant de la houe » (<http://etcsl.orinst.ox.ac.uk/section5/b554.htm>)⁵⁴.

On note enfin l'existence d'une troisième tablette reconstituée à partir de deux fragments (K.13942+B.171), qui a été ainsi cataloguée⁵⁵ :

« Old Babylonian Sumerian literary; Instructions of Shuruppak; marginal numbers; two columns. + B.171. Reade, Iraq 67, 369. Presumably from Taylor's excavations at Ur; see also under the B collection below. »

Ce raccord entre un fragment en « K » et un fragment en « B » s'explique d'autant mieux que certaines tablettes ont reçu une double cote (comme B.5 = K.1377 [HEO 12 103])⁵⁶.

⁴⁶ Témoin en HEO 12 25 : 26 (dossier A) et HEO 12 21 : 13 (dossier G), mais aussi en UET 5 95 : 22 (site EM ; sans titre et décrit comme fils de Šilli-Sin, mais cf. HEO 12, p. 23 n. b), en UET 5 254 : 15 (EM n° 7 Quiet Street ; fils de Šilli-Sin) ainsi que des textes issus de fouilles non documentées : PBS 8/2 264 : 28 et MAH 15896 : 17.

⁴⁷ Sceau en HEO 12 25 : ES2 (dossier A) ; témoin en UET 5 96 : 22 (sans numéro de chantier), YOS 12 297 et désormais MAH 16042 : 17.

⁴⁸ HEO 12 97 : 31 (dossier G) ; UET 5 95 : 21 (site EM) ; PBS 8/2 264 : 29. Noter que dans ces deux derniers textes on retrouve Ipqu-Ningal (*supra* note 46). Ajouter désormais MAH 16042 : 19 et S.3, où il est témoin à la suite de l'*ababdûm* Lu-Dumuzida.

⁴⁹ HEO 12 7 : 18 (dossier B) et PBS 8/2 264 : 33.

⁵⁰ HEO 12 94 : 27 (dossier D) et UET 5 494 : 11 (AH n° 1 Broad Street).

⁵¹ HEO 12 97 : 36 (dossier G) ; UET 5 92 : 37 (AH House 24 = 4a ou 8-10 Paternoster Row ; UET 5 94 : R.17 (AH Church Lane 2) ; UET 5 349a : 14-15 (AH Niche Lane 3 = archives de Dumuzi-gamil).

⁵² CBTBM IV-V, p. 194.

⁵³ Le CDLI P274254 indique comme provenance « Sippar-Yahrurum (mod. Tell Abu Habbah) ? », ce qui est manifestement une erreur.

⁵⁴ Noter au passage qu'un autre manuscrit du « Chant de la houe », U.7804, découvert au n° 7 Quiet Street (HEO 22, p. 38), a été copié et édité par D. O. Edzard, « U 7804 // UET VI/1 26: "Gedicht von der Hacke" », dans A. R. George & I. L. Finkel (éd.), *Wisdom, Gods and Literature. Studies in Assyriology in Honour of W. G. Lambert*, Winona Lake, 2000, p. 131-135 (sans un mot du contexte archéologique...).

⁵⁵ CBTBM IV-V, p. 43.

Si, comme tout porte à le croire, ces fragments ont bien été retrouvés avec les documents d'archives, ils renforcent le constat qui a été effectué à bien des endroits à Ur : le fait que les membres de l'élite dont on a retrouvé les demeures, et en particulier le clergé, assuraient à domicile la formation d'élèves à « l'art du scribe »⁵⁷.

1.8. Les cônes

Taylor indique qu'il découvrit à l'automne 1854 des cônes, qu'il qualifie de façon curieuse de « priapi »⁵⁸ :

« In tunnelling along the pavement of these vaults I found several pieces of inscribed cones, or priapi ; I regret none of them were perfect. »

On peut tenter d'en identifier certains :

– Le cône **BM 30062** est ainsi catalogué au British Museum⁵⁹ :

« 30062 1856,0903.1476 Old Babylonian cone; inscription of En-ana-tuma, daughter of Išme-Dagan. (Išme-Dagan). Ur. 1R 2 vi 1; CT 21, 22-23; Frayne, RIME 4.2.5.2.1. »

Il s'agit de la construction d'un temple au dieu Šamaš à Ur. Selon le catalogue du British Museum, « The 1856,0903 collection comes from the excavations of William Kennett Loftus ». Une fois de plus, on constate que les découvertes de Loftus et celles de Taylor ont été mélangées à leur arrivée au British Museum. Une notice de D. Frayne indique en effet à propos de BM 30062⁶⁰ :

« From Taylor's excavations at Ur, no excavation number. In the interior facing of the walls of the temple on the southern mound ».

Woolley découvrit sept autres cônes portant le même texte, à divers endroits du site : il n'y a donc rien d'impossible à ce que ce cône ait fait partie des trouvailles de Taylor à l'automne 1854. Certes, l'inscription en est complète : mais il se peut que cela soit dû à un nettoyage au British Museum de ce qui pouvait paraître comme « imparfait » au moment de la découverte.

– Le cône **BM 30070** est ainsi catalogué au British Museum⁶¹ :

« 30070 1856,0903.1484 Old Babylonian cone; inscription of Nur-Adad. Ur. 1R 2 iv; CT 21, 29; Frayne, RIME 4.2.8.2.1. »

Il s'agit de la commémoration de la construction du Ganunmah par Nur-Adad ; Woolley en découvrit six autres exemplaires dans le Ganunmah lui-même.

On voit que ces cônes se trouvent dans la collection inventoriée le 3 septembre 1856, soit en même temps que les nombreux objets en métal trouvés par Loftus à Tell Sifr⁶² : on a donc dans la

⁵⁶ Le passage de J. Reade auquel CBTBM IV-V fait allusion est le suivant : « There are several more Old Babylonian tablets in the older "Kouyunjik Collection", and I am grateful to Jeanette Fincke for their numbers (K 8755, 8765, 8860, 10468+, 10506, 13942, 18634, and 21119): it is obvious from various factors that most of them were excavated not at Kuyunjik but in southern Iraq, and probably they all were. » (J. Reade, « The Ishtar Temple at Nineveh », *Iraq* 67, 2005, p. 347-390, spéc. p. 369).

⁵⁷ Voir en dernier lieu D. Charpin, « Priests of Ur in the Old Babylonian Period: a Reappraisal in Light of the 2017 Discoveries at Ur/Tell Muqayyar », *JANER* 19, 2019, p. 18-34, en particulier p. 29-33, où le présent cas est à ajouter.

⁵⁸ *JRAS* 15, 1855, p. 414 ; il employa déjà ce terme dans le compte rendu de sa première campagne (cf. *infra* § 2.1.2).

⁵⁹ *CBTBM IV-V*, p. 30.

⁶⁰ Cette note reproduit les indications de Rawlinson, 1R, pl. III n° VI 1.

⁶¹ *CBTBM IV-V*, p. 30.

⁶² Voir les deux études de P. R. S. Moorey, « The Loftus Hoard of Old Babylonian Tools from Tell Sifr in Iraq », *Iraq* 33, 1971, p. 61-86 et P. R. S. Moorey, J. E. Curtis, D. R. Hook & M. J. Hughes, « New analyses of Old Babylonian metalwork from tell Sifr », *Iraq* 50, 1988, p. 39-48. Noter que Loftus lui-même indique simplement : « The whole of the articles obtained from Tel Sifr are deposited in the British Museum. » (W. K. Loftus, *Travels and Researches in Chaldaea and Susiana*, Londres, 1857, p. 269 note *). Ce n'est sans doute pas un hasard si la préface

collection « 1856,0903 », comme dans la collection « B », un mélange entre les découvertes de Loftus à Tell Sifr en avril 1854 et celles de Taylor à Ur à l'automne 1854.

2. LES DÉCOUVERTES DE LA PREMIÈRE CAMPAGNE (PRINTEMPS 1854)

Il est donc désormais indubitable que les tablettes d'Ur de la collection « B » du British Museum, soit celles publiées par Strassmaier (CIO 5 [*Warka*]), Jean (*Tell Sifr*) et moi-même (HEO 12) proviennent des fouilles effectuées par Taylor à l'automne 1854 sur le site EM. Mais il reste à identifier ses découvertes épigraphiques du printemps. Rappelons comment Taylor décrit ce qu'il découvrit dans le « Tomb Mound » (soit le site EH)⁶³ :

« About a foot below the surface, and under the pavement existing on the summit of the mound, I procured a large inscribed cone; fragments of these were very plentiful all about the graves here and in the other mounds; this was, however, the most perfect specimen. At the back of the vault described above I found, close to the foundation, a small unbaked inscribed clay tablet, and I also dug up, at two feet only below the surface, about thirty small and large fragments of the same. From being so close to the surface they were of course considerably damaged. »

Nous commencerons par voir ce qu'il en est de ces cônes et d'autres inscriptions commémoratives. Nous passerons ensuite aux tablettes.

2.1. Les inscriptions commémoratives

En dehors du passage cité ci-dessus, Taylor signale d'autres inscriptions commémoratives parmi ses découvertes épigraphiques du printemps 1854 : des cylindres aux angles de la ziggurat, des cônes et des briques à différents emplacements.

2.1.1. Les cylindres néo-babyloniens

Quatre cylindres néo-babyloniens furent découverts dans des dépôts de fondation aux angles de la ziggurat⁶⁴ :

« I then returned, and worked a few feet north along the brick casing of the western wall; here, 6 feet below the surface, I found a perfect inscribed cylinder. This relic was in the solid masonry; it had been placed in a niche, formed by the omission of one of the bricks in the layer, and was found standing on one end. I excavated some little distance further without any success, and then relinquished this corner for the N.W. one. Here, also, I found a second cylinder, similar to the one above mentioned, but at 12 feet from the surface. (...) Having thus found two cylinders in the solid masonry in two corners, I naturally concluded the same objects would be found in the two corners still remaining. I sank a shaft in each, and found two other cylinders precisely in the same position, and in the same kind of structure, one at 6 and the other at 2 feet from the surface. »

On sait que ces cylindres attirèrent l'attention de Rawlinson et lui permirent d'identifier Tell al-Muqayyar comme étant l'antique Ur⁶⁵.

du livre de Loftus est datée de novembre 1856 (p. x) : le catalogage de ses découvertes fut fait au British Museum deux mois auparavant.

⁶³ *JRAS* 15, 1855, p. 274.

⁶⁴ *JRAS* 15, 1855, p. 263-264.

⁶⁵ Sa copie du texte est parue dans *The Cuneiform Inscriptions of Western Asia, I: A Selection from the historical Inscriptions of Chaldea, Assyria, et Babylonia*, Londres, 1861, pl. 68 (= 1R) : « Inscriptions of Nabonidus. N° 1. From the Cylinders (4 in number) found at the Corners of the Temple of the Moon at MUGHEIR (UR of the Chaldees) and now in THE BRITISH MUSEUM ». Voir sa discussion de l'identification d'Ur à « Mugheir » (= Tell al-Muqayyar) dans *The Athenæum* n° 1799, April 19, 1862, p. 531 et déjà H. C. Rawlinson, « Comment on William Kennett Loftus, Notes of a journey from Baghdad to Busrah, with descriptions of several Chaldaean remains », *PRGS* 1, 1857, 45-49.

2.1.2. Des cônes

À la surface du tell, Taylor ramassa au printemps 1854 de nombreux cônes, qu'il décrit déjà comme des « priapi »⁶⁶ :

« All over these mounds pieces of the inscribed cones² [n. 2 : Priapi ?] already described were plentiful, but all damaged, the original inscriptions being nearly obliterated. »

Ces cônes ont été identifiés dans la collection « 1859,1014 ». On y trouve pour la période d'Ur III plusieurs cônes d'Ur-Nammu (1859,1014.85 à 91) ; pour la période paléo-babylonienne, des cônes de Lipit-Ištar (1859,1014.102), de Sin-iddinam (1859,1014.82 ; 1859,1014.94) et surtout de Warad-Sin (1859,1014.81 ; 1859,1014.83 ; 1859,1014.92 ; 1859,1014.93 ; 1859,1014.121 ; 1859,1014.123)⁶⁷.

2.1.3. Des briques inscrites

Le détail des briques de la collection « 1859,1014 » a été donné par C. Walker en 1981⁶⁸. Je le complète ici avec un renvoi aux volumes de RIME 3/2 et 4⁶⁹ :

- Amar-Sin : CBI 23 (= RIME 3/2 p. 245 n° 1) ; 24 (= RIME 3/2 p. 255 n° 10) ;
- Sin-iddinam : CBI 39 (= RIME 4, p. 171 n° 11) ;
- Warad-Sin : CBI 43 (= RIME 4, p. 236 n° 18) ;
- Kurigalzu : CBI 63 et 65 ;
- Nabuchodonosor II : CBI 97, 98 et 103 ;
- Nabonide : CBI 113.

2.2. Les tablettes

La description des tablettes découvertes au printemps 1854 citée plus haut donne deux informations : elle indique qu'il s'agit de fragments, et elle ne parle pas d'enveloppes. Comme on l'a vu ci-dessus, ces deux caractéristiques font penser qu'il ne s'agit pas des tablettes de la collection « B », contrairement à ce que j'avais cru dans HEO 12. De fait, les tablettes trouvées au printemps 1854 furent conservées séparément et inventoriées au British Museum le 14 octobre 1859. Le catalogue récemment publié indique seulement⁷⁰ :

« The 1859,1014 collection comes from the excavations of John George Taylor at Ur. »

Voici la liste des tablettes qui nous intéressent⁷¹ :

BM	N° d'inventaire	Description
30218	1859,1014.103	Old Babylonian lenticular school text.
30110	1859,1014.104	Old Babylonian lenticular school text.
30219	1859,1014.105	Old Babylonian lexical.
30181	1859,1014.106	Old Babylonian account of livestock. Warad-Sin -/12/-11.
–	1859,1014.107	Old Babylonian school letter. Also registered as K.8765.
30111	1859,1014.108	Old Babylonian economic.
30182	1859,1014.109	Letter; names of sender and addressee lost. Late Babylonian. Hackl et al., AOAT 414/1, no. 82.
30112	1859,1014.110	Old Babylonian letter.

⁶⁶ *JRAS* 15, 1855, p. 274.

⁶⁷ On trouvera la bibliographie dans *CBTBM IV–V*, p. 33-35.

⁶⁸ C. B. F. Walker, *Cuneiform Brick Inscriptions in the British Museum, the Ashmolean Museum, Oxford, the City of Birmingham Museum and Art Gallery, the City of Bristol Museum and Art Gallery*, Londres, 1981, p. 148-149 (ci-dessous CBI).

⁶⁹ Ces deux volumes datent respectivement de 1997 et 1990.

⁷⁰ *CBTBM IV–V*, p. 33.

⁷¹ Je reproduis ici les données de *CBTBM IV–V*, p. 33-35.

30183	1859,1014.111	Old Babylonian economic; erasures; illegible.
30220	1859,1014.112	Ur III; account; alan.
30025	1859,1014.113	Old Babylonian letter.
30113	1859,1014.114	Old Babylonian economic.
30184	1859,1014.115	Old Babylonian mathematical; table of measures of length; šu-si; fragmentary.
30186	1859,1014.116	Promissory note; mostly illegible. Late Babylonian.
30114	1859,1014.117	Old Babylonian lexical.
30114a	1859,1014.118	Old Babylonian letter.
139356	1859,1014.119	Old Babylonian tablet; fragment.
30115	1859,1014.120	Old Babylonian school text.
30222	1859,1014.122	Ur III economic; obverse mostly eroded; dated itu á-ki-ti / mu d.Šu-d.Suen lugal.
30116	1859,1014.124	Old Babylonian letter?

On voit qu'on arrive à vingt numéros, ce qui correspond à peu près aux indications de Taylor, qui parle de « about thirty small and large fragments (...) considerably damaged ». Un classement chronologique et typologique aboutit à ce tableau :

- 2 tablettes d'Ur III : BM 30220 et 30222⁷² ;
- 16 tablettes paléo-babyloniennes, dont :
 - 4 lettres : BM 30112, 30025, 30114a, 30116 ;
 - 5 textes « économiques » : BM 30181 (WS 11), 30111, 30183, 30113, 139356 ;
 - 7 textes scolaires : BM 30218, 30110, 30219, 30184, 30114, 30115, ainsi que la lettre scolaire 1859,1014.107 = K.8765⁷³ ;
- 2 tablettes babyloniennes tardives : BM 30182, 30186.

On voit la prépondérance des tablettes paléo-babyloniennes, avec une nouvelle fois un mélange entre documents d'archives et exercices scolaires. La présence de documents plus tardifs n'étonne pas, vu ce que Hall a lui-même découvert par la suite non loin de là⁷⁴. Que deux tablettes d'Ur III aient été découvertes dans le même contexte ne signifie pas que Taylor ait atteint une couche du III^e millénaire : des tablettes d'Ur III ont par la suite été découvertes dans des remblais, ou encore « remontées » accidentellement depuis des niveaux plus anciens (lors du creusement de fosses, etc.).

CONCLUSION

On peut donc désormais reconstituer la chaîne des événements. Le premier envoi de Taylor à Londres, comprenant ses découvertes du printemps 1854, fut mis de côté à son arrivée au British Museum ; il ne fut inventorié que le 14 octobre 1859. En revanche, les tablettes du second envoi, découvertes à l'automne 1854, étaient plus nombreuses. Elles furent mélangées aux tablettes découvertes par Loftus à Tell Sifr en avril 1854. On peut penser que le fait que les deux lots aient été constitués en majorité de tablettes avec enveloppes, ce qui était alors une nouveauté, a contribué à la confusion⁷⁵ : la collection « B » contient donc à la fois des tablettes de Kutalla (les plus nombreuses) et les tablettes d'Ur découvertes par Taylor à l'automne 1854⁷⁶.

⁷² Une consultation du BDTNS (07/04/2020) indique que ces deux tablettes sont toujours inédites.

⁷³ On voit donc que les confusions avec la collection « K » ne sont pas limitées aux tablettes découvertes à l'automne (cf. *supra* § 1.2).

⁷⁴ Voir R. Tarasewicz, *The Neo-Babylonian Records from Ur from the Hall Collection of the British Museum*, dubsar 7, Münster, 2018 (cf. mon compte rendu dans la RA 113, 2019, p. 189-190).

⁷⁵ Voir la description très méticuleuse des enveloppes de tablettes de Tell Sifr par Loftus (W. K. Loftus, *Travels and Researches in Chaldea and Susiana*, Londres, 1857, p. 270-271 avec une gravure).

⁷⁶ On ne possède aucune indication sur la date à laquelle la collection « B » fut inventoriée, mais c'est vraisemblablement en 1856 (cf. *supra* p. 24 note 62).

Cette mise au point pourrait paraître futile : elle a en réalité une grande importance pour une interprétation correcte des tablettes publiées, dont 34 documents d'archives⁷⁷. On voit d'abord que ces textes ont été découverts, non pas sur le site EH (« Tomb Mound »), mais sur le site EM. Par ailleurs, ils formaient une archive morte découverte dans un vase fermé par un autre et reposant entre deux sols. Les documents ainsi volontairement réunis au plus tôt en l'an 58 de Rim-Sin appartenaient à l'origine à plusieurs lots différents et l'on peut reconstituer virtuellement au moins cinq maisons voisines les unes des autres dans lesquelles vivaient les acteurs de ces archives. L'image que l'on pouvait se faire du quartier EM à partir de la fouille par Woolley de 16 maisons – dont le désormais célèbre n° 7 Quiet Street – s'enrichit donc. Et les données nouvelles confirment pour l'essentiel ce qui avait déjà été décrit : dans ces maisons, qui étaient situées au Nord-Nord-ouest du quartier EM, demeuraient à l'époque de Rim-Sin des prébendiers du sanctuaire de Nanna comme Sin-imaguranni (A) et Išū-tillassu (C), ainsi que des purificateurs comme le ŠITA ÈŠ Imgur-Sin (D) ou le *gudapsûm* Dada (E). Le catalogue du British Museum récemment publié permet aussi de savoir que cet ensemble de tablettes comportait aussi quelques textes littéraires, ce qui montre que les découvertes de Woolley au n° 7 Quiet Street ne doivent pas être considérées comme relevant de l'exception.

Il reste désormais à publier et exploiter les découvertes épigraphiques faites par Taylor sur le site EH (« Tomb Mound ») au printemps 1854, qui restent inédites⁷⁸.

⁷⁷ Rappelons qu'il s'agit des tablettes paléo-babyloniennes les plus anciennement publiées, par J. N. Strassmaier en 1882 ; à cette époque, on les croyait originaires d'Uruk (Warka).

⁷⁸ J'avais espéré publier ici les documents d'archives paléo-babyloniens catalogués ci-dessus (§ 2.2), mais la pandémie due au Covid 19 ne m'a pas permis d'accomplir au British Museum la mission prévue : il me faut donc reporter cette tâche à plus tard.

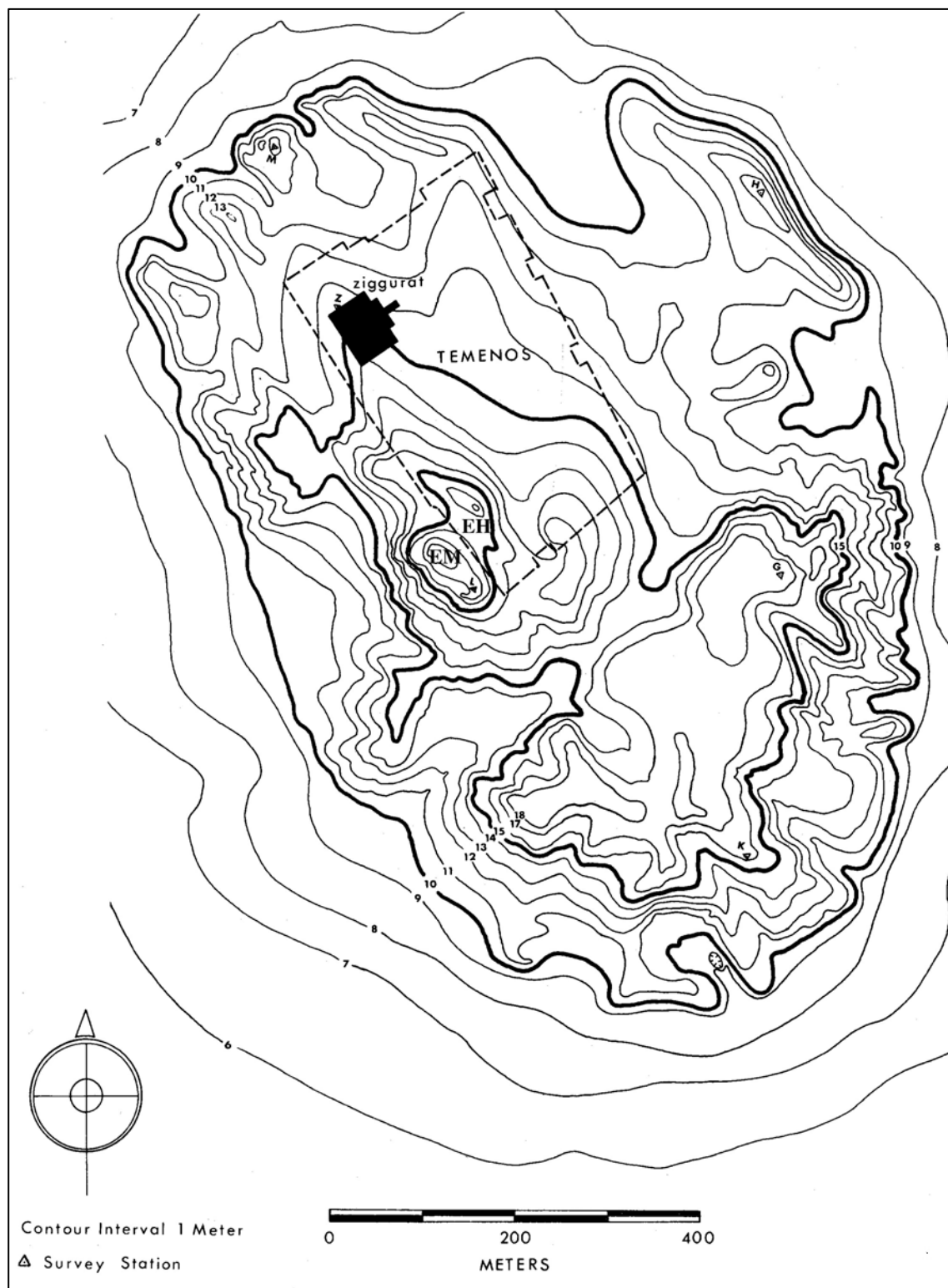


Fig. 4. Plan altimétrique d'Ur (d'après UE 6, pl. 60). En tireté, le tracé du mur néo-babylonien qui a séparé en deux la colline formée par les quartiers EH et EM.

ANNEXES

Vu les changements qui sont intervenus dans l'analyse des textes d'Ur de la collection « B », il a semblé utile d'en donner un nouveau catalogue, qui complète l'étude ci-dessus. Par ailleurs, l'index de HEO 12 ne séparait pas les données des textes d'Ur de celles des textes de Kutalla : on donne donc ci-dessous l'index des 34 textes d'Ur de la collection « B » édités dans HEO 12, avec quelques changements de lecture⁷⁹.

1. CATALOGUE DES TABLETTES D'UR DE LA COLLECTION « B »

Sigles utilisés :

- BAP : B. Meissner, *Beiträge zum altbabylonische Privatrecht*, Assyriologische Bibliothek 11, Leipzig, 1893 ;
- CIO 5 : J. N. Strassmaier, *Die altbabylonischen Verträge aus Warka*, Verhandlungen des fünften Internationalen Orientalisten-Congresses gehalten zu Berlin im September 1881. Zweiter Theil. Abhandlungen und Vorträge, Congrès International des Orientalistes 5, Berlin, 1882, p. 315-364 et pl. 1-144 ;
- Jean TSifr : Ch.-F. Jean, *Tell Sifr. Textes cunéiformes conservés au British Museum*, Paris, 1931.

HEO 12 1 [BM 33191 = B.34 // BM 33191-a = B.34-a] [<http://www.archibab.fr/T22138>]

Procès : Nanna-lusa et son fils Nawirum-ili vont trouver le roi pour se plaindre qu'ils n'avaient pas reçu le prix de la maison qu'ils avaient vendue à Sasum. Les témoins confirment devant le roi que l'argent a bien été donné. Deux des témoins jurent dans le Dublamah.

Date : -/x/Nur-Adad -.

Archives : Ur/EM/Nur-Adad à Rim-Sin/Textes isolés (G).

Edition : HEO 12, p. 42-44, 201 (n°1).

Reproduction : Jean TSifr 1 [copie].

HEO 12 2 [BM 33158 = B.1 // BM 33158-a = B.1-a] [<http://www.archibab.fr/T22140>]

Achat par Šilli-Gula d'un terrain bâti appartenant à Warad-Sin et son épouse Ahat[...].

Date : -/ii/Rim-Sin 4.

Archives : Ur/EM/Nur-Adad à Rim-Sin/Textes isolés (G).

Edition : HEO 12, p. 44, 202 (n°2).

Reproduction : Jean TSifr 2 [copie] ; Strassmaier CIO 5 76 [copie].

HEO 12 4 [BM 33192 = B.35] [<http://www.archibab.fr/T22130>]

Achat par Ina-šame-wussum d'un champ appartenant à Arwium F. Šiqlum et son fils Ilšu-tillassu.

Date : -/v/Rim-Sin 6.

Archives : Ur/EM/Rim-Sin/Archives d'Ilšu-tillassu F. Arwium (C).

Edition : HEO 12, p. 36-37, 203 (n°4).

Reproduction : Jean TSifr 4 [copie] ; Strassmaier CIO 5 101 [copie].

HEO 12 5 [BM 33180 = B.23 // BM 33180-a = B.23-a] [<http://www.archibab.fr/T22131>]

Partage d'héritage entre le cadet Abaya et l'aîné Ilšu-tillassu.

Date : -/xii/Rim-Sin 7.

Archives : Ur/EM/Rim-Sin/Archives d'Ilšu-tillassu F. Arwium (C).

Edition : HEO 12, p. 37-38, 203-204 (n°5).

Reproduction : Jean TSifr 5 [copie] ; Strassmaier CIO 5 91 [copie].

⁷⁹ Cet index a été produit automatiquement par la base Achibab à partir de la lemmatisation des transcriptions mises à jour.

HEO 12 6 [BM 33159 = B.2 // BM 33159-a = B.2-a+BM 33312 = B.155]
[<http://www.archibab.fr/T22128>]

Partage d'une maison en ruine entre Buzazum, Ya et Ludlul-Sin ainsi que Abi-ṭabum F. Abiya.

Date : -/vi/Rim-Sin 8.

Archives : Ur/EM/Rim-Sin/Archives d'Igmil-Sin F. Buzazum (B).

Edition : HEO 12, p. 35, 204-205 (n°6).

Reproduction : Jean TSifr 6 [copie] ; Strassmaier CIO 5 77 [copie].

HEO 12 7 [BM 33182 = B.25 // BM 33182-a = B.25-a] [<http://www.archibab.fr/T22129>]

Achat par Igmil-Sin F. Buzazum d'un terrain en ruine appartenant à son oncle Abi-ṭabum F. Abiya.

Date : -/vii/Rim-Sin 8.

Archives : Ur/EM/Rim-Sin/Archives d'Igmil-Sin F. Buzazum (B).

Edition : HEO 12, p. 36, 205 (n°7).

Reproduction : Jean TSifr 7 [copie] ; Strassmaier CIO 5 93 [copie].

HEO 12 8 [BM 33179 = B.22 // BM 33179-a = B.22-a] [<http://www.archibab.fr/T22142>]

Achat par Puzur-Bu d'une maison en ruine appartenant à Hazirum.

Date : -/v/Rim-Sin 10.

Archives : Ur/EM/Nur-Adad à Rim-Sin/Textes isolés (G).

Edition : HEO 12, p. 46, 205-206 (n°8).

Reproduction : Jean TSifr 8 [copie] ; Strassmaier CIO 5 90 [copie].

HEO 12 9 [BM 33187 = B.30 // BM 33187-a = B.30-a] [<http://www.archibab.fr/T22135>]

Achat par Ili-šukkal et Sin-ereš, ses frères, d'un terrain bâti et d'un jardin appartenant à Lugal-itida F. Dada comme part de l'héritage paternel.

Date : -/vii/Rim-Sin 10.

Archives : Ur/EM/Rim-Sin/Archives des fils de Dada (E).

Edition : HEO 12, p. 41, 206 (n°9).

Reproduction : Jean TSifr 9 [copie] ; Strassmaier CIO 5 97 [copie].

HEO 12 11 [BM 33193 = B.36 // BM 33193-a = B.36-a] [<http://www.archibab.fr/T22151>]

Achat par Addu-našir d'un terrain nu appartenant à Ur-Nintu et Ilšu-abušu, F. Sin-išmeanni, qui vendent ainsi ce dont leur père avait lui-même hérité.

Date : -/xi/Rim-Sin 11.

Archives : Ur/EM/Nur-Adad à Rim-Sin/Textes isolés (G).

Edition : HEO 12, p. 46, 207-208 (n°11).

Reproduction : Jean TSifr 11 [copie] ; Strassmaier CIO 5 5 [copie].

HEO 12 13 [BM 33183 = B.26 // BM 33183-a = B.26-a] [<http://www.archibab.fr/T21688>]

Adoption par Belessunu de Šat-Sin, fille de Puzur-Bu et Naramtum.

Date : -/v/Rim-Sin 15.

Archives : Ur/EM/Nur-Adad à Rim-Sin/Textes isolés (G).

Edition : HEO 12, p. 46, 208-209 (n°13).

Reproduction : Jean TSifr, pl. 22-23 (n°13) [copie] ; Strassmaier CIO 5 94 [copie].

HEO 12 14 [BM 33181=B.24 // BM 33161-a = B.4-a+BM 33181-a+BM 33276+BM 33303]
[<http://www.archibab.fr/T22141>]

Part d'héritage de Ur-Lal F. Kugani.

Date : -/xii/Rim-Sin 9.

Archives : Ur/EM/Nur-Adad à Rim-Sin/Textes isolés (G).
Edition : HEO 12, p. 45, 209-210 (n°14).
Reproduction : Jean TSifr 14 [copie] ; Strassmaier CIO 5 92 [copie].

HEO 12 15 [BM 33189 = B.32 // BM 33189-a = B.32-a] [<http://www.archibab.fr/T22152>]

Achat par Šamaš-gamil d'un terrain bâti appartenant à Ahi-šagiš et son épouse Ištar-lamassi.
Date : 30/x/Rim-Sin 17.
Archives : Ur/EM/Nur-Adad à Rim-Sin/Textes isolés (G).
Edition : HEO 12, p. 47, 210 (n°15).
Reproduction : Jean TSifr 15 [copie] ; Strassmaier CIO 5 99 [copie].

HEO 12 16 [BM 33186 = B.29 // BM 33186-a = B.29-a+BM 33293 = B.136+BM 33315 = B.158] [<http://www.archibab.fr/T22124>]

Achat par Sasiya F. Šu-Ilabrat d'un terrain bâti appartenant à Apil-eršetim F. Bigagum et sa mère Ningal-remet.
Date : -/xi/Rim-Sin 17.
Archives : Ur/EM/Rim-Sin/Archives de Sin-imguranni fils d'Ipquša (A).
Edition : HEO 12, p. 28-29, 210-211 (n°16).
Reproduction : Jean TSifr 16 [copie].

HEO 12 20 [BM 33174 = B.17 // BM 33174-a = B.17-a+BM 33268 = B.111] [<http://www.archibab.fr/T22153>]

Don à ^fAli-abuša d'une prébende de fournier (NAM.GIR₄) du temple de Nanna appartenant à son frère Apilša.
Date : 24/x/Rim-Sin 24.
Archives : Ur/EM/Nur-Adad à Rim-Sin/Textes isolés (G).
Edition : HEO 12, p. 47-49, 213-214 (n°20).
Reproduction : Jean TSifr 20 [copie] ; Strassmaier CIO 5 86 [copie].
Commentaire : Charpin, *NABU* 2020/55.

HEO 12 21 [BM 33175 = B.18 // BM 33175-a = B.18-a] [<http://www.archibab.fr/T22154>]

Achat par [...] F. Puzur-Enlil d'une prébende de [...] du temple de Ninlil appartenant à Imgur-Sin F. Naram-ilišu.
Date : -/viii/Rim-Sin 28.
Archives : Ur/EM/Nur-Adad à Rim-Sin/Textes isolés (G).
Edition : HEO 12, p. 49, 214 (n°21).
Reproduction : Jean TSifr 21 [copie] ; Strassmaier CIO 5 87 [copie].

HEO 12 22 [BM 33185 = B.28 // BM 33185-a = B.28-a] [<http://www.archibab.fr/T22125>]

Les fils de Sasiya donnent à Sin-imgura 1 terrain bâti conformément à l'édit royal (*ana šimdat šarrim*).
Date : -/viii/Rim-Sin 28.
Archives : Ur/EM/Rim-Sin/Archives de Sin-imguranni fils d'Ipquša (A).
Edition : HEO 12, p. 29-30, 214-215 (n°22).
Reproduction : Jean TSifr 22 [copie] ; Strassmaier CIO 5 95 [copie].

HEO 12 23 [BM 33203 = B.46] [<http://www.archibab.fr/T22155>]

Achat par Apil-eršetim fils de Šamaš-u[...] d'une prébende appartenant au *pašišum* Ubar-Kuš, à son frère Šamaš-hazir et à leur mère Um-mi-ṭabat.
Date : 25/[...]/Rim-Sin 30.

Archives : Ur/EM/Nur-Adad à Rim-Sin/Textes isolés (G).

Edition : HEO 12, p. 49, 215 (n°23).

Reproduction : Jean TSifr 23 [copie] ; Strassmaier CIO 5 104 [copie].

HEO 12 24 [BM 33204 = B.47 // BM 33204-a = B.47-a] [<http://www.archibab.fr/T22126>]

Partage entre les fils de Sasiya et Sin-*imgur*≤*anni*≥ du jardin d'*Ipquša* qui a été soumis à l'édit royal.

Date : [...]vi/Rim-Sin 34.

Archives : Ur/EM/Rim-Sin/Archives de Sin-*imguranni* fils d'*Ipquša* (A).

Edition : HEO 12, p. 30, 215-216 (n°24).

Reproduction : Jean TSifr 24 [copie] ; Strassmaier CIO 5 105 [copie].

HEO 12 25 [BM 33195 = B.38 // BM 33195-a = B.38-a] [<http://www.archibab.fr/T22127>]

Les fils de Sasiya ont contesté un terrain bâti et des prébendes à Sin-*imguranni* F. *Ipquša* et Sin-*uselli* F. *Šumi-abum*. Les juges royaux de Larsa et Ur les ont déboutés.

Date : 30/xii/Rim-Sin 35.

Archives : Ur/EM/Rim-Sin/Archives de Sin-*imguranni* fils d'*Ipquša* (A).

Edition : HEO 12, p. 30, 216-217 (n°25).

Reproduction : BAP 41 [copie] ; Jean TSifr 25 [copie] ; Strassmaier CIO 5 9 [copie].

HEO 12 26 [BM 33207 = B.50 // BM 33207-a = B.50-a] [<http://www.archibab.fr/T22158>]

Offrande d'argent de *Hiššatum* à la déesse *Annunitum* pour le compte de *Aha-Tutu* et son frère *Ibni-Ea*.

Date : 30/xii/Rim-Sin 36.

Archives : Ur/EM/Nur-Adad à Rim-Sin/Textes isolés (G).

Edition : HEO 12, p. 51, 217 (n°26).

Reproduction : Jean TSifr 26 [copie] ; Strassmaier CIO 5 107 [copie].

HEO 12 87 [BM 33165 = B.8] [<http://www.archibab.fr/T22139>]

Accord relatif à un mur mitoyen entre Sin-*iqišam* et *Nanna-mansum*.

Date : -/viii/Warad-Sin 11.

Archives : Ur/EM/Nur-Adad à Rim-Sin/Textes isolés (G).

Edition : HEO 12, p. 44, 267-268 (n°87).

Reproduction : Jean TSifr 87 [copie] ; Strassmaier CIO 5 78 [copie].

HEO 12 88 [BM 33166 = B.9] [<http://www.archibab.fr/T22159>]

Liste de prébendes des temples de *Ninlil*, *Gula* et *Nanna* appartenant à 4 individus.

Date : [...]/[...]/[...].

Archives : Ur/EM/Nur-Adad à Rim-Sin/Textes isolés (G).

Edition : HEO 12, p. 51-53, 268 (n°88).

Reproduction : Jean TSifr 88 [copie] ; Strassmaier CIO 5 79 [copie].

HEO 12 89 [BM 33167 = B.10] [<http://www.archibab.fr/T22136>]

Collecte/distribution d'argent pour des travaux dans le temple de *Gula*.

Date : -/-/Rim-Sin 58.

Archives : Ur/EM/Rim-Sin/Travaux dans temples *Gula* et *Nanna* (F).

Edition : HEO 12, p. 42, 268 (n°89).

Reproduction : Jean TSifr 89 [copie] ; Strassmaier CIO 5 80 [copie].

HEO 12 90 [BM 33168 = B.11] [<http://www.archibab.fr/T22160>]

Liste de témoins devant lesquels *Saniq-piša* s'engage à ouvrir un grenier et livrer de la farine.

Date : -/-/-.

Archives : Ur/EM/Nur-Adad à Rim-Sin/Textes isolés (G).

Edition : HEO 12, p. 53, 268 (n°90).

Reproduction : Jean TSifr 90 [copie] ; Strassmaier CIO 5 81 [copie].

HEO 12 91 [BM 33169 = B.12] [<http://www.archibab.fr/T22137>]

Collecte/distribution d'argent pour des travaux dans le temple de Nanna.

Date : -/ITI 28/Rim-Sin 58.

Archives : Ur/EM/Rim-Sin/Travaux dans temples Gula et Nanna (F).

Edition : HEO 12, p. 42, 269 (n°91).

Reproduction : Jean TSifr 91 [copie] ; Strassmaier CIO 5 82 [copie].

HEO 12 92 [BM 33170 = B.13] [<http://www.archibab.fr/T22134>]

Accord entre Dada et Suquq à propos d'un mur mitoyen.

Date : [...]/[...]/[...].

Archives : Ur/EM/Rim-Sin/Archives des fils de Dada (E).

Edition : HEO 12, p. 41, 269 (n°92).

Reproduction : Jean TSifr 92 [copie] ; Strassmaier CIO 5 83 [copie].

HEO 12 93 [BM 33172 = B.15] [<http://www.archibab.fr/T22123>]

Achat par Ela d'un terrain bâti appartenant à Šu-Ilbrat.

Date : [...]/[...]/Rim-Sin 2.

Archives : Ur/EM/Rim-Sin/Archives de Sin-imguranni fils d'Ipquša (A).

Edition : HEO 12, p. 28, 269 (n°93).

Reproduction : Jean TSifr 93 [copie] ; Strassmaier CIO 5 84 [copie].

HEO 12 94 [BM 33173 = B.16 // BM 33173-a = B.16-a+BM 33288 = B.131] [<http://www.archibab.fr/T22132>]

Achat par Imgur-Sin F. Nanna-[...] d'un terrain nu appartenant à Sin-bel-apli F. Abi-iddina F. Damu-tillassu.

Date : -/iv/Warad-Sin 2.

Archives : Ur/EM/Rim-Sin/Archives d'Imgur-Sin (D).

Edition : HEO 12, p. 39, 269-270 (n°94).

Reproduction : Jean TSifr 94 [copie] ; Strassmaier CIO 5 85 [copie].

HEO 12 96 [BM 33190 = B.33 // BM 33190-a = B.33-a+BM 33270 = B.113] [<http://www.archibab.fr/T22133>]

Achat par Imgur-Sin d'un terrain en ruine appartenant à Lelle et son fils Ur-Eanna.

Date : -/xii/Warad-Sin [...].

Archives : Ur/EM/Rim-Sin/Archives d'Imgur-Sin (D).

Edition : HEO 12, p. 39-40, 271-272 (n°96).

Reproduction : Jean TSifr 96 [copie] ; Strassmaier CIO 5 100 [copie].

HEO 12 97 [BM 33199 = B.42+K.14844 // BM 33199-a = B.42-a] [<http://www.archibab.fr/T22157>]

Adoption d'Enlil-issu par Etel-pi-Sin et son épouse Sin-nada.

Date : [...]/i/Rim-Sin [35].

Archives : Ur/EM/Nur-Adad à Rim-Sin/Textes isolés (G).

Edition : HEO 12, p. 50-51, 272 (n°97).

Reproduction : BAP 98 [copie] ; Jean TSifr 97 [copie] ; Strassmaier CIO 5 102 [copie].

HEO 12 98 [BM 33178 = B.21 // BM 33178-a = B.21-a] [<http://www.archibab.fr/T22161>]

Achat par Buzur-Bu d'un verger appartenant à [...] -Amurrum.

Date : [...] / [...] / [...].

Archives : Ur/EM/Nur-Adad à Rim-Sin/Textes isolés (G).

Edition : HEO 12, p. 53, 273 (n°98).

Reproductions : HEO 12, pl. IV [copie] ; Jean TSifr 98 [copie].

HEO 12 105 [BM 33317 = B.160] [<http://www.archibab.fr/T22164>]

Louage par Iddin-Sin et Gamilum d'un champ alimentaire détenu par Ilšu-tillassu et appartenant au temple de Nanna.

Date : [...] / [...] / [...].

Archives : Ur/EM/Nur-Adad à Rim-Sin/Textes isolés (G).

Edition : HEO 12, p. 54 et 276-277 (n°105).

Reproduction : HEO 12, pl. VII (n°105) [copie].

HEO 12 106 [BM 33265 = B.108] [<http://www.archibab.fr/T22156>]

Adoption par Apil-eršetim et Abikkultum de Šamaš-ili, fils de Sin-remeni et Huššutum.

Date : 30/v/Rim-Sin 30.

Archives : Ur/EM/Nur-Adad à Rim-Sin/Textes isolés (G).

Edition : HEO 12, p. 50, 277 (n°106).

Reproduction : HEO 12, pl. VIII (n°106) [copie].

HEO 12 107 [BM 33292 = B.135] [<http://www.archibab.fr/T22162>]

Achat par Sin-iš[meanni] d'une maison appartenant à Atta, Nanna-hegal et Sin- [...].

Date : [...] / [...] / [...].

Archives : Ur/EM/Nur-Adad à Rim-Sin/Textes isolés (G).

Edition : HEO 12, p. 53-54 et 277 (n°107).

Reproduction : HEO 12, pl. VII (n°107) [copie].

Les inédits

Deux textes d'archives de la collection « B » sont encore inédits :

33160	B.3	Letter; names of sender and addressee lost.
33164	B.7	Administrative; right half; month 8, year [mu ... d.e]n.ki / [...] x ki? ba-dù. Ur? + unnum.

Étant donné qu'il n'y a aucune lettre parmi les documents de Kutalla découverts par Loftus à Tell Sifr, on peut penser que ces deux fragments proviennent des fouilles de Taylor à Ur. Le nom d'année est vraisemblablement l'année 4 ou 8 de Rim-Sin, qui peut être attestée dans l'un ou l'autre corpus.

2. INDEX DES TEXTES D'UR DE HEO 12

J'ai exprimé le regret de n'avoir pas, dans mon livre de 1980, fait un index des textes d'Ur séparé de celui des textes de Tell Sifr⁸⁰. Voici cet index, généré par le programme « Archibab » à partir des textes lemmatisés.

⁸⁰ D. Charpin, « Epigraphy of Ur : Past, Present and Future », dans G. Frame, J. Jeffers & H. Pittman (éd.), *Ur in the Twenty-First Century CE, 62nd Rencontre Assyriologique Internationale, University of Pennsylvania, July 11-15 2016*, University Park, sous presse, p. 181-194 (p. 182 n. 7).

DIVINITÉS

Annunitum	an-nu-ni-tum	26 : 2
Enki	^d EN.KI	6 : 26
Gula	^d GU.LA	20 : Env. 2' ; 25 : 6 ; 25 : Env. 6 ; 5 : 15 ; 5 : 5 ; 5 : Env. 14 ; 5 : Env. 5 ; 88 : 11 ; 88 : 18 ; 88 : 3 ; 88 : 7 ; 89 : 2 ; 9 : Env. 23
Ištaran	^d KA.DI	2 : 2
Latarak	^d LÚ.LÁL	16 : 3 ; 16 : Env. 3
Nanna	^d ŠEŠ.KI	1 : 31 ; 1 : Env. 29 ; 105 : 9' ; 14 : 4 ; 14 : Env. 4 ; 20 : 3 ; 20 : Env. 3 ; 24 : 8 ; 24 : Env. 9 ; 25 : 4 ; 25 : Env. 4 ; 5 : 16 ; 5 : Env. 16 ; 88 : 12 ; 88 : 19 ; 88 : 4 ; 88 : 8 ; 91 : 2
Ningublaga	^d NIN.GUBLAGA	14 : 2 ; 14 : Env. 2
Ninlil	^d NIN.LÍL	14 : 6 ; 14 : Env. 6 ; 21 : 1 ; 21 : Env. 1 ; 25 : 5 ; 25 : Env. 5 ; 5 : 16 ; 5 : 6 ; 5 : Env. 15 ; 5 : Env. 6 ; 88 : 10 ; 88 : 17 ; 88 : 2 ; 88 : 6
Ninurta	^d NIN.URTA	23 : 7'
Šamaš	^d UTU	24 : 9 ; 24 : Env. 10

TOPONYMES

Larsa	UD.UNU ^{ki}	25 : Env. 18
Sutum	(kur)su-tu-ú-um	13 : 14
Ur	ŠEŠ.UNU ^{ki} .MA	25 : Env. 18 ; 6 : 26
Yahmutum	ia-ah-mu-tu	13 : 15

ANTHROPONYMES

[...]-Amurrum	- ^d MAR.TU	98 : 6' ; 98 : Env. 2' ; 98 : Env. 9'
[...]-bani	-ba-ni	96 : 27
[...]-Ilabrat	^d NIN.ŠUBUR	5 : 34
[...]-ilišu	-i-lí-šu	5 : 30
[...]-Ištar	-iš ₈ -tár	90 : 1
[...]-Ningublaga	^d NIN.GUBLAGA	14 : Env. 14'
[...]-Sin	- ^d EN.ZU	22 : 1' ; 22 : Env. 1' ; 5 : 29
[...]-tum	-tum	91 : 12
[...]-um	-um	92 : 20
[...]-waqar	-x-wa-qar	5 : 32
[...]eršiya	-er-ši-ia	91 : 2'
[...]lamaša	x-la-ma-ša	92 : 18
[...]nanni	-x-na-an-ni	4 : 3
[...]zuli	-zu-li	23 : 9'
Aba-Nanna-gin	A.BA. ^d ŠEŠ.KI.GIN ₇	6 : 20 ; 6 : Env. 21
Aba	a-ba-a-a.RA	5 : 25
	a-ba-a	5 : 9 ; 5 : Env. 9
Abbu	a-ab-bu-ú	7 : 21 ; 7 : Env. 22
Abi-[...]	a-bi-	98 : 12'
Abi-iddinam	a-bi-i-dí-na	94 : 4 ; 94 : Env. 4 ; 96 : Env. 17
Abi-ṭabum	a-bi-ṭa-bu-um	2 : 25 ; 6 : 13 ; 6 : 3 ; 6 : Env. 14 ; 6 : Env. 4 ; 7 : 13 ; 7 : 4 ; 7 : 6 ; 7 : Env. 12 ; 7 : Env. 4
Abikkultum	a-bi-ik-ku-ul-tum	106 : 11 ; 106 : 18 ; 106 : 5
Abiya	a-bi-ia	7 : 5 ; 7 : Env. 4 ; 88 : 21
Abum-waqar	a-bu-um-wa-qar	8 : 4' ; 8 : Env. 5'
Adaya	a-da-a-a	14 : 25 ; 14 : Env. 11'
Addu-našir	^d IŠKUR-na-šir	11 : 12 ; 11 : Env. 11
Addu-rabi	^d IŠKUR-ra-bi	11 : 10 ; 11 : Env. 9
Addu-tayyar	^d IŠKUR-ta-a-a-ar	106 : 30
Agua	a-gu-ú-a	11 : 22 ; 11 : Env. 23 ; 89 : 4 ; 91 : 4 ; 94 : 28
	a-gu ₅ -ú-a	14 : Env. 7'
Aha-Tutu	a-ha-TU.TU	26 : 3

Chap. 1. Les découvertes épigraphiques de Taylor à Ur en 1854

Ahat[...]	a-ha-at- a-ha-at-x	2 : 5 2 : Env. 3'
Ahi-[...]	a-hi-	98 : 14'
Ahi-šagiš	a-hi-ša-gi-iš	15 : 13 ; 15 : 5 ; 15 : Env. 13 ; 15 : Env. 5 ; 88 : 5
Ahu-kinum	a-hu-ki-nu-um	5 : Env. 5'
Ahuni	a-hu-ni	21 : 15 ; 21 : Env. 16
Ahušunu	a-hu-šu-nu	94 : 28
Ali-abuša	a-lí-a-bu-ša	20 : 1 ; 20 : 7 ; 20 : Env. 4
Alla	a-al-la	1 : 25 ; 1 : Env. 22
Amat-Ištar	a-ma-at-išg-tár	5 : 18 ; 5 : Env. 18
Anam	AN.ÀM	20 : 2 ; 20 : 4 ; 20 : Env. 5
An-kuta	AN.KÛ.TA	96 : 26 ; 96 : Env. 26
Ana-Sin-taklaku	a-na- ^d EN.ZU-ták-la-ak a-na- ^d EN.ZU-ták-la-ku	14 : 26 14 : Env. 15' ; 4 : 4 ; 9 : 19 ; 9 : Env. 19
Anaya	a-na-a	26 : 12 ; 26 : Env. 6'
Andakullum	an-da-ku-ul-lum	2 : 20 ; 2 : 3 ; 2 : Env. 1' ; 97 : 29 ; 97 : Env. 30
Annum-pi-[...]	AN.KA. ^d AN.KA. ^d x-x	24 : 10 24 : Env. 11
Annum-pi-Sin	AN.KA. ^d EN.ZU	22 : 3' ; 22 : Env. 3'
Apil-eršetim	a-pil-er-še-tim	106 : 10 ; 106 : 17 ; 106 : 4 ; 16 : 5 ; 16 : Env. 5 ; 23 : 8' ; 88 : 1 ; 88 : 22
Apilša	a-pil-ša	106 : 29 ; 20 : 10 ; 20 : 4 ; 20 : Env. 1 ; 20 : Env. 5 ; 20 : Env. 7
Apilšunu	a-pil-šu-nu	96 : 18 ; 96 : Env. 20
Appa	a-ap-pa-a	105 : 11' ; 15 : Env. 18 ; 16 : 20 ; 16 : Env. 16 ; 6 : Env. 24 ; 97 : 34 ; 97 : Env. 35
	a-ap-pa	25 : 33 ; 25 : Env. 31 ; 7 : 21 ; 7 : Env. 22 ; 8 : 5'
Arašuta	a-ra-šu-ta	4 : 20
Arwium	ar-wi-ú-um	25 : 26 ; 25 : Env. 28 ; 4 : 5
Atam[r...]	a-tam-	98 : 10'
Atta	a-at-ta-a	107 : 4' ; 11 : 18 ; 11 : Env. 18
Awat-Nanaya	INIM. ^d na-na-a	105 : 11'
Awil-[...]	a-wi-il. ^d	93 : 21
Awil-Kittim	a-wi-il ₅ -ki-tim	15 : 20 ; 15 : Env. 22
Awilaya	LÚ-la-a	21 : 16 ; 21 : Env. 17
Ayalum	a-a-lum	25 : 24
Belakum	be-la-ku-um	1 : 34 ; 1 : Env. 33
Belanum	be-la-nu-um	11 : Env. 24 ; 2 : 14
Belessunu	be-le-sú-nu	13 : 11 ; 13 : 19 ; 13 : 6
Beli-iddinam	be-lí-i-dí-nam	22 : 6 ; 22 : Env. 6 ; 25 : 8 ; 25 : Env. 12 ; 4 : 23
Beli	be-lí-i	6 : 19 ; 6 : Env. 20 ; 88 : 5
Belum-waqar	be-lum-wa-qar	21 : 18 ; 21 : Env. 18
Bettatum	be-et-ta-tum	91 : 6
Bigagum	bi-ga-gu-um	16 : 5 ; 25 : 25 ; 25 : Env. 27
Bitum-gamil	bi-tum-ga-mil É-ga-mi-il É-ga-mil	13 : 25 ; 13 : Env. 1' 21 : Env. 15 21 : 14
Bitum-rabi	É-ra-bi	11 : 19 ; 11 : Env. 19
Buzazum	bu-za-zum	6 : 11 ; 6 : 4 ; 6 : 7 ; 6 : Env. 13 ; 6 : Env. 5 ; 6 : Env. 7 ; 7 : Env. 6
Buzu	bu-zu-ú	14 : 17 ; 14 : Env. 6'
Dada	da-da-a da-da	1 : 24 ; 1 : Env. 20 ; 20 : 16 ; 20 : Env. 6' 5 : 28 ; 6 : 12 ; 6 : Env. 12 ; 7 : 2 ; 7 : Env. 2 ; 88 : 16 ; 9 : 5 ; 9 : 6 ; 9 : Env. 5 ; 9 : Env. 6 ; 92 : 11 ; 92 : 4
Damu-tillassu	^d DA.MU-ILLAT-sú	6 : 18 ; 6 : Env. 19 ; 14 : 23 ; 14 : Env. 14' ; 16 : 19 ; 16 : Env. 18 ; 94 : Env. 4
Diqdiqum	di-iq-di-qum	14 : Env. 13'
Ea-[...]	é-a-	90 : 4
Ea-kima-iliya	é-a-ki-ma-ì-lí-ia	11 : 6 ; 11 : Env. 5
Ela-hal	e-la-a-ha-al	13 : 16
Ela	e-la-a	13 : 28 ; 13 : Env. 4' ; 15 : 21 ; 15 : Env. 18 ; 16 : 21 ; 16 : Env. 16 ; 16 : Env. 17 ; 25 : 33 ; 25 : Env. 31 ; 8 : 5' ; 93 : 5

Enlil- [...]	^d EN.LÍL-	90 : 6
Enlil-gamil	^d EN.LÍL-ga-mi-il	91 : 13 ; 91 : 7
Enlil-issu	^d EN.LÍL-is-sú	89 : 7 ; 97 : 1 ; 97 : 10 ; 97 : 12 ; 97 : 21 ; 97 : Env. 1 ; 97 : Env. 10 ; 97 : Env. 13 ; 97 : Env. 21
Erib-Sin	e-ri-ib- ^d EN.ZU	97 : 36 ; 97 : Env. 36
Eribam-Sin	e-ri-ba-am- ^d EN.ZU	22 : 8'
Eššu	eš-šú-ú	26 : 10 ; 26 : Env. 3'
Etel-Kubi	e-te-el-ku-bi	21 : 15 ; 21 : Env. 16
Etel-pi-Ea	e-te-el-pi ₄ -é-a	8 : 3' ; 8 : Env. 4'
Etel-pi-Sin	e-te-el-pi ₄ - ^d EN.ZU.RA e-te-el-pi ₄ - ^d EN.ZU	97 : 13 ; 97 : Env. 14 97 : 19 ; 97 : 2 ; 97 : 6 ; 97 : 8 ; 97 : Env. 2 ; 97 : Env. 20 ; 97 : Env. 5 ; 97 : Env. 8
Gabur-zimu	GÁ.BUR.ZI.MU	25 : 29 ; 25 : Env. 32
Gamilum	ga-mi-DINGIR ga-mi-lum	105 : 4' 2 : 16 ; 94 : 23
Gimillum	gi-mi-lum	94 : 22
Habdi-Sin	ha-ab-di- ^d EN.ZU	4 : 18
Hatti	ha-at-ti	1 : 39 ; 1 : Env. 35
Hazirum	ha-zi-ri ha-zi-ru-um	90 : 13 2 : 19 ; 8 : 3 ; 8 : Env. 3
Hišatum	hi-ša-tum	26 : 5
Hummurum	hu-mu-ru-um	16 : Env. 18
Hunnubum	hu-nu-bu-um	94 : 22
Hušašum	hu-ša-šum	94 : 20 ; 94 : Env. 5'
Huššutum	hu-uš-šu-tum	106 : 3
Iballuṭ	i-ba-lu-uṭ	9 : 21 ; 9 : Env. 21
Ibni-Ea	ib-ni-é-a	26 : 4
Ibni-Irra	ib-ni-ir-ra	2 : 24
Iddin-Sin	i-din- ^d EN.ZU	105 : 3'
Igimu	IGI.MU	2 : 22
Igmil- [...]	ig-mi-il-	5 : Env. 6'
Igmil-Irra	ig-mil-ir-ra	2 : 15
Igmil-Sin	ig-mi-il- ^d EN.ZU	7 : 3 ; 7 : 7 ; 7 : Env. 3 ; 7 : Env. 5
Ili-eriš	DINGIR.URU ₄	7 : Env. 21
Ili-i- [...]	ì-lí-i-	90 : 8
Ili-iqišam	ì-lí-i-qí-ša-am	25 : 10 ; 25 : Env. 14
Ili-šukkal	ì-lí-SUKKAL	25 : 34 ; 25 : Env. 34 ; 88 : 16 ; 9 : 9 ; 9 : Env. 9
Ilišu-abušu	DINGIR-šu-a-bu-šu	11 : 3 ; 11 : 7 ; 11 : Env. 3 ; 11 : Env. 6
Ilišu-bani	DINGIR-šu-ba-ni	11 : 25 ; 11 : Env. 26 ; 16 : 23 ; 16 : Env. 23 ; 22 : 5' ; 22 : Env. 5' ; 6 : 23 ; 6 : Env. 25
Ilišu-ibbišu	DINGIR-šu-i-bi-šu i-šu-i-bi-šu	20 : 17 20 : Env. 5'
Ilišu-našir	DINGIR-šu-na-ši-ir DINGIR-šu-na-šir	13 : 27 ; 13 : Env. 3' 88 : 20
Ilišu-tillassu	DINGIR-šu-ILLAT-sú.KE ₄ DINGIR-šu-ILLAT-sú.TA	5 : 24 105 : 2'
Ilu-rabi	ì-lí-ra-bi	4 : 7 ; 5 : 20 ; 5 : Env. 20 ; 25 : 26 ; 25 : Env. 28
Ilum- [...]	DINGIR-	11 : 21 ; 11 : Env. 25
Ilum-našir	DINGIR-na-ši-ir	22 : 3' ; 22 : Env. 3'
Imgua	im-gur-ú-a	96 : Env. 19
Imgur-Sin	im-gur- ^d EN.ZU.RA im-gur- ^d EN.ZU	25 : 31 ; 25 : Env. 35 94 : 13 ; 94 : Env. 13 1 : 40 ; 1 : Env. 36 ; 21 : 19 ; 21 : 3 ; 21 : Env. 14 ; 21 : Env. 3 ; 4 : 18 ; 88 : 20 ; 9 : 18 ; 9 : 22 ; 9 : Env. 18 ; 9 : Env. 22 ; 92 : 16 ; 93 : 16 ; 93 : 2 ; 94 : 24 ; 94 : 3 ; 94 : 6 ; 94 : Env. 3 ; 94 : Env. 6 ; 96 : 20 ; 96 : 7 ; 96 : Env. 21 ; 96 : Env. 7
Ina-šame-wussum	i-na-ša-me-e-wu-súm	4 : 8
Inanna-palil	^d INANNA.IGI.DU	1 : 36 ; 1 : Env. 39
Ipqu- [...]	ip-qú-	98 : 16' ; 98 : 17'
Ipqu-Addu	ip-qú- ^d IŠKUR	94 : 25 ; 94 : Env. 4'

Chap. 1. Les découvertes épigraphiques de Taylor à Ur en 1854

Ipqu-Nanaya	ip-qú- ^d na-na-a	11 : 26 ; 11 : Env. 27
Ipqu-Ningal	ip-qú- ^d NIN.GAL	21 : 13 ; 21 : Env. 13 ; 25 : Env. 26
Ipqu-Šala	ip-qú- ^d ša-la	15 : 22 ; 15 : Env. 21
Ipquša	ip-qú-ša	21 : 14 ; 21 : Env. 15 ; 22 : 10 ; 22 : Env. 10 ; 25 : 12 ; 25 : Env. 22 ; 25 : Env. 8 ; 4 : 25
Ipqušu	ip-qú-šu	24 : 1 ; 24 : Env. 1
Išlim-kinum	iš-lim-ki-nu-um	16 : 2 ; 16 : Env. 2
Ištar-lamassi	išg-tár-la-ma-sí	15 : 14 ; 15 : 6 ; 15 : Env. 14 ; 15 : Env. 6
Kasap-...]	GAZ-	98 : 9
Ku-Inanna	KÙ. ^d INANNA	97 : 32 ; 97 : Env. 33
Ku-Nanna	KÙ. ^d ŠEŠ.KI	9 : 20 ; 9 : Env. 20 ; 94 : 18 ; 94 : 2 ; 94 : Env. 2 ; 94 : Env. 2' ; 96 : 17 ; 96 : 21 ; 96 : Env. 18
Ku-Ningal	KÙ. ^d NIN.GAL	96 : 26 ; 96 : Env. 26
Ku-Ninšubur	KÙ. ^d NIN.ŠUBUR.RA KÙ. ^d NIN.ŠUBUR	25 : 2 ; 25 : Env. 2 22 : 2 ; 22 : Env. 2 ; 5 : 14
Kunni	KÙ-ni-i	96 : 18 ; 96 : Env. 20
Kussulum	ku-sú-lu-um	15 : 18
Kutaya	ku-ta-a-a	21 : 17 ; 21 : Env. 19
Lalum	la-le-e	25 : 29 ; 25 : Env. 32
Lamassum	la-ma-súm	26 : Env. 5' ; 89 : 6
Lamaša	la-ma-ša	93 : 17
Laqipum	la-qì-pu-um	89 : 9 ; 91 : 11
Lelle	le-el-le-e.TA le-el-le-e	96 : 5 ; 96 : Env. 5 96 : 4 ; 96 : Env. 4
Lipit-Ištar	li-pì-it-išg-tár	106 : 26
Lu-dingira	LÚ.DINGIR.RA	97 : 28 ; 97 : Env. 27
Lu-Inanna	LÚ. ^d INANNA.KA LÚ. ^d INANNA	1 : 36 ; 1 : Env. 39 7 : 20 ; 7 : Env. 19
Lu-manuri	LÚ.MÁ.NU.RI	87 : 16
Lu-Nanna	LÚ. ^d ŠEŠ.KI	16 : 17 ; 16 : Env. 19 ; 4 : 17
Lu-Nin-Urim	LÚ. ^d NIN.ŠEŠ.UNU ^{ki} .MA	6 : 6 ; 6 : Env. 8
Ludari	LÚ.DA.RÍ	9 : 25 ; 9 : Env. 23
Ludlul-Sin	lu-ud-lu-ul- ^d EN.ZU	14 : 24 ; 6 : 9 ; 6 : Env. 10
Luga	LÚ-ga-a	7 : 19 ; 7 : Env. 18
Lugal-giš-tuk	LUGAL.GIŠ.TUK	97 : 27 ; 97 : Env. 26
Lugal-itida	LUGAL.ITI.DA	9 : 8 ; 9 : Env. 8
Lugal-lu-titi	LUGAL.LÚ.TI.TI	94 : 17 ; 94 : Env. 1' ; 96 : 16 ; 96 : Env. 28
Lukita	LÚ.KI.TA	25 : 28 ; 25 : Env. 29
Man[...]	ma-an-	98 : 13'
Mannum-ki-Sin	ma-nu-ki- ^d EN.ZU	1 : 40 ; 1 : Env. 36
Mar-iltim	ma-ri-il-tim	22 : 7'
Masagula	MA.SA.GU.LA	4 : 24
Mati-nurum	ma-ti-nu-ru-um	89 : 3 ; 89 : 5 ; 91 : 3 ; 91 : 5
Mudadum	mu-da-du-um	1 : 37 ; 1 : Env. 40
Muhadditum	mu-ha-ad-di-tum	91 : 4'
Muhaddum	mu-ha-du-um	93 : 19
Munawwirum	mu-na-wi-rum	106 : 27
Mut-ilim	mu-ut-DINGIR mu-ut-mi-DINGIR	25 : Env. 33 25 : 30
Nabi-Sin	na-bi- ^d EN.ZU	94 : 20 ; 94 : Env. 5'
Namenna-sagbi	NAM.NA.SAG.BI	15 : 4
Namhanni	NAM.HA.AN.NI	7 : 19 ; 7 : Env. 18
Namnašu...	NAM.NA.ŠU.x-	15 : Env. 4
Namtil-nibani	NAM.TI.IL.NÌ.x.BA.NI NAM.TI.IL.NÌ.BA.NI	15 : Env. 3 15 : 3
Nanna-...]	^d ŠEŠ.KI-	94 : Env. 6 ; 96 : Env. 24
Nanna-a[...]	^d ŠEŠ.KI.A.x	5 : 30
Nanna-hegal	^d ŠEŠ.KI.HÉ.GÁL	107 : 5'
Nanna-ibila-mansum	^d ŠEŠ.KI.IBILA.MA.AN.SUM	16 : 16 ; 16 : Env. 20
Nanna-lusa	^d ŠEŠ.KI.LÚ.SÀ	1 : 17

	^d ŠEŠ.KI.LÚ.SA ₆	1 : 2 ; 1 : 27 ; 1 : 8 ; 1 : Env. 2 ; 1 : Env. 25 ; 1 : Env. 41 ; 1 : Env. 8
Nanna-luti	^d ŠEŠ.KI.LÚ.TI	96 : 23 ; 96 : Env. 22
Nanna-mansum	^d ŠEŠ.KI.MA.AN.SUM	14 : Env. 10' ; 14 : Env. 6' ; 25 : 25 ; 25 : Env. 27 ; 5 : 28 ; 5 : 33 ; 87 : 4 ; 9 : 18 ; 9 : Env. 18 ; 97 : 33 ; 97 : Env. 34
Nanna-medu	^d ŠEŠ.KI.ME.DU	2 : 26
Nanna-nugal	^d ŠEŠ.KI.NU.GAL	11 : Env. 21
Naram-Ea	na-ra-am-é-a	94 : 21 ; 94 : Env. 6'
Naram-ilišu	na-ra-am-ì-lí-šu	21 : 3 ; 21 : Env. 3 ; 22 : 3 ; 22 : Env. 3 ; 25 : 3 ; 25 : 31 ; 25 : Env. 3 ; 25 : Env. 35
Naramti-Enlil	na-ra-am-ti- ^d EN.LÍL	91 : 3'
Naramtum	na-ra-am-tum	13 : 3 ; 13 : 5
Nawrum-ili	na-aw-ru-um-ì-lí	1 : 18 ; 1 : 28 ; 1 : 3 ; 1 : 9 ; 1 : Env. 26 ; 1 : Env. 3 ; 1 : Env. 9
Nidnat-Sin	ni-id-na-at- ^d EN.ZU	11 : 24 ; 11 : Env. 24 ; 89 : 8 ; 9 : 24 ; 9 : Env. 24 ; 91 : 10 ; 91 : 8 ; 91 : 9 ; 97 : 30 ; 97 : Env. 29
Nigga-Nanna	NÌ.GA. ^d ŠEŠ.KI	4 : 17
Ningal-remet	^d NIN.GAL-re-me-et	16 : 6 ; 16 : Env. 6
Ningal-ummi	^d NIN.GAL-um-mi	87 : 14
Ninnu	ni-nu-íú	20 : 15
	ni-nu-ú	20 : Env. 4'
Nur-Addu	nu-úr- ^d IŠKUR	1 : 31 ; 1 : Env. 29
Nur-Amurrim	nu-úr- ^d MAR.TU	2 : 21 ; 8 : 2 ; 8 : Env. 2
Nur-ilišu	nu-úr-ì-lí-šu	97 : 35 ; 97 : Env. 32
Nur-Ištar	nu-úr- ^d INANNA	8 : 2' ; 8 : Env. 2'
	nu-úr-iš ₈ -tár	94 : 25 ; 94 : Env. 4'
Nur-Kabta	nu-úr- ^d kab-ta	20 : 14 ; 20 : Env. 3'
Nur-Kubi	nu-úr-ku-bi	14 : Env. 11'
Nur-Šamaš	nu-úr- ^d UTU	7 : 18 ; 7 : Env. 17
Nur-Šara	nu-úr- ^d ŠARA ₂	23 : 3'
Pirhum	pi-ir-hu-um	25 : 9 ; 25 : Env. 13
Puzur-...]	PUZUR ₄ -	106 : 31
Puzur-Bu	pu-zu-ur-bu-ú	13 : 2
	PUZUR ₄ -bu-ú	13 : 4 ; 98 : Env. 3'
	PUZUR ₄ . ^d BU.Ú	8 : 4 ; 8 : Env. 4
Puzur-Enlil	PUZUR ₄ . ^d EN.LÍL	21 : 4 ; 21 : Env. 4
Puzur-Ninkarrak	PUZUR ₄ . ^d NIN.KAR.RA.AK	1 : 41 ; 1 : Env. 38
Puzur-Sin	PUZUR ₄ . ^d EN.ZU	9 : 20 ; 9 : Env. 20 ; 94 : 23
Qišat-Sin	qí-ša-at- ^d EN.ZU	4 : 21
Qištum	qí-iš-tum	98 : 15'
Rim-Sin	^d ri-im- ^d EN.ZU	25 : 21 ; 25 : Env. 25
Sammanum	sà-am-ma-nu-um	5 : Env. 7' ; 96 : 21
Saniq-...]	sà-ni-iq-	22 : 2' ; 22 : Env. 2'
Saniq-piša	sà-ni-iq-pi ₄ -ša	90 : 10
Sarriqum	sà-ar-ri-qum	97 : 33 ; 97 : Env. 34
Sasiya	sà-sf-ia	105 : 12' ; 16 : 7 ; 16 : Env. 7 ; 22 : 8 ; 22 : Env. 12 ; 22 : Env. 8 ; 24 : 3 ; 24 : Env. 4 ; 25 : 11 ; 25 : 15 ; 25 : Env. 11 ; 25 : Env. 15 ; 25 : Env. 21 ; 4 : 19 ; 5 : 31 ; 5 : 4 ; 5 : Env. 2' ; 5 : Env. 4 ; 9 : 23 ; 9 : Env. 25 ; 92 : 14 ; 97 : Env. 37
Sasum	sà-a-súm.RA	1 : 29 ; 1 : 5 ; 1 : 7 ; 1 : Env. 27 ; 1 : Env. 5 ; 1 : Env. 7
	sà-a-súm	14 : 18 ; 14 : Env. 8'
	sà-súm	96 : 3 ; 96 : Env. 3
Sin-...]	^d EN.ZU-	107 : 6'
	30-	98 : 11'
Sin-ašared	^d EN.ZU-a-ša-re-ed	91 : 5'
Sin-bani	^d EN.ZU-ba-ni	14 : 22 ; 92 : 17
Sin-bel-aplim	^d EN.ZU-be-el-ap-li.TA	94 : 5 ; 94 : Env. 5
	^d EN.ZU-be-el-ap-li	94 : 12 ; 94 : Env. 12 ; 96 : 24 ; 96 : Env. 17
Sin-bel-ili	^d EN.ZU-be-el-ì-lí	1 : 24 ; 1 : Env. 20 ; 4 : 22
Sin-eribam	^d EN.ZU-e-ri-ba-am	1 : 25 ; 1 : 39 ; 1 : Env. 21 ; 1 : Env. 35 ; 11 : Env. 22
Sin-eriš	^d EN.ZU.URU ₄	11 : 19 ; 11 : Env. 19 ; 24 : 11 ; 24 : Env. 12 ; 24 : Env. 15 ; 9 : 10 ; 9 : Env. 10 ; 97 : Env. 37

Chap. 1. Les découvertes épigraphiques de Taylor à Ur en 1854

Sin-gamil	^d EN.ZU-ga-mi-il ^d EN.ZU-ga-mi-il ₅	92 : 15 6 : Env. 24
Sin-iddinam	^d EN.ZU-i-dí-na	1 : 38 ; 1 : Env. 34
Sin-imgur[...]	^d EN.ZU-im-gur-	22 : 9
Sin-imgur	^d EN.ZU-im-gur	24 : 4 ; 24 : Env. 5
Sin-imgura	^d EN.ZU-im-gur-ra	22 : Env. 9
Sin-imguranni	^d EN.ZU-im-gur-ra-an-ni	25 : 12 ; 25 : 16 ; 25 : Env. 22 ; 25 : Env. 7
Sin-iqišam	^d EN.ZU-i-qí-ša-am	1 : 33 ; 1 : Env. 31 ; 25 : 28 ; 25 : 32 ; 25 : Env. 29 ; 25 : Env. 34 ; 87 : 15 ; 87 : 5 ; 88 : 14
Sin-iribam	^d EN.ZU-i-ri-ba-am	16 : 18 ; 16 : Env. 22 ; 2 : 17 ; 22 : 4' ; 22 : Env. 4' ; 24 : 13 ; 24 : Env. 14 ; 97 : 34 ; 97 : Env. 35
Sin-iš[...]	^d EN.ZU-iš-	107 : 7'
Sin-išmeanni	^d EN.ZU-iš-me-a-ni	11 : Env. 7 ; 9 : 22 ; 9 : Env. 22 ; 94 : 27 ; 96 : 25 ; 96 : Env. 24
Sin-išmeni	^d EN.ZU-iš-me-ni	11 : 11 ; 11 : 8 ; 11 : Env. 10 ; 13 : 26 ; 13 : Env. 2' ; 21 : 19 ; 21 : Env. 14
Sin-magir	^d EN.ZU-ma-gir	22 : Env. 8' ; 25 : 32 ; 25 : Env. 34
Sin-na[...]	30-na-	98 : 18'
Sin-nada	^d EN.ZU-na-da	97 : 14 ; 97 : 20 ; 97 : Env. 15 ; 97 : Env. 20 ; 97 : Env. 6 ; 97 : Env. 8
Sin-našir	^d EN.ZU-na-ši-ir ^d EN.ZU-na-šir	1 : 34 ; 1 : Env. 33 ; 15 : Env. 19 ; 94 : 26 ; 94 : Env. 7' 15 : 19
Sin-nawir	^d EN.ZU-na-wi-ir	15 : 23 ; 15 : Env. 20
Sin-putram	^d EN.ZU-pu-uṭ-ra-am	22 : 12 ; 22 : 5 ; 22 : Env. 5 ; 25 : 7 ; 25 : Env. 11
Sin-remeni	^d EN.ZU-re-me-ni	106 : 2 ; 16 : Env. 21
Sin-šarrum	^d EN.ZU-šar-um	87 : 18
Sin-šemi	^d EN.ZU-še-mi	16 : Env. 22 ; 8 : 1' ; 8 : Env. 3' ; 87 : 17
Sin-tappe	^d EN.ZU-TAB.BA-e	7 : 20 ; 7 : Env. 19
Sin-turam	^d EN.ZU-tu-ra-am	14 : Env. 12'
Sin-upili	^d EN.ZU-ú-pi-li	25 : 23
Sin-uselli	^d EN.ZU-ú-sé-li	25 : 13 ; 25 : 17 ; 25 : Env. 23 ; 25 : Env. 9
Sin-ya[...]	^d EN.ZU-ia-	87 : 18
Sinnuya	^d EN.ZU-nu-ia-a	98 : Env. 13'
Sukkukum	su-ku-ku	1 : 38 ; 1 : Env. 34
Suma	su-ma-a	4 : 25
Suqqu	sú-uq-qú-ú	92 : 5 ; 92 : 6
Šilli-Ekišnugal	ši-lí-É.KIŠ.NU.GÁL	97 : 31 ; 97 : Env. 28
Šilli-Gula	ši-lí- ^d GU.LA	2 : 6 ; 2 : Env. 4'
Šissu-nawrat	ši-sú-na-aw-ra-at	4 : 19
Šamaš-duršu	^d UTU-du-ur-šu	23 : 1' ; 23 : 9'
Šamaš-gamil	^d UTU-ga-mi-il ₅	15 : 7 ; 15 : Env. 7 ; 16 : 22 ; 16 : Env. 21
Šamaš-hazir	^d UTU-ha-zi-ir	23 : 3' ; 23 : 6'
Šamaš-ili	^d UTU.DINGIR	106 : 1 ; 106 : 19 ; 106 : 9
Šamaš-imitti	^d UTU-i-mi-ti	9 : 26 ; 9 : Env. 26
Šamaš-rabi	^d UTU-ra-bi	26 : 11 ; 26 : Env. 4'
Šamaš-u[...]	^d UTU-ú-	23 : 8'
Šat-Sin	ša-at- ^d EN.ZU.ŠÈ	13 : 17
Šerum-ili	še-ru-um-ì-lí	13 : 1 ; 13 : 10 ; 13 : 20 ; 13 : Env. 1' ; 20 : 18 ; 20 : Env. 1'
Šeš-batuk	ŠEŠ.BA.TUK	1 : 35 ; 1 : Env. 37
Šeš-duga	ŠEŠ.DU ₁₀ .GA	97 : 32 ; 97 : Env. 33
Šiqlum	ši-iq-lum	93 : 17
Šu-Ilabrat	šu- ^d NIN.ŠUBUR.TA	4 : 6
Šu-Nanaya	šu- ^d na-na-a-a	93 : 4
Šulpae-nada	^d ŠUL.PA.È-na-da	5 : 31 ; 5 : Env. 2' ; 16 : 7 ; 16 : Env. 7 ; 9 : 23 ; 9 : Env. 25
Šumi-abiya	šu-mi-a-bi-ia	94 : 26 ; 94 : Env. 7'
Šumi-abum	šu-mi-a-bu-um	96 : Env. 27
Šumi-ahi	šu-mi-a-bu	96 : Env. 23
Šumum-libši	šu-mi-a-hi	25 : Env. 10 ; 25 : Env. 23
	šu-mu-um-li-ib-ši	25 : 13
		22 : 2' ; 22 : Env. 2'
		14 : 21 ; 14 : Env. 5' ; 15 : 24 ; 15 : Env. 23 ; 16 : 24 ; 16 : Env. 24 ; 22 : 6' ; 22 : Env. 6'

Šunu-ahhua	šu-nu-a-hu-ú-a	8 : Env. 1'
Talim-Ištar	ta-li-im-iš ₈ -tár	8 : Env. 6'
Tappum	ta-ap-pu-um	20 : 13 ; 20 : Env. 2'
Tulanum	tu-la-nu-um	14 : 20 ; 14 : Env. 4'
Ṭab-šillašu	ṭa-ab-ši-lí-a-šu	2 : 18
U[...]	ú-	87 : 8
Ubar-Kus	u-bar- ^d ku-ús	106 : 28 ; 23 : 2' ; 23 : 5'
Ubar-Šamaš	u-bar- ^d UTU	88 : 9
Ubarum	u-bar-ru-um	5 : 2 ; 5 : Env. 2 ; 94 : 19 ; 94 : Env. 3'
	u-bar-rum	25 : 27 ; 25 : Env. 30
	u-bar-um	14 : Env. 13' ; 14 : Env. 7' ; 96 : 19 ; 96 : 2 ; 96 : Env. 16 ; 96 : Env. 2
Ubaya	ú-ba-a-a	1 : Env. 32
Udapa	ú-da-pa	11 : Env. 18
Ummi-tabat	um-mi-ṭa-ba-at	23 : 4' ; 23 : 7'
Unnubum	un-nu-bu-um	11 : 21 ; 11 : Env. 25
Uqqu	u ₄ -qū-[ù]	96 : Env. 23 (cf. MAH 15896 : S)
Ur-[...]	UR. ^d x.x	93 : 19
	UR.	5 : Env. 4'
Ur-Alammuš	UR. ^d LÀL	14 : 12 ; 14 : Env. 8' ; 7 : 17 ; 7 : Env. 16
Ur-dubšenna	UR.DUB.ŠEN.NA	11 : 20 ; 11 : Env. 20
Ur-Eanna	UR.É.AN.NA	94 : 19 ; 94 : Env. 3' ; 96 : 19 ; 96 : 6 ; 96 : Env. 16 ; 96 : Env. 6
Ur-Eslam	UR.ÈS.LAM	94 : 24 ; 96 : 20 ; 96 : Env. 21
Ur-Ningal	UR. ^d NIN.GAL	97 : Env. 31
Ur-Ningišzida	UR. ^d NIN.GIŠ.ZI.DA.KA	11 : 23 ; 11 : Env. 21 ; 6 : Env. 22 ; 96 : Env. 22
	UR. ^d NIN.GIŠ.ZI.DA	1 : 35 ; 1 : Env. 37 ; 6 : 22 ; 96 : 23
Ur-Nintu	UR. ^d NIN.TU.RA	11 : 9 ; 11 : Env. 8
Ur-Nungal	UR. ^d NUN.GAL	21 : 17 ; 21 : Env. 19
Ur-Šulgira	UR. ^d ŠUL.GI.RA	1 : 37 ; 1 : Env. 40
Urim-lišer	ŠEŠ.UNU ^{ki} -li-še-er	7 : Env. 20
Uršanum	ur-ša-nu-um	87 : 20
Utabba	ú-tab-ba	11 : 18
Utu-mansum	^d UTU.MA.AN.SUM	11 : 20 ; 11 : Env. 20 ; 87 : 19
Waqartum	wa-qar-tum	5 : 7 ; 5 : Env. 7
Warad-[...]	ÌR. ^d	90 : 7
	ÌR.	5 : Env. 3'
Warad-ilišu	ÌR-ì-lí-šu	96 : 22 ; 96 : Env. 25
Warad-Ištar	ÌR-iš ₈ -tár	24 : 12
Warad-Nanna	ÌR. ^d ŠEŠ.KI	15 : 17 ; 15 : Env. 17 ; 2 : 11 ; 2 : 23 ; 2 : 4 ; 2 : Env. 19 ; 2 : Env. 2' ; 21 : 18 ; 21 : Env. 18 ; 93 : 18
Warad-Ningal	ÌR. ^d NIN.GAL	94 : 21 ; 94 : Env. 6'
Warad-sikkanim	ÌR-sí-ka-ni	25 : 34 ; 25 : Env. 34
	wa-ra-ad-sí-ka-ni	25 : 22
Warad-Sin	ÌR. ^d EN.ZU	96 : 22 ; 96 : Env. 25
Warad-Sugallitum	ÌR. ^d ZU.GAL	25 : 27 ; 25 : Env. 30
Ya	ia-a	6 : 2 ; 6 : 8 ; 6 : Env. 3 ; 6 : Env. 9 ; 7 : 17 ; 7 : Env. 16
Zallani	za-al-la-ni	14 : Env. 4' ; 14 : Env. 9'
Zalliya	za-al-li-ia	14 : 19
Zaza	za-za-a	8 : 4' ; 8 : Env. 5'
Zikir-[...]	zi-ki-ir- ^d EN.	22 : Env. 7'