



HAL
open science

Les documents d'archives paléo-babyloniens d'Ur issus de fouilles irrégulières : catalogue commenté

Dominique Charpin

► **To cite this version:**

Dominique Charpin. Les documents d'archives paléo-babyloniens d'Ur issus de fouilles irrégulières : catalogue commenté. Charpin, Dominique and Béranger, Marine and Fiette, Baptiste and Jacquet, Antoine. ARCHIBAB 4. Nouvelles recherches sur les archives d'Ur d'époque paléo-babylonienne, 22, SEPOA, pp.43-60, 2020, Mémoires de N.A.B.U., 979-10-97449-03-2. hal-03752430

HAL Id: hal-03752430

<https://hal.science/hal-03752430>

Submitted on 26 Oct 2022

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

CHAPITRE 2

LES DOCUMENTS D'ARCHIVES PALÉO-BABYLONIENS D'UR ISSUS DE FOUILLES IRRÉGULIÈRES : CATALOGUE COMMENTÉ*

Dominique CHARPIN

Les fouilles d'Ur ont débuté en 1854, lorsque le vice-consul britannique J. G. Taylor se livra aux premières recherches archéologiques sur le site de Tell al-Muqayyar : comme on l'a vu au chapitre 1, il mena une première campagne au printemps¹, puis une seconde à l'automne². Mais le British Museum eut ensuite d'autres priorités. En 1901, malgré l'engagement de l'Université de Chicago, le financement promis par « Mr. Rockefeller » et le soutien de Hamdi Bey, E. J. Banks ne réussit pas à obtenir du Sultan l'autorisation de fouiller à Ur³ – son choix d'Adab, où il travailla en 1903, ne fut qu'un pis-aller⁴. Il fallut attendre 1918 pour que reprenne la fouille de Tell al-Muqayyar pour le compte du British Museum, avant même la fin de la Première Guerre Mondiale. Cependant, R. C. Thompson travailla essentiellement à

* Cette contribution a été préparée dans le cadre du projet « EcritUr. La ville d'Ur d'après les textes du premier quart du II^e millénaire av. J.-C. » (voir <http://digitorient.com/?p=3341>) financé par l'ANR pour 36 mois depuis octobre 2017.

¹ J. E. (sic) Taylor, « Notes on the Ruins of Muqeyer », *JRAS* 15, 1855, p. 260-276. Ce travail fit suite à la visite de Loftus en 1850, qui publia plus tard une description accompagnée d'un plan et d'une représentation de la ziggourat (« Great Temple of Múgeyer »), mais n'avait pas fait de fouilles ; W. K. Loftus, *Travels and Researches in Chaldaea and Susiana*, Londres, 1857, p. 128-130.

² J. E. Taylor, « Notes on Abu Shahrein and Tel el Lahm », *JRAS* 15, 1855, p. 404-415 (p. 414). Voir ci-dessus D. Charpin, « Les découvertes épigraphiques de Taylor à Ur en 1854 : nouvelle approche », p. 13-42.

³ Cet épisode a été largement oublié. Ainsi, Woolley lui-même fit-il seulement allusion au passage de Peters en 1890 (pour lequel cf. *infra* p. 55 n. 31) : « Towards the end of the nineteenth century an expedition sent out by the University of Pennsylvania visited Ur and contrived to do a little excavation of which the results have never been published » (Sir L. Woolley, *UR 'of the CHALDEES'. The final account*, Excavations at Ur, revised and updated by P.R.S. Moorey, Londres, 1982, p. 13). On ne trouve rien non plus au sujet de Banks dans l'histoire des fouilles d'Ur sur le site Ur-online (<http://www.ur-online.org/about/5/>).

⁴ E. J. Banks, *Bismaya or The Lost City of Adab. A Story of Adventure, of Exploration and of Excavation among the Ruins of the Oldest of the Buried Cities of Babylonia*, New York/Londres, 1912, p. 4-17. Banks fit lire une communication lors du *General Meeting* de l'*Archaeological Institute of America* du jeudi 28 décembre 1899 : cf. « Mr Edgar James Banks, of Cambridge, Mass., recently United States Consul at Bagdad, *The Proposed Excavation of the Babylonian Ruin Mugheir, or Ur of the Chaldees, the Birth-place of Abraham* (read by Professor Sterret) », *American Journal of Archaeology* 4/1, Jan.-Mar. 1900), p. 155-156 n° 4 (cette référence est à ajouter à K. L. Wilson *et al.*, *Bismaya. Recovering the Lost City of Adab*, OIP 138, Chicago, 2012, p. 189-190 « Appendix G. Bibliography of Works by Edgar J. Banks », de même qu'au récit du chapitre 3, p. 6-8). Le flou de la proposition de Banks en décembre 1899 va dans le sens de K. Wilson, qui suppose une erreur d'une année dans le récit de Banks de son livre de 1912 : celui-ci ne serait arrivé à Constantinople que le 15 janvier 1901 (et pas 1900). Ce n'est en effet que le 4 avril 1900 que Banks demanda au Président Harper d'être « honorary President of the Committee for the Excavation of Ur of the Chaldees » (OIP 138, p. 7 n. 25). Je n'ai pas pu avoir accès à l'opuscule de E. J. Banks, « *A Plan for the Excavation of Mugheir, Or Ur of the Chaldees, a Buried Babylonian City, the Birth-Place of the Biblical Abraham and Sarah*, Cambridgeport, MA: Louis F. Weston, [ca. 1899-1900] », cité par J. Abt, *American Egyptologist. The Life of James Henry Breasted and the Creation of His Oriental Institute*, Chicago/Londres, 2011, p. 479.

Abu Shahrain (Eridu), ne faisant à Ur que des « test-trenches » durant une semaine⁵. R. C. Thompson ayant été démobilisé, c'est L. King qui devait mener la campagne suivante, mais il tomba malade et devait mourir peu après. C'est donc H. R. Hall qui reprit la direction des opérations⁶ ; enfin, de 1922 à 1934 eurent lieu les douze campagnes dirigées par L. Woolley dans le cadre de la « *Joint expedition of the British Museum and of the Museum of the University of Pennsylvania to Mesopotamia* ». Par la suite, en dehors de travaux de restauration ou d'opérations ponctuelles de la part du SBAH, des fouilles systématiques ne reprirent qu'en 2015 à l'initiative de A. Al-Hamdani, sous la direction d'E. Stone : trois campagnes ont eu lieu à l'automne 2015, au printemps 2017 et au printemps 2019⁷.

La publication de tablettes cunéiformes trouvées à Tell al-Muqayyar en dehors des fouilles régulières eut lieu parallèlement aux recherches officielles sur le terrain. Dès 1919, la *Babylonian Collection* de Yale a publié un volume intitulé *Records from Ur and Larsa dated in the Larsa Dynasty*. Son auteur, Ettalene Grice, indiqua explicitement⁸ :

« In this large collection of texts of this period [i.e. la dynastie de Larsa] there is a group of one hundred and thirty-six which were found at Mugheir, or Muqayyar, on the site of the ancient city of Ur. The first one hundred and ten texts in the present volume have been selected from this group, and form the first considerable number of texts to be published from this site. The remaining one hundred and forty-three texts have been selected from the large number of tablets in the Yale Babylonian Collection coming from Senkereh, the site of the ancient city of Larsa. »

Curieusement, la justification de l'attribution de ces tablettes à Ur n'a pas été donnée par E. Grice. Elle reposait d'abord sur les indications que donna à A. Clay le vendeur, R. D. Messayah⁹. L'identification de ces tablettes fut également confortée par des données internes, comme la mention répétée du « temple de Nanna »¹⁰, les textes scellés par « Ur-Nanna, *gudapsûm* de Nanna, fils de Ku-Ningal, *šandabakkum* de Nanna, serviteur de Warad-Sin »¹¹, etc.¹².

⁵ R. C. Thompson, « The British Museum Excavations at Abu Shahrain in Mesopotamia in 1918 », *Archaeologia* 70, 1920, p. 101-144 et pl. V-X (p. 103 ; description p. 138-141 « Appendix IV Test-Excavations at Muqaiyar »). On notera p. 139 la mention de la découverte de « III 1 (a) three pieces of cuneiform tablets (one circular) of about 2000 B.C. or earlier, and piece of fine tablet clay » et « III 1 (c) a circular tablet of clay inscribed with cuneiform, and fragments of tablet clay mixed with an ancient layer of pottery fragments ». Voir aussi p. 139 : « III 2 (c) two circular cuneiform tablets, c. 2000 B.C. (pl. VIII, 6th row and fig. 13) » ; « III. 3 (b) A piece of cuneiform tablet (c. 2000 B.C.), and part of blank tablet ». Les copies de ces lentilles figurent p. 125 fig. 13 : BM 113910 [Ur. 1918-10-12, 458] et BM 113911 [Ur. 1918-10-12, 459], ainsi que le fragment de tablette BM 113912 [Ur. 1918-10-12, 460]. Pour les deux premières tablettes, cf. N. Veldhuis, *Elementary Education at Nippur. The Lists of Trees and Wooden Objects*, Groningue, 1997, p. 337 (BM 113910 = Ur IV-01 et BM 113911 = Ur IV-01). Pour BM 113912, je n'ai relevé que R. Borger, HKL 3, p. 130 (« akk. ? »). Noter qu'il ne s'agit pas des tablettes scolaires les plus anciennement découvertes à Ur, puisque Taylor en avait déjà trouvé en 1854 (cf. ci-dessus, p. 23 et 26-27).

⁶ H. R. Hall, *A season's work at Ur, Al-'Ubaid, Abu Shahrain (Eridu), and elsewhere being an unofficial account of the British Museum archaeological mission to Babylonia, 1919*, Londres, 1930 ; voir mes indications dans RA 113, 2019, p. 189-190.

⁷ Voir E. C. Stone & P. Zimansky, « Archaeology Returns to Ur. A New Dialog with Old Houses », *Near Eastern Archaeology* 79/4, 2016, p. 246-259 ; D. Charpin, « Epigraphy of Ur : Past, Present and Future », dans G. Frame (éd.), *Ur in the Twenty-First Century CE, 62nd Rencontre Assyriologique Internationale, University of Pennsylvania, July 11-15 2016*, Winona Lake, sous presse, p. 181-194 ; Id., « Nouvelles découvertes épigraphiques à Ur (2015 et 2017) », CRAIBL, 2017, p. 1063-1081 ; D. Charpin, « Priests of Ur in the Old Babylonian Period: a Reappraisal in Light of the 2017 Discoveries at Ur/Tell Muqayyar », *JANER* 19, 2019, p. 18-34. Rien n'a encore été publié sur les découvertes épigraphiques de la campagne de 2019. Le rapport sur les trois campagnes est actuellement en cours de préparation, en plusieurs volumes dont : D. Charpin, with contributions of A. Löhnert and W. Sallaberger, *Three Seasons of Work at Ur (2015-2019), IV : the Texts*.

⁸ E. M. Grice, *Records from Ur and Larsa Dated in the Larsa Dynasty*, YOS 5, New Haven, 1919, p. 7.

⁹ Voir B. Foster, « Supplement: New Light on the Yale Culinary Tablets », *NABU* 2020/9. Voir la page de publicité de R. D. Messayah reproduite dans [https://babylonian-collection.yale.edu/sites/default/files/files/BookScanCenter_2_Dealers\(2\).pdf](https://babylonian-collection.yale.edu/sites/default/files/files/BookScanCenter_2_Dealers(2).pdf).

¹⁰ YOS 5 2 : vi 1, viii 1 ; 4 viii 28, x 5, x 8 ; 5 vi 33, vii 22 ; 6 : v 2 ; 15 : i 3 ; 16 : iv 19' ; 18 : 41 ; 54 : 17 ; 56 : 14 ; 57 : 7 ; 59 : 9 ; 60 : 5 ; 61 : 8 ; 82 : 7 ; 84 : 11.

¹¹ UR.^dŠEŠ.KI / GUDU₄.ZU.AB ^dŠEŠ.KI / DUMU KÙ.^dNIN.GAL / GÁ.DUB.BA ^dŠEŠ.KI / IR₁₁ IR₁₁.^dEN.ZU : YOS 5 46 (-/ix/Warad-Sin 2) ; YOS 5 51 (-/vii/Warad-Sin 2) ; YOS 5 52 (-/vii/Warad-Sin 2) ; YOS 5

Lorsque les tablettes d'époque paléo-babylonienne issues de fouilles de Woolley furent publiées en 1953 dans UET 5, on se rendit compte grâce aux données de la diplomatique et de la prosopographie que certaines tablettes publiées parfois depuis des décennies comme provenant « de Larsa » étaient en réalité issues d'Ur¹³. Dans l'article où il rendit compte de la publication de UET 5, W. F. Leemans commença par donner des indications prosopographiques confirmant Ur comme provenance des textes de YOS 5 1-105. Il ajouta¹⁴ :

« The present volume acquaints us with a number of interesting formularizations and variations in clauses already known. In many instances doubt is now raised whether a text originated from Ur or Larsa. The eviction clause with in-na-an-gub-bu in the text Riftin 17, already mentioned, is more frequent in the Ur texts than it is in the Larsa texts (if occurring in any Larsa text). Although not all texts containing this clause originate from Ur¹⁵, an Ur origin may be assumed for Riftin 18, 21 and 22 as, moreover, among the witnesses a burgul is mentioned, a feature uncommon in the texts of Larsa, but common in Ur. Many of the personal names in these texts are common in Ur, while the name AN-pî-Ningal on one of the seals of no. 21 points more distinctly to Ur. For other examples see the texts mentioned in note 13. »

Dans cette note 13, Leemans identifiait quelques tablettes issues de fouilles irrégulières que l'on pouvait démontrer comme originaires d'Ur ; d'autres propositions ont été faites par différents assyriologues au fil des années¹⁶. Le premier catalogue systématique a été donné en 1980 dans HEO 12, p. 55-60 ; comptant 36 textes, il était organisé par ordre alphabétique des auteurs. Il a été complété peu après par la recension de YOS 12 que j'ai publiée dans *BiOr* 38 en 1981 (26 textes)¹⁷. Des textes supplémentaires ont été inclus en 1986 dans HEO 22¹⁸.

Une liste complémentaire par rapport à HEO 12 (1980) a été donnée par M. Van De Mieroop dans BBVO 12 (1992) p. 8 n. 16 ; elle a brièvement repris les ajouts déjà faits en 1981 dans *BiOr* 38 ainsi qu'en 1986 dans HEO 22, sans renvoyer à ces publications : cette liste ne donne finalement que peu de références nouvelles, mais il s'y trouve aussi des lacunes¹⁹. Par ailleurs, des textes d'Ur ont été publiés depuis 1992 – ou rétrospectivement identifiés comme tels.

53 (-vii/Warad-Sin 2) ; YOS 5 50 (-ix/Warad-Sin 2) ; YOS 5 47 (13/x/Warad-Sin 4). Par la suite, Ur-Nanna succéda à son père comme *šandabakkum* et se fit faire un nouveau sceau où il portait ce titre (YOS 5 122 et UET 5 476 ; cf. Leemans, *BiOr* 12, p. 115a et HEO 22, p. 48).

¹² Kraus a émis des doutes sur le fait que les contrats YOS 5 106-110 proviennent d'Ur (*JCS* 3, 1951, p. 97 n. 18). De fait, rien en matière de formulaire ou de prosopographie ne permet de les localiser à Ur plutôt qu'à Larsa ; on les a tout de même inclus dans le catalogue ci-dessous.

¹³ C'est aussi de cette manière que, bien des années plus tard, furent identifiées comme telles les 34 tablettes découvertes par Taylor à Ur, qui se trouvaient mélangées au British Museum avec celles exhumées par Loftus à Tell Sifr (Kutalla). Voir D. Charpin, *Archives familiales et propriété privée en Babylonie ancienne : étude des documents de « Tell Sifr »*, HEO 12, Genève-Paris, 1980, p. 8-60 ; voir la synthèse de ces archives dans HEO 22, p. 142-144 et ma contribution dans ce volume p. 13-42.

¹⁴ W. F. Leemans, « The Old Babylonian Business Documents from Ur », *BiOr* 12, 1955, p. 112-122 (p. 113b ; les italiques sont de DC).

¹⁵ Leemans ajoutait ici la n. 10 : « The use of the clause with in-na-an-gub-bu was not restricted to Ur, as it is also found in a Kutalla text (*Tell Sifr* 15) ». Depuis, j'ai montré que *Tell Sifr* 15 faisait partie des tablettes découvertes à Ur par Taylor. Cf. HEO 12, p. 47, et édition, p. 210 : corriger les l. 3 et 4 (cf. <http://www.archibab.fr/T22152>).

¹⁶ Par exemple par J. Renger à divers endroits de ses articles sur les prêtres (J. Renger, « Untersuchungen zum Priestertum in der altbabylonischen Zeit. 1. Teil », *ZA* 58, 1967, p. 110-188 ; « 2. Teil », *ZA* 59, 1969, p. 104-230) ; ou encore CAD K, 1971, s. v. **kakikku** p. 44 (sûrement J. Renger) ; K. Butz, « Konzentrationen wirtschaftlicher Macht im Königreich Larsa : der Nanna-Ningal-Tempelkomplex in Ur », *WZKM* 65/66, 1973, p. 1-58 (p. 1 n. 1) ; M. Stol, *Studies in Old Babylonian History*, PIHANS 40, Istanbul, 1976, p. 57.

¹⁷ D. Charpin, « La Babylonie de Samsu-iluna à la lumière de nouveaux documents », *BiOr* 38, 1981, col. 517-547, spéc. col. 534 (« Archives H : Šîn-išmeni (Ur) » [avec ajout col. 547] et « Archives I : Šîn-šemi, Zabar.dab (Ur) »).

¹⁸ D. Charpin, *Le Clergé d'Ur au siècle d'Hammurabi (XIX^e-XVIII^e siècles av. J.-C.)*, HEO 22, Genève-Paris, 1986, p. 158-192.

¹⁹ Et aussi quelques erreurs, comme l'inclusion de YOS 5 155, qui ne provient pas d'Ur.

Il a donc semblé utile de redonner une liste aussi complète que possible, le détail des attributions et leur justification figurant dans chaque fiche de la base de données ARCHIBAB où tous ces textes sont désormais édités. Cette liste comporte essentiellement des contrats et des textes administratifs²⁰. L'identification des lettres est en effet beaucoup plus difficile²¹, sans parler éventuellement des textes scolaires et littéraires.

Le catalogue est suivi par un commentaire qui tente de reconstituer la date à laquelle ces tablettes ont pu être trouvées sur le site et la façon dont elles ont été découvertes, puis mises en vente et finalement réparties entre diverses collections²².

1. CATALOGUE

Ce catalogue est trié en fonction de la date de première publication des textes.

– dans la 3^e colonne, la référence est donnée selon les conventions de la base Archibab ; la référence est celle de la première publication ;

– la dernière colonne indique l'édition (ou la réédition) quand la publication indiquée dans la 3^e colonne ne contient qu'une copie ou une édition obsolète ; y figure le lien (URL) avec l'édition électronique sur Archibab, où le détail des raisons pour lesquelles le texte a été localisé à Ur est donné.

N°	Date	Réf. 1 ^{ère} publication	Date du texte	Résumé	Édition et/ou commentaire
1	1915	Kelekian-Khan (sans n°) (Scheil RA 12, p. 115-116)	-/Rim-Sin 35	Procès. Ipqu-Šala et Sin-iqišam, les fils d'Ubaya, contestent la maison d'Enlil-issu et de son frère Sin-muballiṭ. Les armes des dieux Nin-gublaga et Nin-gišzida ayant été installées devant la maison, Enlil-issu fait une déclaration sous serment qui lui confirme la propriété.	HEO 12, p. 60 ; D. Charpin (http://www.archibab.fr/T24280) N.B. Tablette écrite à Ur, peut-être trouvée à Larsa (cf. p. 54 n. 28)
2	1917	Relph 17 (Pinches PSBA 39)	23/xi/Rim-Sin II a	Achat par Apil-Ašnan d'une prébende de KISAL.LUH du temple de Nanna appartenant à Qišti-Ea et sa mère Alitum	HEO 12, p. 59 ; Andersson <i>OrS</i> 57, 2008, p. 8-13 (Haldar 1) ; D. Charpin (http://www.archibab.fr/T6297) ; ici-même p. 66-67

²⁰ On s'est abstenu d'entrer certains textes de provenance incertaine, comme le fragment de contrat de partage TCL 11 248 (mention d'une maison sise à Ur, l. 1, 5 et 18).

²¹ Noter en particulier :

– la lettre BIN 2 69 (= AbB 9 185) adressée à Rim-Sin a été incluse dans sa liste par M. Van De Mierop (BBVO 12, p. 8 n. 16), sans doute en raison de la bénédiction par Sin : mais cela indique Ur comme lieu possible de *redaction* de la lettre, pas comme lieu de *découverte*. Le ton de la lettre exclut en outre que le destinataire soit le roi Rim-Sin.

– De même, la lettre Jean Š et A 195 est adressée par Šilli-Šamaš « [à l'homme] que Sin et Ningal font vivre » et contient l. 5 une bénédiction par Sin et Ningal : mais rien ne prouve qu'elle ait été trouvée à Ur. Il en va de même pour Jean Š et A 200 (bénédiction par Šamaš, Sin et Ningal).

²² Ce travail est différent de celui que M. Widell a entrepris pour l'époque d'Ur III (M. Widell, *The Administrative and Economic Ur III Texts from the City of Ur*, Picastaway, 2003). En plus d'une liste de tous les textes d'Ur III retrouvés lors des fouilles d'Ur, il a tenté de donner une liste de textes rédigés à Ur mais trouvés dans d'autres sites : il ne s'agit donc pas de textes d'Ur III trouvés à Ur en dehors des fouilles régulières (et cette liste a été fortement révisée par M. Molina, *BiOr* 63, 2006, p. 311-314).

Chap. 2. Les documents paléo-babyloniens d'Ur issus de fouilles irrégulières

3	1918	HE 316+317 Scheil RA 15	-/i/Rim-Sin 10	Partage d'héritage entre Sin-muballiṭ et Enlil-issu	HEO 12, p. 60 ; = Durand HEO 18, pl. 68 // Farber Mél. Biggs (A 13120) ²³ ; D. Charpin (http://www.archibab.fr/T17775)
4	1918	Grant Smith College 274	22/vii/Hammu -rabi 42	Sin-naši F. Ipquša s'engage à ne pas revendiquer à Lalum le mur mitoyen de la maison qu'ils ont partagée	HEO 12, p. 57 ; D. Charpin (http://www.archibab.fr/T22375)
5- 109	1919	YOS 5 1-105	– sans nom d'année (31) – Sin-iddinam (1) – Sin-iribam (1) – Sin-iqišam (15) – Šilli-Adad (8) – Warad-Sin (46) – Rim-Sin (7)	Archives du Ganunmah	HEO 12, p. 58 ; K. Butz & A. Jacquet (http://www.archibab.fr) et ici-même, M. Béranger, chapitre 9
110	1919	YOS 5 106 [YBC 4751]	-/-/Rim-Sin 37	Partage d'héritage : part de Ili-ippalsam	A. Jacquet (http://www.archibab.fr/T22823) (peut-être Larsa ?)
111	1919	YOS 5 107 [YBC 4774]	-/iii/Rim-Sin 17	Achat par A[ndak]kulum d'un terrain nu appartenant à Ipqu-Addu	A. Jacquet (http://www.archibab.fr/T22824) (peut-être Larsa ?)
112	1919	YOS 5 108 [YBC 4819]	-/-/-	Créance de Karanatum au débit de Apil-Amurru portant sur des rations alimentaires et de l'huile. Trois témoins	A. Jacquet (http://www.archibab.fr/T22825) (peut-être Larsa ?)
113	1919	YOS 5 109 [YBC 4809]	20/v/Sin- iqišam 3	Prêt ŠU.LÁ d'argent et de sésame par Sin-litalal à Ela ; remboursement au mois viii	A. Jacquet (http://www.archibab.fr/T22826) (peut-être Larsa ?)
114	1919	YOS 5 110 [YBC 4526]	-/-/-	Accord portant sur de l'argent	A. Jacquet (http://www.archibab.fr/T22827) (peut-être Larsa ?)
115	1919	YOS 5 122 [YBC 5709]	-/vi/Warad- Sin 9	Achat par Sin-nur-matim et Balmunamhe d'un terrain nu (verger) au temple de Nanna	HEO 22, p. 49-50 ; ici-même, p. 221-223 ; D. Charpin (http://www.archibab.fr/T5718) N.B. Tablette écrite à Ur, peut-être trouvée à Larsa
116	1919	YOS 5 135 [YBC 5369]	-/xi/Warad- Sin 7(?)	Achat par Lugal-gina d'une prébende de Ninkununna appartenant à Šubabum F. Sanqum.	HEO 12, p. 58 ; HEO 22, p. 186 et p. 513 (Add. q) ; D. Charpin (http://www.archibab.fr/T6290)
117	1919	YOS 5 136 [YBC 5427]	-/xi/Rim-Sin 9	Prêt d'argent par Nanna- imah	HEO 12, p. 56 ; HEO 22, p. 176- 177 ; D. Charpin (http://www.archibab.fr/T6279)

²³ Les deux fragments d'enveloppe (HE 316-317) appartiennent à la collection de l'EPHE ; W. Farber a retrouvé des années plus tard dans une collection privée allemande la tablette correspondante. Quoique rédigé à Ur, le contrat pourrait avoir été retrouvé à Larsa (W. Farber, « Imgur-Sîn und seine beiden Söhne. Eine (nicht ganz) neue altbabylonische Erbteilungsurkunde aus Ur, gefunden wahrscheinlich in Larsa », dans M. Roth, W. Farber, M. W. Stolper & P. von Bechtolsheim (éd.), *Studies Presented to Robert D. Biggs. June 4, 2004. From the Workshop of the Chicago Assyrian Dictionary, Volume 2*, AS 27, Chicago, 2007, p. 65-79).

Dominique CHARPIN

118	1919	YOS 5 148 [YBC 7076]	-/vi/Rim-Sin 11	Partage d'héritage entre Taribum (l. 1-14), Imgur-Sin (l. 15-31) et Sin-remeni (l. 32-43)	HEO 12, p. 58 ; K. Butz <i>OrAnt</i> 20, 1981, p. 196-197 ; D. Charpin (http://www.archibab.fr/T11837)
119	1919	YOS 5 149 [YBC 5363]	-/ix/Rim-Sin 23	Achat par Nanna-imah d'une prébende de fournier (NAM.GIR ₄) du temple d'Enki-d'Eridu, appartenant à Sin-ereš	HEO 12, p. 58 ; ARCHIBAB 4, p. 156-158 ; D. Charpin (http://www.archibab.fr/T11740)
120	1919	YOS 5 161 [YBC 4985]	-/i/Warad-Sin 2	Don-A.RU.A d'un esclave	D. Charpin (http://www.archibab.fr/T24427)
121	1919	YOS 5 163 [YBC 5418]	-/x/Warad-Sin 10	Offrande de pain et de bière pour la grande néoménie et distribution de pain au personnel du temple de Nanna d'Ur	HEO 12, p. 58 ; HEO 22, p. 234-235 (et commentaire p. 234-261) ; D. Charpin (http://www.archibab.fr/T22379)
122	1920	BIN 2 73 [NBC 1249]	30/xii/Rim-Sin II a	Reçu d'argent pour les offrandes- <i>sattukum</i>	HEO 22, p. 191-192 ; D. Charpin (http://www.archibab.fr/T6298)
123	1920	BIN 2 75 [NBC 1272]	30/iii/Samsu-iluna 7	Adoption de Sin-išmeni par Ahum.	HEO 12, p. 59 ; HEO 22, p. 162-163 ; D. Charpin (http://www.archibab.fr/T5546)
124	1920	BIN 2 83 [NBC 1235]	-/viii/Rim-Sin 14	Louage par Kimu d'une maison appartenant à Nanna-imah.	HEO 12, p. 59 ; HEO 22, p. 177 ; D. Charpin (http://www.archibab.fr/T6280)
125	1921	Langdon JRAS	-/iv/Rim-Sin 23	Achat par Nigga-Nanna d'un verger appartenant à son frère Sin-magir fils de Kuzzulum	HEO 12, p. 59 ; D. Charpin (http://www.archibab.fr/T24277)
126	1928	HE 167 (CHJ)	6/xi/Iluni 1	Achat par Ahum d'une prébende appartenant à Sin-uselli, Ahum, Kalumum, et Taribatam	HEO 12, p. 55-56 ; HEO 22, p. 174-175 ; D. Charpin (http://www.archibab.fr/T5686)
127	1922	PBS 8/2 255	-/xii/Rim-Sin 30+	Verserement d'un dédit de 5 sicles d'argent par Nanna-ibila-mansum et son frère Mati-El au prêtre-enkum Esaggugal à propos de la prébende de Lu-Asalluhi	HEO 12, p. 56 ; HEO 22, p. 188-189 ; D. Charpin (http://www.archibab.fr/T6296)
128	1922	PBS 8/2 264	20/xii/Rim-Sin 35	Procès relatif à deux prébendes, fait par Lundingira aux fils de Waqar-abušū, qui récupèrent les prébendes contestées après que Ea-nabi-ili a juré qu'Ur-Ningirsu n'avait pas renié son père Waqar-abušū comme fils adoptif	HEO 12, p. 56 ; HEO 22, p. 169-172 ; D. Charpin (http://www.archibab.fr/T5549)
129	1923	Jean Š et A 165	[...]/[...]/Rim-Sin [...]	Partage d'héritage	HEO 12, p. 58 ; A. Jacquet (http://www.archibab.fr/T25223)
130	1926	TCL 10 52	1/i/Rim-Sin 21	Achat par Nanna-imah de deux prébendes appartenant à Sin-ereš	HEO 12, p. 58 ; HEO 22, 1986, p. 178 ; ici-même p. 158-160 ; D. Charpin (http://www.archibab.fr/T6281)
131	1926	TCL 10 59	-/i/Rim-Sin 23	Achat par 6 individus d'une prébende de fournier (NAM.GIR ₄) et de brasseur du temple de Nanna, appartenant à Lu-Asalluhi	HEO 12, p. 58-59 ; HEO 22, p. 187-188 ; ici-même, p. 161-163 ; D. Charpin (http://www.archibab.fr/T9819)

Chap. 2. Les documents paléo-babyloniens d'Ur issus de fouilles irrégulières

132	1937	SVJAD 17	-/viii/Rim-Sin 34	Achat par Šilli-Šamaš d'un verger et d'un terrain non construit appartenant à Laqipum fils de Dan-Latarak	HEO 12, p. 59 ; J. Renger & B. Alexandrov (http://www.archibab.fr/T6350)
133	1937	SVJAD 18	7/viii/Rim-Sin 38	Achat par Sin-uselli d'un terrain construit appartenant à Šep-Sin fils de Iddin-Sin	HEO 12, p. 59 ; J. Renger & B. Alexandrov (http://www.archibab.fr/T6351)
134	1937	SVJAD 21	9/xii/Rim-Sin II a	Achat par Annum-pi-Sin d'un terrain inculte appartenant à Iddin-Sin fils de Annum-pi-Ningal	HEO 12, p. 59-60 ; J. Renger & B. Alexandrov (http://www.archibab.fr/T6369) ; ici-même p. 73-74
135	1937	SVJAD 22	20/v/Samsu-iluna 4	Achat par Lu-dingira fils de Lugal-ti de 2 SAR d'un terrain non construit appartenant à Apil-Šamaš fils de Ubayatum	HEO 12, p. 60 ; J. Renger & B. Alexandrov (http://www.archibab.fr/T6286) ; ici-même p. 62-63
136	1941	YOS 8 73 [YBC 5719]	-/vi/Rim-Sin 31	Achat par Nanna-imah d'une maison appartenant à Ninnu	HEO 12, p. 56 ; HEO 22, p. 179-180 et p. 513 (Add. l) ; D. Charpin (http://www.archibab.fr/T6283)
137	1941	YOS 8 74 [YBC 5478]	16/x/Rim-Sin 27	Part d'héritage de Taribum, composée d'une pièce de maison et d'une palmeraie plantée d'arbres ou en friche, que lui ont octroyée Sin-remenni et Atanah-ili, les fils de Imgur-Sin	HEO 12, p. 56 ; J. Renger & B. Fiette (http://www.archibab.fr/T11027)
138	1941	YOS 8 86 [YBC 5343]	-/i/Rim-Sin 28	Achat par Nanna-imah d'un esclave appartenant à Nidnat-Sin	HEO 12, p. 56 ; HEO 22, p. 179 et p. 512 (Add. k) ; D. Charpin (http://www.archibab.fr/T6282)
139	1941	YOS 8 98 [YBC 4398]	-/iv/Rim-Sin 28	Partage d'un héritage entre Apil-ilišu et Anumpišu d'une part et Sinmagir et A[...] d'autre part	HEO 12, p. 56 ; J. Renger & B. Fiette (http://www.archibab.fr/T11050)
140	1941	YOS 8 130 [YBC 5415]	-/x/Rim-Sin 31	Achat par Nanna-imah d'une prébende appartenant à Sinma-ili et à son frère Bitum-šemi	HEO 12, p. 56 ; HEO 22, p. 180-181 et p. 513 Add. m ; D. Charpin (http://www.archibab.fr/T6284) ; ci-dessous p. 160-161
141	1941	YOS 8 131 [YBC 5417]	30/x/Rim-Sin 31	Achat par Nanna-imah de deux prébendes appartenant à Sinma-ili et Bitum-šemi	HEO 22, p. 181 et p. 513 (Add. n) ; D. Charpin (http://www.archibab.fr/T6287)
142	1941	YOS 8 133 [YBC 5378]	-/xi/Rim-Sin 8	Partage d'un héritage immobilier entre trois frères : Iddin-Irra, Ahušunu et Luni	HEO 12, p. 56-57 ; J. Renger & B. Fiette (http://www.archibab.fr/T11113)
143	1941	YOS 8 138 [YBC 5407]	[...]/ix/Rim-Sin 36	Achat par [ND-...] d'une palmeraie appartenant à Sin-temi et Hunabatum son épouse ainsi qu'à Warayatum et Šat-...	HEO 12, p. 57 ; J. Renger & B. Fiette (http://www.archibab.fr/T11118)
144	1941	YOS 8 139 [YBC 5377]	-/xii/Rim-Sin 25	Achat d'une maison à Ana-pani-ilim par Ili-iddinam et Nur-Amurum, suite à un décret royal	HEO 12, p. 56 ; J. Renger & B. Fiette (http://www.archibab.fr/T11119)
145	1941	YOS 8 160 [YBC 5707]	10/iv/Rim-Sin 50	Dépôt de 51 gur de grain auprès d'Iddin-Sin, suite à procès	HEO 12, p. 57 ; J. Renger & B. Fiette (http://www.archibab.fr/T11140)

Dominique CHARPIN

146	1941	YOS 8 161 [YBC 7680]	-/v/Rim-Sin 52	Achat par Inanna- dingirmu d'une esclave appartenant à Sin-iribam et Ali-nišu'a	HEO 12, p. 57 ; HEO 22, p. 184- 185 et p. 513 (Add. p) ; D. Charpin (http://www.archibab.fr/T6289)
147	1952	SCT 42	6/vi/Samsu- iluna 5	Iddin-Nanaya et Ahatum ont remboursé à Mannum-kima-Šamaš, le père d'Ahatum, les frais d'éducation (<i>tarbîtum</i>) et de nourrice (<i>mušēniqum</i>) qu'il a versés pour leur fils Sin-ibnišu	D. Charpin (http://www.archibab.fr/T23250) Localisation à Ur incertaine
148	1965	YBC 5447 (Hallo Mél. Landsberger)	2/ii/ Gungunum 10	Prêt de 4 talents de laine, de 2 GUR de céréales et de 2 GUR de sésame par Lu-ma'a à Hatin-Ibanum F. de Apkallum. Ce dernier devra donner une <i>têbibtum</i> à Lu-ma'a quand il rentrera sain et sauf d'expédition. Serment et 2 témoins	HEO 12, p. 58 ; D. Charpin (http://www.archibab.fr/T24413)
149	1969	TIM 5 15	-/x/Rim-Sin I 16	Partage d'héritage entre trois frères, Imlikum, Atta et Ilšu-našir	A. Jacquet (http://www.archibab.fr/T25227) et ici-même p. 421-422
150	1975	Freedman Saint Louis 207	-/xii/Rim-Sin I 23	Partage d'héritage entre Saniq-pi-Šamaš, Lu- dingira, Lamamah-..., Sin-magir)	HEO 12, p. 57 ; D. Charpin (http://www.archibab.fr/T22376)
151	1975	Freedman Saint Louis 212	[...]/[...]/[...]	Achat par [...] d'un terrain appartenant à Ili- iddinam et Ea-šarrum, les fils de Taribum	D. Charpin (http://www.archibab.fr/T22377). La provenance (Ur ?) n'est pas assurée
152	1976	Brinkman Mél. Kramer	12/vii/Rim- Sin 31	Compte de bottes(?) de céréales et détail de l'orge, du son et de la paille qui doivent en être tirés, ainsi que des arriérés éventuels ; possessions (NĪ.Ú.RUM) de Nanna, du temple(?) d'Ur	A. Jacquet (http://www.archibab.fr/T24282)
153	1978	YOS 14 294	-/v/Sin-iribam 1	Créance de grain et dattes du dieu Nanna au débit de Beltani. 5 témoins et date	D. Charpin (http://www.archibab.fr/T24425)
154	1978	YOS 14 298	21/vi/Sin- iribam 1	Offrande votive (ŠUD.DĒ = <i>ikribû</i>) de Šallurtum au dieu Nanna pour la vie de Sumu-tamar	D. Charpin (http://www.archibab.fr/T21493)
155	1978	YOS 14 311 [NBC 7695]	-/xii/Warad- Sin 11	Compte de bétail	K. Butz & A. Jacquet (http://www.archibab.fr/T24414)
156	1979	YOS 12 21 [YBC 8556]	26/vi/Samsu- iluna 1	Engagement du <i>zabardabbum</i> Sin-šemi de se rendre à Babylone	HEO 22, p. 158-159 ; D. Charpin (http://www.archibab.fr/T5275)
157	1979	YOS 12 42 [YBC 6239]	1/[...]/Samsu- iluna 1	Achat d'une pièce de la maison paternelle par Nur-Kabta F. Nanna- emah à son frère Inanna- dingirmu	HEO 22, p. 182-183 et p. 513 ; D. Charpin (http://www.archibab.fr/T5276)

Chap. 2. Les documents paléo-babyloniens d'Ur issus de fouilles irrégulières

158	1979	YOS 12 48 [YBC 5338]	20/vi/Samsu- iluna 2	Apurement des comptes à propos du grain de l'expédition du dieu Addu dans la ville de Al-Summa-El, entre Ahiya F. Sin-uselli, chargé de transporter le grain à Ur(?), et Nur-Ištar ; ce dernier est satisfait	D. Charpin (http://www.archibab.fr/T22380)
159	1979	YOS 12 50 [YBC 5440]	-/ix/Samsu- iluna 2	Prêt d'argent par Ba'amu à Sin-useli ; remboursement en orge au mois iii	D. Charpin (http://www.archibab.fr/T22722)
160	1979	YOS 12 57 [YBC 9095]	10/x/Samsu- iluna 1	Prêt d'orge à intérêt par Uri-lišer à Hada ; remboursement au mois iii ²⁴	D. Charpin & A. Jacquet (http://www.archibab.fr/T11839)
161	1979	YOS 12 67 [YBC 6320]	20/iii/Samsu- iluna 3	Reçu d'argent par Bala sur l'arriéré du <i>zabardabbum</i> d'Ur Sin-šemi pour l'année Samsu-iluna 2	HEO 22, p. 159-160 ; D. Charpin (http://www.archibab.fr/T5277)
162	1979	YOS 12 74 [YBC 6744]	15/vii/Samsu- iluna 3	Achat par Beli-iddinam F. Sin-eriš d'une esclave nommée Ištar-muballitat, née dans le <i>rugbum</i> , appartenant à Muzuše F. Annum-pi-Ištar	D. Charpin (http://www.archibab.fr/T22381) ; ici-même, p. 70-71
163	1979	YOS 12 77 [YBC 6327]	25/vii/Samsu- iluna 3	Reçu par Lu-Enkika d'1 mine d'argent selon la tablette scellée de [NG] et de 45 sicles, selon les tablettes scellées de Babylone, Adab, Kisurra et Bad-tibira, (argent) pour lequel Taribatatum est responsable pour ... et beaucoup ; par devant Ilam-eriš et Awiyatam F. Iddin-Addu ; sur l'argent de Sin-šeme le <i>zabardabbum</i> pour lequel Ibni-Adad et Taribatatum ont donné leur parole	D. Charpin (http://www.archibab.fr/T23358)
164	1979	YOS 12 113 [YBC 6746]	14/vii/Samsu- iluna 4	Apport d'une somme d'argent, issue du commerce palatial, par [NP] le chef-des-5 (marchands) à Sin-muštal (le chef des marchands d'Ur)	B. Fiette (http://www.archibab.fr/T24278)
165	1979	YOS 12 155 [YBC 9094]	20+/viii/Samsu- iluna 5	Louage d'une maison appartenant à Inanna-dingirmu par Išgum-Adad	HEO 22, p. 185 ; D. Charpin (http://www.archibab.fr/T5278)

²⁴ Il n'est pas certain que cette tablette ait Ur comme provenance : A. Jacquet fait remarquer qu'il s'agirait du seul prêt d'orge (et non d'argent) à intérêt à Ur, mais il peut s'agir d'une évolution postérieure à la conquête babylonienne (chap. 11, p. 372 note 88).

Dominique CHARPIN

166	1979	YOS 12 161 [YBC 6242]	[...]/[...]/Samsu-iluna 5	Achat par Sin-uselli F. Gimil-ilim d'un terrain nu (contexte : verger) appartenant à [Apil]-Ašnan fils de Lu-dingira(?)	D. Charpin (http://www.archibab.fr/T22382) ; ici-même p. 65-66
167	1979	YOS 12 162 [YBC 4304]	30/xii/Samsu-iluna 5	Embauche par Iddin-Ištar de Sin-liwwir d'auprès de lui-même (<i>itti ramânišu</i>)	D. Charpin (http://www.archibab.fr/T23618)
168	1979	YOS 12 167 [YBC 5397]	8/ii/Samsu-iluna 6	Location de deux champs par Sin-magir et Sin-iqīšam à Sin-muštal	B. Fiette (http://www.archibab.fr/T24279)
169	1979	YOS 12 212 [YBC 5367]	9/i/Samsu-iluna 7	Confirmation par deux témoins dans le temple d'Inanna à propos de sommes d'argent ou de montants de grain	D. Charpin (http://www.archibab.fr/T24615)
170	1979	YOS 12 218 [YBC 7220]	-/xi/Samsu-iluna 7	Accord au sujet d'un mur mitoyen (?)	HEO 22, p. 184 ; D. Charpin (http://www.archibab.fr/T6288)
171	1979	YOS 12 228 [YBC 5410]	8/vi/Samsu-iluna 7	Achat par Halqilum F. Šidu... d'un terrain nu (contexte : verger) appartenant à Sin-uselli F. Gimil-ilim	D. Charpin (http://www.archibab.fr/T22383) ; ici-même, p. 72-73
172	1979	YOS 12 248 [YBC 5342]	28/ix/Samsu-iluna 7	Reçu de grain par Uri-lišer de Sin-išmeanni, comme loyer d'une prébende (<i>šuršumum</i>)	HEO 22, p. 164 ; D. Charpin (http://www.archibab.fr/T5279)
173	1979	YOS 12 277 [YBC 9092]	14/xii/Samsu-iluna 7	Achat d'un champ inondable par Ahum F. Waqar-abušu à Imgur-Eštar F. Ali-waqrum et son frère Atanah-ili	HEO 22, p. 173-174 ; D. Charpin (http://www.archibab.fr/T5280)
174	1979	YOS 12 282 [YBC 5371]	1/i/Samsu-iluna 8	Location par Sin-išmeni de deux prébendes appartenant à Sin-uselli et Ahum	HEO 22, p. 165 et p. 512 e ; D. Charpin (http://www.archibab.fr/T5302)
175	1979	YOS 12 297 [YBC 5349]	16/iv/Samsu-iluna 8	Achat par le <i>zabardabbum</i> Sin-šemi d'une prébende de <i>pašišum</i> de Nin-eniga appartenant à Sin-uselli et son frère Ahum	HEO 22, p. 160-161 et p. 511 c ; D. Charpin (http://www.archibab.fr/T5303)
176	1979	YOS 12 329 [YBC 5388]	30/xii/Samsu-iluna 10	Compte relatif au loyer d'une prébende versé par Sin-išmeni à Inbi-ilišu F. Bitum-rabi. Inbi-ilišu scelle un reçu de 3 sicles d'argent versés par Sin-išmeni	HEO 22, p. 166 ; D. Charpin (http://www.archibab.fr/T5304)
177	1979	YOS 12 333 [YBC 5429]	1/i/Samsu-iluna 11	Embauche par Sin-immami et Uri-lišer de Adad-tayyar d'auprès de Muhadditum	D. Charpin (http://www.archibab.fr/T24616)
178	1979	YOS 12 349 [YBC 6324]	10/vi/Samsu-iluna 11	Compte de dattes	D. Charpin (http://www.archibab.fr/T6343)

Chap. 2. Les documents paléo-babyloniens d'Ur issus de fouilles irrégulières

179	1979	YOS 12 354 [YBC 5376]	11/xii/Samsu- iluna 11	Location par Ba'amu du voyage d'un symbole divin des mains de Sin-išmeni, avec partage à mi-fruit du grain et de tout ce qui se produira	HEO 22, p. 167 ; D. Charpin (http://www.archibab.fr/T5307)
180	1979	YOS 12 356 [YBC 5359]	30/xii/Samsu- iluna 11	Remboursement aux fils de Šilli-Adad et partage entre Ba'amu, Sinni, Sin-išmeni et Lipit-Eštar des fruits du voyage d'un symbole divin	HEO 22, p. 168-169 et p. 512 h ; D. Charpin (http://www.archibab.fr/T5308)
181	1979	YOS 12 543 [YBC 6233]	10/ii/Samsu- iluna 11	Louage d'un champ de 10 arpents appartenant à Ištar-Ilum par Ilšu-ibbišu, Bal'a et Ištar-Ilum, pour y cultiver du sésame en association (<i>ana tappâtum</i>)	D. Charpin (http://www.archibab.fr/T22373)
182	1982	Owen OrAnt 21 [FLP 1302]	-/x/Warad-Sin 8	Dépense d'ovins pour des mercenaires- <i>habbâtum</i> (SA.GAZ)	D. Charpin (http://www.archibab.fr/T22374)
183	1985	Sigrist RA 79 Pacific School	-/xii/Sin- iqišam 4	Compte des arriérés d'ovins des bergers du temple de Nanna	A. Jacquet (http://www.archibab.fr/T24281)
184	1985	YOS 11 25 [-/-/-	« Recette de cuisine »	J. Bottéro, <i>Textes culinaires Mésopotamiens</i> , MC 6, Winona Lake, 1995 ; B. Foster, <i>NABU</i> 2020/9
185	1985	YOS 11 26	-/-/-	« Recette de cuisine »	J. Bottéro, <i>Textes culinaires Mésopotamiens</i> , MC 6, Winona Lake, 1995 ; B. Foster, <i>NABU</i> 2020/9
186	1985	YOS 11 27	-/-/-	« Recette de cuisine »	J. Bottéro, <i>Textes culinaires Mésopotamiens</i> , MC 6, Winona Lake, 1995 ; B. Foster, <i>NABU</i> 2020/9
187	1990	AUCT 4 2	16/ii/Rim-Sin 34	Achat par Sin-bel-aplim F. Kasap-Sin d'un terrain bâti appartenant à Ilšu-tillassu F. Etel-pi-Sin	D. Charpin (http://www.archibab.fr/T20925)
188	1991	BM 13960 (Anbar & Stol RA 85)	-/xii-bis/Rim- Sin II 2	Achat par Puzur-Šamaš fils de Ibbi-Ilabrat d'une maison en ruine appartenant au temple de Nanna	D. Charpin (http://www.archibab.fr/T23291) ; ici-même, p. 216-219
189	1999	CMET 9 740	-/x/Hammu- rabi 32	Achat par Mannum-balum-Šamaš d'un terrain- <i>tubqum</i> appartenant à Lipityatum	D. Charpin (http://www.archibab.fr/T19569)
190	1999	A 32065 (CMET 9)	-/v/Hammu- rabi 31	Achat par Mannum-balum-Šamaš d'un terrain appartenant à Sin-šamuh F. Šilli-Amurru, Sinmagir le <i>rabiânium</i> et 7 gendarmes- <i>redûm</i>	D. Charpin (http://www.archibab.fr/T4873)

191	2009	YOS 15 93 [Wells College 15]	7/xii/Silli- Adad 1	Compte de 52 talents, 17 mines et 10 sicles de laine, « apports et sorties du magasin scellé du temple de Nanna, tonte du 7 ^e jour »	D. Charpin (http://www.archibab.fr/T6111)
192	2018	MAH 15896 (Cavigneaux & Clevenstine, <i>AoF</i> 45)	-/vii/Rim-Sin 35	Achat par Šu-Dumuzi d'un verger appartenant à Sin-remeni F. Uquq	D. Charpin (http://www.archibab.fr/T24188)
193	2020	MAH 15899 // 16409 (enveloppe)	10/xii/Rim-Sin II a	Achat par Apil-Ašnan d'un terrain nu appartenant à Šep-Sin, Sin-ašared et Itti-Sin-milki, les fils de Baliṭum	D. Charpin (http://www.archibab.fr/T25224) ; ici-même, p. 68-70
194	2020	MAH 16042	[...]/[...]/Sam su-iluna 4	Achat par Lu-dingira fils de Lugal-ti d'un terrain nu appartenant à Sin-iribam fils de Uquq et à Immertum sa mère	D. Charpin (http://www.archibab.fr/T25225) ; ici-même, p. 63-64
195	2020	NBC 6764	28/iii/Samsu- iluna 4	Achat par le chef des marchands Sin-muštal d'un terrain nu appartenant à Waqar-abušū	B. Fiette & Z. Földi (http://www.archibab.fr/T25226) ; ici-même, p. 464-467
196	2020	A 5501	[...]/[...]/[Wa rad-Sin ...]	Achat d'un terrain (rev. seul conservé)	M. Stol, <i>NABU</i> 2020-4 et ici-même chap. 15

N.B. Récemment, un lot d'archives de 25 tablettes dont le personnage principal se nomme Ipqu-Sin a été publié dans TCVP²⁵ ; on y trouve notamment dix lettres, ainsi que 9 contrats datés des rois de Larsa Abisare (TCVP III-15 [serment]²⁶) et Sumu-El (dates de TCVP III-13, 14, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24). L'argument donné pour une localisation de ce lot d'archives à Ur est cependant insuffisant : des serments par Sin et Sumu-El (lettre TCVP III-3) ou Nanna et Sumu-El (contrats TCVP III-13 et TCVP III-14)²⁷. Il faudrait par ailleurs admettre que des fouilles clandestines récentes aient eu lieu à Ur, ce qui n'a pas été le cas, au contraire de nombreux autres tells sur la zone correspondant au territoire du royaume de Larsa de cette époque. On n'a donc pas considéré que ce lot devait être inclus dans le catalogue ci-dessus.

2. COMMENTAIRE

Comme le montre le tableau ci-dessus, la publication de tablettes d'Ur « en errance » a commencé il y a un peu plus d'un siècle et s'est poursuivie jusqu'à nos jours : la liste commence en 1915²⁸ et les derniers

²⁵ F. Pomponio, M. Stol, A. Westenholz (éd.), *Tavolette cuneiformi di varia provenienza delle collezioni della Banca d'Italia. Volume II*, Rome, 2006, en particulier P. Mander, M. P. Pers, A. Rositani & M. Stol, « Le tavolette paleo-babilonesi », ch. III, p. 159-248 ; l'archive d'Ipqu-Sin a été éditée p. 167-210.

²⁶ Cette référence est à ajouter au tableau de la p. 164.

²⁷ O. Bulgarelli, « L'archivio paleo-babilonese di Ipqu-Sin e la collezione di tavolette cuneiformi della Banca d'Italia », dans P. Notizia & F. Pomponio (éd.), *Scritti in onore di Pietro Mander*, AION 72, Naples, 2012, p. 27-40 (p. 27).

²⁸ Noter que la première tablette paléo-babylonienne d'Ur a été publiée par Scheil dans la *RA* 12, sans qu'il se soit douté qu'elle avait été rédigée à Ur. Il l'a présentée comme « un texte de la collection Kelekian-Khan » ; on ignore ce qu'elle est devenue. Pour ce collectionneur et antiquaire, Dikran Kélékian (1868-1951), voir https://fr.wikipedia.org/wiki/Dikran_Kélékian. La suite de l'histoire de la famille d'Enlil-issu fait que cette tablette n'a peut-être pas été trouvée à Ur, mais à Larsa (W. F. Leemans, *BiOr* 12, 1955, p. 119-122 ; D. Charpin, « Transmission des titres de propriété et constitution des archives privées en Babylonie ancienne », dans K. R. Veenhof (éd.), *CRRAI* 30, PIHANS 57, Leyde, 1986, p. 121-140 [p. 132]). En tout cas, elle fut sûrement rédigée à Ur, où l'on connaît un double temple voué à Ningublaga et Nin-gišzida (UE 7, p. 72 ; cf. HEO 22, p. 89).

numéros correspondent à des publications dans le présent volume en 2020. Le total se monte à pas moins de 195 tablettes, soit environ 13 % du total des textes d'archives paléo-babyloniens d'Ur, ce qui est loin d'être négligeable²⁹. On essaiera d'abord d'établir où et quand les tablettes ont pu être découvertes, avant de voir la manière dont elles ont abouti dans les différentes collections qui les abritent de nos jours.

2.1. Lieux et dates

L'histoire des fouilles clandestines n'est par définition jamais facile à établir. Dans le cas d'Ur, il est néanmoins possible de proposer un scénario qui, à défaut d'être certain, est du moins très probable.

2.1.1. Provenance des tablettes

Où et quand les tablettes furent-elles exhumées sur le Tell al-Muqayyar ? La période ne fait pas de doute : il s'agit de la deuxième moitié du XIX^e siècle, entre 1854 et 1914. Certaines collections permettent d'ailleurs de savoir de façon précise quand les tablettes y sont entrées : ainsi, le texte BM 13960 a-t-il été catalogué au British Museum en 1896, comme l'indique son numéro d'inventaire (96-4-2,60). Mais cela ne fournit qu'un *terminus post quem* et ne nous dit pas quand la tablette a été exhumée. Il est cependant possible d'aller plus loin.

Lors de la séance du jeudi 28 décembre 1899 du *General Meeting* de l'*Archaeological Institute of America*, J. P. Peters fit lire, à la suite du rapport de E. J. Banks relatif à son projet de fouiller Ur³⁰, une communication dans laquelle il soutenait le projet de Banks et rappelait qu'il avait visité le site en 1890. Il y indiquait³¹ :

« I visited Mugheir toward the close of May, 1890. I found several inscribed door sockets lying on the surface of the ground, as well as large numbers of inscribed bricks. All of the door sockets but one had been defaced by the Arabs. Large numbers of bricks were piled up ready to be removed, *for the people of Nasarieh had begun at that time to use these ruins as a brick quarry*. The ruins are by no means as extensive as those at Nippur, Babylon, or Warka (Erech). Ancient remains lie practically on the surface, not covered by an immense mass of débris of later periods, as in the case of the cities above mentioned. Excavations at this site reach old material at once. »

La ville de Nasiriyah a été fondée en 1872 par Nasir Paşa, qui lui a donné son nom³². On notera que le pillage avait pour objet des matériaux de construction : manifestement, les habitants de Nasiriyah, en cherchant des briques, ont démonté les murs de bâtiments paléo-babyloniens proches de la surface. Ce faisant, ils ont découvert fortuitement ici et là des tablettes, qui ont ensuite été vendues. La situation est bien différente de celle, par exemple, qui prévalait à Senkereh au printemps 1931, où l'on a eu affaire à un véritable pillage organisé des antiquités de Larsa³³.

Dans ses rapports sur le Ganunmah, Woolley n'a pas explicitement relevé de traces de fouilles antérieures à sa venue, ne parlant que de destructions dues à un drain de Nabuchodonosor ou à l'érosion,

²⁹ On ajoutera que toutes ces tablettes sont en bon état : les antiquaires pratiquent manifestement un « écrémage », alors que les épigraphistes des fouilles régulières publient tout, fragments compris, même si les fragments dorment parfois longtemps dans les tiroirs (cf. pour les fouilles de Woolley les volumes Nisaba 12 et 19).

³⁰ Voir ci-dessus p. 43 n. 4.

³¹ Communication du « Rev. Dr. John P. Peters, of New York, *Excavations at Mugheir* (read by Professor Sterret) » *American Journal of Archaeology* 4/1, Jan.-Mar. 1900, p. 156-157 n° 5 (les italiques sont de DC). Rappelons que Peters avait été précédé par une autre mission américaine : « The American Wolfe Expedition, led by William Hayes Ward, visited Tell al-Muqayyar in 1885, when John Henry Haynes took the first photographs of the site » (<http://www.ur-online.org/about/5/>).

³² G. Çetinsaya, *The Ottoman Administration of Iraq, 1890-1908*, Londres/New York, 2006, p. 88.

³³ Cf. A. Parrot, « Les fouilles de Tello et de Senkereh-Larsa : campagne 1932-1933 (Rapport préliminaire) », *RA* 30, 1933, p. 169-182 (p. 175).

la partie nord-ouest du bâtiment ayant totalement disparu³⁴. K. Butz a indiqué que les archives se trouvent réparties thématiquement et chronologiquement entre YOS 5 (trouvailles fortuites) et UET 5 (fouilles régulières)³⁵ ; mais il a travaillé avant la parution de UE 7, sans connaissance du contexte archéologique dans lequel les tablettes ont été découvertes par Woolley. M. Van De Mierop a mis l'accent sur la différence chronologique entre les deux lots³⁶. Le groupe trouvé dans le Ganunmah lui-même était constitué majoritairement de grandes tablettes, d'où le nombre important de fragments qui ont été retrouvés ; elles remontent jusqu'à Išme-Dagan d'Isin (1953-1935) et s'arrêtent au début du règne de Nur-Adad (1865). Ces tablettes périmées semblent avoir été mises au rebut lors de la reconstruction du Ganunmah sous Nur-Adad et Sin-iddinam. Le lot de Yale est plus récent, puisqu'il va de Sin-iddinam à Rim-Sin avec un pic sous Warad-Sin : il s'agit surtout de dons (A.RU.A) d'animaux et d'humains. Or la fouille de Woolley permet de montrer qu'une partie des « archives du Ganunmah » n'a en réalité pas été retrouvée dans le bâtiment lui-même, mais mis au rebut dans des maisons privées, en particulier le n° 1 Broad Street, mais aussi au n° 2 Church Lane et dans le « Mausoleum site »³⁷. Il n'est du coup pas du tout exclu que les tablettes des « archives du Ganunmah » de YOS 5 ne viennent pas non plus du bâtiment lui-même, mais qu'elles aient été trouvées à un autre endroit où on s'en serait débarrassé après qu'elles eurent perdu tout intérêt.

Pour les tablettes issues des archives dites « privées », la probabilité la plus grande est qu'elles ont été découvertes dans les maisons habitées par les familles en question. Or certaines de ces tablettes ont des liens avec les archives découvertes dans les quartiers EH et EM³⁸. On sait que Woolley a retrouvé la zone EH très bouleversée³⁹ :

« The condition of the site was lamentable. Taylor's work had done much damage and had given rise to further wind denudation. »

³⁴ L. Woolley, *The Buildings of the Third Dynasty*, UE 6, Philadelphie, 1974, p. 45-16. De ce point de vue, la situation est différente de celle du palais de Sin-kašid : les fouilleurs allemands ont noté la présence de fosses dues à des fouilles clandestines, où les tablettes datées de Rim-Anum ont manifestement été trouvées : cf. D. Charpin, « Le royaume d'Uruk et le pays d'Apum, deux voisins de Babylone vaincus par Samsu-iluna », *RA* 108, 2014, p. 121-160 (p. 124 et n. 17).

³⁵ K. Butz, *WZKM* 65/66, 1973, p. 5-6.

³⁶ M. Van De Mierop, « Gifts and Tithes to the Temples in Ur », dans H. Behrens, D. Loding & M. T. Roth (éd.), *DUMU-E₂-DUB-BA-A, Studies in Honor of Å. W. Sjöberg*, Philadelphie, 1989, p. 397-401.

³⁷ Voir déjà HEO 22, p. 466-467 et ici-même l'étude de M. Béranger chap. 9.

Pour les textes découverts dans le Ganunmah lui-même, voir désormais A. Schmitt, « Hidden under the Floors. The Inventories and Archives of the Ganunmah at Ur from the Third to the First Millennium BC », dans J. M. Evans & E. Roßberger (éd.), (in cooperation with P. Paoletti), *Ancient Near Eastern Inventories in the Third and Second Millennia BCE: Integrating Archaeological, Textual, and Visual Sources*, MAAO 4, Gladbeck, 2019, p. 83-106. Il faut cependant corriger une indication de cette étude p. 92b-93a : « Clay tablets coming from the Ganunmah area were recorded on 237 *Catalog Cards* (on these documents see section 3). However, the actual number of tablets and tablet fragments is much higher as several objects (often fragmentary) were registered under one number sometimes indicated by a letter index (e.g. U 585 a-g: "Eight fragments of account tablets."). In some cases, the specific number of fragments is indicated, but in other cases it is not. The whole collection amounts to 901+ pieces out of which 104 objects were published or mentioned in publications. Though this is not clear in all cases, most of the tablets should have been shipped to one of three museums among which the Ur finds were shared (Iraq Museum, Baghdad; British Museum, London; University Museum, Philadelphia). Some of the unpublished material at London and Philadelphia has been made available online through photographs at ur-online.org and cdli.ucla.edu (see tables below), but the larger part of the collection still awaits publication. » En fait, les inédits de Londres et de Bagdad ont été publiés dans deux ouvrages en partie complémentaires qu'A. Schmitt n'a pas mentionnés : G. Spada, *Testi economici da Ur di periodo paleo-babilonese*, Nisaba 12, Messine, 2007 [142 inédits] et J. A. Black & G. Spada, *Texts from Ur kept in the Iraq Museum and in the British Museum*, Nisaba 19, Messine, 2008 [190 inédits]. Il s'agit le plus souvent de fragments, dépourvus de numéros de chantier. Les textes du BM ont reçu des numéros en U arbitraires à partir de U.31000 ; cf. G. Spada, *Nisaba* 12, p. 16. Tous ces textes, appartenant en grande majorité aux archives du Ganunmah, sont désormais disponibles sur www.archibab.fr grâce au travail de V. Chalendar.

³⁸ Il faut rappeler qu'il ne s'agissait que d'un seul quartier à l'époque paléo-babylonienne, la coupure ayant été introduite par le mur du *temenos* à l'époque néo-babylonienne (cf. p. 29 Fig. 4).

³⁹ UE 7, p. 73.

Woolley ne semble pas avoir pensé que l'état « lamentable » du site pouvait venir d'activités postérieures aux recherches de Taylor, ce qui paraît cependant très plausible. On note aussi plus loin cette remarque⁴⁰ :

« The EH site was really an extension of the same residential quarter as EM but with the denudation of the upper levels only scanty traces of the walls of the Larsa period survived. »

Si les murs ont pratiquement disparu, c'est peut-être dû en partie à l'érosion, mais en partie aussi au fait que les briques ont été récupérées dans les conditions qu'on a décrites ci-dessus. Par ailleurs, sur le site EM, il attribua des traces de fouilles à Taylor⁴¹ :

« The site lies outside the Nebuchadnezzar temenos, close to the south-west wall and towards the southern end of it; it was a lofty mound, one of the highest in all the ruins of Ur, and on its summit there were traces of cuttings made in it by Taylor during the course of his excavations in 1853[sic]. »

Mais ces « cuttings » pourraient être également la trace du passage des pilliers de briques, qui auraient élargi la zone fouillée par Taylor à l'automne 1854⁴².

Il est donc vraisemblable que les dizaines de tablettes énumérées dans le catalogue (en dehors de YOS 5 1-105) proviennent en bonne partie de cette zone. Le fait que les mêmes individus se retrouvent dans des archives différentes le confirme⁴³. On en a des indices plus précis dans certains cas. C'est ainsi que tous les témoignages du culte de Ninin-tabba proviennent des environs immédiats de son temple, dans le site EH⁴⁴. Or on trouve sur le contrat YOS 8 160 (daté de Rim-Sin 50) le sceau du premier des témoins ainsi libellé : *šū-mi-a-hi-ia* / KIŠIB.GÁ[L] / DUMU *ì-lí-a-wi-li* / ÌR ^dNIMIN.TAB.BA.

2.1.2. Répartition chronologique

On doit relever le grand nombre de textes datés des dernières décennies de l'occupation paléo-babylonienne de la ville : 4 pour Hammu-rabi et surtout 31 pour Samsu-iluna, auxquels on doit ajouter 4 pour Rim-Sin II. Manifestement, en dehors du lot lié au Ganunmah, les endroits « visités » par les fouilleurs clandestins consistaient en des maisons habitées jusqu'à la fin de la période paléo-babylonienne à Ur, ce qui est le cas du quartier EH / EM⁴⁵.

2.2. Les collections

Une fois ces tablettes fortuitement découvertes, on ne peut malheureusement pas retracer leur itinéraire, faute de sources comme la correspondance avec des antiquaires : seules sont connues leurs destinations finales. On constate un fort contraste entre un gros ensemble, conservé à Yale, et une multitude d'autres collections, publiques ou privées, ne contenant que quelques tablettes, voire une seule.

2.2.1. Yale et les autres collections nord-américaines

C'est en effet Yale qui se taille la part du lion : 115 textes dans YOS 5 ; 3 textes dans BIN 2 ; 11 textes dans YOS 8 ; YBC 5447 ; 3 textes dans YOS 14 ; 26 textes dans YOS 12. Avec divers autres textes, on arrive à un total de 163 tablettes sur les 195 publiées à ce jour (84 %).

⁴⁰ UE 7 p. 194.

⁴¹ AJ 7, p. 386.

⁴² Voir l'étude ci-dessus, p. 13-42.

⁴³ Voir par exemple le commentaire prosopographique de YOS 12 297 dans HEO 22, p. 161, ou de BIN 2 73, dans HEO 22, p. 192.

⁴⁴ Voir HEO 22, p. 146-147 et M. Béranger & D. Charpin, « En marge d'ÉcritUr, 11 : le sceau d'un prêtre ŠITA ÈŠ, serviteur de Nimintabba », *NABU* 2020/54 (note reproduite au chapitre 15).

⁴⁵ Pour un exemple, voir ci-dessous mon étude sur « Les archives d'Apil-Ašnan et de ses voisins sous Samsu-iluna et Rim-Sin II », p. 61-84.

Dès 1913, après que Yale eut reçu les crédits promis par J. P. Morgan, A. Clay se mit à acheter des tablettes en quantités⁴⁶ :

« In 1913, three large lots of tablets arrived in New Haven, two totaling 1400 from Uruk (the Eanna archive) (...) and one lot of 1300 from Larsa. (...) By the end of that year, he [A. Clay] had bought over six thousand tablets. »

Dans la collection YBC, les tablettes d'Ur ne forment un bloc que pour les plus anciennement cataloguées, entre YBC 4720 et YBC 4865, i.e. pour l'essentiel les tablettes de YOS 5⁴⁷. Pour celles-ci, on possède un repère très précis. E. Grice rédigea en effet sa thèse entre 1914 et 1917 : les tablettes publiées dans YOS 5 font donc partie des tout premiers achats de Clay, ce que confirment les numéros en YBC. Cela bien entendu ne donne pas d'indication précise sur leur date de découverte, les antiquaires de Bagdad ayant pu mettre des années à recueillir, puis vendre les tablettes exhumées par les gens de Nasiriyah.

Des détails ont été fournis très récemment par B. Foster à propos des tablettes culinaires de Yale, mais qui ont une portée plus large⁴⁸ :

« From the early financial records of the Yale Babylonian Collection contained therein [i.e. in the records of the Yale Treasurer's Office], we learn that in 1913 the dealer Messayeh sold Albert T. Clay "three medicinal texts" from Ur. In a summary memo to the Yale treasurer two years later, June 29, 1915, in which he proudly listed some of his more spectacular acquisitions, Clay gives more information: "Mugheir Lot (i.e. Ur of the Chaldees) \$225 1) Two large medical texts of the time of Abraham, the earliest known 2) A large Sumerian hymn, same period 3) A collection of 138 tablets belonging to the administrative activities of the temple of Ur. They are most important as they contain a number of dates referring to historical events of the Larsa-Ur dynasty". (...) The "medical texts" clearly caught his [i.e. Clay's] experienced eye because of their unusual content. It is no great leap of faith to suggest that these "large medical texts" refer to the Yale culinary tablets, which may thereby be attributed to Ur, rather than Larsa, fully in accord with Bottéro's comments on their "southern" orthography, *Textes culinaires*, 131. Although "temple document" was then a common term for what would now be called "administrative text," the fact that Yale acquired in the same purchase temple records properly speaking, mostly for the management of livestock, from Old Babylonian Ur raises the possibility that the culinary texts were in fact found somewhere in the temple complex, rather than in a private house. »

On voit donc que l'acquisition des tablettes d'Ur par Clay eut lieu en 1913, pour la somme de 225 \$⁴⁹. Il s'agissait notamment de YOS 11 25-27 et des 115 premiers textes de YOS 5. J'avoue ne pas partager la conclusion de B. Foster concernant l'origine des textes de recettes culinaires : certes, les tablettes provenant des archives du Ganunmah sont majoritaires parmi les 138 tablettes mentionnées par Clay, mais elles n'en forment pas la totalité. Il serait bien sûr très intéressant d'arriver à identifier le « large Sumerian hymn »⁵⁰ : tout comme les trois textes culinaires, il pourrait s'agir d'exercices scolaires trouvés dans une maison privée. La tablette de recettes culinaires YOS 11 25 est d'une graphie particulièrement soignée et pourrait bien constituer une sorte de « chef d'œuvre » d'un apprenti scribe⁵¹.

⁴⁶ B. R. Foster, « Albert T. Clay and His Babylonian Collection », dans B. J. Collins & P. Michalowski (éd.), *Beyond Hatti. A Tribute to Gary Beckman*, Atlanta, 2013, p. 121-135 (p. 128).

⁴⁷ W. Hallo avait noté : « For texts from Ur in the Yale Babylonian Collection, notably those with numbers between YBC 4720 and 4865, cf. *YOS V*, Nos. 1-110 and 135, and the remarks of Leemans in *BiOr XII* (1955) 113 » (W. W. Hallo, *Mél. Landsberger*, AS 16, 1965, p. 200 n. 12).

⁴⁸ B. Foster, « Supplement: New Light on the Yale Culinary Tablets », *NABU* 2020/9.

⁴⁹ Soit environ 5900 \$ d'aujourd'hui, selon le site <https://www.in2013dollars.com/>, consulté le 24/03/2020.

⁵⁰ Peut-être se trouve-t-il dans W. W. Hallo, *Sumerian Literary and Historical Inscriptions*, YOS 22, New Haven/Londres, 2018.

⁵¹ Je remercie N. Ziegler pour cette suggestion, qui résulte de l'autopsie de la tablette à Yale en avril 2013.

On doit par ailleurs observer que les textes datés de Warad-Sin et Rim-Sin ont été publiés dans YOS 5 et YOS 8, ceux datés de Samsu-iluna dans YOS 12. Mais il n'y a pas encore de volume pour le règne de Hammu-rabi : il est très vraisemblable que la collection contient des textes d'Ur pour les années 31 à 42 de Hammu-rabi. Le cas des archives de la famille de Nanna-imah est assez parlant⁵². Les tablettes concernant le père, Nanna-imah, datent des années 9 à 31 de Rim-Sin ; pour ses fils, Inanna-dingirmu et Nur-Kabta, on a un texte datant de l'an 52 de Rim-Sin et deux de Samsu-iluna, mais rien pour l'époque de Hammu-rabi. Or parmi les inédits, on relève un prêt d'argent par Inanna-dingirmu (YBC 10715, Ha 41) et une reconnaissance de dette de Nur-Kabta (YBC 11954, Ha 42), qui font vraisemblablement partie des archives de cette famille⁵³.

En dehors de Yale, diverses collections nord-américaines contiennent un petit nombre de tablettes d'Ur (10) :

- Smith College, Northampton, MA : 2 (n° 4 et n° 147) ;
- University Museum de Philadelphie : 2 (n° 127 et n° 128) ;
- Oriental Institute, Chicago : 2 (n° 190 et 196) ;
- Free Library de Philadelphie : 1 (n° 182) ;
- Pacific School of Religion, Berkeley : 1 (n° 183) ;
- Horn Archaeological Museum, Berrien Spring : 1 (n° 187).
- Wells College : 1 (n° 190) ;

On peut supposer que cette dispersion résulte au moins en partie de la façon dont Clay a revendu certaines tablettes des collections de Yale⁵⁴ : en effet, la tablette YOS 15 93, conservée au Wells College (à Aurora, non loin d'Ithaca), appartient au même lot que YOS 5 56. De la même manière, FLP 1302 (Free Library, Philadelphie) fait partie du même lot que la tablette YOS 5 33 et les 6 « square tags » YOS 5 46, 47 et 50-53. M. Sigrist a également remarqué que la tablette de la Pacific School of Religion de Berkeley appartenait aux archives des bergers du temple de Nanna connues par YOS 5⁵⁵.

2.2.2. Autres collections

Les autres collections ne contiennent que quelques tablettes, la plupart même une seule : c'est particulièrement frappant en ce qui concerne le British Museum. Or toutes ces tablettes proviennent d'archives familiales : elles n'ont donc sans doute pas été trouvées et négociées en bloc comme le lot du Ganunmah.

- Louvre : 2 (n° 130 et 131) ;
- Ermitage : 4 (n° 132 à 135) ;
- British Museum : 1 (n° 188) ;
- Turin : 1 (n° 189) ;
- Genève, Musée d'Art et d'Histoire : 1 (n° 192 à 194) ;
- collections privées : 5 (n° 1, 2, 3, 123, 127).

Certaines collections privées ont été dispersées depuis que les tablettes ont été publiées : c'est le cas de la collection de Ch.-Fr. Jean (n° 129), en partie acquise par la Public Library de Saint Louis (n° 145 à 151) ; ou encore de la collection Relph (n° 2, devenu Haldar 1).

⁵² HEO 22, p. 176-185.

⁵³ Cf. G. Beckman, *Old Babylonian Archival Texts in the Yale Babylonian Collection*, CBCY 4, Bethesda, 2000, p. 211 et 229 (données complétées par le catalogue de la Babylonian Collection de Yale).

⁵⁴ Cf. D. Charpin, « Six nouveaux recueils de documents paléo-babyloniens », *RA* 109, 2015, p. 143-196, spéc. p. 172 ; voir à ce propos B. R. Foster, *Mél. Beckman*, Atlanta, 2013, p. 128 : « Since the budget provided by Morgan was nowhere near sufficient to finance such a buying spree, Clay resold portions of his acquisitions to raise money for more ». Voir également B. Foster, *NABU* 2020/9, qui indique que Clay « sometimes sold as many as 2000 at a time to pay for the items he wanted to retain. »

⁵⁵ *RA* 79, p. 165 n. 4.

CONCLUSION

On peut donc proposer une reconstitution assez vraisemblable des événements. Après les premières fouilles de Taylor en 1854, le site ne fut pas l'objet d'un pillage exécuté par de véritables fouilleurs clandestins commandités par des antiquaires : c'est à la suite de la fondation de Nasiriyah en 1872 que des habitants de la nouvelle ville, à la recherche de briques, découvrirent vraisemblablement de manière fortuite des tablettes, qui finirent sur le marché des antiquités. Un lot particulièrement important fut découvert d'un coup ; ces quelque 110 tablettes avaient à l'origine appartenu aux archives du Ganunmah. Lors de sa visite du site en 1890, J. Peters vit les traces des activités des pilleurs de briques ; mais celles-ci ne furent apparemment pas de très grande ampleur, puisque ni Hall ni Woolley n'y firent allusion dans leurs rapports. Près des neuf dixièmes de ces tablettes furent finalement acquises par Yale en 1913, le reste étant éparpillé par très petits lots entre une quinzaine de collections, la plupart ne conservant pas plus d'une ou deux tablettes ; il est vraisemblable que certaines restent encore inédites. Depuis la publication de UET 5, on peut les identifier grâce à une double approche diplomatique et prosopographique, désormais facilitée par le recours à la base de données Archibab.