

# Langage Adressé à l'Enfant (LAE) en situation de jeu libre : interaction mère-enfant prématuré

Quelles conduites dialogiques  
pour impliquer les enfants  
dans l'interaction ?

Tiphanie BERTIN<sup>1</sup>

Caroline MASSON<sup>1</sup>

Marine LE MENE<sup>2</sup>

Christine DA SILVA GENEST<sup>3</sup>

Janina KLEIN<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Université Sorbonne Nouvelle

<sup>2</sup>Université du Québec à Montréal

<sup>3</sup>Université de Lorraine

**Journée d'étude CLESTHIA**

**Sorbonne Nouvelle**

**20 janvier 2022**

# Prématurité et acquisition du langage

Décalages dans le développement du langage chez les enfants prématurés  
(Desmottes et al., 2019 ; Nazzi et al., 2015 ; Nguyen et al., 2018 ; Sansavini et al., 2010)

Avant 3 ans

Enfants nés avant  
26 SA

Énoncés plus courts  
Moins de lexique  
(Kern & Gayraud, 2007)

Entre 3 et 7  
ans

Enfants nés entre  
28 SA et 35 SA

Moins de morphosyntaxe à 3 et 5 ans  
Moins de lexique à 5 ans  
Plus de difficultés de lecture à 7 ans  
(Crunelle et al., 2003 ; Le Normand et al., 2000)

Entre 6 et 8  
ans

Enfants nés entre  
24 SA et 26 SA

Pas de différences dans le langage descriptif  
Langage informatif : moins de diversité lexicale  
et énoncés plus courts  
(Grootclaes et al., 2010)

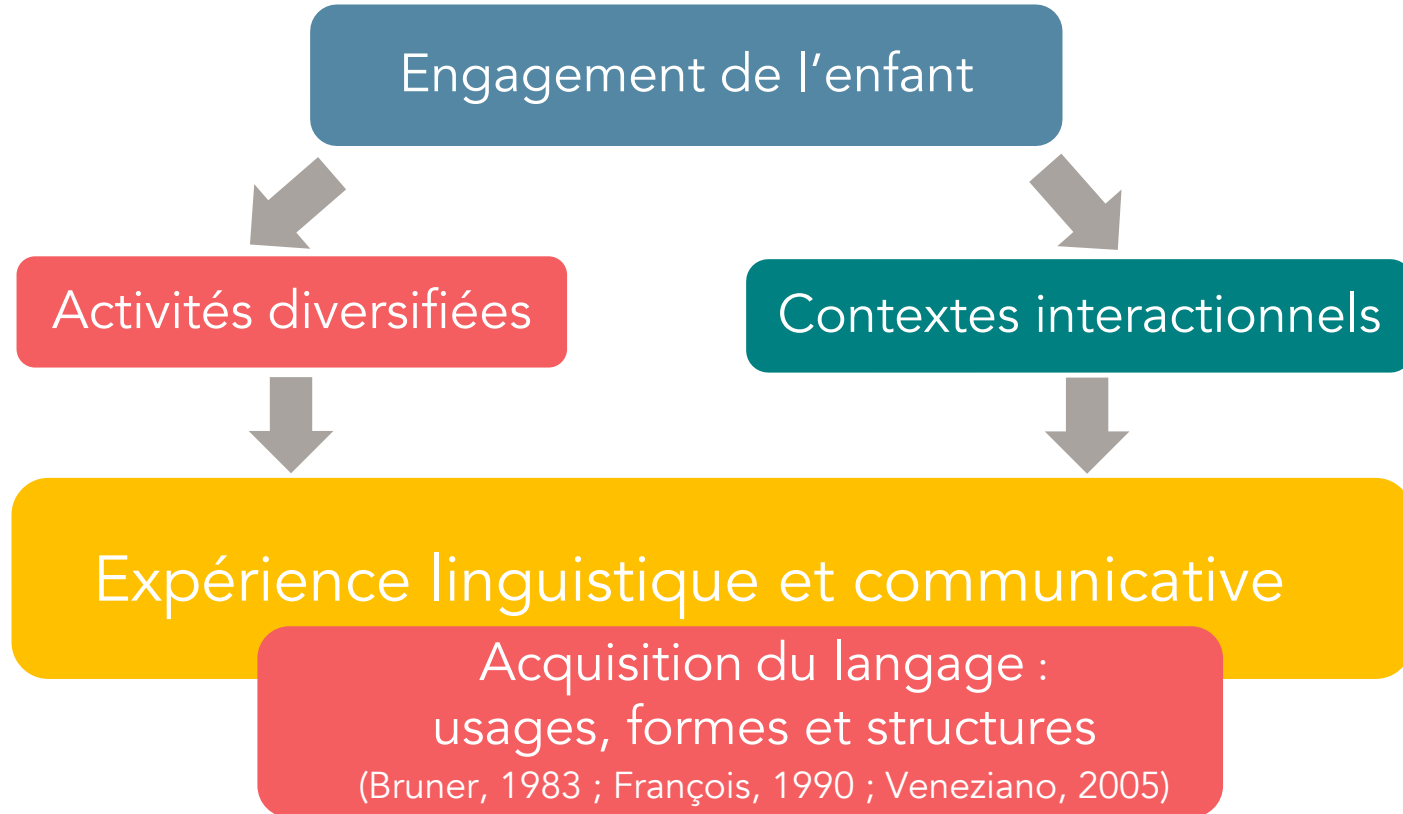
# Question de recherche

- Rattrapage des décalages développementaux :
  - Facteurs et évolution neuro-cognitifs
  - Facteurs interactionnels et environnementaux (Filippa et al., 2017, 2021 ; Palazzi et al., 2021 ; Rand & Lahav, 2014 ; Vohr, 2014)

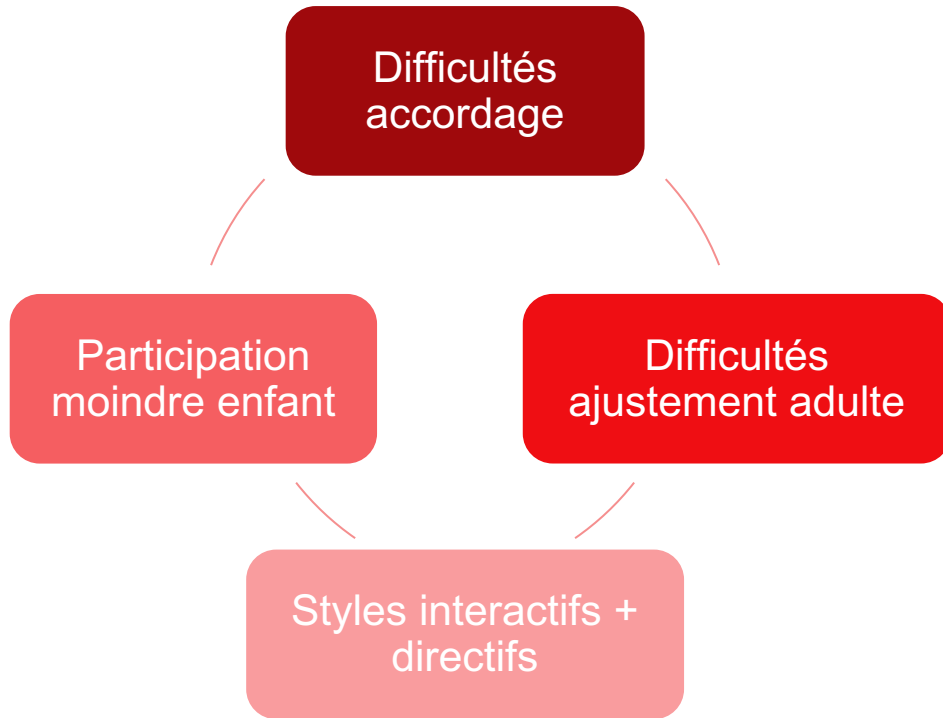


Dans quelle mesure les facteurs interactionnels  
peuvent-ils soutenir  
le rattrapage du développement langagier  
chez les enfants prématurés ?

# Une conception interactionniste de l'acquisition



# Des interactions parentales singulières



Altération possible des interactions parents-enfants prématurés  
(Laganière et al., 2003 ; Lejeune & Gentaz, 2015 ; Muller-Nix et al., 2009)

Programmes de **guidance parentale** sur les compétences communicatives précoces

## Objectifs

- Quelles **conduites langagières** des mères en interaction avec leur enfant prématuré en situation de jeu ?
- Comment les mères **engagent** leurs enfants dans des situations d'expérience communicative ?  
Quels **effets** sur l'enfant ?

# Les données du projet PREMILA

7 enfants, nés entre  
26 SA et 32 SA

Suivis de 3 mois AC  
à 24 mois AC

1 observation par  
trimestre

QUESTIONNAIRES PARENTAUX : IFDC

47

PROTOCOLE DE RECUEIL AVEC LE  
CHERCHEUR : ECSP

36h

DONNÉES SPONTANÉES :  
INTERACTIONS PARENT-ENFANT EN  
SITUATION DE JEU LIBRE

12h

# Analyses ESCP et IFDC

Un exemple : le profil communicatif et langagier de Mathis 12mAC et 18mAC

## ESCP : échelle de la communication sociale précoce

- 12 mois AC : score d'âge communicationnel = correspondant à l'âge réel ; faiblesse en Attention conjointe
- 18 mois AC : score d'âge communicationnel = correspondant à l'âge réel ; faiblesse persistante en attention conjointe
- Globalement, développement communicationnel

Développement  
communicationnel  
= âge réel

Développement  
linguistique  
= âge corrigé

## IFDC : développement verbal (lexique et premières combinaisons)

- 12 mois AC : développement verbal légèrement inférieur à l'âge corrigé, en décalage p/r à l'âge réel
- 18 mois AC : développement qui correspond à l'âge corrigé, en décalage p/r à l'âge réel
- Globalement, Mathis a un développement linguistique qui correspond à son âge corrigé mais pas encore à son âge réel (déficit de lexique et de grammaire)

# Analyse d'une situation de jeu libre

Un exemple : Mathis à 12mAC et 18mAc en interaction avec sa mère

## Description des conduites dialogiques/discursives de la mère

- **Objet de discours** : *i.a.* déjà sous le focus de l'enfant, en convergence ou non avec l'activité
- **Modalités d'adressage** : *i.a.* verbale, non verbale, vocale, action
- **Type d'énoncé** : *i.a.* assertion, question, requête
- **Genre d'énoncé** : *i.a.* description, dénomination, régulation, explication
- **Type de réaction sollicitée** : *i.a.* pas de réaction, réaction langagière, réaction en action

## Effets des conduites de la mère sur l'enfant

- **Participation / Implication dans l'échange**: réaction ou absence de réaction
- **Type de participation** : action, participation verbale, participation non verbale



# Analyse d'une situation de jeu libre

Un exemple : Mathis à 12mAC et 18mAc en interaction avec sa mère

Locuteur	Énoncé	Énoncé / act.	Genre de	(type de )	Réaction de
*MOT:	ballon. •0_1037•	QUE	REG	REPAL	OAD
*MOT:	oh le bo(rd) oh lala.	EXCL	DESC	PASREP	NO
*MOT:	tu me donnes le +... •6990_8159•	REQ	REG	REPACT	ONOAD
*MOT:	ah tu l'as lancé. •8159_9067•	ASS	DESC	PASREP	OAD
*MOT:	boum tu vas le chercher. •9866_11470•	REQ	REG	REPACT	OAD
*MOT:	tu me le lances ?	REQ	REG	REPACT	NO
*MOT:	tu me le lances à moi. •13137_15018•	REQ	REG	REPACT	NO
*MOT:	Mathis (.) je suis là. •15018_17533•	INTERP	REG	REPACT	ONOAD
*MOT:	ah bah oui mais je suis là. •19363_20810•	ASS	DESC	PASREP	OAD
*MOT:	tu me l'as lancé de l'autre côté j(e) peux pas l'attraper là. •20810_24055•	ASS	EXPL	PASREP	OAD
*MOT:	tu vas le chercher. •24055_26690•	REQ	REG	REPACT	NO
*MOT:	ah dépêche toi Mathis ah ah Manon va y aller avant toi sinon. •26690_29686•	REQ	REG	REPACT	OAD
*MOT:	tu le lances à maman	REQ	REG	REPACT	OAD
*MOT:	doucement. •47430_48568•	REQ	REG	REPACT	OAD
*MOT:	tu lances. •48568_49751•	REQ	REG	REPACT	OAD
*MOT:	ouais. •49751_52866•	EXPR	AUT	PASREP	OAD
*MOT:	hé je t'ai entendu là t'as fait des prout.	ASS	DESC	PASREP	NO
*MOT:	tiens. •57672_58502•	PROP	REG	REPACT	OAD
*MOT:	regarde il rebondit (.) hop. •58502_60499•	ASS	DESC	REPACT	OAD
*MOT:	tu le fais rebondir par terre. •64527_66149•	REQ	REG	RACT	NO
*MOT:	tu le lances par terre. •66149_67435•	REQ	REG	RACT	NO
*MOT:	obstacles. •68836_74227•	ASS	EXPL	PASREP	NO
*MOT:	tiens regarde. •85606_86967•	REQ	REG	REPACT	OAD
*MOT:	on fait ça on fait ça. •86967_89265•	PROP	REG	REPLANG	NO
*MOT:	est-ce que tu veux faire le le tracteur. •89265_90824•	PROP	REG	REPLANG	OAD
*MOT:	tu veux faire le tracteur. •90824_92965•	PROP	REG	REPLANG	OAD
*MOT:	on s'installe tu t'assois. •95995_97660•	ASS	DESC	PASREP	OAD
*MOT:	pour faire le bricolage. •97660_99427•	PROP	REG	REPACT	OAD
*MOT:	comment tu fais le bricolage ? •100402_102166•	QUE	EXPL	REPAL	OAD
*MOT:	tu mets la vis. •108513_110678•	ASS	DESC	PASREP	NO
*MOT:	alors attends je crois que c'est dans l'autre sens. •110678_112923•	ASS	EXPL	PASREP	OAD
*MOT:	ouais regarde ça tourne (.) ça tourne. •112923_117445•	ASS	DESC	PASREP	NO

- Grille de codage
- Analyse énoncé par énoncé
- Retour à la transcription (avec alignement texte-vidéo) systématique pour tenir compte de la multimodalité de l'interaction

# Présentation des résultats

1. Suivi de l'**objet d'attention** par la mère et **convergence avec l'activité**
  - ➡ Quelle implication de l'enfant ?
1. Modalités d'**adressage** de la mère
  - ➡ Quelles réactions de l'enfant ?
1. **Actes de langage** portés par les énoncés de la mère
  - ➡ Quelles réactions sollicitées et quelles réactions de l'enfant ?
1. **Genre des énoncés** de la mère
  - ➡ Quelles réactions de l'enfant ?
1. **Discussion**
  - ➡ Quelles conduites mobilisent le plus les compétences communicatives et langagières de l'enfant ?

# Résultats

## Suivi de l'objet d'attention et convergence avec l'activité

### Objet d'attention (mère)

### Convergence avec l'activité (mère)

	Nouveau		Sous le focus attentionnel			Hors de l'activité		Ancré dans l'activité	
12mAC	39		164		12mAC	13		190	
Réaction Enfant	No : 27	Yes : 12	No : 71	Yes : 91	Réaction Enfant	No : 9	Yes : 4	No : 91	Yes : 99
18mAC	24		159		18mAC	21		162	
Réaction Enfant	No : 14	Yes : 9	No : 71	Yes : 88	Réaction Enfant	No : 12	Yes : 9	No : 74	Yes : 88

→ Objets de discours de la mère le plus souvent déjà sous l'attention de l'enfant et en convergence avec l'activité, à 12mAC et à 18mAC

→ Réaction de l'enfant observée en majorité dans ces cas de Focus et Ancrage dans l'activité (vs. absence de réaction après Nouveau ou Hors activité)

# Résultats

## Modalités d'adressage de la mère et réactions de l'enfant

	12 m AC		18 m AC	
	Réaction	Absence de Réaction	Réaction	Absence de réaction
Verbal	20 - 37,74%	33 - 62,26%	37 - 43,02 %	49 - 56,98 %
Non verbal/Gestuel	1 - 33,33%	2 - 66,67%	/	/
Action	3 - 42,86%	4 - 57,14%	3 - 75%	1 - 25%
Verbal + Non Verbal	24 - 42,11%	33 - 57,89%	29 - 59,18%	20 - 40,82%
Verbal + Action	31 - 67,39%	15 - 32,61 %	18 - 60%	12 - 40%
Verbal + Action + NV	18 - 69,23%	8 - 30,77%	5 - 83,34%	1 - 16,67%

# Résultats

## Actes de langage et réactions de l'enfant

	12 m AC			18 m AC		
	TOTAL	Réaction	Absence de Réaction	TOTAL	Réaction	Absence de réaction
Assertions	71-40,11%	35 - 49,30%	36 - 50,70%	63-38,65%	30- 47,62%	33 - 52,38%
Requêtes	33-18,64%	18 - 54,54%	15 - 45,45%	33-20,24%	19- 57,57%	14 -42,42%
Questions	28-15,82%	12 - 42,86%	16 - 57,14%	39-23,93%	17-43,59%	22-56,41%
Propositions	22-12,43%	13 - 59,09%	9 - 40,91%	14-8,59%	12- 85,72%	2-14,29%
Expressifs + Exclamatifs	23-13%	11 - 47,83%	12 - 52,17%	14-8,59%	7- 50%	7- 50%

# Résultats

Actes de langage : type de réactions sollicitées par l'adulte selon les actes de langage

	Assertions	Requêtes	Questions	Propositions	Expr + Excl
12mAC - Pas Soll	65 - 91,55%	0	0	0	23 - 100%
12 mAC - Action	6 - 8,45%	32 - 96,97%	5 - 17,86%	10 -45,45 %	0
12m AC - Lang	0	0	15- 53,57%	7 -31,82%	0
12m AC - Act + Lang	0	1 - 3,03%	8-28,57%	5 -22,73%	0
18mAC - pas soll	58-90,63%	0	0	0	17-100%
18mAC - Action	5-7,81%	33-100%	8-20,51%	4-28,57%	0
18m AC - Lang	0	0	22- 56,41%	6-42,86%	0
18m AC - Act + Lang	1-1,56%	0	9- 23,08%	4-28,57%	0

# Résultats

## Actes de langage et types de réactions chez l'enfant

	Assertions	Requêtes	Questions	Propositions	Expr + Excl
12mAC - Réact Action	13-18,31%	13-39,39%	2- 7,14%	3 - 13,64%	2 - 18,18%
12 mAC - Réact Lang	19 - 26,76%	5-15,15%	7- 24,99%	6 - 27,27%	9 - 39,13%
12m AC - Réac Combiné	3- 4,23%	0	3- 10,71%	3 - 13,64%	0
18mAC - Réact Action	9-14,29%	13-44,83%	8 - 21,05%	3-21,43%	2 - 11,76%
18mAC - Réact Lang	20 - 31,74%	3 - 10,34%	8- 21,05%	8 - 35,71%	5 - 45,45%
18m AC - Réact Combiné	1- 1,59%	3 - 10,34%	1 - 2,63%	1- 7,14%	0

# Résultats

## Effet des actes de langage : synthèse

### ASSERTIONS

- type d'acte de langage majoritaire dans le discours de la mère
- l'enfant y réagit la moitié du temps, et par une modalité verbale / non verbale alors qu'aucune réaction explicite n'est sollicitée

### EXPRESSIFS / EXCLAMATIFS

- l'enfant y réagit la moitié du temps, par une modalité verbale ou non verbale alors qu'aucune réaction explicite n'est sollicitée

### QUESTIONS

- le plus souvent, l'enfant n'y réagit pas, mais quand il réagit, il mobilise sa compétence langagière, comme sollicité par l'adulte

### REQUÊTES

- l'enfant y réagit le plus souvent, en réalisant une action, comme sollicité par adulte



# Résultats

## Genre des énoncés de la mère et effets sur l'enfant

Observation croisée avec les actes de langage

	Assertions	Requêtes	Questions
12mAC -Descriptions	56	0	4
12m AC -Explications	10	1	14
12mAC - Régulations	1	32	9
18mAC -Descriptions	39	0	5
18m AC -Explications	18	2	4
18mAC - Régulations	2	31	23

# Résultats

## Genre des énoncés de la mère et effets sur l'enfant

	12 m AC			18 m AC		
	TOTAL L	Réaction ACT // LANG // COMB	Absence de Réaction	TOTAL	Réaction ACT // LANG // COMB	Absence de réaction
Description	63	34 A: 11 // L: 20 // C: 3	29	46	24 A:6 // L:17 // C:1	22
Explication	25	10 A:1 // L:7 // C:2	15	23	5 A:3 // L:2 // C:0	18
Régulations	65	35 A:19 // L:12 // C:4	30	73	42 A:23 // L:14 // C:5	31

# Synthèse des résultats

Quelles conduites mobilisent le plus les compétences langagières et communicatives de l'enfant ?

Objet du discours sous l'attention de l'enfant et en convergence avec l'activité

MULTIMODALITE (VERBAL + NON VERBAL + ACTION)

Assertions  
Expressifs, Exclamatifs

Descriptions

pas de sollicitations directes

Réactions dans la moitié des cas  
Manifestations langagières  
(verbales et non verbales) chez  
l'enfant

Requêtes

Régulations

sollicitations directes,  
souvent d'actions

Réactions le plus souvent  
Réalisation d'actions

Questions

Explications

sollicitations directes,  
souvent de langage

Peu de réactions  
Manifestations langagières  
(verbales et non verbales) chez  
l'enfant

## Une illustration à 18 mois



# Une illustration à 18 mois

**MOT:** le camion de pompier. <MOT va vers CHI>  
**CHI:** +< 0. <CHI se met debout et regarde MOT>  
**MOT:** tu veux jouer avec le camion pompier. <MOT va vers CHI et s'accroupit>  
**CHI:** +< ah. [a] <CHI tient la moto et la regarde>  
**MOT:** vrrrrrrroum. <MOT fait rouler le camion de pompier et regarde CHI>  
**CHI:** +< 0. <regarde le camion de pompier>  
**MOT:** est-ce qu'il fait le bruit ? <MOT appuie sur un bouton>  
**MOT:** fait plus le bruit il est cassé. <continue d'appuyer sur le bouton et regarde CHI>  
**CHI:** bah yyy. [ba alo] <se redresse, regarde MOT puis le camion>  
**MOT:** +< bah oui il est cassé t(i) marche plus.  
<regarde CHI lève les mains au ciel puis tape sur ses genoux>  
**MOT:** tu veux essayer toi ?  
<appuie de nouveau sur le bouton du camion, regarde le camion puis CHI>  
**CHI:** 0. <CHI regarde le camion de pompier>  
**CHI:** vvv. [bwa] <CHI regarde MOT>  
**MOT:** +< bah oui il marche plus. <MOT lève les mains vers le ciel et regarde CHI>  
**MOT:** tu l'as trop fait tomber peut-être. <MOT regarde CHI>  
**CHI:** +< 0. <CHI regarde le camion de pompier>  
**MOT:** non ? <MOT fait avancer le camion et le prend>  
**MOT:** 0. <MOT appuie sur le bouton du camion>  
*%sit: le camion de pompier se met à faire du bruit*  
**MOT:** oh. <MOT regarde CHI>  
**CHI:** +< 0. <CHI regarde le camion>  
**MOT:** ahah il fonctionne. <MOT pose le camion par terre>

**CHI:** +< 0. <CHI regarde MOT puis le camion et sourit>  
**MOT:** encore. <MOT appuie deux fois sur le bouton>  
*%sit: aucun bruit ne sort du camion de pompier*  
**CHI:** +< 0. <CHI regarde le camion de pompier>  
**MOT:** oh bah non. <MOT lève les mains vers le ciel et les tape sur ses genoux>  
**CHI:** +< 0. <CHI regarde MOT>  
**MOT:** pff il veut plus. <MOT regarde CHI puis prend le camion de pompier>  
**CHI:** +< 0 [=! rit]. <regarde MOT>  
**MOT:** et si je le mets là. <MOT prend le camion de pompier sur ses genoux et appuie sur le bouton>  
**CHI:** +< 0. <CHI regarde le camion de pompier>  
**MOT:** on secoue. <MOT secoue le camion de pompier puis appuie sur le bouton, regarde CHI>  
*%sit: le camion de pompier commence à faire du bruit*  
**MOT:** oh c'est magique. <MOT regarde CHI>  
**MOT:** 0. <MOT rappuie sur le bouton>  
*%sit: la sirène du camion se met en route*  
**CHI:** +< 0. <CHI regarde vers la moto et la table basse>  
**MOT:** une sirène. <MOT regarde CHI>  
**CHI:** +< 0. <CHI regarde en alternance le camion de pompier et le jeu qu'il tient>  
**MOT:** t(u) es bien.  
**CHI:** +< 0. <CHI regarde le jeu qu'il tient>  
**MOT:** 0. <MOT pose le camion de pompier>

# Une illustration à 18 mois

**MOT:** est-ce qu'il fait le bruit ? <MOT appuie sur un bouton>

**MOT:** fait plus le bruit il est cassé. <continue d'appuyer sur le bouton et regarde CHI>

**CHI:** bah yyy. [ba alo] <se redresse, regarde MOT puis le camion>

**MOT:** +< bah oui il est cassé i(l) marche plus.

<regarde CHI, lève les mains au ciel puis tape sur ses genoux>

Assertion

Description

Manifestations langagières  
(verbales et non verbales) chez  
l'enfant

**MOT:** tu veux essayer toi ?

<appuie de nouveau sur le bouton du camion, regarde le camion puis CHI>

**CHI:** 0. <CHI regarde le camion de pompier>

**CHI:** yyy. [bwa] <CHI regarde MOT>

Question

Régulation

Manifestations langagières  
(verbales et non verbales) chez  
l'enfant

# Travail en cours et perspectives

En cours

## Analyse des conduites dialogiques des mères en situation de jeu libre

- extension à l'ensemble des corpus collectés
- analyse des caractéristiques formelles du LAE (morphosyntaxiques, lexicales...)
- analyse des reprises de l'enfant (verbales)
- comparaison avec les conduites des mères d'enfants porteurs de troubles (interactions avec spécificités)

## Analyse des compétences communicatives et langagières des enfants dans les trois types de recueil de données

- questionnaire parental / protocole de recueil expérimental / données spontanées
- objectif : montrer la complémentarité nécessaire pour l'évaluation des compétences des enfants

Perspectives

- Réflexion sur les guidances parentales
- Elaboration d'une brochure à destination des parents mettant en avant les compétences communicatives précoces de ces enfants



MERCI DE VOTRE  
ATTENTION

- Als, H., Gilkerson L., Duffy F.H., et al. (2003). A three-center randomized controlled trial of individualized developmental care for very low birth weight preterm infants: Medical, neurodevelopmental, parenting and caregiving effects. *Journal of Developmental and Behavioral Pediatrics*, 24, 399-408.
- Baraldi, E., Allodi, M.W., Löwing, K., Smelder, A.C., Westrup, B., Adén, U., 2020, "Stockolm preterm interaction-based intervention (SPIBI) - study protocole for an RCT of a 12-month parallel-group post-discharge program for extremely preterm infants and their parents", *BMC Pediatrics*, p.20-49.
- Bruner, J.S., 1983, *Child's talk: learning to use language*. New York: Norton.
- Caskey, M., Stephens, B., Tucker, R., Vohr, B., 2011, "Importance of parent talk on the development of preterm infant vocalizations", *Pediatrics*, 128, p.910-916.
- Charavel, M., 2000, "Evolution de l'attitude des mères d'enfant prématuré et des mères d'enfant à terme en interaction avec leur bébé : une étude éthologique de la naissance à 6 mois.", *La Psychiatrie de l'Enfant*, 43 (1), p.175-206.
- Desmottes, L., Maillart, C., Viellevoye, R., Martinez-Perez T., 2019, "Les habiletés langagières des enfants grands prématurés à l'âge préscolaire.", Journée d'étude Premila, 8 janvier 2019, Université Sorbonne Nouvelle Paris 3.
- Gratier, M., Devouche, E., 2017, "The development of infant participation in communication." iin Filipa et al. (eds), 2017, *Early Vocal Contact and Preterm Infant Brain Development*, Springer International Publishing, p.55-69.
- Filippa, M. et al. (eds), 2017, *Early Vocal Contact and Preterm Infant Brain Development*, Springer International Publishing.
- Filippa, M., Della Casa, E., D'amico, R., Picciolini, O., Lunardi, C., Sansavini, C., Ferrari, F., 2021, "Effects of early vocal contact in the neonatal intensive care unit : study protocol for a multi-centre, randomised clinical trial", *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18, 3915.
- François, F., 1990, "Dialogue, jeux de langage et espace discursif." In : François, F. *La communication inégale. Heurs et malheurs de l'interaction verbale*, Neuchâtel : Delachaux et Niestlé, p.33-112.
- Laganière, J., Tessier, R., Nadeau, L., 2003, "Attachement dans le cas de prématurité : un lien médiatisé par les perceptions maternelles", *Enfance*, 55(2), p.101-117.

- Lejeune, F., Gentaz, E., 2015, *L'enfant prématuré. Développement neurocognitif et affectif*. Paris : Odile Jacob.
- Monaci, M. G., Gratier, M., Trevarthen C., Grandjean, D., Kuhn, P., Filippa, M., 2021, "Parental perception of vocal contact with preterm infants : communicative musicality in the neonatal intensive care unit", *Children*, 8, 513.
- Muller Nix C., Forcada-Guex, M., Borghini, A., et al., 2009, "Prématurité, vécu parental et relations parents/enfant : éléments cliniques et données de recherche.", *La psychiatrie de l'enfant*, 52(2), p.423-450.
- Nazzi, T., Nishibayashi, L.L., Berdasco-Munoz, E., Baud, O., Biran, V., Gonzalez-Gomez, N., "Acquisition du langage chez l'enfant prématuré durant la première année de vie", *Archives de Pédiatrie*, 22, p.1072-1077.
- Nguyen, T., Spencer-Smith, M., Zannino, D., Burnett A., et al., 2018, "Developmental trajectory of language form 2 to 13 years in children born very preterm", *Pediatrics*, 141(5).
- Palazzi, A., Filippa, M., Meschini, R., Piccinini, C.A., 2021, "Music therapy enhances preterm infants's signs of engagement and sustains maternal singing in the NICU", *Infant Behavior and Development*, 64.
- Palazzi, A., Meschini, R., Piccinini, C.A., 2017, "Music therapy Intervention for the mother-preterm infant dyad : evidence form a case study in a Brazilian NICU", *Voices a world forum for music therapy*, 17(2).
- Rand, K., Lahav, A., 2014, "Impact of the NCIU environment on language deprivation in preterm infants." *Acta Paediatrica*, 103, p.243-248.
- Roué, J.M., Sizun, J. 2017, "Family-based interventions and developmental care programs : rationale, difficulties and effectiveness", in Filipa et al. (eds), 2017, *Early Vocal Contact and Preterm Infant Brain Development*, Springer International Publishing, p.311-328.
- Sansavini, A., Guarini, A., Justice, L.M., Savini, S., Broccoli, S., Alessandrini, R., Faldella G., 2010, "Does preterm birth increase a child's risk for language impairment ?", *Early Human Development*, 86, p.765-772.
- Veneziano, E., 2005, "Effects of conversational functioning on early language acquisition: When both caregivers and children matter." In Bokus, B. *Studies in the psychology of child language. Essays in honor of Grace Whales Shugar*, Warsaw : Matrix, p. 47-69.
- Vohr, B., 2014, "Speech and language outcomes of very preterm infants.", *Seminar in Fetal & Neonatal Medicine*, 19, p.78-83.