



*De la mémoire olympique :
cadres, usages et enjeux
patrimoniaux*

Objectifs



- Apporter un regard renouvelé sur les facteurs de transmission et de diffusion d'un objet culturel, l'Olympisme
- Comprendre les mécanismes multiscalaires qui participent à la construction de représentations sportives à vocation patrimoniale
- Mettre en lumière de multiples schèmes/usages patrimoniaux, voués à légitimer la continuité idéologique du mouvement olympique ainsi qu'à justifier ses orientations modernistes

Concepts



□ Historiographie

- **Réflexivité de l'histoire** [Ricoeur, 2000]
- **Echelles d'analyses historiques** [Revel, 1996]
- **Patrimonialisation: usage social du passé** [Léniaud, 2002 ; Poirier et Vadelorge, 2003 ; Barrère et al., 2017]

□ Mémoire

- « **Questionnement adressé au passé** » par le présent [Noiriel, 2004]

- **Interaction entre la persistance et l'oubli, le souvenir et l'amnésie** [Nora, 1984-1992]

- **Cadres sociaux de la mémoire : l'individu, le/les groupe(s) et les collectifs** [Halbwachs, 1950 ; Ricoeur, 2000]

- **Identités nationales / identités sociales** [Nora, 2011]

- **Tradition (continuité) / modernité (rupture)** [Lenclud, 1987 ; Touraine, 1992 ; Charle, 2011]

- **Artificialité - instrumentalisation** [Hobsbawn and Ranger, 1983 ; Lowenthal, 1997]

□ Sport

- **Observatoire, laboratoire, « miroir » des sociétés industrielles** [Elias and Dunning, 1986 ; Hubscher et al., 1992]

- **Globalisation / appropriation - domestication** [Appadurai, 1997]

- **Patrimoine sportif** [Bromberger, 2006 ; Chazaud, 2006]

Sources primaires



Localisation:

Centre d'histoire Sciences Po., 56 rue Jacob 75 006 Paris

Nature:

Archives d'histoire contemporaine

Dépôt:

Juin 2014

Substance:

Contenu personnel et institutionnel (CFPC, CIPC, CIO, CNOSEF)

- ✓ Correspondances
- ✓ Procès-verbaux
- ✓ Publications imprimées
- ✓ Epreuves manuscrites
- ✓ Allocutions, actes, rapports
- ✓ Contrats, conventions
- ✓ Presse, photos
- ✓ Items olympiques





□ **LE TEMOIN ET SON TEMPS**

Rupture de la continuité des temps et de l'esprit olympique

La quête mémorielle de Geoffroy de Navacelle

□ **LES FIGURES D'UNE REINTRODUCTION MEMORIELLE**

Naissance et structuration des institutions para-olympiques

Une inégale influence

□ **LES USAGES INSTITUTIONNELS DE LA MÉMOIRE**

Le Musée olympique

La politique patrimoniale du CIO

Le témoin et son temps



1. Cadrage

2. Rupture de la continuité des temps

3. Quête mémorielle de Navacelle

- Témoignage : transition entre histoire et mémoire (solennité – subjectivité). Nécessité d'un recoupement des interprétations individuelles par l'historien
- Geoffroy de Navacelle : filiation familiale (petit-neveu du baron) et engagement dans la sauvegarde de l'héritage intellectuel de Pierre de Coubertin
- Pourquoi ? Constat d'une franche discontinuité entre la nature pédagogique des idées coubertiniennes et la substance contemporaine des Jeux Olympiques.

Le témoin et son temps



1. Cadrage

2. Rupture de la continuité des temps

3. Quête mémorielle de Navacelle

- Le sport olympique est devenu un élément de « désenchantement du monde » [Weber, 1905] et d'instrumentalisation politique, diplomatique et économique (Berlin 36, Moscou 80, Atlanta 96)
- Accomplissement de l'homme moderne et industriel (eurythmie pédagogique et éducative) vs. substance compétitrice du sport contemporain
- Pierre de Coubertin laisse un héritage intellectuel disparate: évolution de ses convictions / critique de la sociologie.

Le témoin et son temps



1. Cadrage

2. Rupture de la continuité des temps

3. Quête mémorielle de Navacelle

- « Ayant droit moral » de l'œuvre et de l'image de Pierre de Coubertin, vice-président du CPC puis du CFPC de 1969 à 1991, président du CIPC de 1980 à 1992, membre de la Commission pour l'extension du Musée olympique entre 1969 et 1972 , il siège également à la Commission annuelle Pierre de Coubertin du CIO à partir de 1995
- Initiatives : constitution d'un centre de documentation à Mirville – obtention du passage de la flamme olympique par Mirville en 1991 – négociations avec le COJO d'Albertville entre 1988 et 1990 quant à l'utilisation du nom et de l'image de PDC dans le partenariat « Club Coubertin 92 »
- Caution morale, mais singularité et subjectivité du travail de mémoire

Les figures d'une réintroduction mémorielle



1. Cadrage

2. Naissance et structuration des institutions

3. Inégale influence

- Nécessité de l'altérité comme impératif de la transmission mémorielle
- A partir de 1950, un premier élan collectif se forge à l'échelle méso-historique : les institutions para/péri-olympiques
- Une première vision patrimoniale du dogme olympique, irrégulièrement soutenue par le CIO

Les figures d'une réintroduction mémorielle



1. Cadrage

2. Naissance et structuration des institutions

3. Inégale influence

- Comité Pierre de Coubertin : crée en 1950 afin de sauvegarder la mémoire des idées du pédagogue et promouvoir le sport désintéressé auprès de la jeunesse, il organise les commémorations de juin 1964 et devient CFPC en 1973
- Académie international olympique : forme culturelle et scientifique du Gymnase moderne souhaité par le Baron (séminaires, ateliers, colloques), elle débute ses travaux en 1961
- Comité international pour le Fair-Play : crée en 1973, son action se concentre autour de sa vision du sport désintéressé, éthique et loyal, hérité de la philosophie coubertinienne
- Comité international Pierre de Coubertin : né en 1975 et présidé par Geoffroy de Navacelle entre 1980 et 1992, il assure la coordination des comités nationaux du même nom en étroite collaboration avec le CIO

Les figures d'une réintroduction mémorielle



1. Cadrage

2. Naissance et structuration des institutions

3. Inégale influence

- Combats et réalisations :
 - remises de prix et médailles
 - éléments moteurs dans l'activité scientifique qui entoure l'Olympisme
 - reconnaissance de la part du CIO (partenariats et invitations)
- Sur le plan institutionnel, statuts consultatifs et dépendance financière vis-à-vis du CIO
- Ambiguïté de CIO quant à l'héritage de Pierre de Coubertin : disparition officielle de la mention à Pierre de Coubertin dans l'allocution d'ouverture des Jeux olympiques, entérinée par la Charte olympique entre 1991 et 1994

Les usages institutionnels de la mémoire



1. Cadrage

2. Musée olympique

3. Politique patrimoniale du CIO

- La mémoire est un mouvement protéiforme de réinterprétation des enseignements du passé
- Les mémoires ont des usages pluriels (enjeux de cohésion, d'appartenance, d'identité et de légitimité)
- Inflexion mémorielle (Musée) et politique patrimoniale sélective

Les usages institutionnels de la mémoire



1. Cadrage

2. Musée olympique

3. Politique patrimoniale du CIO

- Inauguré en 1993, le musée est une référence directe au souhait de Coubertin d'offrir un « sanctuaire » à l'Olympisme; il a « la responsabilité de la mémoire du Comité international olympique » [Pahud, 1999]
- Très majoritairement orienté vers le sport olympique, le musée fait aussi place aux arts (statues, affiches, etc.)
- Un élément du marché patrimonial autour des traces – matérielles et immatérielles – du passé. En contradiction avec les conceptions des partisans d'un héritage coubertinien dans son ensemble (ascétisme des Jeux – décroissance – dénonciation des liens économiques et publicitaires)

Les usages institutionnels de la mémoire



1. Cadrage
2. Musée olympique
3. Politique patrimoniale du CIO

- A son échelle la plus officielle, la problématique mémorielle se doit d'assurer l'équilibre et la continuité du rapport entre passé, présent et avenir ; tradition, légitimité et modernité
- Encadrement de l'héritage patrimonial de l'Olympisme par le CIO :
 - défense de symboles et d'emblèmes (devise, drapeau, marque)
 - édition et publication des *Textes Choisis* de Pierre de Coubertin (1986)
 - sélection d'un patrimoine exposé (expositions en marge de Congrès du centenaire, Paris, 1994)
- Valorisation d'une sélection patrimoniale à prétention universelle, autour de l'Olympisme sportif : vision partielle de l'héritage olympique et coubertinien



- Interroger l'hypothèse d'un dialogue entre deux versants matriciels – histoire et mémoire – dans la constitution d'un même régime d'historicité, celui du Second XXe siècle
- Théoriser l'existence et les relations entre deux projections différenciées du passé-présent : l'héritage et le patrimoine

Merci de votre attention !



« Il n'est pas midi, Messieurs. Les journées de l'histoire sont longues. Soyons patients et restons confiants »

Pierre de Coubertin, discours célébrant
quarante années d'Olympisme, Université de
Lausanne, 23 juin 1934