



**HAL**  
open science

## Enjeux du territoire pour la méthodologie d'intervention au prisme du développement durable

Leïla Boudra, Gaëtan Bourmaud, Valérie Zara-Meylan, Julien Guibourdenche,  
Chloé Le Bail, Adeline Masson, Magali Prost, Xavier Retaux

### ► To cite this version:

Leïla Boudra, Gaëtan Bourmaud, Valérie Zara-Meylan, Julien Guibourdenche, Chloé Le Bail, et al..  
Enjeux du territoire pour la méthodologie d'intervention au prisme du développement durable. 55e  
congrès de la SELF. L'activité et ses frontières – Penser et agir sur les transformations de nos sociétés,  
Revue @ctivités (SELF), Jan 2021, Paris (en ligne), France. pp.716-721. hal-03705513

**HAL Id: hal-03705513**

**<https://hal.science/hal-03705513v1>**

Submitted on 18 Jul 2022

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

# Enjeux du territoire pour la méthodologie d'intervention au prisme du développement durable

## Commission « concevoir pour le développement durable » d'ARPEGE

Leïla BOUDRA, CNAM, CRTD (EA 4132)

Gaëtan BOURMAUD, Chrysalide & C3U-Paragraphe (EA 439), Université Paris 8

Valérie ZARA-MEYLAN, CEET CNAM, CRTD, Gis CREAPT

Julien GUIBOURDENCHE, Akten & CRAFT, Université de Genève

Chloé LE BAIL, AgroParisTech, UFR MIDEAL, UMR SayFood

Adeline MASSON, étudiante CNAM

Magali PROST, Université de Bretagne Occidentale

Xavier RETAUX, Chrysalide

Avec :

Marianne CERF, INRAE UMR 1326 LISIS

Annie JOLIVET, CEET CNAM, CRTD, Gis CREAPT

**Coordinateurs correspondants :** [leila.boudra@hotmail.fr](mailto:leila.boudra@hotmail.fr), [gaetan.bourmaud@univ-paris8.fr](mailto:gaetan.bourmaud@univ-paris8.fr), [valerie.meylan@lecnam.net](mailto:valerie.meylan@lecnam.net), [lebail.chloe@gmail.com](mailto:lebail.chloe@gmail.com)

## Intervenants

Tisser une approche économique et ergonomique pour analyser des expérimentations  
partenariales territoriales en faveur de l'emploi des seniors

### Annie JOLIVET & Valérie ZARA-MEYLAN

CEET CNAM, CRTD, Gis CREAPT, 29 promenade Michel Simon, 93166 Noisy le Grand  
Cedex, [annie.jolivet@lecnam.net](mailto:annie.jolivet@lecnam.net) ; [valerie.meylan@lecnam.net](mailto:valerie.meylan@lecnam.net)

\*Ce texte original a été produit dans le cadre du congrès de la Société d'Ergonomie de Langue Française qui s'est tenu à Paris, les 11,12 et 13 janvier 2021. Il est permis d'en faire une copie papier ou digitale pour un usage pédagogique ou universitaire, en citant la source exacte du document, qui est la suivante :

Boudra, L., Bourmaud, G., Zara-Meylan, V., Guibourdenche, J., Le Bail, C., Masson, A., Prost, M., & Retaux, X. (2020). Enjeux du territoire pour la méthodologie d'intervention au prisme du développement durable. Actes du 55ème Congrès de la SELF, L'activité et ses frontières. Penser et agir sur les transformations de nos sociétés. Paris, 11,12 et 13 janvier 2021

Aucun usage commercial ne peut en être fait sans l'accord des éditeurs ou archiveurs électroniques. Permission to make digital or hard copies of all or part of this work for personal or classroom use is granted without fee provided that copies are not made or distributed for profit or commercial advantage and that copies bear this notice and the full citation on the first page.

Retour sur un accompagnement d'une association agissant sur un éco-territoire innovant

**Gaëtan BOURMAUD**

Chrysalide & C3U-Paragraphe (EA 439), Université Paris 8, 2 Rue de la Liberté 93526 Saint-Denis Cedex, [gaetan.bourmaud@univ-paris8.fr](mailto:gaetan.bourmaud@univ-paris8.fr)

Alimentation durable des salariés dans le territoire Paris-Saclay : démarche méthodologique pour appréhender le travail de la fourche à la fourchette

**Chloé LE BAIL & Marianne CERF**

AgroParisTech, UFR MIDEAL (département SESG), UMR SayFood, 1 avenue des olympiades, 91300 Massy, [lebail.chloe@gmail.com](mailto:lebail.chloe@gmail.com)

INRAE UMR 1326 LISIS, Bâtiment EGER, BP 1, 78850 Thiverval-Grignon, [marianne.cerf@inrae.fr](mailto:marianne.cerf@inrae.fr)

Le territoire de l'université : espace d'innovations pour le développement durable ?

**Leïla BOUDRA, Gaëtan BOURMAUD & Marie PHILÉMON**

CNAM-CRTD (EA 4132), 41 rue Gay Lussac, 75005 Paris, [leila.boudra@hotmail.fr](mailto:leila.boudra@hotmail.fr)  
Chrysalide & C3U-Paragraphe (EA 439), Université Paris 8, [gaetan.bourmaud@univ-paris8.fr](mailto:gaetan.bourmaud@univ-paris8.fr)

SCUIO-IP, Université Paris 8 et référente technique du rucher de Paris 8, [marie.philemon@univ-paris8.fr](mailto:marie.philemon@univ-paris8.fr)

## OBJECTIF DE L'ATELIER

### Présentation de l'atelier

En 1987, le rapport de la commission Brundtland de l'ONU, intitulé « *Notre avenir à tous* » définit le développement durable comme « un développement qui répond aux besoins du présent sans compromettre la capacité des générations futures de répondre aux leurs » (Brundtland, 1987, p.40). Positionnée comme un défi mondial, la notion a aujourd'hui imprégné l'ensemble de la société dans ses sphères politiques, industrielles, commerciales et scientifiques (Haslam & Waterson, 2013).

L'une de ses dimensions stratégiques repose sur la prise en compte du territoire comme l'échelle de mise en œuvre des politiques environnementales (Lascoumes, 2012), en d'autres termes la mise en œuvre des projets concrets de transformation des dimensions économiques, environnementales et sociales. Les objectifs définis au niveau national ou supranational doivent s'inscrire dans, et répondre à, ce qui apparaît comme des spécificités locales. Il s'agit d'entretenir une dialectique globale/locale, nécessaire compte tenu du constat de la disparité des enjeux territoriaux, en termes notamment de développement économique et social. Et cela suppose d'un point de vue empirique, d'interroger la singularité des configurations locales (Boudra, Béguin, Delecroix, & Pueyo, 2019).

Le territoire est un objet transdisciplinaire. Il peut être appréhendé de diverses façons (voir Boudra, 2019) : du point de vue des caractéristiques géographiques de l'espace, des acteurs qui le composent, de leurs interactions et de leurs capacités de coopération, de ses dimensions historico-culturelles, du point de vue des dimensions subjectives et symboliques engagées dans l'activité humaine, de ses dynamiques socio-économiques y compris considérant l'interdépendance entre les dimensions environnementales et économiques (Adoue & Georgeault, 2014 ; Gaglio, Lauriol & du Tertre, 2011). En revanche, les liens entre territoire et travail restent finalement peu explorés (Boudra et al., *op.cit.* ; Zouinar & Fréjus, 2010). Dans le contexte du développement durable, le travail reste en effet souvent un « oublié » du développement durable (Bazillier, 2011), alors même qu'il en constitue une dimension centrale (Duarte et al., 2015).

Du point de vue de l'ergonomie, les enjeux du développement durable et de la prise en compte du territoire se font de plus en plus pressants. En témoignent à la fois le thème de ce congrès 2020, les multiples travaux, communications et symposiums sur le thème du développement durable lors des congrès de la SELF, d'ARPEGE ou de l'IEA et des diverses journées d'étude qui animent la communauté toute l'année (voir Guibourdenche & Cahour, 2019). Simultanément, dans divers secteurs et notamment compte tenu des politiques publiques déconcentrées ou décentralisées, des dispositifs d'action territorialisés sont apparus. Pensons par exemple aux dispositifs de dialogue social territorial (Verdier, 2008 ; Perrat, 2009). Ce qui renforce l'intérêt d'agir en ergonomie au-delà

des frontières de l'entreprise, à l'échelle des territoires (Boudra et al., *op.cit.*).

Cela illustre le fait que territoire et développement durable ont été l'objet de réflexions dans de multiples interventions et recherches. Pourtant, les liens entre ces deux aspects et leurs enjeux conceptuels, pragmatiques et méthodologiques restent en attente de formalisation pour la pratique et la formation en ergonomie. Comment définir et agir à l'échelle des territoires ? Quelles demandes et formes d'action peuvent s'y prêter ? Au plan conceptuel, cela suppose-t-il de déplacer nos frontières disciplinaires ? Au plan pragmatique, cela implique-t-il de s'orienter vers la pluridisciplinarité ? Au plan méthodologique, l'approche systémique, que nous portons dans nos modèles d'intervention, permet-elle de prendre en compte le territoire ? Nos méthodes d'intervention participatives permettent-elles d'associer des acteurs plus éloignés des situations de travail et d'usage sur lesquelles nous intervenons ? Comment contourner les freins ou limites méthodologiques pour intervenir sur les territoires ?

L'objectif de cet atelier - porté par des membres de la commission « Concevoir pour le développement durable » d'ARPEGE<sup>1</sup> - est de proposer une mise en débat de pratiques et d'interrogations d'ergonomes confrontés au territoire lors d'interventions ou de recherches-interventions. Ces échanges seront alimentés par des analyses de cas et des retours d'expérience sur diverses tentatives d'intégration de la variable territoriale dans la pratique en ergonomie au prisme du développement durable.

### Contenu et déroulement de l'atelier

Cet atelier se déroulera de manière collaborative et sera animé par plusieurs coordinateurs. S'y alterneront des contributions courtes et des temps d'échanges avec les participants. Les animateurs inviteront l'ensemble des participants à témoigner de leurs propres retours d'expérience et assureront en fin d'atelier une synthèse sous forme de fil rouge.

Deux parties structureront notre atelier. La première partie abordera des (re)configurations méthodologiques pour prendre en compte la variable territoriale lorsqu'elle émerge au cours de l'intervention. La seconde partie abordera la dimension territoriale comme point d'entrée de l'analyse en l'étudiant comme un système et un support d'interactions. Pour chaque partie deux contributions seront présentées pour alimenter la réflexion et seront suivies d'un débat avec les participants.

Chaque contribution (présentée ci-dessous) soumettra des questions et des propositions qui viendront alimenter la réflexion avec des exemples concrets issus d'interventions ou de recherche-interventions et amorcer les échanges. Ainsi, chacune à leur manière, ces contributions aborderont le territoire au prisme de l'ergonomie en s'intéressant au travail, à l'activité humaine et/ou aux usages en situation.

<sup>1</sup> Plus d'informations sur la commission sur : <https://www.arpege-recherche.org/activites/commissions/concevoir-pour-le-developpement-durable>

## Partie 1/ quand le territoire émerge comme échelle d'action au cours de l'intervention : quelles (re)configurations méthodologiques ?

La **première contribution**, présentée par Annie Jolivet et Valérie Zara-Meylan, s'appuiera sur l'analyse d'expérimentations territoriales conduites par cinq Aract dans le cadre d'un projet PACT seniors<sup>2</sup> (Pour l'amélioration des conditions de travail des seniors, maintien dans l'emploi des 55-64 ans). Cette analyse réalisée à la demande de l'Anact a été construite pendant plusieurs mois au fil de discussions avec les chargés de missions des Aract, en accompagnant un travail réflexif pendant les expérimentations. Il s'agissait d'entrer dans la complexité des partenariats, d'articuler la diversité de contextes, de dynamiques, d'enjeux, d'actions des entreprises accompagnées, de détailler les outils et méthodes utilisés et leurs modalités d'utilisation, et d'explicitier les effets des expérimentations. Le choix a été fait d'emblée d'analyser ces questions en mutualisant et en articulant les connaissances d'un binôme économiste et ergonomiste. D'une part, considérer à la fois l'emploi, le travail et les parcours professionnels a amené à élargir l'entrée "maintien dans l'emploi" portée par la politique publique nationale et à souligner les difficultés liées à la séparation des champs travail et emploi entre acteurs territoriaux. D'autre part, l'analyse de l'activité des chargés de mission met en évidence le travail de construction des relations entre acteurs dans les différentes configurations partenariales territoriales (représentants de services déconcentrés, consultants en prévention, entreprises). Le territoire apparaît comme un niveau d'action efficace pour l'emploi des seniors à la condition que des interactions entre des partenaires territoriaux soient créées et entretenues au fil du temps, notamment afin de pérenniser les effets d'apprentissages.

La **deuxième contribution**, présentée par Gaëtan Bourmaud, proposera un retour d'expérience à partir d'une intervention conduite auprès d'une association – se présentant comme un pôle d'innovation, de formation et d'expérimentation sur l'efficacité énergétique – rassemblant des acteurs différents implantés sur un même territoire : institutionnels (ville et communauté urbaine), établissements d'enseignement et de recherche (établissements du secondaire et du supérieur, organismes de formation professionnelle, etc.) et industriels (grands groupes et PME innovantes). Cette contribution proposera une discussion sur des méthodes participatives permettant à des acteurs divers de s'approprier le diagnostic, et reviendra sur la nécessité de s'interroger sur les sources de valeurs à la fois internes, sectorielles, territoriales et sociétales support à l'accompagnement des acteurs de ce territoire.

## Partie 2/ quand le territoire est le point d'entrée de l'analyse : espaces géographiques et dynamiques d'interactions ?

La **troisième contribution**, présentée par Chloé Le Bail et Marianne Cerf, s'appuiera sur un projet de recherche en cours qui vise à étudier l'alimentation durable sur le lieu de travail comme un levier possible

de la transition dans les systèmes alimentaires. Le projet s'intéresse d'une part aux entreprises et aux centres universitaires et de recherches qui s'installent sur le campus Paris-Saclay et qui pourraient souhaiter offrir à leurs salariés une alimentation plus durable ; d'autre part aux travailleurs sur le campus qui souhaitent « manger durable » sur leur lieu de travail. L'analyse ergonomique vise à appréhender les évolutions du travail (producteurs, transformateurs, distributeurs, salariés de la restauration collective et commerciale, travailleurs-consommateurs) qu'implique le développement d'une telle offre alimentaire. La méthodologie de recherche-intervention interroge le territoire dans ses dimensions géographique (par ex: logistique des circuits de proximité), politique (loi EGalim, Projet Alimentaire Territorial) et sociale (coordination entre les acteurs, définitions communes de la durabilité et de la localité).

La **quatrième contribution**, présentée par Gaëtan Bourmaud, Marie Philémon & Leïla Boudra, proposera une réflexion critique sur la question du territoire comme espace d'innovations pour le développement durable. La contribution s'intéressera à la fois aux enjeux pour la pratique et la formation des futurs ergonomes. Pour aborder cela, elle s'appuiera sur des projets analysés par les étudiants du master et discutés lors des journées d'étude annuelles « ergonomie et développement durable du master de Paris 8 »<sup>3</sup>, que les contributeurs organisent depuis 3 ans, en lien avec les modalités de recyclage des déchets, de végétalisation et d'aménagements des espaces, de soutien à la biodiversité, d'alimentation durable, etc. Mais considérer son propre « espace » de travail comme un objet d'étude transforme sa propre activité, ses rapports aux autres acteurs et plus largement sa propre contribution au développement durable et à son territoire.

## CONDITIONS MATERIELLES

L'atelier sera organisé dans l'une des salles à disposition pour le congrès. La salle sera disposée de façon à faciliter l'organisation des échanges et les dynamiques collectives qui sont les piliers de cet atelier.

Au plan matériel, un vidéoprojecteur et des enceintes pour la diffusion de film vidéo sonorisé sont à prévoir. Un tableau fixe ou mobile ou un paperboard serait utile pour la prise de note au cours de l'atelier.

## BIBLIOGRAPHIE

- Adoue, C., & Georgeault, L. (2014). Écologie industrielle, économie de la fonctionnalité, positionnements et perspectives communes. *Développement durable & territoires*, 5(1), 1-11.
- Bazillier, R. (2011). *Le travail, grand oublié du développement durable*. Paris : Le Cavalier Bleu.
- Brundtland, G.H. (1987). *Our common future. Report of the World Commission on Environment and Development*. Disponible sur : <http://www.un-documents.net/our-common-future.pdf>
- Boudra, L. (2019). Activité humaine, espace et territoire. Éléments de réflexion à partir d'une analyse systémique et multiscale. *Ergologia*, 22, 69-90. [Disponible en ligne sur :

<sup>2</sup> Le projet a été cofinancé par le Fonds Social Européen dans le cadre d'une réponse à un appel à projets sur ce thème et piloté par l'Anact.

<sup>3</sup> Le carnet de synthèse de ces journées est disponible en ligne sur : <https://ergoddp8.hypotheses.org/>

[http://www.ergologia.org/uploads/1/1/4/6/11469955/num\\_22\\_art\\_3.pdf](http://www.ergologia.org/uploads/1/1/4/6/11469955/num_22_art_3.pdf).

Boudra, L., Béguin, P., Delecroix, B., & Pueyo, V. (2019). Prendre en compte le territoire dans la prévention des risques professionnels. Le cas du travail de tri des emballages ménagers. *Le travail humain*, 82(2), 99-128.

Duarte, F., Béguin, P., Pueyo, V., & Lima, F. (2015). Work activities within sustainable development. *Production*, 25(2), 247-265.

Gaglio, G., Lauriol, J., Du Tertre, C. (2011). *L'économie de la fonctionnalité : une voie nouvelle vers un développement durable ?* Toulouse : Octarès Éditions.

Guibourdenche, J., & Cahour, B. (2019). Développement durable : nouvelles perspectives en psychologie ergonomique et ergonomie. *Psychologie française*, 64, 115-118.

Haslam, R., & Waterson, P. (2013). Ergonomics and sustainability. *Ergonomics*, 56(3), 343-347.

Lascoumes, P. (2012). *Action publique et environnement*. Paris : PUF.

Perrat, J. (2009). Dialogue social territorial : les atouts et les ambiguïtés de la proximité. *Géographie, Économie, Société*, 11(4), 335-351.

Verdier, E. (2008). Vers une gouvernance territoriale des risques du travail. *Travail et Emploi*, 113, 103-115.

Zouinar, M., & Fréjus, M. (2010). Ergonomie des situations domestiques : nouveaux défis, nouvelles opportunités. In G. Valléry, M.-C. Le Port & M. Zouinar (Eds.), *Ergonomie, conception de produits et services médiatisés* (pp. 211-240). Paris : PUF.

## **RATTACHEMENT DESIRE AUX THEMES DU CONGRES ET/OU AUX 10 THEMES DE LA SELF**

**Nouvelles frontières, nouvelles légitimités et/ou Les  
objets pour dépasser les frontières et/ou La  
pluridisciplinarité**