



HAL
open science

Sources et composition narrative dans les récits de la mort d'Othon

Pauline Duchêne

► **To cite this version:**

Pauline Duchêne. Sources et composition narrative dans les récits de la mort d'Othon. Devillers Olivier; Battistin Sebastiani Breno. Sources et modèles des historiens anciens, 109, Ausonius Editions, pp.247-258, 2018, Scripta Antiqua. hal-03688539

HAL Id: hal-03688539

<https://hal.science/hal-03688539>

Submitted on 4 Jun 2022

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Sources et modèles des historiens anciens

Olivier Devillers

est professeur de Langue et
Littérature latines à l'université
Bordeaux Montaigne

Breno Battistin Sebastiani

est professeur de Langue et
Littérature grecques à l'université
de São Paulo

Illustration de couverture :

Victoire de Samothrace, dessin Ausonius.

Ausonius Éditions
— Scripta Antiqua 109 —

Sources et modèles des historiens anciens

Textes réunis et édités par
Olivier DEVILLERS & Breno Battistin SEBASTIANI

— Bordeaux 2018 —

Notice catalographique :

Devillers, O. et Sebastiani, B. B., dir. (2018) : *Sources et modèles des historiens anciens*, Ausonius Scripta Antiqua 109, Bordeaux.

Mots-clés :

écriture de l'histoire, historiographie, intertextualité, Quellenforschung, histoire grecque, guerre du Péloponnèse, histoire romaine, littérature grecque, Hérodote, Thucydide, littérature latine, Salluste, Tite-Live, Tacite

AUSONIUS

Maison de l'Archéologie

F - 33607 Pessac cedex

<http://ausonius.u-bordeaux-montaigne.fr/EditionsAusonius>



Directeur des publications : Olivier Devillers

Secrétaire des publications : Valentin Verardo et Nathalie Tran

Graphisme de couverture : Stéphanie Vincent Perez

Tous droits réservés pour tous pays. La loi du 11 mars 1957 sur la propriété littéraire et intellectuelle interdit les copies ou reproductions destinées à une utilisation collective. Toute représentation ou reproduction intégrale ou partielle faite par quelque procédé que ce soit sans le consentement de l'éditeur ou de ses ayants droit, est illicite et constitue une contrefaçon sanctionnée par les articles 425 et suivants du Code pénal.

© AUSONIUS 2018

ISSN : 1298-1990

EAN : 9782356132109

Achévé d'imprimer sur les presses
de Gráficas Calima
Avenida Candina, s/n
E - 39011 Santander

février 2018

Sommaire

Olivier Devillers et Breno Battistin Sebastiani, <i>Avant-propos</i>	11
Olivier Devillers et Breno Battistin Sebastiani, <i>Modalités et fonctions du recours aux historiens précédents. Remarques préliminaires</i>	13
Alan Sheppard, <i>From Autopsy to Anthology: Inscribed Epigram and Epigraphic Evidence in Classical Historiography</i>	23
Christophe Pébarthe, <i>Comment lire un collègue ? De la lecture de Thucydide</i>	37
Breno Battistin Sebastiani, <i>L'ironie de Thucydide : le cas de Nicias</i>	53
Gabriela Ottone, <i>Teopompo hyperephanos. Incidenza dei modelli nei (pre)giudizi antichi sul progetto stotografico teopompeo</i>	65
Antonis Tsakmakis, <i>Chance and Casuality in the Oxyrhincus Historian and His Predecessors: A Holistic Approach of a Linguistic Phenomenon (τυγχάνω + Participle)</i>	81
John Thornton, <i>Un'intertestualità complessa: paralleli tucididei (e non solo) alla giustificazione dell'intervento romano in Sicilia (Pol. 1.10.5-9)</i>	99
Andrew Worley, <i>A Percennian Problem: The Development of Vocalization within the Mutiny Narrative in Roman Historiography</i>	111
Pedro Paulo Abreu Funari et Renata S. Garraffoni, <i>Sallust: Between Present and Past</i>	125
Georgios Vassiliades, <i>Le Catilina de Salluste : un projet historiographique d'aemulatio ?</i>	139
Gianpaolo Urso, <i>Catilina 'avant Salluste'. Remarques sur deux fragments de Diodore de Sicile</i>	153
Francisco Edi de Oliveira Sousa, <i>Tite-Live, Virgile et Bacchus : la figure du dieu entre historiographie et poésie</i>	167
Dennis Pausch, <i>Umkämpfte Erinnerungsorte. Auf der Suche nach Vorbildern für Livius 'Schlacht auf dem Forum' (1.11-13)</i>	181
Eleonora Tola, <i>La tempête de César ou la poétique de l'Histoire chez Lucain (5.476-721)</i>	197
Fábio Duarte Joly, <i>Tacitus' Milichus and Livy's Vindicius: fides between domus and res publica</i>	211

Thomas Strunk, <i>Deconstructing the Monuments: Tacitus on the Mausoleum and Res gestae of Augustus</i>	219
Kelly E. Shannon, <i>Livy and Tacitus on Floods: Intertextuality, Prodigies, and Cultural Memory</i>	233
Pauline Duchêne, <i>Sources et composition narrative dans les récits de la mort d'Othon</i>	247
Christopher Baron, <i>The Great King and his Limits: Allusions to Herodotus in Book 7 of Arrian's Anabasis</i>	259
Chiara Carsana, <i>Asinio Pollione e Seneca padre nel libro 2 delle Guerre Civili di Appiano</i>	269
Luis Ballesteros Pastor, <i>Salustio, Casio Dión y la tercera guerra mitridática</i>	281
Moisés Antikeira, <i>Festus the Epitomator? The 'Historical Monograph' of Festus</i>	295
Adam M. Kemezis, <i>The Fictions of Tradition in the Later Lives of the Historia Augusta</i>	307
Alan Ross, <i>Ammianus and the Written Past</i>	319
Gilvan Ventura da Silva, <i>Memoria, storia e agiografia nella Tarda Antichità: alcuni commenti sull'Epitaphios Logos di Giovanni Crisostomo</i>	335
Luise Marion Frenkel, <i>Mustering Sources and Vindication: Theodoret of Cyrrhus' Sources and the Models of Greek Ecclesiastical Historiography</i>	349
Christopher T. Mallan, <i>The Historian John Zonaras: Some Observations on his Sources and Methods</i>	359
Guillaume Flamerie de Lachapelle <i>Florus comme modèle et source de trois abrégés du XVII^e s. : Florus Francicus, Florus Gallicus et Florus sanctus</i>	373
Bibliographie générale	391
Index des passages cités	429
Index des noms	451

Sources et composition narrative dans les récits de la mort d'Othon

Pauline Duchêne

Au matin du 16 avril 69, après avoir appris la veille la défaite de ses troupes contre les Vitelliens à Bédriac, l'empereur Othon mit fin à ses jours. Ce proche de Néron resta ainsi dans l'histoire comme l'auteur de deux actions extrêmes : l'atroce assassinat de son prédécesseur, Galba, et son propre suicide pour mettre fin à la guerre civile. La tradition antique à son sujet est unanimement marquée par ce contraste : Tacite souligne sa réputation ambivalente¹ et Plutarque déclare que ses détracteurs n'étaient pas moins nombreux que ses adulateurs². Il va même plus loin que l'historien romain, en n'opposant pas deux actions, mais les manières de vivre et de mourir de cet empereur. Cette perspective fait écho à un autre contraste important : entre la "mollesse" de ses habitudes quotidiennes et l'énergie qu'il déploya pour faire campagne contre Vitellius. Suétone³ et Cassius Dion⁴ mentionnent à leur tour les deux oppositions, ce qui confirme qu'il s'agissait d'une caractéristique majeure du portrait d'Othon⁵. Celui-ci devient ainsi un des exemples de ce qu'A. La Penna a qualifié de "portrait paradoxal", c'est-à-dire de portrait d'un homme dont la mort courageuse dément la corruption qui caractérisait jusque-là sa vie⁶.

- 1 Cf. Tac., *Hist.*, 2.50.1 : *duobus facinoribus, altero flagitiosissimo, altero egregio, tantundem meruit bonae famae quantum malae*, "en raison de deux actions, l'une tout à fait infâme, l'autre éminente, il mérita autant une bonne qu'une mauvaise réputation" (sauf indication contraire, les traductions présentées ici sont personnelles et les textes tirés des éditions de la CUF).
- 2 Cf. Plu., *Oth.*, 18.3 : ἀπολιπὼν δὲ μὴ χειρόνας μῆδ' ἐλάττους τῶν τὸν βίον αὐτοῦ ψεγόντων τοὺς ἐπαινοῦντας τὸν θάνατον, "et, après son décès, les gens qui louaient sa mort n'étaient ni pires, ni moindres que ceux qui blâmaient sa vie". Sur le statut particulier de cette biographie, qui ne commence pas avec la naissance d'Othon, mais avec son coup d'État, et prend donc littéralement la suite de celle de Galba, voir Flacelière & Chambry 1979, 133-134.
- 3 Suet., *Oth.*, 12.3 : *per quae factum putem ut mors eius minime congruens uitae maiore miraculo fuerit*, "et c'est à cause de ces caractéristiques qu'il advint, à mon avis, que sa mort, qui correspondait très peu à sa vie, provoqua un assez grand étonnement" ; 12.5 : *denique magna pars hominum incolumem grauissime detestata mortuum laudibus tulit*, "finalement, une grande partie des gens, qui l'avait détesté très violemment lorsqu'il était sain et sauf, le loua un fois mort".
- 4 C.D. 64.15.2^a : ὅθεν καὶ τὴν ἀσέβειαν καὶ τὴν πονηρίαν συνεσκίασε, "après cela, il rejeta dans l'ombre aussi bien son impiété que sa méchanceté" ; 15.2^b : *κάκιστα γὰρ ἀνθρώπων ζήσας κάλλιστα ἀπέθανε καὶ κακουργότατα τὴν ἀρχὴν ἀρπάσας ἄριστα αὐτῆς ἀπηλλάγη*, "en effet, alors qu'il avait vécu la plus mauvaise vie pour un homme, il eut la plus belle mort et, alors que sa manière de prendre le pouvoir fut la plus malfaisante, sa façon d'y renoncer fut la meilleure" (les citations de Cassius Dion sont tirées de l'édition de A. Barzanò, A. Stroppa et A. Galimberti pour la BUR, qui suit elle-même celle de P. Boissvain, U. Weidemann, 1895-1931).
- 5 Elle se trouve également chez Tacite, bien que plus discrètement, en *Hist.*, 1.71.1.
- 6 Cf. La Penna 1976. Cet article part de Sylla et s'arrête à Pétrone, mais ses remarques correspondent tout à fait à la représentation d'Othon.

Que l'un des termes de ce contraste soit la façon dont Othon prit le pouvoir ou celle dont il vécut, le second est toujours son suicide pour éviter de nouvelles morts romaines. Or le récit de ce sacrifice se distingue lui aussi par une étonnante unanimité des auteurs anciens : sans être absolument identiques, leurs versions se ressemblent suffisamment pour qu'une source commune soit à peu près certaine⁷. Ce consensus est un grand avantage, car il permet de mieux saisir les choix littéraires des quatre auteurs, sans devoir se préoccuper de la réalité historique qui les sous-tend, puisque les faits étaient apparemment bien établis. Le cadre antécédent est ainsi d'autant plus visible qu'il est repris assez fidèlement, ce qui met en évidence non seulement les écarts par rapport à lui, mais aussi la façon dont il est présenté. Il constitue dès lors une trame, sur laquelle Plutarque, Tacite, Suétone et Cassius Dion ont inséré les motifs qui les intéressaient.

La question de la ou des sources utilisées pour ce passage n'a pas été résolue : entre Fabius Rusticus⁸, Cluvius Rufus, Pline l'Ancien⁹, le père de Suétone¹⁰ ou un *ignotus*¹¹, les possibilités sont nombreuses et peuvent en outre avoir été associées dans le même texte. Cette incertitude n'est toutefois pas rédhibitoire, car la très grande similitude entre ces différents récits amène à détourner notre attention des problèmes de *Quellenforschung* pour nous intéresser à la perspective adoptée par nos auteurs. Quel emploi explicite et implicite font-ils de cette tradition ? Quelle était leur marge de manœuvre face à des caractéristiques manifestement déjà bien ancrées ? En quoi pouvait résider leur originalité ? À travers cet épisode qui peut sembler de peu d'intérêt en raison de son uniformité narrative, c'est en réalité toute une partie du processus historiographique en action qu'il est possible de saisir.

LES ÉLÉMENTS FIXES DANS LA TRAME NARRATIVE DE LA MORT D'OTHON

Nous ne nous livrerons pas ici à une comparaison minutieuse entre les récits que Tacite, Plutarque, Suétone et Cassius Dion ont livrés de la mort d'Othon : celle-ci a été déjà magistralement effectuée par H. Heubner¹², puis J. Gascou¹³, de sorte qu'il nous paraît inutile de la recommencer à notre tour. Ce sont les éléments "fixes" et "flottants" qui retiendront notre attention.

Par les premiers, nous entendons les éléments du récit qui apparaissent toujours au même endroit, quel que soit l'auteur. Ils permettent de déterminer quelle partie de la narration était la plus solidement caractérisée dans la tradition, que ce soit pour des motifs historiques (ils correspondraient aux faits) ou pour des motifs historiographiques (le succès d'une

7 Cf. Hellegouarc'h 1921, 195 n. 10 ; Harris 1962, 77 n. 1 ; Heubner 1968, 182-183, 195 ; Gascou 1984, 295-317 ; Braun 1992.

8 Hypothèse de Heubner 1968, *ad loc.*

9 Hypothèse de Harris 1962.

10 Affirmation de Suétone lui-même, en *Oth.*, 10.1-3.

11 Hypothèse de Gascou 1984, 295-317.

12 Heubner 1968, 181-190.

13 Gascou 1984, 295-317. Cf. également Braun 1992. Le commentaire de Chilver 1979, 210-214 contient aussi périodiquement des rapprochements entre Tacite et les autres auteurs.

narration précédente les aurait rendus incontournables¹⁴), l'un et l'autre motifs pouvant bien sûr cohabiter, sans qu'on puisse les distinguer avec une absolue certitude. Dans le cas de la mort d'Othon, ce type d'éléments se répartit sur quatre passages : l'annonce de la défaite ; le discours de l'empereur à ses soldats et à son entourage ; ses adieux à ses proches ; son suicide proprement dit.

La présence de ces éléments fixes ne signifie pas pour autant que tout est absolument identique chez nos auteurs : des variations mineures sont bien sûr présentes. Après l'annonce de la défaite, la sincérité des supplications des personnes entourant Othon, en particulier de ses troupes, est à chaque fois soulignée, mais le porteur de mauvaise nouvelle n'est pas toujours exactement le même¹⁵. En revanche, Tacite omet à ce moment une particularité qui se trouve dans tous les autres récits : le suicide d'un soldat, soit parce qu'il apporte la mauvaise nouvelle et qu'on ne le croit pas (Suet., *Oth.*, 10.1 ; C.D. 64.11.1), soit pour prouver à l'empereur que sa loyauté est intacte (Plu., *Oth.*, 15.3). Nous reviendrons sur cet épisode, qui nous paraît révélateur du rapport des historiens anciens à leurs sources. Pour le moment, il suffira de constater que même un élément suffisamment important pour que les abrégiateurs de Dion aient décidé de le conserver peut être purement et simplement omis d'une narration, sans explication aucune de la part de l'auteur.

C'est aussi le cas de l'allocution d'Othon expliquant pourquoi il renonce à continuer de combattre et décide donc de se suicider. Elle est présente, qui plus est au discours direct, chez Tacite (*Hist.*, 2.47.1-3), Plutarque (*Oth.*, 15.4-7) et Dion (64.13.1-2)¹⁶ et peut être due à la réalité historique, mais elle correspond surtout aux conventions du genre historiographique antique, où les discours constituent des morceaux de bravoure attendus et appréciés du public. Elle est pourtant absente du texte de Suétone, qui mentionne certes quelques paroles, signalées au discours indirect, mais ne les développe pas (Suet., *Oth.*, 10.3). Cette absence n'a rien d'étonnant, car les *Vies des douze Césars* ne contiennent aucun discours¹⁷, mais elle plaide néanmoins en faveur du caractère artificiel des allocutions transmises par les trois autres auteurs. Cela ne signifie cependant pas que ces derniers bénéficiaient d'une liberté pleine et entière : si la perspective adoptée est sensiblement différente selon les auteurs¹⁸, chaque version présente le suicide à venir comme un exemple pour la postérité (Tac., *Hist.*, 2.47.2 ; Plu., *Oth.*, 15.7 ; C.D. 64.13.2)¹⁹.

14 Sur cette obligation de reprendre les éléments majeurs des récits précédents, même pour les détourner cf. Wiseman 1979, 57-143.

15 Des fuyards en Tac., *Hist.*, 2.46.1 et Plut., *Oth.*, 15.1 ; un manipule en Suet., *Oth.*, 10.2 ; un cavalier en C.D. 64.11.1.

16 Sur les différences de stratégie narrative entre discours direct et indirect chez les historiens voir Utard 2006. Cet article porte sur César, Tite-Live et Tacite, mais ses conclusions peuvent être étendues aux historiens grecs.

17 Suétone rapporte de brèves paroles, des "mots", cite longuement des lettres, mais n'écrit jamais de discours. Il peut s'agir d'une caractéristique du genre biographique, car c'est également le cas dans le *De Viris illustribus* de Cornelius Nepos. La *Vie d'Agricola* de Tacite en contient deux, mais cette œuvre est si particulière qu'elle entre difficilement dans un genre défini ; cf. Devillers 2007. Nous avons vu que la forme des biographies de Galba et d'Othon par Plutarque était elle aussi assez inhabituelle.

18 Cf. Heubner 1968, 184-187.

19 Nous reviendrons sur cette caractéristique. À propos de la version taciteenne Chilver 1979, 212 va jusqu'à écrire : "Tacitus introduces no theme particular to himself"

Les adieux aux proches constituent également un moment dont la narration a apparemment été solidement fixée par la ou les source(s) antérieure(s) : dans tous les récits, Othon incite ses proches à quitter le camp au plus vite (Tac., *Hist.*, 2.48.1 ; Plu., *Oth.*, 16.1 ; Suet., *Oth.*, 10.4 ; C.D. 64.15.1¹) et détruit les lettres qui pourraient les compromettre (Tac., *Hist.*, 2.48.1 ; Suet., *Oth.*, 10.5 ; C.D. 64.15.1²⁰). Le traitement d'une autre caractéristique est très intéressant : il s'agit de la présence, auprès d'Othon, de son neveu, Salvius Cocceianus. Ce point était manifestement important, car Tacite et Plutarque rapportent même les dernières paroles que l'empereur lui aurait adressées (Tac., *Hist.*, 2.48.2 ; Plu., *Oth.*, 16.2). Ce ne devait pas être un morceau de bravoure, puisque, dans les deux cas, l'allocation est brève et majoritairement au discours indirect. Mais son développement signale un poids certain, au point que le biographe grec a décidé de finir au discours direct. Cette adresse ne figure toutefois ni chez Suétone, ni chez Dion : le premier mentionne la présence de Cocceianus sans aller plus loin (Suet., *Oth.*, 10.4) ; le second la tait purement et simplement. Un tel contraste entre, d'une part, une mise en valeur et, de l'autre, une minimisation, voire une omission²¹, indique des choix narratifs délibérés et, dès lors, signale deux perspectives différentes entre lesquelles il était manifestement possible de choisir.

La trame commune entre nos quatre auteurs est donc d'ores et déjà bien visible, mais c'est au moment du suicide proprement dit qu'elle devient tout à fait évidente. Les récits que nous en avons correspondent en effet entre eux jusque dans les moindres détails²² : Otho intervient pour que les soldats laissent partir ses proches (Tac., *Hist.*, 2.49.1 ; Plu., *Oth.*, 16.5-6 ; Suet., *Oth.*, 11.1 ; C.D. 64.15.1¹), étanche sa soif (Tac., *Hist.*, 2.49.2 ; Plu., *Oth.*, 17.1 ; Suet., *Oth.*, 11.2), choisit le poignard qu'il va utiliser (Tac., *Hist.*, 2.49.2 ; Plu., *Oth.*, 17.2 ; Suet., *Oth.*, 11.2)²³, passe une bonne nuit (Tac., *Hist.*, 2.49.2 ; Plu., *Oth.*, 17.3 ; Suet., *Oth.*, 11.2), puis se suicide (Tac., *Hist.*, 2.49.2 ; Plu., *Oth.*, 17.5 ; Suet., *Oth.*, 11.3 ; C.D. 64.15.1²). La suite est elle aussi très semblable d'un auteur à l'autre : l'empereur pousse un gémissement qui alerte ses serviteurs (Tac., *Hist.*, 2.49.3 ; Plu., *Oth.*, 17.5 ; Suet., *Oth.*, 11.3) ; des soldats se suicident au moment de ses funérailles (Tac., *Hist.*, 2.49.4 ; Plu., *Oth.*, 17.10 ; Suet., *Oth.*, 12.4) ; l'épisode se termine par un rappel de l'âge d'Othon au moment de son décès (Tac., *Hist.*, 2.49.4 ; Plu., *Oth.*, 18.3 ; Suet., *Oth.*, 11.3 ; C.D. 64.15.2¹) et la mention du contraste entre sa vie et sa mort (Tac., *Hist.*, 2.50.1 ; Plu., *Oth.*, 18.3 ; Suet., *Oth.*, 12.3 ; C.D. 64.15.2^{a-2}). De telles concordances dérivent bien sûr très vraisemblablement des faits historiques, mais aussi de l'application assez visible de modèles littéraires. Bien qu'Othon ne soit pas une victime de Vitellius au sens strict, le traitement de

20 Cette destruction ne figure pas chez Plutarque, mais il signale (et souligne grâce au discours direct), un peu avant le suicide, son soin de vérifier qu'il n'est rien arrivé à ses proches (Plu., *Oth.*, 17.4). Suétone mentionne également la rédaction de deux lettres, l'une à sa sœur, l'autre à Stitalia Messalina, la dernière femme de Néron, que, selon le biographe, Othon aurait eu l'intention d'épouser (Suet., *Oth.*, 10.4). L'un et l'autre ajouts mettent en valeur le souci de l'empereur pour ses proches.

21 On ne peut exclure que cet "oubli" soit le fait des abrégiateurs. Il est en revanche certain que la présence de Cocceianus n'était pas un élément-clé du récit de Dion, sans quoi il aurait été conservé par les abrégiateurs.

22 Certains d'entre eux disparaissent chez Dion, mais ce peut être le fait des abrégiateurs. Toutefois, la concordance de ceux qui sont mentionnés avec les trois autres récits, y compris quand ils ne sont pas d'une grande importance et pourraient donc être omis, confirme que cette partie de la narration a été tout particulièrement "verrouillée" par la tradition.

23 Dion mentionne le poignard seulement au moment du suicide (C.D. 64.15.12).

sa mort a sans doute été nourri par le genre des *exitus illustrium uirorum*, ces récits des morts de grands hommes²⁴. Il est difficile de savoir exactement ce qui, ici, a été influencé par ce type de récit, car rien ne nous en est parvenu, mais on sait, notamment par Pline le Jeune (*Ep.*, 5.3 ; 8.12.4-5), que de tels recueils circulaient au début du II^e s. sur les victimes de Néron et de Domitien. Le motif du poignard, dont on essaie le tranchant et qu'on dissimule ensuite sous l'oreiller, pourrait notamment relever de ces textes, car il apparaît plusieurs fois en lien avec des morts de grands personnages²⁵.

Par ailleurs, la parfaite maîtrise de soi dont fait preuve Othon signale clairement qu'un sous-texte stoïcien a été appliqué aux circonstances de son décès, au point que P. Schunk parle à son propos de "*Cato rediuiuus*"²⁶ : l'empereur reconnaît sa destinée²⁷, règle ses affaires dans le plus grand calme²⁸ et se montre si maître de lui que l'approche de la mort ne trouble pas son sommeil²⁹. Ces caractéristiques confortent les allusions à une vocation d'*exemplum* que nos auteurs placent dans la bouche d'Othon au moment de son discours justificatif. Étant donné l'importance des récits de mort dans la société romaine³⁰, en particulier ceux de morts d'empereurs³¹, celle d'Othon paraît avoir été pensée comme l'archétype du *Princeps* dont l'ultime sacrifice pour le bien de l'empire révèle quel admirable gouvernant il aurait pu être (C.D. 64.13.2). Une épigramme de Martial confirme le succès de cette stratégie narrative (Mart. 6.32) :

*Dum dubitaret belli ciuilis Enyo
Forsitan et posset uincere mollis Otho,
Damnauit multo staturum sanguine Martem
Et fodit certa pectora tota manu.
Sit Cato, dum uiuit, sane uel Caesare maior :
Dum moritur, numquid maior Othone fuit ?*

"Alors que la Furie de la guerre civile était incertaine
Et que pouvait peut-être encore vaincre Othon l'efféminé,
Il condamna Mars, destiné à être arrêté avec beaucoup de sang,
Et se transperça la poitrine de part en part d'une main résolue.
Caton, de son vivant, peut bien, assurément, être même plus grand que César :
Au moment de sa mort, fut-il en quelque chose plus grand qu'Othon ?"

24 Cf. Ronconi 1940, ainsi que Marx 1937. Ce dernier article porte plus particulièrement sur les *Annales* de Tacite, mais on peut supposer que la connaissance que l'historien avait des recueils d'*exitus* au moment de la rédaction de cette œuvre vaut également pour les *Histoires*. La façon dont il décrit la mort de son beau-père, dans la *Vie d'Agricola*, le laisse en effet déjà percevoir.

25 Cf. Heubner 1968, 198, qui cite Sen., *Ep.*, 24.6 pour Caton d'Utique, Suet., *Ner.*, 49.2 pour Néron et Suet., *Dom.*, 17.2 pour Domitien.

26 Schunck 1964, part. p. 60-76 (p. 74 pour la citation). P. Schunk va même plus loin et voit dans le suicide d'Othon une sorte de *deuotio* (p. 76) ; de même Edwards 2012. Cf. aussi Keitel 1995 ; Neumeister 2000.

27 À ce sujet, Heubner 1968, 187 parle de "Anruf der Schicksals".

28 Cf. Heubner 1968, 196 : "Otho zeigt, daß der Entschluß zu sterben ihn nicht um eine Fassung und Haltung gebracht hat".

29 Cette caractéristique était déjà présente dans les récits de la mort de Caton d'Utique ; cf. Heubner 1968, 197.

30 Cf. Schunk 1964, 41-42.

31 Cf. Bérard 2007.

Se trouvent ici : une évocation de la vie oisive de l'empereur (*mollis Otho*), qui contraste implicitement avec sa décision de se suicider ; une allusion au poignard utilisé (*foedit*) et à son absence totale de trouble (*certa manu*)³² ; enfin, un parallèle avec Caton d'Utique reconnaît l'excellence de la vie de celui-ci (*dum uiuit sane uel Caesare maior*), mais met sa mort sur le même plan que celle d'Othon (*dum moritur, numquid maior Othone fuit ?*), rappelant aussi le contraste caractérisant le portrait de ce dernier.

LES ÉLÉMENTS “FLOTTANTS” DANS LA TRAME NARRATIVE DE LA MORT D’OTHON

Ce poème de Martial contient également l'un des plus importants éléments “flottants” de cet épisode : l'idée que, sans ce sacrifice, la guerre aurait tout à fait pu continuer³³. Nous regroupons sous cette appellation les caractéristiques toujours présentes d'un récit à un autre, mais à des endroits sensiblement différents : elles devaient donc figurer dans le récit, mais leur place était laissée à la libre appréciation de l'auteur. Il s'agit parfois de détails de peu d'importance, dont le déplacement peut être dû à une incertitude dans l'établissement des faits, provoquant une reconstitution sur la base de la vraisemblance³⁴. Un bon exemple d'élément flottant est la distribution d'argent à laquelle Othon se livre avant de mourir. Chez Tacite, elle a lieu très tôt, au moment où l'empereur convainc ses proches de s'en aller, avant les quelques mots à son neveu ; en l'absence de précision, on comprend que c'est à eux qu'il distribue les sommes qui lui restent (cf. Tac., *Hist.*, 2.48.1). Chez Plutarque (*Oth.*, 17.2), elle est relatée entre le choix des poignards et le sommeil et s'effectue en faveur des serviteurs. Chez Suétone (*Oth.*, 10.5), elle intervient après la destruction des lettres compromettantes et avant l'intervention pour que ses proches puissent partir et concerne là encore les domestiques. Dion la situe entre les adieux d'Othon à son entourage et une intervention pour calmer les soldats et elle bénéficie cette fois-ci explicitement à son cercle rapproché (C.D. 64.15.1¹). Il apparaît ainsi clairement que nos quatre auteurs savaient devoir mentionner une distribution d'argent, tout en étant libres de le faire à l'endroit qui convenait le mieux à leur narration.

Il en est de même de l'idée qu'Othon aurait pu continuer à se battre. Elle est présente dans toutes les sources historiographiques : son importance était donc grande et nous verrons son poids dans les différentes perspectives narratives adoptées. Elle est pourtant fautive : en effet, même si l'attachement des troupes à cet empereur a pu être réel³⁵, R. Syme a prouvé qu'il était impossible que celles de Mésie soient arrivées à temps pour permettre à leur camp de continuer le combat ; dès lors, Othon n'avait pas vraiment d'alternative³⁶.

32 L'expression *pectora tota* signale également une très grande résolution : Othon se s'inflige pas une simple blessure mortelle, il se transperce “toute la poitrine”.

33 Cf. les deux premiers vers.

34 Certaines variations peuvent aussi s'expliquer ainsi. Par ex., le fait que Dion fasse un cavalier du messager apportant la nouvelle de la défaite (cf. C.D. 64.11.1) provient sans doute de l'idée qu'il fallait un soldat se déplaçant rapidement pour mettre l'empereur au courant le plus vite possible : un cavalier était beaucoup plus adapté à cela qu'un fantassin. Sur les processus de reconstitution des événements fondés sur la vraisemblance, cf. Devillers 1995.

35 Selon Cosme 2012, 130, il est tout à fait normal que les prétoriens soient très attachés à Othon, puisque ce sont eux qui l'ont aidé à se débarrasser de Galba.

36 Cf. Syme 1958, 164 ; aussi Chilver 1979, 211 ; Cosme 2012, 131.

Toutefois, aucun doute ne paraît avoir traversé l'esprit de nos auteurs, ni troublé la tradition qu'ils suivaient, puisqu'ils ont tous inclus cet élément dans leurs récits. Ils pouvaient en revanche manifester le faire comme ils le voulaient, car leurs stratégies diffèrent sur ce point. Deux passages paraissent avoir été particulièrement propices à l'insertion de cette idée. Tacite (*Hist.*, 2.46.3) et Dion (C.D. 64.12.1) la lient aux supplications des soldats demandant à leur empereur de ne pas les abandonner : elle leur sert à confirmer les affirmations de ces derniers sur le statut encore inachevé de la guerre. De leur côté, Plutarque (*Oth.*, 15.6) et Suétone (*Oth.*, 9.4) l'utilisent à des endroits différents³⁷, mais à chaque fois pour accroître l'héroïsme de la décision d'Othon, qui apparaît dès lors comme un véritable refus de faire encore couler le sang de concitoyens. Le biographe romain insiste particulièrement sur ce point, d'abord en réfutant un quelconque désespoir de la part de l'empereur, ensuite en rapportant une anecdote sur son dégoût ancien pour les guerres civiles (Suet., *Oth.*, 9.4 et 10.2). Tous les auteurs, sauf Plutarque, interviennent en personne à ce sujet et assument ainsi en leur nom propre la véracité de cette idée, ce qui signale un peu plus son importance. Cet exemple montre qu'un élément même central pour la caractérisation du personnage principal pouvait être déplacé sur la trame, en fonction de la stratégie propre à chacun.

La meilleure illustration de la manière dont il était possible d'insérer un motif narratif dans un cadre plus ou moins défini est toutefois l'histoire du soldat décidant de se suicider. Elle aussi est présente partout, bien que ce soit avec quelques réserves chez Tacite. Dans les trois autres cas, elle apparaît toujours au même endroit, à l'annonce de la défaite. Selon Plutarque (*Oth.*, 15.3), il s'agit d'un soldat ordinaire qui se transperce soudain de son épée pour prouver à Othon sa loyauté et, par extension, la résolution de ses compagnons à aller jusqu'au bout pour lui : elle renforce donc l'idée que la guerre aurait pu continuer, puisque les troupes othoniennes étaient loin d'être abattues. Chez Suétone (*Oth.*, 10.2-3), ce soldat est précisément celui qui apporte la mauvaise nouvelle : comme personne ne le croit et qu'on l'accuse d'avoir en réalité fui le champ de bataille, il se laisse tomber sur son glaive pour prouver sa bonne foi, convainquant ainsi Othon de se suicider, par refus de mettre à nouveau en danger des hommes d'une telle valeur. Dion réalise une synthèse de ces deux présentations (C.D. 64.11.1-2) : il choisit comme personnage le messager de la défaite et, dans un bref passage au discours direct, mêle l'idée de fidélité et le désir de prouver ses dires. Ces trois versions concordent plus ou moins, ce qui donne une impression d'élément fixe, et le fait que notre dernier auteur ait décidé d'accorder à ce personnage un passage au discours direct contribue à signaler l'importance de cette histoire. Narrativement, elle permet d'introduire ou de souligner les thèmes majeurs caractérisés par des éléments fixes, notamment la réalité de l'attachement existant entre Othon et ses soldats, et constitue une anticipation de la mort de l'empereur.

Pourtant, Tacite omet purement et simplement cette scène à cet endroit et la déplace à un moment complètement différent de son propre récit. Selon les *Histoires*, le soldat suicidé est un centurion nommé Agrestis et l'empereur en question n'est pas Othon, mais Vitellius : lorsque parvient à Rome le bruit de la défaite, celle des Vitelliens cette fois-ci, mais à nouveau

37 Dans le discours d'Othon à ses troupes pour Plutarque, dans le corps du texte, juste après la décision de se suicider, pour Suétone.

à Bédriac, l'empereur refuse tout d'abord d'y croire et continue de vivre dans le luxe comme si de rien n'était ; Agrestis décide alors d'aller voir par lui-même et les généraux flaviens se font fort de lui montrer toute l'étendue du désastre et l'ampleur de leurs forces ; à son retour, ses confirmations provoquent l'incrédulité générale et des accusations de trahison ; il décide donc de se suicider pour prouver sa bonne foi, ce qui sort enfin Vitellius de la torpeur dans laquelle il s'était enfoncé (Tac., *Hist.*, 3.54.2-55.1). Les similitudes entre les deux histoires sont grandes : la défaite d'un camp ; une incrédulité générale ; un soldat soupçonné de déloyauté ; un suicide servant de preuve et poussant l'empereur à réagir. Il est dès lors très peu probable que le même fait se soit reproduit, exactement, à quelques mois d'intervalle³⁸.

La tentation est donc forte de considérer que c'est Tacite qui a déplacé cet élément, originellement lié à Othon, comme on le voit dans trois cas sur quatre³⁹. Il est néanmoins étrange que l'historien romain, qui, pour le reste, reprend, comme les autres, les éléments fixes de cette tradition, non seulement ait pris ici la liberté d'en supprimer un sans aucune explication, mais se soit aussi permis de l'insérer ailleurs, là encore sans la moindre justification. Il est dès lors plus logique de considérer que ce premier suicide soit en réalité un élément flottant, associé non pas à la mort d'Othon en elle-même, mais au contexte plus général des deux défaites qui ont eu lieu à Bédriac. Une remarque de Tacite sur le surenchérissement de certains auteurs, attribuant la mort du centurion à un ordre de Vitellius, témoigne de fait d'une élaboration littéraire certaine à ce sujet⁴⁰. Or les représentations des deux empereurs de l'année 69 sont très liées l'une à l'autre, en particulier la façon dont ils sont morts⁴¹. Le fait qu'ils aient perdu une bataille décisive au même endroit a peut-être conduit à une incertitude entre les éléments appartenant à l'une et à l'autre⁴². Par ailleurs, il a pu aussi exister des "histoires-types" impliquant des soldats. En effet, au moment de la victoire des troupes flaviennes, Tacite mentionne rapidement un combattant qui réclame une récompense pour avoir tué son propre frère (*Hist.*, 3.51.1-2) : il signale alors un récit similaire chez Sisenna, où, cette fois, l'homme se suicide d'horreur. La dimension morale de cette histoire est si évidente que l'historien parle à ce propos d'*exempla recti*. Le rapprochement avec les conflits de la fin de la République fait dès lors penser à un *exemplum* militaire, lié aux guerres civiles⁴³. Il peut en être de même avec le soldat se

38 La défaite de Vitellius à Bédriac eut lieu le 24 octobre 69.

39 C'est notamment l'opinion de Heubner 1968, 184, qui justifie le déplacement taciteen par une volonté de ne pas diminuer avec un précédent la mort sacrificielle de l'empereur. Il est toutefois difficile de voir en quoi cette brève péripétie pourrait enlever quoi que ce soit à la scène développée et étoffée qu'est le suicide d'Othon.

40 Cf. Tac., *Hist.*, 3.54.3 : *quidam iussu Vitellii interfectum, de fide constantiaque eadem tradidere*, "Certains rapportent qu'il fut tué sur ordre de Vitellius, mais leurs récits sont les mêmes à propos de sa loyauté et de sa constance". Pour Heubner 1972, 133, l'historien signale par cette formulation qu'il considère la seconde version comme peu crédible. Elle montre aussi que Tacite et Suétone n'étaient pas les premiers à broder sur ce motif.

41 Pour Schunk 1964, 80, l'histoire du soldat qui se suicide est précisément le signe de ce parallélisme, qui concerne les portraits de ces empereurs dans leur ensemble ; cf. Duchêne 2014, 346-348.

42 Cf. Malissard 1983 ; Manolaraki 2005.

43 Sur l'horreur des combats fratricides générés par les guerres civiles cf. Jal 1962.

suicidant pour prouver sa loyauté, histoire tout aussi édifiante et sans véritable place fixe dans le récit⁴⁴.

SOURCES ET STRATÉGIES RHÉTORIQUES

Cette histoire de soldat pose un autre problème : la façon dont nos auteurs font apparaître leurs sources dans leur texte. Ce “pré-suicide” figure en effet dans la partie de la narration que Suétone fait très explicitement dépendre, au moyen d’un passage au discours indirect, du récit que son propre père faisait de la mort d’Othon (Suet., *Oth.*, 10.1-3). Le texte insiste de façon très circonstanciée sur la participation personnelle de Suetonius Tranquillus à la bataille funeste, ce qui donne du poids aux propos qui lui sont ensuite attribués⁴⁵. Or la crédibilité de cette source est hautement discutable. Tout d’abord, la version que le biographe donne du suicide de l’empereur est, nous l’avons vu, tout à fait conforme à celle de nos trois autres auteurs, alors que ceux-ci n’ont pu avoir accès au récit familial. Ensuite, étant tribun de la XIII^e Légion, qui a effectivement combattu à Bédriac, le père de Suétone ne pouvait matériellement pas rallier le camp suffisamment à temps pour assister à la scène du soldat (qui dépend de son discours indirect dans les *XII Césars*) et au suicide d’Othon. J. Gascou, qui le démontre⁴⁶, reconnaît néanmoins que certains détails additionnels se trouvent chez Suétone et non ailleurs ; il émet alors l’hypothèse d’une double tradition : un *Ignotus* que Tacite, Plutarque et Dion auraient eux aussi utilisé et une seconde source, qui pourrait être Iulius Secundus, le secrétaire *ab epistulis* d’Othon, cité par Plutarque dans un autre passage⁴⁷. Par conséquent, soit Suétone ment, soit son père racontait en réalité ce qui circulait communément à ce sujet et son fils n’a pas remis en question son témoignage “visuel”⁴⁸.

Dans tous les cas, l’invocation de ce récit “direct” a clairement pour but de renforcer le poids des éléments rapportés par le biographe. Aussi bien Thucydide que Polybe insistent sur la nécessité d’interroger des témoins ayant assisté aux événements (Thuc. 1.22.2-3 ; Pol. 12.27.1-28.1)⁴⁹. Si de telles déclarations n’apparaissent pas chez les historiens romains, la tactique suétonienne montre qu’ils partageaient cette conception. Au sein de notre corpus, Plutarque lui-même insiste sur le fait qu’il avait vu de ses propres yeux le tombeau d’Othon, ce qui explique sa description assez précise du monument (Plu., *Oth.*, 18.1-2). Dans le cas de Suétone, la plupart de telles interventions méta-narratives dans le récit a pour but d’insister sur le caractère tout à fait établi de ce qu’il raconte : la décision de se tuer pour épargner

44 Heubner 1972 n’accorde pas d’attention particulière à cet épisode et ne signale pas son parallèle à propos d’Othon chez nos autres auteurs. Le livre 3 des *Histoires* est le seul que G. E. F. Chilver n’a pas eu le temps de commenter.

45 Cf. Suet., *Oth.*, 10.1-2 : *interfuit huic bello pater meus Suetonius Tranquillus, tertiae decimae legionis tribunus angusticlavius. Is mox crebro referre solebat...*, “Mon père, Suetonius Tranquillus, participa à cette guerre, comme tribun angusticlave de la XIII^e Légion. Par la suite, celui-ci avait l’habitude de rapporter fréquemment que...”. Notez l’insistance *crebro + solebat*.

46 Gascou 1984, 297-298.

47 Cf. Gascou 1984, 304 et Plu., *Oth.*, 9.3.

48 Sur l’absence de questionnement méthodologique antique sur la validité des témoignages directs cf. Woodman 1988, 15-22.

49 Cf. aussi Marincola 1997, 63-86.

le sang romain est accompagnée d'un *ut multi nec frustra opinantur* (Suet., *Oth.*, 9.4) ; la référence au père soutient la scène du soldat, une anecdote sur l'horreur que provoquait chez Othon toute référence aux césaricides et l'affirmation selon laquelle il n'aurait pas tenté de prendre le pouvoir s'il n'avait pas été persuadé de pouvoir le faire sans heurts, trois éléments qui vont dans le même sens que la première intervention ; plus loin, le bref passage au discours direct où l'empereur décide d'attendre le matin avant de mourir est souligné par *his ipsis totidemque uerbis* (Suet., *Oth.*, 11.1), ce qui renforce à nouveau la crédibilité du récit ; enfin, le biographe intervient en personne pour expliquer pourquoi beaucoup se sont étonnés du contraste entre la vie et la mort du défunt (Suet., *Oth.*, 12.3).

Il est possible d'interpréter ces interventions uniquement pour ce qu'elles sont : de simples allusions aux sources consultées. Mais la référence à ce témoignage fausement présenté comme direct invite à les considérer également sous un autre angle, car elles introduisent une certaine insistance dans le récit et, dès lors, signalent les points importants, pour une raison ou pour une autre, aux yeux de l'auteur. C'est ainsi que Tacite (*Hist.*, 2.46.3) et Dion (C.D. 64.12.1) apparaissent en personne dans leur texte au moment d'assurer que la guerre aurait pu continuer. L'historien romain intervient aussi, à la toute fin de l'épisode, pour justifier la mention d'un prodige : un oiseau se serait posé dans un sanctuaire voisin au début de la bataille et aurait refusé de le quitter jusqu'au moment du suicide d'Othon (Tac., *Hist.*, 2.50.2). La phrase qui introduit ce passage est un peu contournée⁵⁰, car elle a pour but de justifier un paradoxe apparent : Tacite ne cherche pas à émerveiller ses lecteurs avec des fictions, mais les sources rapportant ce miracle sont diverses, ce qui résolvait apparemment le problème implicite de vraisemblance. Or ce critère est très important pour les historiens anciens, notamment à Rome⁵¹ : cette intervention signale donc ici, plus que l'importance de l'information en elle-même, une volonté de préserver son *auctoritas*.

Le cas suétonien demeure cependant étrange, car il porte sur un récit qui ne donnait manifestement pas lieu à controverse, puisque les quatre versions que nous avons de cet événement sont très similaires. La stratégie du biographe romain n'est dès lors pas tant de mettre en avant l'établissement des faits que la représentation qu'ils donnent d'Othon. Tous insistent sur la dimension d'*exemplum* de ce personnage : il décide de se tuer par amour de Rome et de ses soldats, ajourne d'une nuit son suicide pour les mêmes raisons, déteste les guerres civiles... Les lettres consolatrices mentionnées par le même Suétone (*Oth.*, 10.4) accentuent le sous-texte stoïcien, peut-être mis en place dès le récit de la jeunesse d'Othon – pourtant dissipée –, car Plutarque fait allusion à un rapprochement avec Sénèque (Plu., *Galb.*, 20.1).

Nous avons cependant vu que cette dimension est également présente, bien que dans des proportions moindres, dans les autres récits du suicide d'Othon. Pour que Suétone décide de la mettre davantage encore en avant, elle devait être concurrencée par une autre

50 *Vt conquirere fabulosa et fictis oblectare legentium animos procul grauitate coepti operis crediderim, ita uolgatis traditisque demere fidem non ausim*, "De même que rechercher des éléments fabuleux et plaire aux esprits de mes lecteurs au moyen de fictions serait, je crois, loin de la gravité de l'œuvre que j'ai commencée, de même je n'oserais pas ne pas prêter foi à ce qui a été diffusé et rapporté".

51 Cf. Wiseman 1979, 57-143.

perspective, dont l'importance était de taille à l'emporter sur une présentation moralisante. Cette alternative est visible chez Tacite et Plutarque et relève de la sphère politique. Présenter Othon comme un gouvernant désintéressé avait en effet aussi une utilité pour les partisans de sa famille, qui ont pu chercher à s'appuyer sur ce précédent familial pour soutenir la cause d'un de ses proches. Or Othon avait un neveu, exécuté plus tard par Domitien précisément parce qu'il honorait excessivement la mémoire de son oncle (Suet., *Dom.*, 10.5)⁵². Cette perspective politique est très visible dans les *Histoires* : Tacite non seulement développe au discours indirect l'adieu au jeune homme (*Hist.*, 2.48.2), mais présente aussi la charge de *Princeps* comme une sorte de *munus* suprême, faisant d'Othon un *homo nouus*⁵³. Plutarque finit même par passer ces quelques mots au discours direct et ajoute que l'empereur aurait eu l'intention d'adopter son neveu (*Plu., Oth.*, 16.2-4), ce qui, là encore, renforçait ses prétentions à l'Empire. Les deux auteurs terminent par une exhortation à ne pas oublier son oncle, mais à ne pas trop s'en souvenir non plus (*Tac., Hist.*, 2.48.2 ; *Plu., Oth.*, 16.4), allusion tout à fait claire au sort à venir du jeune homme.

Il existait donc bien une version de la mort d'Othon dont le but n'était pas de célébrer son dévouement ou son courage dans l'adversité, mais d'asseoir, par une présentation adéquate, les possibles prétentions politiques de son neveu⁵⁴. Or cette dimension est totalement absente du texte de Suétone, qui ne mentionne qu'en passant la présence du jeune homme, en l'associant à son père, et ne développe pas du tout les derniers mots que l'empereur a pu lui adresser (*Suet., Oth.*, 10.4)⁵⁵. Les aspirations familiales disparaissent ainsi complètement de son texte⁵⁶, alors que les versions tacitéenne et plutarquéenne témoignent de leur importance dans la façon dont la mort d'Othon a été relatée. Le texte de Dion, tel qu'il nous est parvenu, représente sans doute l'aboutissement de cette "dépolitisation" : aucune mention n'est faite du neveu et la présentation comme *exemplum* est très explicitement soulignée au moyen de l'évocation au discours direct, par l'empereur, de fameux précédents historiques⁵⁷. Avec le temps et, très probablement, la disparition de la famille et des partisans d'Othon, l'utilisation politique qui a sans doute été faite de l'épisode de sa mort a donc fini par s'effacer⁵⁸, au profit

52 Aussi Roche 2003 pour l'année de cette exécution.

53 Cf. *Tac., Hist.*, 2.48.2 : *post Iulios Claudios Seruios se primum in familiam nouam imperium intulisse*, "Après les Julii, les Claudii, les Servii, il avait été le premier à porter l'empire dans une famille nouvelle". Cette interprétation est reprise par Cosme 2012, 132-133, qui voit dans l'exécution de Salvius Cocceianus la preuve qu'il était considéré comme *capax imperii*.

54 Sur l'utilisation de l'historiographie romaine à des fins politiques cf. entre autres Wiseman 1979, *passim*.

55 Suétone est le seul à mentionner la présence du frère d'Othon.

56 D'où, peut-être, la rumeur selon laquelle Othon aurait en réalité voulu rétablir la République : *Suet., Oth.*, 12.5.

57 Cf. C.D. 64.13.2 (discours aux soldats) : *Καὶ γὰρ ἐγὼ Μούκιος καὶ Δέκιος καὶ Κούρτιος καὶ Ῥήγουλος μᾶλλον ἂν ἐλοίμην ἢ Μάριος καὶ Κίνας καὶ Σύλλας, ἵνα μὴ καὶ τοὺς ἄλλους εἶπω, γενέσθαι*, "Et en effet, moi, c'est Mucius, Decius, Curtius et Regulus, plutôt que Marius, Cinna et Sylla, pour ne pas parler aussi des autres, que je préférerais être".

58 Vespasien a brièvement revendiqué la figure de cet empereur pour s'attirer et conserver la faveur de ses troupes, mais les relations étroites d'Othon avec Néron rendaient toute reprise politiquement très gênante, ce qui explique pourquoi la propagande du nouveau *Princeps* le passera rapidement sous silence : cf. Ferill 1965.

d'une utilisation moralisatrice qui correspondait, elle aussi, très exactement à la conception romaine de l'historiographie⁵⁹.

Ainsi, l'apparente uniformité des récits de la mort d'Othon n'implique pas un quelconque désintérêt de la part des historiens antiques ou des chercheurs modernes. Elle permet en effet de voir comment, dans l'Antiquité, la narration historique était conçue comme une sorte de trame, avec des points fixes, mais aussi de l'espace pour insérer des motifs nouveaux ou différents. Le déroulement de ce suicide ne pouvait être raconté n'importe comment – au contraire : de nombreux éléments devaient obligatoirement y figurer, puisque nous les retrouvons chez nos quatre auteurs, y compris dans une version abrégée comme celle de Cassius Dion. Cependant, la perspective globale et, dès lors, les éléments la mettant petit à petit en place étaient aussi, dans une certaine mesure, laissés à la libre appréciation de chacun d'eux : ici, le choix était entre une dimension politique anticipant la mort de Salvius Cocceianus et une dimension exemplaire de dévouement total à la patrie, qui a vraisemblablement fini par s'imposer.

Ces choix personnels expliquent certaines divergences. L'intérêt bien connu de Tacite pour les questions politiques rend sa présentation positive des derniers moments d'Othon peu étonnante : elle lui permettait de mettre en place un contraste avec celle de Vitellius et, peut-être, de préparer son récit de la fin du règne de Domitien. Son insistance sur une guerre toujours possible entre dans ce cadre, car ce devait être une des revendications principales des othoniens restants. De même, le prodige de l'oiseau, qu'il est le seul à rapporter, confère à Othon une dimension surnaturelle fort utile en politique. Tacite n'a pas pour autant intégralement repris la version partisane du règne de cet empereur, puisqu'il lui est, avant son suicide, globalement assez hostile⁶⁰ : il n'a intégré dans son récit que ce qui l'intéressait narrativement. À l'inverse, Suétone, peut-être pour effacer les conséquences négatives de l'assassinat de Galba, a préféré mettre en avant la dimension exemplaire : il insiste donc sur le témoignage de son père, qui, sans doute plus que pour le déroulement du suicide en lui-même, était également intéressant pour ses anecdotes démontrant l'horreur d'Othon pour les guerres civiles, que Suétone est le seul à mentionner. Plutarque et Cassius Dion ont eux aussi choisi entre ces deux présentations, en y ajoutant leurs intérêts personnels : philosophique pour le premier, en lien avec l'ensemble des grands personnages de l'histoire romaine pour le second. Ces quatre versions d'un même événement témoignent ainsi de la plasticité de l'historiographie antique, y compris dans un cas où les pré-requis étaient rigides au point de donner lieu à des récits en apparence presque identiques.

59 Cf. par ex. le fameux *historia magistra uitae*, Cic., *De Or.*, 2.9.36.

60 Cf. Perkins 1993.

BIBLIOGRAPHIE GÉNÉRALE

- ANRW = Temporini, H. et Haase, W., éd., *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt (ANRW). Geschichte und Kultur Roms im Spiegel der neueren Forschung*, Berlin-New York, 1972.
- BNJ = Worthington, I. (2007-) : *Brill's New Jacoby*, Leyde [Online]. Available: <http://referenceworks.brillonline.com/browse/brill-s-new-jacoby>.
- CAH = Bury, J. B., Adcock, F. et Cook, S. A., éd., *The Cambridge Ancient History*, Cambridge, 1924-1939.
- DAGR = Daremberg, C. H. et Saglio, E., éd., *Dictionnaire des antiquités grecques et romaines*, Paris, 1877-1919.
- Ernout & Meillet = Ernout, A. et Meillet, A., *Dictionnaire étymologique de la langue latine*, rév. par J. André, Paris, 1985 [1932].
- FGH = Jacoby, F., *Die Fragmente der Griechischen Historiker*, Berlin, 1923-.
- FRH = Cornell, T. J., éd., *The Fragments of the Roman Historians*, I-III, Oxford, 2013.
- FrüheRH = Beck, H. et Walter, U., *Die Frühen Römischen Historiker*, I-II, Darmstadt, 2001-2004.
- LSJ = Liddell, H., Scott, R. et Jones, H. S., *A Greek-English Lexicon*, Oxford, 1996 [1843].
- LTUR = Steinby, E. M., dir., *Lexicon Topographicum Urbis Romae*, Rome, 1995-1999.
- Montanari = F. Montanari, *GI. Vocabolario della lingua greca. Con la guida all' uso del vocabolario e lessico di base. Con CD-ROM*, Turin, 2013³.
- RE = Wissowa, G., Kroll, W. et Mittelhaus, K., *Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft*, Stuttgart-Munich, 1893-.
- OLD = Glare, P. G. W., *The Oxford Latin Dictionary*, Oxford, 1968-1982 [2012²].
- TLL = *Thesaurus Linguae Latinae*, Stuttgart-Leipzig, 1894-.
- Adler, E. (2006) : "Who's Antiroman? Sallust and Pompeius Trogus on Mithridates", *CJ*, 101, 383-407.
- (2011) : *Valorizing the Barbarians. Enemy Speeches in Roman Historiography*, Austin.
- Adler, W. (2008) : "Early Christian Historians and Historiography", in : Harvey & Hunter 2008, 584-602.
- Ahlheid, F. (1988) : "Oratorical Strategy in Sallust's Letter of Mithridates Reconsidered", *Mnemosyne*, 41, 67-92.
- Aigner Foresti, L., Barzanò, A., Bearzot, C., Prandi, L. et Zecchini, G., éd. (1998) : *L'ecumenismo politico nella coscienza dell'Occidente, Bergamo, 18-21 settembre 1995*, Rome.
- Alba, V. (1953) : *La concepción historiográfica de Lucio Anneo Floro*, Madrid.
- Alcock, S. E. (2002) : *Archaeologies of the Greek Past: Landscape, Monuments, and Memories*, Cambridge.
- Aldrete, G. S. (2007) : *Floods of the Tiber in Ancient Rome*, Baltimore.
- Alexander, M. C. (2002) : *The Case for the Prosecution in the Ciceronian Era*, Ann Arbor.
- Alföldi, A. (1973) : "La divinisation de César dans la politique d'Antoine et d'Octavien entre 44 et 40 avant J.-C.", *RN*, 15, 99-128.
- Allen, W. (1966) : "The Unity of the Sallustian Corpus", *CJ*, 61, 268-269.
- Alonso-Núñez, J. M. (1984) : "Un historien antiromain : Métrodore de Scepsis", *DHA*, 10, 253-258.
- (2006) : "Floro y los historiadores contemporaneos", *ACD*, 42, 117-126.
- Alston, R. (2011) : "Seeing Caesar in Ruins: Towards a Radical Aesthetic of Ruins", *European Review of History*, 18, 697-716.
- Amann, P., Pedrazzi, M. et Taeuber, H., éd. (2006) : *Italo-Tusco-Romana. Festschrift für Luciana Aigner Foresti zum 70. Geburtstag*, Vienne.
- Amato, E., éd., Roduit, A. et Steinrück, M., coll. (2006) : *Approches de la troisième sophistique Hommages à Jacques Schamp*, Bruxelles.

- Ambaglio, D. (1995) : *La Biblioteca storica di Diodoro Siculo: problemi e metodo*, Côme.
 —, éd. (2003) : Συγγραφή. *Materiali e appunti per lo studio della storia e della letteratura antica*, Côme.
- Ambaglio, D., Landucci, F. et Bravi, L. (2008) : *Diodoro Siculo. Biblioteca storica. Commento storico. Introduzione generale*, Milan.
- Amela Valverde, L. (2006-2008) : "Una inscripción de *Ilíum* dedicada a Pompeyo Magno", *Arjs*, 7, 115-128.
- Anderson, J. G. C. (1922) : "Pompey's Campaign against Mithridates", *JRS*, 12, 99-105.
- Andresen, G. (1916) : "Tacitus und Livius", *WkPh*, 33, 210-214, 401-416, 758-766.
- Angold, M., éd. (1984) : *The Byzantine Aristocracy IX to XIII Centuries*, Oxford.
- Antiqueira, M. (2015) : "A brevitatis em Festo (de Tridento)", *Revista Eletrônica Mirabilia*, 20.1, 298-312.
- Appelbaum, A. (2007) : "Another Look at the Assassination of Pertinax and the Accession of Julianus", *CPh*, 102.2, 198-207.
- Argov, E. I. (2006) : "A Church Historian in Search of an Identity: Aspects of Early Byzantine Palestine in Sozomen's *Historia Ecclesiastica*", *ZAC*, 9.2, 367-396.
- Arnaud-Lindet, M.-P. (1994) : *Festus, Abrégé des hauts faits du peuple Romain*, éd. et trad., Paris.
- Ash, R. (1998) : "Waving the White Flag: Surrender Scenes at Livy 9.5-6 and Tacitus, 'Histories' 3.31 and 4.62", *G&R*, 45, 27-44.
 — (2006) : "Following the Footsteps of Lucullus? Tacitus' Characterization of Corbulo", *Arethusa*, 39, 355-375.
 — (2007) : *Tacitus Histories Book II*, Cambridge.
- Ash, R., Mossman, J. et Titchener, F. B., éd. (2015) : *Fame and Infamy: Essays for Christopher Pelling on Characterization in Greek and Roman Biography and Historiography*, Oxford.
- Asheri, D., Lloyd, A. et Corcella, A. (2007) : *A Commentary on Herodotus Books I-IV*, éd. Murray & Moreno, Oxford.
- Assmann, A. (1999) : *Erinnerungsräume: Formen und Wandlungen des kulturellen Gedächtnisses*, Munich.
 — (2008) : "Canon and Archive", in : Ertl 2008, 97-108.
- Assmann, J. (1992) : *Das Kulturelle Gedächtnis: Schrift, Erinnerung und politische Identität in frühen Hochkulturen*, Munich.
 — (2006) : *Religion and Cultural Memory: Ten Studies*, Stanford.
- Asso, P., éd. (2011) : *Brill's Companion to Lucan*, Leyde.
- Aubrion, É. (1985) : *Rhétorique et histoire chez Tacite*, Metz.
- Auerbach, E. [1953] (2003) : *Mimesis: The Representation of Reality in Western Literature*, Princeton.
- Avery, H. (1993) : "A Lost Episode in Caesar's Civil War", *Hermes*, 121.4, 452-469.
- Avezou, L. [2008] (2013) : *Raconter la France : histoire d'une histoire*, Paris.
- Badian, E. (1993) : *From Plataea to Potidaea. Studies in the History and Historiography of the Pentecontaetia*, Baltimore.
- Baehrens, W. A. (1926) : "Sallust als Historiker, Politiker und Tendenzschriftsteller", *NWzA*, 4, 35-82.
- Baldwin, B. (1978) : "Festus the Historian", *Historia*, 27.1, 197-217.
- Ballesteros Pastor, L. (1995) : "La relación de Lúculo con los partos durante la tercera guerra Mitridática", in : Sáez Fernández & Ordóñez Agulla 1995, 121-129.
 — (1996) : *Mitridates Eupátor, rey del Ponto*, Grenade.
 — (1999) : "Aspectos contrastantes en la tradición sobre Lucio Licinio Lúculo", *Gerión*, 17, 331-343.
 — (2003) : "Le discours du Scythe à Alexandre le Grand", *RhM*, 146, 23-37.
 — (2003-2007) : "Del Reino Mitridática al Reino del Ponto: orígenes de un término geográfico y un concepto político", *OTerr*, 9, 3-10.
 — (2005a) : "Atenión, tirano de Atenas", *SHHA*, 23, 385-400.
 — (2005b) : "Some Aspects of Pharnaces II's Image in Ancient Literature", *Antiquitas Aeterna*, 1, 211-217 (en russe, résumé en anglais).

- (2006) : “El discurso de Mitridates en el *Epítome de las Historias Filípicas de Pompeyo Trogo* (Iust. XXXVIII 4-7). Un estudio sobre las fuentes”, *MedAnt*, 9, 581-596.
- (2011a) : “Beyond the Tanais: Tacitus and Quintus Curtius”, *AWE*, 10, 43-47.
- (2011b) : “El relato sobre Hipsicratea (*Pomp.*32.7-8) y la imagen de Mitridates en Plutarco”, in : Candau Morón *et al.* 2011, 113-122.
- (2011c) : “*Xerxes redivivus*. Mitridates, rey de Oriente frente a Grecia”, in : Cortés *et al.* 2011, 253-262.
- (2012) : “Los herederos de Artabazo. La satrapía de Dascilio en la tradición de la dinastía mitridática”, *Klio*, 94, 366-379.
- (2013) : *Pompeyo Trogo, Justino y Mitridates. Comentario al Epítome de las Historias Filípicas* (37,1,6-38,8,1), Hildesheim-Zürich-New York.
- (2014) : “Marius’ Meeting with Mithridates and the Pontic Policy in Cappadocia”, *CEDRUS*, 2, 225-239.
- (2015) : “Los príncipes del Ponto. La política onomástica de Mitridates Eupátor como factor de propaganda dinástica”, *REA*, 117, 425-445.
- (2016) : “The Satrapy of Western Armenia in the Mithridatic Kingdom”, in : Cojocaru & Rubel 2016.
- (à paraître) : “Mithridates Eupator as a Charismatic Ruler”, in : Braund *et al.* 2016.
- Banchich, T. et Lane, E., éd. (2009) : *The History of Zonaras: From Alexander Severus to the Death of Theodosius the Great*, Londres.
- Baragwanath, E. (2008) : *Motivation and Narrative in Herodotus*, Oxford.
- Baragwanath, E. et de Bakker, M. (2012) : *Myth, Truth and Narrative in Herodotus*, Oxford.
- Baratin, M., Lévy, C., Utard, R. et Videau, A., éd. (2011) : *Stylus : la parole dans ses formes. Mélanges en l'honneur du professeur Jacqueline Dangel*, Paris.
- Barja de Quiroga, P. L. (2007) : *Historia de la manumisión en Roma: de los orígenes a los Severos*, Madrid.
- Barnes, T. D. (1978) : *The Sources of the Historia Augusta*, Bruxelles.
- (1998) : *Ammianus Marcellinus and the Representation of Historical Reality*, Ithaca-Londres.
- Barnes, T. D. et Bevan, G. (2013) : *The Funerary Speech for John Chrysostom*, Liverpool (spec. “Introduction”, 1-33).
- Baron, C. (2012) : c.r. Parmeggiani 2011, *Gnomon*, 84,6, 492-496.
- Barratt, P. (1979) : *M. Annaei Lucani Belli Ciuilis Liber V*, Leyde.
- Barthes, R. (1960) : “Histoire et littérature : à propos de Racine”, *Annales ESC*, 15, 524-537.
- (1984) : *Le bruissement de la langue. Essais critiques*, IV, Paris.
- Bartoletti, V. (1949) : “Nuovi frammenti delle ‘Elleniche di Ossirinco’”, *Papiri Greci e Latini*, 13,1, 61-81.
- Bartsch, S. (1997) : *Ideology in Cold Blood: A Reading of Lucan’s Civil War*, Cambridge, MA-Londres.
- Baslez, M.-F. (2014) : “Réflexions sur la notion d’*Histoire Ecclésiastique* à partir des dossiers de correspondances épiscopales”, *AntTard*, 22, 55-60.
- Batinsky, E. (1991) : “Horace’s Rehabilitation of Bacchus”, *CW*, 84, 361-378.
- Batstone, W. W. (1988) : “The Antithesis of Virtue. Sallust’s *synkrisis* and the Crisis of the Late Republic”, *ClAnt*, 7, 1-29.
- Batterel, L. (1902) : *Mémoires domestiques pour servir à l’histoire de l’Oratoire. Les Pères de l’Oratoire recommandables par la piété ou par les lettres. Tome II*, Paris.
- Baur, C. (1959) : *John Chrysostom and his Time*, Westminster.
- Bayet, J. (1944) : “Introduction”, in : Bayet & Baillet 1944, IX-LXXVI.
- Bayet, J. et Baillet, G. (1944) : *Tite-Live. Histoire romaine I. Livre I* (CUF), Paris.
- Bayle, P. (1740) : “Théopompe”, in : *Dictionnaire historique et critique*, cinquième édition, revue, corrigée, et augmentée avec la vie de l’auteur par Mr. Des Maizeaux, Amsterdam-Leyde-La Haye-Utrecht, IV, 344-347.
- Bearzot, C. (2005) : “Polibio e Teopompo: osservazioni di metodo e giudizio morale”, in : Schepens & Bollansée 2005, 55-71.
- (2014) : “The Use of Documents in Xenophon’s *Hellenica*”, in : Parmeggiani 2014, [Online]. Available: <http://chs.harvard.edu/CHS/article/display/5842> [March 30 2016].
- Behrwald, R. (2005) : *Hellenika von Oxyrhynchos*, Darmstadt.

- Benoist, S., éd. (2012) : *Rome, a City and its Empire in Perspective: The Impact of the Roman World through Fergus Millar's Research / Rome, une cité impériale en jeu : l'impact du monde romain selon Fergus Millar*, Leyde-Boston.
- Bérard, F. (1991) : "Tacite et les inscriptions", in : *ANRW*, II.33.4, 3007-3050.
- (2007) : "Le portrait de l'empereur et le plan des *Vies* de Suétone", in : *Ledentu* 2007b, 231-250.
- Berger, J. D. (2009) : "Des principes littéraires et historiographiques en trompe-l'œil : à propos de quelques préfaces de l'*Histoire Auguste*", in : *Galand-Hallyn & Zarini* 2009, 247-261.
- Bernabé, A. (1987) : *Poetarum Epicorum Graecorum testimonia at fragmenta. pars 1*, Leipzig.
- Bernard, J.-E. (2013) : *La Sociabilité épistolaire chez Cicéron*, Paris.
- Berthault, P. [1630] (1640) : *Florus Francicus, sive Rerum a Francis bello gestarum Epitome, auctore Berthault... Tertia editio*, Paris.
- (1632) : *Florus Gallicus, sive rerum a veteribus Gallis bello gestarum epitome*, Paris.
- Berti, N. (1997) : *La guerra di Cesare contro Pompeo. Commento storico a Cassio Dione, libro XLI-XLII*, Milan.
- Bertrand-Dagenbach, C. et Chausson, F., éd. (2011) : *Historiae Augustae Colloquium Nanciense XII*, Bari.
- Berve, H. (1929) : "Sertorius", *Hermes*, 64, 198-227.
- Bessone, L. (1993) : "Floro: un retore storico e poeta", in : *ANRW*, II.34.1, 80-117.
- (1996) : *La storia epitomata. Introduzione a Floro*, Rome.
- (2004) : *Le congiure di Catilina*, Padoue.
- Bianchi, N. et Schiano, C., éd. (2016) : *Fozio. Biblioteca*, Pise.
- Bianchi Bandinelli, R., éd. (1977) : *Storia e civiltà dei Greci, V. La cultura ellenistica. 9. Filosofia, scienza, letteratura*, Milan.
- Bikerman, E. (1946) : "La lettre de Mithridate dans les 'Histoires' de Salluste", *REL*, 24, 131-151.
- Bing, P. et Bruss, J. S., éd. (2007) : *Brill's Companion to Hellenistic Epigram*, Leyde.
- Biraschi, A., Desideri, P., Roda, S. et Zecchini, G., éd. (2001) : *L'uso dei documenti nella storiografia antica*, Pérouse.
- Bird, H. W. (1986) : "Eutropius and Festus: Some Reflections on the Empire and Imperial Policy in A.D. 369/370", *Florilegium*, 8, 11-22.
- (1997) : "The *Historia Augusta* on Constantine's Lineage", *Arctos*, 31, 9-17.
- Blänsdorf, J. (1994) : "Die Kunst der historischen Szene in den 'Annalen' des Tacitus", *Latomus*, 53.4, 761-778.
- , éd. (1999) : *Loquela vivida. Donum natalicum Nicolao Sallman sexagesimum quantum annum agenti a fautoribus linguae Latinae vivae oblatum*, Würzburg.
- Blaudeau, P. (2012) : "Sources conciliaires et histoire de l'empire romain : une lecture de Fergus Millar", in : *Benoist* 2012, 139-154.
- Blaudeau, P. et Van Nuffelen, P., éd. (2015) : *L'Historiographie tardo-antique et la transmission des savoirs*, Berlin.
- Bleckmann, B. (1998) : *Athens Weg in die Niederlage. Die letzten Jahre des peloponnesischen Krieges*, Stuttgart-Leipzig.
- (2006) : *Fiktion als Geschichte. Neue Studien zum Autor der Hellenika Oxyrhynchia und zur Historiographie des vierten vorchristlichen Jahrhunderts*, Göttingen.
- Bleckmann, B. et Stickler, T., éd. (2014) : *Griechische Profanhistoriker des fünften nachchristlichen Jahrhunderts*, Stuttgart.
- Bloch, G. (1903) : "Note sur un passage de Diodore de Sicile, à propos de la première Catilinaire", in : *Mélanges Boissier*, Paris, 65-70.
- Bloomer, W. M. (1997) : *Latinity and Literary Society at Rome*, Philadelphie.
- Boardman, J., Griffin, J. et Murray, O., éd. (1988) : *The Roman World*. Oxford.
- Boardman, J. et Vaphopoulou-Richardson, C. E., éd. (1986) : *Chios. A Conference at the Homereion in Chios 1984*, Oxford.
- Boissevain, U. P. (1891) : "Zonaras' Quelle für die Römische Kaisergeschichte von Nerva bis Severus Alexander", *Hermes*, 26.3, 440-452.

- (1901) : *Cassii Dioni Cocceiani Historiarum Romanarum quae supersunt*, III, Berlin.
- Bolérán, M. [1655] (1700) : *Florus sanctus, hoc est Epitome totius historiae sacrae continens res gestas et bella populi Dei ab orbe condito ad Christum usque*, Bordeaux.
- Bollack, J. (2000) : *Sens contre sens. Comment lit-on ? (Entretiens avec Patrick Llored)*, Paris.
- Bonamente, G. (1973-1975) : "La storiografia di Teopompo tra classicità ed ellenismo", *AIISCNap*, 4, 1-86.
- Bonamente, G. et Duval, N., éd. (1991) : *Historiae Augustae Colloquium Parisinum I (1990)*, Macerata.
- Bonamente, G. et Paci, G., éd. (1995) : *Historiae Augustae Colloquium Maceratense III (1992)*, Bari.
- Bonamente, G. et Paschoud, F., éd. (2002) : *Historiae Augustae Colloquium Perusinum VIII (2000)*, Bari.
- Bonnefond-Coudry, M. (1989) : *Le Sénat de la République romaine : de la guerre d'Hannibal à Auguste : pratiques délibératives et prise de décision*, Rome.
- [Bonnefond-]Coudry, M. et Späth, T., éd. (2001) : *L'Invention des grands hommes de la Rome antique / Die Konstruktion der großen Männer Roms*, Paris.
- Bonnet, M. (1900) : "Les Histoires de Salluste. Quels en devaient être le sujet et l'étendue", *REA*, 2, 17-132.
- Bordignon, G. (2010) : *Ara Pacis Augustae*, Venise.
- Börm, H., éd. (2015) : *Antimonarchic Discourse in Antiquity*, Stuttgart.
- Boschung, D. (1980) : "Tumulus Iuliorum – Mausoleum Augusti: Ein Beitrag zu seinen Sinnbezügen", *Hefte des Archaeologischen Seminars der Universität Bern*, 6, 38-41.
- Bosworth, A. B. (1972) : "Asinius Pollio and Augustus", *Historia*, 21, 441-473.
- (1980) : *A Historical Commentary on Arrian's History of Alexander. Vol. 1: Commentary on Books I-III*, Oxford.
- (1988) : *From Arrian to Alexander: Studies in Historical Interpretation*, Oxford.
- (1995) : *A Historical Commentary on Arrian's History of Alexander. Vol. 2: Commentary on Books IV-V*, Oxford.
- (1999) : "Augustus, the *Res Gestae* and Hellenistic Theories of Apotheosis", *JRS*, 89, 1-18.
- Bouffartigue, J., Martin, A. et Canivet, P., éd. (2006) : *Théodore de Cyr. Histoire ecclésiastique*, I. *Livres I-II*, (Sources chrétiennes, 501), Paris.
- , éd. (2009) : *Théodore de Cyr. Histoire ecclésiastique*, II. *Livres III-V*, (Sources chrétiennes, 530), Paris.
- Bourdieu, P. (1987) : *Choses dites*, Paris.
- (1992) : *Les Règles de l'art. Genèse et structure du champ littéraire*, Paris.
- (2015) : *Sociologie générale, volume 1. Cours au Collège de France 1981-1983*, Paris.
- Bouton, C. (2016) : "Récit, événement, sujet. La théorie de l'histoire de Jacques Rancière", *Phantasia*, 3, 1-13.
- Bowersock, G. W. (1989) : "Herodotus, Alexander, and Rome", *The American Scholar*, 58:3, 407-414.
- Boyle, A. J. (1987) : "Senecan Tragedy: Twelve Propositions", *Ramus*, 16, 78-101.
- Brandes, W. (1997) : "Anastasioς 'Ο Δίκτορος: Endzeiterwartung und Kaiserkritik In Byzanz um 500 n. Chr.", *ByzZ*, 90.1, 24-63.
- Brandt, H. (2006) : "Facts and Fictions: Die Historia Augusta und das 3. Jahrhunderts", in : *Johne 2006*, 11-23.
- (2014) : "Zur historiographischen Konzeption des Isaurers Candidus", in : *Bleckmann & Stickler 2014*, 161-170.
- Braun, L. (1992) : "Galba und Otho bei Plutarch und Sueton", *Hermes*, 120.1, 90-102.
- Braund, D. (1994) : *Georgia in Antiquity. A History of Colchis and Transcaucasian Iberia 500 BC-AD 562*, Oxford.
- Braund, D., Dan, A. et Gehrke, H.-J., éd. (2016) : *The Charisma of the King. New Insights into Mithradates VI Eupator's Rule and Legitimation of Rule*, Stuttgart.
- Bremmer, J. N. (1993) : "Three Roman Aetiological Myths", in : *Graf 1993*, 158-174.
- Briquel, D. (1997) : *Le Regard des autres. Les origines de Rome vues par ses ennemis (début du IV^e siècle / début du I^{er} siècle av. J.-C.)*, Besançon.
- (2000) : "Petite histoire d'une grande idée : l'ouverture de la citoyenneté aux anciens esclaves, source de la puissance de Rome", *AClass*, 36, 31-49.
- (2013) : "La naissance de l'historiographie romaine : la canonisation de la mémoire nationale selon un modèle étranger", *Revue Sciences/Lettres*, 1 [revue en ligne].
- Brisset, J. (1964) : *Les Idées politiques de Lucain*, Paris.

- Brodka, D. (2009) : "Prokop von Kaisareia und seine Informanten: ein Identifikationsversuch", *Historia*, 65,1, 108-124.
- Brok, M. F. A. (1959) : *De Perzische Expeditie van Keizer Julianus volgens Ammianus Marcellinus*, Groningue.
- Broughton, T. R. S. (1936) : "Was Sallust Fair to Cicero?", *TAPhA*, 67, 3446.
- (1952) : *The Magistrates of the Roman Republic*, II, New York.
- Brouwer, C., Dye, G. et van Rompaey, A., éd. (2015) : *Hérésies : une construction d'identités religieuses*, Bruxelles.
- Brown, P. (1981) : *The Cult of the Saints*, Chicago.
- Bruce, I. A. F. (1968) : *An Historical Commentary on the Hellenica Oxyrhynchia*, Cambridge.
- (1970) : "Theopompus and Classical Greek Historiography", *H&T*, 9, 86-109.
- Brunt, P. A. (1976-1983) : *Arrian. Anabasis Alexandri*, 2, I-II, Cambridge, MA.
- (1980) : "On Historical Fragments and Epitomes", *CQ*, 30.2, 477-494.
- Bruter, A. (1997) : *L'Histoire enseignée au Grand Siècle. Naissance d'une pédagogie*, Paris.
- Bucher, G. S. (2000) : "The Origins, Program and Composition of Appian's *Roman History*", *TAPhA*, 130, 411-458.
- Buchinger, H. (2015) : "Eine übersehene Etymologie des *pascha*: Irenäus von Lyon und die *Onomastica Sacra*", *ZAC*, 12.2, 215-235.
- Büchner, K. (1967a) : *Studien zur römischen Literatur*, VI, *Resultate römischen Lebens in römischen Schriftwerken*, Wiesbaden.
- (1967b) : "Quam uerissime potero", in : Büchner 1967a, 93111.
- Buckland, W. W. (1908) : *The Roman Law of Slavery*, Cambridge.
- Buckler, G. (1929) : *Anna Commena: a Study*, Oxford.
- Bulin, R. K. (1983) : *Untersuchungen zur Krieg und Kriegführung Roms im Osten von 100-68 v. Chr.*, Francfort/M.
- Burck, E. [1934] (1964) : *Die Erzählkunst des T. Livius*, Berlin-Zurich.
- Burgersdijk, D. W. P. (2010) : *Style and Structure of the Historia Augusta*, Diss. Amsterdam.
- (2016) : "Qui vitas aliorum scribere orditur: Narratological Implications of Fictional Authors in the *Historia Augusta*", in : De Temmerman & Demoen 2016, 240-256.
- Burke, P. (1966) : "A Survey of the Popularity of Ancient Historians 1450-1700", *H&T*, 5, 135-152.
- [1992] (1994) : A fabricação do rei. A construção da imagem pública de Luís XIV, trad. d'après l'éd. angl. de 1992 [New Haven-Londres], Rio de Janeiro.
- Burliga, B. (2013) : *Arrian's Anabasis: An Intellectual and Cultural Story*, Gdansk.
- Burton, A. (1972) : *Diodorus Siculus. Book I. A Commentary*, Leyde.
- Bury, J. B. (1909) : *The Ancient Greek Historians*, Londres.
- Bussièrès, M.-P., éd. (2013) : *La Littérature des questions et réponses dans l'Antiquité profane et chrétienne : de l'enseignement à l'exégèse. Actes du séminaire sur le genre des questions et réponses tenu à Ottawa les 27 et 28 septembre 2009*, Turnhout.
- Butler, T., éd. (1989) : *Memory: History, Culture and the Mind*, Oxford.
- Büttner-Wobst, T. (1890) : "Die Abhängigkeit der Geschichtsschreibers Zonaras von den erhaltenen Quellen", in: *Commentationes Fleckeisenianae*, Leipzig, 121-170.
- (1892) : "Studien zur Textgeschichte des Zonaras", *ByzZ*, 1.2, 202-244.
- (1906) : "Die Anlage der historischen Encyclopädie des Konstantinos Porphyrogenetos", *ByzZ*, 15, 88-120.
- Cadoux, T. J. (2005) : "Catiline and the Vestal Virgins", *Historia*, 54, 162-179.
- Caire, E. et Pittia, S., éd. (2006) : *Guerre et diplomaties romaines (IV^e-III^e siècles av. J.-C.). Pour un réexamen des sources*, Aix-en-Provence.
- Cairns, F. et Griffin, M. T. (2010) : *Health and Sickness in Ancient Rome: Greek and Roman Poetry and Historiography*, Cambridge.
- Calboli, G. (1975) : "Su alcuni frammenti di Cornelio Sisenna", *StudUrb(Ser. B)*, 49.1, 151221.
- Calboli Montefusco, L. (1988) : *Exordium Narratio Epilogus. Studi sulla teoria greca e romana delle parti del discorso*, Bologne.

- Calzolari, V. (1989) : "La versione armena di Theon, *Progymn.* IV Spengel", *RIL*, 123, 193-219.
- Cameron, A(l). (1976) : *Circus Factions: Blues and Greens at Rome and Byzantium*, Oxford.
- (2011) : *The Last Pagans of Rome*, Oxford.
- (2012) : "Nichomachus Flavianus and the Date of Ammianus's Last Books", *Athenaeum*, 100, 337-358.
- , éd. (2016a) : *Wandering Poets and Other Essays on Late Greek Literature and Philosophy*, Oxford-New York.
- (2016b) : "The Empress and the Poet", in : Cameron 2016a, 37-80.
- Cameron, A(v), éd. (1990) : *History as Text. The Writing of Ancient History*, University of North Carolina Press.
- Candau Morón, J. M. (2004) : *Dion Casio. Historia Romana. Libros XXXVI-XLV*, Madrid.
- Candau Morón, J. M., González Ponce, F. J. et Chávez Reino, A. L., éd. (2011) : *Plutarco Transmisor. Actas del X Simposio internacional de la Sociedad Española de Plutarquistas*, Séville.
- Canfora, L. (1972) : "Il programma di Sallustio", *Belfagor*, 27, 137-148.
- (1977) : "Storiografia", in : Bianchi Blandinelli 1977, 315-340.
- (1999) : *Giulio Cesare: il dittatore democratico*, Rome-Bari.
- (2005) : *Tucidide tra Atene e Roma*, Rome.
- (2006a) : "Thucydides in Rome and Late Antiquity", in : Rengakos & Tsakmakis 2006, 721-753.
- (2006b) : "Biographical Obscurities and Problems of Composition", in : Rengakos & Tsakmakis 2006, 3-31.
- (2015) : *Augusto figlio di Dio*, Rome-Bari.
- (2016) : "Cap. 176", in : Bianchi & Schiano 2016, 214-217 ; 1063-1064.
- Cape, R. (2002) : "Cicero's Consular Speeches", in : May 2002, 113-158.
- Capone, A. et Franco, C. (2004) : "Teopompo di Chio nei *Progymnasmata* di Elio Teone: note esegetiche", *QS*, 59, 167-182.
- Carafa, P., Carandini, A. et Arvanitis, N. (2013) : "Iuppiter Stator in Palatio ritrovato?", *Archeologia Viva*, 158, 28-37.
- Carcopino, J. [1935] (1965) : *Jules César*, Paris.
- Carey, C. (2007) : "Epideictic oratory", in : Worthington 2007, 236-252.
- Carrié, J.-M. et Rousselle, A. (1999) : *L'Empire Romain en mutation: des Sévères à Constantin (192-337)*, Paris.
- Carroll, M. (2006) : *Spirits of the Dead: Roman Funerary Commemoration in Western Europe*, Oxford.
- Carsana, C. (2003) : "Gli antefatti del conflitto tra Cesare e Pompeo nel libro II delle *Guerre Civili* di Appiano", *RIL*, 137, 251-283.
- (2004) : "Il dibattito politico a Roma nel 49-48 a. C. e i discorsi in Appiano", *RIL*, 138, 215-232.
- (2007) : *Commento storico al libro II delle Guerre Civili di Appiano (parte I)*, Pise.
- (2013) : "Discours vrais ou inventés ? Le cas d'Appien", *DHA*, 39, 103-123.
- Carter, J. (1991) : *Julius Caesar, The Civil War Books I-II*, Warminster.
- Cartledge, P. (2013) : *After Thermopylae: The Oath of Plataea and the End of the Graeco-Persian Wars*, Oxford.
- Cary, M. (1932) : "Rome in the Absence of Pompey", in : *CAH*, IX, 475-505.
- Casanova, A. et Desideri, P., éd. (2003) : *Evento, racconto, scrittura*, Florence.
- Casanova-Robin, H. (2014) : *Virgile: Bucoliques*, Paris.
- Casarsa, L., Cristante, L. et Fernandelli, M., éd. (2003) : *Culture Europee e Tradizione Latina*, Trieste.
- Cassola, F. (1982) : "Diodoro e la storia romana", in : *ANRW*, II.30.1, 724-773.
- Ceccarelli, P. (2014) : *s.u.* "Charon of Lampsakos (262)", in : *BNJ* Available: http://referenceworks.brillonline.com/entries/brill-s-new-jacoby/charon-of-lampsakos-262-a262?s.num=0&s.f.sz_parent=s.f.book.brill-s-new-jacoby&s.q=charon [March 30 2016].
- Cerasuolo, S., éd. (1995) : *Mathesis e Philia. Studi in onore di M. Gigante*, Naples.
- Champion, C. B. (2004) : *Cultural Policy in Polybius's Histories*, Berkeley-Los Angeles-Londres.
- (2013) : "Historiographic Patterns and Historical Obstacles in Polybius' *Histories*: Marcellus, Flaminius, and the Mamertine Crisis", in : Gibson & Harrison 2013, 143-157.
- Champion, M. W. (2014) : *Explaining the Cosmos: Creation and Cultural Interaction in Late-Antique Gaza*, Oxford-New York.

- Chaplin, J. D. (2000) : *Livy's Exemplary History*, Oxford.
- (2011) : "Conversations in History: Arrian and Herodotus, Parmenio and Alexander", *GRBS*, 51, 613-633.
- Chassignet, M. (1998) : "Étiologie, étymologie et éponymie chez Cassius Hémina : mécanismes et fonction", *LEC*, 66, 321-335.
- Chastagnol, A. (1974) : "L'empereur gaulois Marius dans l'Histoire Auguste", in : Straub 1974, 51-58.
- (1994) : *Histoire Auguste : les Empereurs romains des I^{er} et III^e s.*, Paris.
- Chávez Reino, A. L. (2005) "Los claroscuros del Éforo de Polibio", in : Schepens & Bollansée 2005, 19-54.
- Chilver, G. E. F. (1979) : *A Historical Commentary on Tacitus' Histories I and II*, Oxford.
- Chrissanthos, S. (1997) : "Scipio and the Mutiny at Sucro, 206 B.C.", *Historia*, 46.2, 172-184.
- Christ, M. R. (1993) : "Theopompus and Herodotus: A Reassessment", *CQ*, 43.1, 47-52.
- Ciaceri, E. (1918) : *Processi politici e relazioni internazionali. Studi sulla storia politica e sulla tradizione letteraria della repubblica e dell'impero*, Rome.
- Cizek, E. (1994) : "La poétique de l'histoire dans les abrégés du IV^e siècle ap. J.-C.", *RPh*, 68.1-2, 107-129.
- (1995) : *Histoire et historiens à Rome dans l'Antiquité*, Lyon.
- Clark, A. J. (2007) : *Divine Qualities. Cult and Community in Republican Rome*, Oxford.
- Clark, G. et Rajak, T., éd. (2002) : *Philosophy and Power in the Graeco-Roman World: Essays in Honour of Miriam Griffin*, Oxford.
- Clarke, K. (2008) : *Making Time for the Past: Local History and the Polis*, Oxford.
- Clausen, W. (1994) : *Vergil Eclogues*, Oxford.
- Clauss, J. J. (1997) : "Domestici hostes: The Nausicaa in Medea, the Catiline in Hannibal", *MD*, 39, 165-185.
- Clementoni, G. (1985-1986) : "Cassio Dione, le guerre mitridatiche ed il problema partico", *InvLuc*, 7-8, 141-160.
- Coarelli, F. (1983) : *Il Foro Romano, I. Periodo arcaico*, Rome.
- (1985) : *Il Foro Romano, II. Periodo repubblicano e augusteo*, Rome.
- (1996) : s.u. "Iuppiter Stator", in : *LTUR*, III, 155-157.
- Cogitore, I. (2002) : *La Légitimité dynastique d'Auguste à Néron à l'épreuve des conspirations*, Rome.
- Cojocaru, V. et Rubel, A., éd. (2016) : *Mobility in Research of the Black Sea Region*, Cluj-Napoca.
- Colesanti, G. et Giordano, M., éd. (2014) : *Submerged Literature in Ancient Greek Culture*, Berlin-Boston.
- Colliot-Thélène, C. (2003) : "Préface", in : Weber 2003, 9-65.
- Compagnon, A. (1983) : *La Troisième République des lettres. De Flaubert à Proust*, Paris.
- Connerton, P. (1989) : *How Societies Remember*, Cambridge.
- Connor, W. R. (1968) : *Theopompus and Fifth-Century Athens*, Cambridge, MA.
- (1984) : *Thucydides*, Princeton, NJ.
- (1985) : "Historiography", in : Easterling & Knox 1985, 458-471.
- Cook, B. L. (2001) : "Plutarch's Use of λέγεται: Narrative Design and Source in *Alexander*", *GRBS*, 42, 329-360.
- Cornford, F. M. (1907) : *Thucydides Mythistoricus*, Londres.
- Constans, L.-A. (1935) : *Cicéron : Correspondance*, II (CUF), Paris.
- Conte, G. B. (1988) : *La guerra civile di Lucano. Studi e prove di commento*, Urbino.
- Conway, R. et Johnson, S. (1963) : *Livy - Ab Urbe Condita Books XXVI-XXX*, Oxford.
- Cooley, A. E. (2000a) : "Inscribing History at Rome", in : Cooley 2000b, 7-20.
- , éd. (2000b) : *The Afterlife of Inscription: Refusing, Rediscovering, Re inventing & Revitalizing Ancient Inscriptions*, Londres.
- (2009) : *Res Gestae Divi Augusti: Text, Translation, and Commentary*, Cambridge.
- Cooper, C., éd. (2007) : *Politics of Orality*, Leyde.
- , éd. (2008) : *Epigraphy and the Greek Historian*, Toronto.
- Cornell, T. (2015) : "Livy's Narrative of the Regal Period and Historical and Archaeological Facts", in : Mineo 2015, 245-258.

- Cornford, F. M. 1907 : *Thucydides Mythistoricus*, Londres.
- Cortés, J. M., Muñiz, E. et Gordillo, R., éd. (2011) : *Grecia ante los Imperios. V Reunión de Historiadores del Mundo Griego Antiguo*, Séville.
- Cosme, P. (2012) : *L'Année des quatre empereurs*, Paris.
- Cotton, H. M. et Yakobson, A. (2002) : "Arcanum Imperii: The Powers of Augustus", in : Clark & Rajak 2002, 193-210.
- Courtney, E. (2013) : *A Commentary on the Satires of Juvenal*, Berkeley.
- Crawford, M. R. (2013) : "On the Diversity and Influence of the Eusebian Alliance: The Case of Theodore of Heraclea", *JEH*, 64.2, 227-257.
- Cristóbal, V. (1988) : "Tempestades épicas", *CIF*, 14, 125-148.
- Croke, B. (2007) : "Late Antique Historiography, 250-650 CE", in : Marincola 2007, 567-581.
- (2012) : "Historiography", in : Johnson 2012, 405-436.
- Cross, F. L. et Livingstone, E. A., éd. (2005) : *The Oxford Dictionary of the Christian Church*, Oxford, 3^e éd.
- Cuny-Le Callet, B. (2005) : *Rome et ses monstres. Naissance d'un concept philosophique et rhétorique*, Grenoble.
- Dagron, G. (2003) : *Emperor and Priest: The Imperial Office in Byzantium*, Cambridge.
- Damon, C. (1994) : "Caesar's Practical Prose", *CJ*, 89.2, 183-195.
- (2003) : *Tacitus Histories: Book 1*, Cambridge.
- (2010) : "Déjà vu or déjà lu? History as Intertext", in : Cairns & Griffin 2010, 375-388.
- Darbo-Peschanski, C. (2000) : "Rire et rationalité : le cas de l'historiographie grecque", in : Desclos 2003, 203-213.
- Davies, J. K. (2007) : "The Legacy of Xerxes: The Growth of Athenian Naval Power", in : Greco & Lombardo 2007, 71-98.
- Davies, J. P. (2004) : *Rome's Religious History: Livy, Tacitus and Ammianus on Their Gods*, Cambridge.
- Davis, P. J. (1999) : "Since My Part Has Been Well Played": Conflicting Evaluations of Augustus", *Ramus*, 28, 1-15.
- Day, H. J. M. (2013) : *Lucan and the Sublime: Power, Representation and Aesthetic Experience*, Cambridge-New York.
- De Boor, C. (1912) : "Suidas und die Konstantinische Exzerptsammlung", *ByZ*, 21, 381-424.
- de Callataÿ, F. (1997) : *L'Histoire des Guerres Mithridatiques vue par les monnaies*, Louvain-la-Neuve.
- De Fidio, P. et Talamo, C., éd. (2013) : *Eforo di Cuma nella storia della storiografia greca, Atti dell'Incontro internazionale di studi, Fisciano, Salerno, 10-12 dicembre 2008*, I (= PP, 68), Naples.
- de Jong, I. J. F. (2004) : "Introduction", in : de Jong et al. 2004, 1-10.
- de Jong, I. J. F., Nünlist, R. et Bowie, A. éd. (2004) : *Narrators, Narratees, and Narratives in Ancient Greek Literature. Studies in Ancient Greek Narrative*, I, Leyde-Boston.
- de La Bizardière, M.-D. (1704) : *Caractères des auteurs anciens et modernes et les jugements de leurs ouvrages*, Paris.
- de Romilly, J. (1956) : *Histoire et raison chez Thucydide*, Paris.
- De Rouse, P. (2003) : *Tacitus' Documentary Sources for Annals I-VI*, Ph.D. Dissertation, Loyola University Chicago.
- De Temmerman, K. et Demoen, K., éd. (2016) : *Writing Biography in Greece and Rome: Narrative Technique and Focalization*, Cambridge.
- Debié, M. (2015) : *L'Écriture de l'histoire en syriaque: Transmissions interculturelles et constructions identitaires entre hellénisme et islam. Avec des répertoires des textes historiographiques en annexe*, Louvain.
- Delmaire, R. (1991) : "Les donations impériales dans l'*Histoire Auguste*", in : Bonamente & Duval 1991, 147-159.
- Deluermoz, Q. et Singaravélou, P. (2016) : *Pour une histoire des possibles. Analyses contrefactuelles et futurs non advenus*, Paris.
- den Boeft, J., den Hengst, D. et Teiter, H. C. (1991) : *Philological and Historical Commentary on Ammianus Marcellinus XXI*, Groningue.
- , éd. (1992) : *Cognitio Gestorum: The Historiographic Art of Ammianus Marcellinus*, Amsterdam.

- den Boeft, J., Drijvers, J. W. den Hengst, D. et Teiter, H. C. (2005) : *Philological and Historical Commentary on Ammianus Marcellinus XXV*, Leyde.
- (2008) : *Philological and Historical Commentary on Ammianus Marcellinus XXVI*, Leyde.
- (2015) : *Philological and Historical Commentary on Ammianus Marcellinus XXX*, Leyde.
- Den Boer, W. (1968) : "Rome à travers trois auteurs du quatrième siècle", *Mnemosyne*, 21, 254-282.
- (1972) : *Some Minor Roman Historians*, Leyde.
- den Hengst, D. (1981) : *The Prefaces of the Historia Augusta*, Amsterdam.
- (1995) : "Selbstkommentar in der *Historia Augusta*", in : Bonamente & Paci 1995, 151-167.
- (2002) : "The Discussion of Authorship", in : Bonamente & Paschoud 2002, 187-195.
- (1992) : "The Scientific Digressions in Ammianus' *Res Gestae*", in : den Boeft *et al.* 1992, 39-46.
- Dench, E. (2005) : *Romulus' Asylum. Roman Identities from the Age of Alexander to the Age of Hadrian*, Oxford.
- Deroux, C., éd. (1998) : *Studies in Latin Literature and Roman History*, IX, Bruxelles.
- Desmouliiez, A. (1978) : "Cicéron et l'ambition littéraire de Salluste", *Latomus*, 37.1, 25-46.
- Dessau, H. (1889) : "Über Zeit und Persönlichkeit der Scriptores Historiae Augustae", *Hermes*, 24, 337-392.
- Desclos, M.-L., éd. (2000) : *Le Rire des Grecs. Anthropologie du rire en Grèce ancienne*, Grenoble.
- (2003) : *Aux marges des dialogues de Platon*, Grenoble.
- Descombes, V. (1989) : *Philosophie par gros temps*, Paris.
- Devillers, O. (1994) : *L'Art de la persuasion dans les Annales de Tacite*, Bruxelles.
- (1995) : "Tacite, les sources et les impératifs de la narration : le récit de la mort d'Agrippine", *Latomus*, 54.2, 324-345.
- (2003) : *Tacite et les sources des Annales. Enquêtes sur la méthode historique*, Louvain-Paris-Dudley, MA.
- (2006) : "Les listes de prodiges chez les historiens latins", in : Amato *et al.* 2006, 5-30.
- (2007) : "Le projet de Tacite en écrivant l'*Agricola*", in : Ledentu, 2007b, 211-230.
- (2009) : "*Sed aliorum exitus, simul cetera illius aetatis, memorabo* (Ann., III, 24, 2). Le règne d'Auguste et le projet historiographique de Tacite", in : Hurlet & Mineo 2009, 309-324.
- (2016) : "Cassius Dion et l'évolution de l'annalistique. Remarques à propos de la représentation des Julio-Claudiens dans l'*Histoire romaine*", in : Fromentin *et al.* 2016, 317-334.
- (à paraître) : "L'année 32 chez Tacite, Suétone et Dion Cassius : choix et silences des historiens", in : Jouanno à paraître.
- DeVore, D. J. (2013) : "Eusebius' Un-Josephan History: Two Portraits of Philo of Alexandria and the Sources of Ecclesiastical Historiography", in : Vinzent 2013, 161-179.
- Dewald, C. J. et Marincola, J., éd. (2006) : *The Cambridge Companion to Herodotus*, Cambridge.
- Di Martino, V. et Belati, M. (1980) : *Qui arrivò il Tevere: le inondazioni del Tevere nelle testimonianze e nei ricordi storici (lapidi, idrometri, cronache, immagini)*, Rome.
- Dickey, E. (1996) : *Greek Forms of Address: From Herodotus to Lucian*, Oxford.
- (2002) : *Latin Forms of Address: From Plautus to Apuleius*, Oxford.
- Dillery, J. (2002) : "Quintus Fabius Pictor and Greco-Roman Historiography at Rome", in : Miller *et al.* 2002, 1-23.
- Dindorf, L. (1868-1875) : *Ioannis Zonarae Epitome Historiarum*, I-VI, Leipzig.
- Dinter, M. T. (2013) : *Anatomizing Civil War: Studies in Lucan's Epic Technique*, Michigan.
- Donaire Vázquez, J. C. (1989) : "Salustio, *Historiae*, IV, 69: Algunas notas para el estudio de la Carta de Mitridates", *Baetica*, 143-152.
- Dorandi, T. (2000) : *Le Stylet et la tablette. Dans le secret des auteurs antiques*, Paris.
- Dostoyevsky, F. (2009) : *A Writer's Diary*, edited and with an introduction by G. S. Morson, translated and annotated by K. Lantz, Evanston.
- Drake, H. A. (2014) : "Nicaea to Tyre (325-335): The Bumpy Road to a Christian Empire", *AntTard*, 22, 43-52.
- Drexler, H. (1928) : "Sallust", *NJW*, 390-399.
- (1970) : "Sallustiana", *SO*, 45, 49-66.

- Dreyer, B. (2011) : *Polybios. Leben und Werk im Banne Roms*, Hildesheim-Zürich-New York.
- Drijvers, J. W. (1992) : *Helena Augusta: The Mother of Constantine the Great and the Legend of her Finding of the True Cross*, Leyde-New York.
- (2011) : “The Limits of Empire in the *Res Gestae* of Ammianus Marcellinus”, in : Hekster & Kaizer 2011, 13-29.
- Drijvers, J. W. et Hunt, D., éd. (1999) : *The Later Roman World and its Historian*, Londres.
- Drummond, A. (2013a) : “M. Tullius Cicero”, in : *FRH*, I, 368-379.
- (2013b) : “Tanusius Geminus”, in : *FRH*, I, 391-394.
- du Pontet, R. (1922) : *C. Iulii Caesaris - Commentarii vol. II*, Oxford.
- Dubuisson, M. (1999) : “La mort de Britannicus : lecture critique de Tacite”, *AC*, 68, 253-261.
- Duchêne, P. (2014) : *Écrire sur les premiers empereurs : l'élaboration du récit chez Tacite et Suétone*, thèse de doctorat Université Paris Ouest Nanterre.
- Duè, C. (2000) : “Tragic History and Barbarian Speech in Sallust's *Jugurtha*”, *HSPH*, 100, 311-325.
- Dufour, M. (1960) : *Aristote, Rhétorique, II. (Livre II)*, Paris.
- Dunsch, B. (2013) : “*Et apud patrem historiae sunt innumerabiles fabulae*: Cicero über Herodot”, in : Dunsch & Ruffing 2013, 153-200.
- Dunsch, B. et Ruffing, K., éd. (2013) : *Herodots Quellen – Die Quellen Herodots*, Wiesbaden.
- Dupont, F. (1995) : *Les Monstres de Sénèque*, Paris.
- Duret-Pujol, M. et Pébarthe, C. (2015) : “Une mise en scène impossible ? Aristophane, Coucouville-sur-nuages et l'espace impérial athénien”, in : Voisin & de Béchillon 2015, 301-313.
- Dyck, A. R. (2008) : *Cicero. Catilinarians*, Cambridge.
- Eadie, J. W., éd. (1967) : *The Breviarium of Festus*, Londres.
- Earl, D. C. (1961) : *The Political Thought of Sallust*, Cambridge.
- Easterling, P. E. et Knox, B. M. W., éd. (1985) : *The Cambridge History of Classical Literature, I. Greek Literature*, Cambridge.
- Edmunds, L. (1975) : *Chance and Intelligence in Thucydides*, Cambridge, MA.
- Edwards, C. (1996) : *Writing Rome: Textual Approaches to the City*, Cambridge.
- Edwards, R. (2012) : “*Deuotio*, Disease and remedia in the *Histories*”, in : Pagán 2012, 237-259.
- Elliott, J. (2014) : “Ennius' *Annales* and Allusion in the Roman Historiographical Tradition”, *Histos Working Papers* 2014.02.
- Elsner, J. (1996a) : “Inventing *imperium*: Texts and the Propaganda of Monuments in Augustan Rome”, in : Elsner 1996b, 32-53.
- , éd. (1996b) : *Art and Text in Roman Culture*, Cambridge.
- Emberger, P. (2005) : *Catilina und Caesar. Historisch-philologischer Kommentar zu Florus (epit. 2,12-13)*, Hambourg.
- Erickson, B. (2013) : “Island Archaeologies and the Economy of the Athenian Empire”, in : Slawisch 2013, 67-83.
- Erl, A. N., éd. (2008) : *Cultural Memory Studies: An International and Interdisciplinary Handbook*. Berlin.
- Ernout, A. (1946) : *Salluste. Catilina. Jugurtha. Fragments des Histoires*, Paris.
- Ernst, J., éd. (1948) : *Mélanges de philologie, de littérature et d'histoire anciennes offerts à J. Marouzeau par ses collègues et élèves étrangers*, Paris.
- Esposito, P. (1987) : *Il racconto della strage. Le battaglie nella Pharsalia*, Naples.
- (2000) : “La fine di Curione in Lucano (*Phars.* IV 581-824)”, *Vichiana*, 4, 37-54.
- (2004) : “Lucano e la negazione per antitesi”, in : Esposito & Ariemma 2004, 39-67.
- (2007) : “I segnali della tempesta nella riscrittura lucanea (*Phars.* 5, 540-550)”, in : Landolfi & Monella 2007, 83-110.
- Esposito, P. et Ariemma, E. M., éd. (2004) : *Lucano e la tradizione dell'epica latina*, Naples.

- Facchini Tosi, C. (1990) : *Il proemio di Floro: la struttura concettuale e formale*, Bologne.
- (2002) : “Tra storia e retorica: note sulla linguo e sullo stilo di Floro”, *Paideia*, 57, 141-163.
- Faller, S., éd. (2001) : *Studien zu antiken Identitäten*, Würzburg.
- Fantham, E. (1985) : “Caesar and the Mutiny: Lucan’s Reshaping of the Historical Tradition in de bello ciuili 5.237-373”, *CPh*, 80, 119-131.
- Fehling, D. (1971) : *Die Quellenangaben bei Herodot. Studien z. Erzählkunst Herodots*, Berlin.
- Feldherr, A. (1998) : *Spectacle and Society in Livy’s History*, Berkeley.
- , éd. (2009) : *The Cambridge Companion to the Roman Historians*, Cambridge.
- Ferill, A. (1965) : “Otho, Vitellius and the Propaganda of Vespasian”, *CJ*, 60.6, 267-269.
- Ferrary, J.-L. (1980) : “Quelques réflexions à propos du Catilina de Salluste”, *VL*, 80, 17-23.
- Ferreira, A. C. (2009) : “Literatura, a fonte fecunda”, in : Pinsky & Luca 2009, 61-91.
- Ferrucci, S. (2010) : “Il retore: Anassimene di Lampsaco”, in : Zecchini 2010, 155-179.
- Fezzi, L. (2008-2009) : “Sulle tracce del ‘falso’: una lettura della congiura di Catilina”, *Hormos*, 1, 318-329.
- Fisher, C. [1922] (1963) : *Cornelii Taciti - Annalium Ab Excessu Divi Augusti Libri*, Oxford.
- Fisher, E. (1982) : “Greek Translation of Latin Literature in the Fourth Cendutry A.D.”, *YCLS*, 27 (= Winter, J. J. et Williams, G. W., *Later Greek Literature*), 173-215.
- Fishman-Duker, R. (1977) : “The Second Temple Period in Byzantine Chronicles”, *Byzantion*, 47, 126-156.
- Flacelière, R. et Chambray, É. (1979) : *Plutarque. Vies. Tome XV. Artaxerxès – Aratos. Galba – Othon* (CUF), Paris.
- Flamarion, É. (2005) : “Florus”, in : Furno 2005, 35-49.
- Flamarion, É. et Volpillac-Augier, C. (1997) : “La collection *Ad usum Delphini* et l’histoire”, *Littératures classiques*, 30, 209-222.
- Flamerie de Lachapelle, G. (2010) : “Les discours directs dans l’œuvre de Florus”, *AncSoc*, 40, 265-290.
- (2015) : “Les *sententiae* chez Florus”, *WS*, 128, 107-127.
- Flory, S. (1988) : “Thucydides’ Hypotheses about the Peloponnesian War”, *TAPhA*, 11, 43-56.
- Flower, M. A. (1994) : *Theopompus of Chios. History and Rhetoric in the Fourth Century B.C.*, Oxford.
- (1998) : “Simonides, Ephorus and Herodotus on the Battle of Thermopylae”, *CQ*, 48, 365-379.
- Flower, M. A. et Marincola, J. (2002) : *Herodotus: Histories Book IX*, Cambridge.
- Flower, R. (2015) : “*Tamquam figmentum hominis*: Ammianus, Constantius II and the Portrayal of Imperial Ritual”, *CQ*, 65, 822-835.
- Fontaine, J. (1962) : “Réflexions cicéroniennes sur le style de Salluste”, *IL*, 14, 204-211.
- Ford, A. (2011) : *Aristotle as Poet: The Song for Hermias and Its Contexts*, Oxford.
- Fornara, C. W. (1992) : “Studies in Ammianus Marcellinus II. Ammianus’ Knowledge and Use of Latin and Greek Literature”, *Historia*, 41, 420-438.
- Fornaro, S., éd. (2007) : *Dionisio di Alicarnasso. Epistola a Pompeo Gemino. Introduzione e commento*, Stuttgart-Leipzig.
- Fornasier, J. (2007) : *Amazonen: Frauen, Kämpferinnen und Städtegründerinnen*, Mayence.
- Forsythe, G. (1994) : *The Historian L. Calpurnius Piso Frugi and the Roman Annalistic Tradition*, Lanham.
- Foster, B. O. (1967) : *Livy, Books I and II* (Loeb Classical Library, 114), Cambridge, MA.
- Foster, E et Lateiner, D., éd. (2012) : *Herodotus and Thucydides in Roman Republican Historiography*, Oxford.
- Foucher, A. (2000) : *Historia proxima poetis. L’Influence de la poésie épique sur le style des historiens latins de Salluste à Ammien Marcellin*, Bruxelles.
- Foulon, É. (2010) : “Polybe a-t-il lu Thucydide ?”, in : Fromentin *et al.* 2010, 141-154.
- Fowler, R. (2013) : *Early Greek Mythography*, II. *Commentary*, Oxford.
- Fox, M. (1996) : *Roman Historical Myths. The Regal Period in Augustan Literature*, Princeton.
- (2015) : “The Representation of the Regal Period in Livy”, in : Mineo 2015, 286-297.
- Frassinetti, P. (1962) : “Su alcuni frammenti delle *Historiae* di Sallustio”, *Athenaeum*, 40, 93-102.
- Frassinetti, P. et Di Salvo, L., éd. (1991) : *Opere di Caio Sallustio Crispo*, Turin.

- Freyberger, K. S. [2009] (2012a) : *Das Forum Romanum. Spiegel der Stadtgeschichte des antiken Rom*, Mayence.
- (2012b) : "Sakrale Kommunikationsräume auf dem Forum Romanum", in : Mundt 2012, 49-76.
- Freyburger-Galland, M.-L. (1997) : "Catilina chez Salluste et Dion Cassius", in : Poignault 1997, 63-81.
- Fromentin, V. (2013) : "Zonaras abrégiateur de Cassius Dion : à la recherche de la préface perdue de l'Histoire romaine", *Erga-Logoi*, 1, 23-39.
- Fromentin, V., Bertrand Ecanvil, E., Coltelloni-Trannoy, M., Molin, M. et Urso, G., éd. (2016) : *Cassius Dion : nouvelles lectures*, Bordeaux.
- Fromentin, V., Gotteland, S. et Payen, P., éd. (2010) : *Ombres de Thucydide. La réception de l'historien depuis l'Antiquité jusqu'au début du xx^e siècle*, Bordeaux.
- Fuchs, H. (1938) : *Der geistige Widerstand gegen Rom in der antiken Welt*, Berlin.
- Funari, P. P. A. (2002) : "A guerra de Jugurta, de Salústio", in : *Letras e Coisas: Ensaios sobre a Cultura Romana*, Campinas, 19-128.
- Funari, P. P. A. et Garraffoni, R. S. (2016) : *Historiografia – Salústio, Tito Lívio e Tácito*, Campinas.
- Funari, R. (1996) : *C. Sallusti Crispi Historiarum Fragmenta*, Amsterdam.
- Furneaux, H. [1883] (1896) : *Cornelii Taciti - Annalium Ab Excessu Divi Augusti Libri*, Oxford.
- Furno, M., éd. (2005) : *La Collection Ad usum Delphini II*, Grenoble.
- Gabba, E. (1956) : *Appiano e la storia delle guerre civili*, Florence.
- (1993) : "Roma nell'opera storiografica di Appiano", in : Reggi 1993, 103-115.
- Gaertner, J. F. (2008) : "Livy's Camillus and the Political Discourse of the Late Republic", *JRS*, 98, 27-52.
- Gagarin, M. et Lanni, A. M., éd. (2015) : *Symposion 2013: Papers on Greek and Hellenistic Legal History / Vorträge zur griechischen und hellenistischen Rechtsgeschichte (Cambridge MA, 26.-29. August 2013)*, Vienne.
- Gagliardi, D. (1990) : "Il successo negato. Considerazioni in margine all'episodio di Amicla in Lucano", *A&R*, 35, 169-175.
- Galand-Hallyn, P. et Zarini, V., éd. (2009) : *Manifestes littéraires dans la latinité tardive*, Paris.
- Galinsky, K. (2014) : *Memoria Romana: Memory in Rome and Rome in Memory*, Ann Arbor.
- , éd. (2016a) : *Memory in Ancient Rome and Early Christianity*, Oxford.
- (2016b) : "Introduction", in : Galinsky 2016a, 1-39.
- Galletier, E. (1968) : *Ammien Marcellin. Histoire t. I. Livres XIV-XVI*, Paris.
- Gascou, J. (1984) : *Suétone historien*, Paris-Rome.
- Gazzano, F., Ottone, G. et Santi Amantini, L., éd. (2009) : *Ingenia Asiatica. Fortuna e tradizione di storici d'Asia Minore, Atti della I Giornata di studio sulla storiografia greca frammentaria, Genova, 31 maggio 2007*, Tivoli.
- Gelzer, M. (1964) : "Die pragmatische Geschichtsschreibung des Polybios", in : *Kleine Schriften*, III, Wiesbaden, 155-160.
- (2014²) : *Cicero. Ein biographisches Versuch*, Stuttgart.
- Gemeinhardt, P., Van Hoof, L. et Van Nuffelen, P., éd. (2016) : *Education and Religion in Late Antique Christianity: Reflections, Social Contexts and Genres*, Londres.
- Genette, G. (1982) : *Palimpsestes*, Paris.
- Gerber, A. et Greef, A. (1903) [1962] : *Lexicon Taciteum*, Leipzig [Hildesheim²].
- Gestenberg, C. (1893) : *Ist Sallust ein Parteischriststeller?*, Berlin.
- Ghottès, M. (1993) : *Index thématique des références à l'esclavage et à la dépendance : Tacite*, Paris.
- Giacone Deangeli, J. (1969) : *Epitome e frammenti di L. Anneo Floro*, Turin.
- Giardina, A. et Pesando, F., éd. (2012) : *Roma Caput Mundi. Una città tra dominio e integrazione*, Milan.
- Gibson, B. et Harrison, T., éd. (2013) : *Polybius and his World. Essays in Memory of F. W. Walbank*, Oxford.
- Gill, C. et Wiseman, T. P., éd. (1993) : *Lies and Fiction in the Ancient World*, Exeter.
- Ginsburg, J. (1981) : *Tradition and Theme in the Annals of Tacitus*, New York.
- (1993) : "In maiores certamina: Past and Present in the Annals", in : Luce & Woodman 1993, 86-103.

- Giorgi, D. M. (2016) : *Ancient Antioch: From the Seleucid Era to the Islamic Conquest*, Cambridge.
- Giuliani, C. F. (1996) : s.u. "Lacus Curtius", in : *LTUR*, III, 166-167.
- Gnoli, T. et Muccioli, F., éd. (2007) : *Incontri tra culture nell'Oriente ellenistico e romano*, Milan.
- Goldmann, B. (1988) : *Einheitlichkeit und Eigständigkeit der Historia Romana des Appian*, Hildesheim.
- Goltz, A., Leppin, H. et Schlange-Schöningen, H., éd. (2009) : *Jenseits der Grenzen: Beiträge zur spätantiken und frühmittelalterlichen Geschichtsschreibung*, Berlin-New York.
- Gomme, A. W. (1956) : *A Historical Commentary on Thucydides. The Ten Years' War*, III. *Books IV-V 24*, Oxford.
- Gomme, A. W., Andrewes, A. et Dover, K. J., éd. (1970) : *A Historical Commentary on Thucydides*, IV, Oxford.
- , éd. (1981) : *A Historical Commentary on Thucydides*, V, Oxford.
- Goodyear, F. R. D. (1972) : *The Annals of Tacitus: Volume I Annals 1.1-54*, Cambridge.
- (1981) : *The Annals of Tacitus, Books 1-6. Vol. 2: Annals 1.55-82 and Annals 2*, Cambridge.
- Gordon, R. (1987) : "Lucan's Erichtho", in : Whitby et al. 1987, 231-241.
- Gorman, V. B. (2001) : "Lucan's Epic *Aristeia* and the Hero of the *Bellum Civile*", *CJ*, 96, 263-290.
- Goukowsky, P. (2001) : *Appien. Histoire Romaine. Livre XII. La Guerre de Mithridate*, Paris.
- (2008) : *Appien, Histoire Romaine. Tome VIII. Livre XIII. Guerres Civiles. Livre I*, Paris (avec F. Hinard).
- Goukowsky, P. (2014) : *Diodore de Sicile. Bibliothèque historique. Fragments. Tome IV. Livres XXXIII-XL*, Paris.
- Gowing, A. M. (1988) : *The Triumviral Narrative of Appian and Cassius Dio*, Ann Arbor.
- (2005) : *Empire and Memory: The Representation of the Roman Republic in Imperial Culture*, Cambridge.
- Graf, F., éd. (1993) : *Mythen in mythenloser Gesellschaft. Das Paradigma Roms*, Stuttgart.
- Grafton, A. et Swerdlow, N. M. (1988) : "Calendar Dates and Ominous Days in Ancient Historiography", *JWI*, 51, 14-42.
- Grafton, A. et Williams, M. H. (2006) : *Christianity and the Transformation of the Book: Origen, Eusebius, and the Library of Caesarea*, Cambridge, MA.
- Greatrex, G. (1996) : "The Classical Past in the Classicising Historians", in : *Proceedings of the Conference "The reception of Classical Texts and Images"*, <http://www2.open.ac.uk/ClassicalStudies/GreekPlays/conf96/greatrex.htm>.
- Greco, E. et Lombardo, M., éd. (2007) : *Atene e l'Occidente. I grandi temi. Le premesse, i protagonisti, le forme della comunicazione e dell'interazione, i modi dell'intervento ateniese in Occidente. Atti del Convegno Internazionale. Atene 25-27 maggio 2006*, Athènes.
- Grenfell, B. P. et Hunt, A. S. (1908a) : *The Oxyrhynchus Papyri*, V. [Nos 840-844], Londres.
- , éd. (1908b) : *The Oxyrhynchus Papyri*, VI. [Nos 845-1006], Londres.
- Grethlein, J. (2006) : "The Thucydidean Voice of Sallust", *TAPhA*, 136, 299-327.
- (2014) : "Future Past: Time and Teleology in (Ancient) Historiography", *H&T*, 53, 309-330.
- Griffin, M. T. (1972) : "The Elder Seneca and Spain", *JRS*, 62, 1-19.
- (1976) : *Seneca, a Philosopher in Politics*, Oxford.
- Griffin, M., éd. (2009) : *A Companion to Julius Caesar*, Malden, MA-Oxford.
- Grigoriadis, I. (1998) : "A Study of the Prooimion of Zonaras' Chronicle in Relation to Other 12th Century Historical Prooimia", *ByzZ*, 91.2, 327-344.
- Grillo, L. (2012) : *The Art of Caesar's Bellum Civile. Literature, Ideology, and Community*, Cambridge.
- Grimal, P. (1948) : "La V^e Églogue et le culte de César", *Revue Archéologique*, 29-30, 406-419.
- Grote, S. (2011) : "Another Look at the *Breviarium* of Festus", *CQ*, 61.2, 704-721.
- Gruen, E. S. (1971) : "Some Criminal Trials of the Late Republic: Political and Prosopographical Problems", *Athenaeum*, 49, 54-69.
- (2006) : "Romans and Others", in : Rosenstein & Morstein-Marx 2006, 459-477.
- (1974) : *The Last Generation of the Roman Republic*, Berkeley-Los Angeles-Londres.
- Grundmann, H. R. (1884) : *Quid in elocutione Arriani Herodoto debeatur*, Diss. Dresde, Berlin. (repr. in *Berliner Studien*, 2, 1886, 181-268).

- Guelfucci, M.-R. (2013) : "Le discours politique sur l'histoire : Polybe et son lecteur. Histoire passée et histoire(s) nationale(s)", *DHA Suppl.*, 8, 17-38.
- Guillemin, A.-M. (1938) : "La lettre de Cicéron à Luccéius (*Fam.* V, 15)", *REL*, 16, 96-103.
- Guinot, J.-N. [1995] (2012a) : "La fortune des *Hexaples* d'Origène aux IV^e et V^e siècles en milieu antiochien", in : Guinot 2012c, 431-444 [= in : *Origeniana sexta: Origène et la Bible, Actes du Colloquium Origenianum Sextum, Chantilly, 30 août-3 septembre 1993*, Louvain, 1995, 215-225].
- [2001] (2012b) : "La place et le rôle de l'histoire événementielle dans l'exégèse de Théodoret de Cyr", in : Guinot 2012c, 145-160 [= in : Pouderon & Duval 2001, 329-348].
- (2012c) : *Théodoret de Cyr: exégète et théologien. Vol. 1. Theodoret de Cyr: le dernier grand exégète de l'école d'Antioche au V^e siècle*, Paris.
- Gurval, R. (1995) : *Actium and Augustus*, Ann Arbor.
- Gutzwiller, K. J. (1998) : *Poetic Garlands: Hellenistic Epigrams in Context*, Berkeley.
- Gwynn, D. M. (2010) : "Archaeology and the 'Arian Controversy' in the Fourth Century", in : Gwynn & Bangert 2010, 229-263.
- Gwynn, D. M. et Bangert, S., éd. (2010) : *Religious Diversity in Late Antiquity*, Leyde.
- Haake, M. (2015) : "In Search of Good Emperors: Emperors, Caesars and Usurpers in the Mirror of Antimonarchic Patterns in the *Historia Augusta*. Some Considerations", in : Börm 2015, 269-303.
- Haas, P. (2015) : *Livius, Dionysios, Augustus, Machiavelli. Ein diskursanalytischer Vergleich der römischen Frühgeschichte bei Livius und Dionysios von Halikarnassos und die Rezeption ihrer livianischen Darstellung im Werk des Niccolò Machiavelli*, Wiesbaden.
- Habicht, C. (1961) : "Falsche Urkunden zur Geschichte Athens im Zeitalter der Perserkriege", *Hermes*, 89, 1-35.
- Hahn, I. (1964) : "Appien et le cercle de Sénèque", *AAnthung*, 12, 169-204.
- (1982) : "Appian und seine Quellen", in : Wirth 1982, 251-276.
- Halbwachs, M. (1992) : *On Collective Memory*, trad. L. A. Coser, Chicago.
- Hanink, J. (2014) : *Lycurgan Athens and the Making of Classical Tragedy*, Cambridge.
- Hardie, A. (1983) : "Horace, *Odes* 3.30: The Poet as *Triumphator*", *StudClas*, 21, 49-57.
- Hardie, P. (1993) : *The Epic Successors of Virgil: A Study in the Dynamics of a Tradition*, Cambridge.
- Harding, P. (1994) : *Androtion and the Atthis: The Fragments Translated with Introduction and Commentary*, Oxford.
- (2007) : "Local History and Atthidography", in : Marincola 2007, 180-188.
- (2008) : *The Story of Athens. The Fragments of the Local Chronicles of Attika*, Londres.
- Hardy, E. G. (1917) : "The Catilinarian Conspiracy in Its Context. A Re-study of the Evidence", *JRS*, 7, 153-228.
- Harris, B. F. (1962) : "Tacitus on Otho", *CJ*, 58.2, 73-77.
- Harrison, S. (2007) : "From Man to Book: The Close of Tacitus' *Agricola*", in : Heyworth *et al.* 2007, 310-319.
- Hartog, F. (2005) : *Évidence de l'histoire. Ce que voient les historiens*. Paris.
- Harvey, S. A. (2008) : "Martyr Passions and Hagiography", in : Harvey & Hunter 2008, 603-627.
- Harvey, S. A. et Hunter, G., éd. (2008) : *The Oxford Handbook of Early Christian Studies*, Oxford.
- Haselberger, L., éd. (2014) : *The Horologium of Augustus: Debate and Context*, Portsmouth, RI.
- Havas, L. (1970) : "Crassus et la première conjuration de Catilina. Les relations de Cicéron et de Crassus", *ACD*, 6, 35-43.
- (1971) : "La monographie de Salluste sur Catilina et les événements qui suivirent la mort de César, I", *ACD*, 7, 43-54.
- (1972) : "La monographie de Salluste sur Catilina et les événements qui suivirent la mort de César, II", *ACD*, 8, 63-73.
- (1994) : "Elemente der antiken organischen Geschichtsauffassung bei J. Nadányi", *ACD*, 30, 243-251.
- (1996) : "Zur Rezeption des Florus in Ungarn", *ACD*, 32, 59-69.

- (2003) : “La survie de la tradition historiographique classique et la réception d’Antonio Bonfini dans l’historiographie latino-hongroise au dix-septième siècle”, in : Casarsa *et al.* 2003, 89-109.
- Haverfield, F. (1912) : “Four Notes on Tacitus”, *JRS*, 2, 195-200.
- Haynes, H. (2003) : *The History of Make-Believe: Tacitus on Imperial Rome*, Berkeley.
- Heinzelmann, M., Jordan, D. et Murer, C. (2010) : “Amiternum and the Upper Aterno Valley: A Sabine-Roman Town and its Territory”, *JRA*, 23, 55-83.
- Hekster, O. et Kaizer, T., éd. (2011) : *Frontiers in the Roman World. Proceedings of the Ninth Workshop of the International Network Impact of Empire*, Leyde-Boston.
- Hellegouarc’h, J. (1921) : *Tacite. Histoires. Livres II et III* (CUF), Paris.
- Henderson, C. R., éd. (1964) : *Classical, Medieval, and Renaissance Studies in Honor of Berthold Louis Ullman*, I, Rome.
- Henderson, J. (1998) : *Fighting for Rome: Poets and Caesars, Rome and Civil War*, Cambridge.
- Hennig, D. (1973) : “T. Labienus und der erste Majestätsprozeß *de famosis libellis*”, *Chiron*, 3, 245-254.
- Heslin, P. (2007) : “Augustus, Domitian, and the So-called *Horologium Augusti*”, *JRS*, 97, 1-20.
- Hess, H. (2002) : *The Early Development of Canon Law and the Council of Serdica*, Oxford.
- Heubner, H. (1968) : *P. Cornelius Tacitus. Die Historien. Band II. Zweites Buch*, Heidelberg.
- (1972) : *P. Cornelius Tacitus. Die Historien. Band III. Drittes Buch*, Heidelberg.
- Heyworth, S. J., éd., Fowler, P. G. et Harrison, S. J., coll. (2007) : *Classical Constructions: Papers in Memory of Don Fowler, Classicist and Epicurean*, Oxford.
- Hickson, F. V. (1993) : *Roman Prayer Language: Livy and the Aeneid of Vergil*, Stuttgart.
- Hidalgo de la Vega, M. J. (1984-1985) : “Algunos aspectos del pensamiento político de Salustio”, *SHHA*, 2-3, 103-118.
- Hidber, T. (2004) : “Arrian”, in : de Jong *et al.* 2004, 165-174.
- Higbie, C. (1999) : “Craterus and the Use of Inscriptions in Ancient Scholarship”, *TAPhA*, 129, 43-83.
- Hihn, O. (2011) : “The Election and Deposition of Meletius of Antioch: The Fall of an Integrative Bishop”, in : Leemans *et al.* 2011, 357-374.
- Hinard, F. (1984) : “La male mort. Exécutions et statut du corps au moment de la première proscription”, in : *Du châtement dans la cité. Supplices corporels et peine de mort dans le monde antique. Table ronde (Rome, 9-11 novembre 1982)*, Paris-Rome, 295-311 [= Hinard 2011, 85-98].
- (1985) : *Les Proscriptions de la Rome républicaine*, Paris-Rome.
- (2011) : *Rome, la dernière République. Recueil d’articles*, Bordeaux.
- Hinds, S. (1998) : *Allusion and Intertext: Dynamics of Appropriation in Roman Poetry*, Cambridge.
- Hohl, E. (1914) : “Das Problem der *Historia Augusta*”, *Neue Jahrbücher für das klassische Altertum, Geschichte und deutsche Literatur*, 17, 698-712.
- Hölkeskamp, K.-J. (2001) : “Capitol, Comitium und Forum: öffentliche Räume, sakrale Topographie und Erinnerungslandschaften”, in : Faller 2001, 97-132.
- (2006) : “History and Collective Memory in the Middle Republic”, in : Rosenstein & Morstein-Marx 2006, 478-495.
- Hornblower, S. (1987) : *Thucydides*, Londres.
- (1991) : *A Commentary on Thucydides, I. Books I-III*, Oxford.
- , éd. (1994) : *Greek Historiography*, Oxford.
- (1995) : “The Fourth-Century and Hellenistic Reception of Thucydides”, *JHS*, 15, 47-65 (= Hornblower 2011, 286-322).
- (1996) : *A Commentary on Thucydides, II. Books IV-V.24*, Oxford.
- (2006) : “Herodotus’ Influence in Antiquity”, in : Dewald & Marincola 2006, 306-318.
- (2008) : *A Commentary on Thucydides, III. Books 25-VIII.109*, Oxford.
- (2011) : *Thucydidean Themes*, Oxford.
- Horster, M. et Reitz, C., éd. (2010) : *Condensing Texts-Condensed Texts*, Stuttgart.

- Hose, M. (1994) : *Erneuerung der Vergangenheit. Die Historiker im Imperium Romanum von Florus bis Cassius Dio*, Munich-Stuttgart.
- Houghton, H. A. G., éd. (2016) : *Commentaries, Catenae and Biblical Tradition: Papers from the Ninth Birmingham Colloquium on the Textual Criticism of the New Testament, in Association with the COMPAUL Project*, Piscataway.
- Howe, T. (2017) : "Foreword: Ancient Historiography and Ancient History", in : Howe *et al.* 2017, XI-XV.
- Howe, T., Muller, S. et Stoneman, R.; éd. (2017) : *Ancient Historiography on War and Empire*, Oxford-Philadelphie.
- Huck, O. (2015) : "Constantin, 'législateur chrétien'. Aux origines d'un *topos* de l'histoire ecclésiastique", in : Blaudeau & Van Nuffelen 2015, 283-317.
- Hughes, I. (2013) : *Imperial Brothers: Valentinian and Valens and the Disaster at Adrianople*, Barnsley.
- Hunger, H. (1978) : *Die Hochsprachliche profane Literatur der Byzantiner*, Munich.
- Hunter, V. (1973) : *Thucydides: The Artful Reporter*, Toronto.
- Hurlet, F., éd. (2008) : *Les Empires aux époques antique et médiévale. Études comparées*, Rennes.
- Hurlet, F. et Mineo, B., éd. (2009) : *Le Principat d'Auguste : Réalités et représentations du pouvoir. Autour de la Res publica restituta*, Rennes.
- Huxley, H. H. (1952) : "Storm and Shipwreck in Roman Literature", *G&R*, 21, 117-124
- Iglesias-Zoido, J. C. (2011) : *El legado de Tucídides en la cultura occidental*, Coimbra.
- Inglebert, H. (1996a) : *Les Romains chrétiens face à l'histoire de Rome. Histoire, christianisme et romanités en Occident dans l'Antiquité tardive (III^e-V^e siècles)*, Paris.
- (1996b) : "L'histoire de Rome" dans l'Antiquité Tardive : un concept équivoque", *Latomus*, 55-3, 544-567.
- Ingold, A.-M.-P. (1880-1882) : *Essai de bibliographie oratorienne*, Paris.
- Isoaho, M., éd. (2015) : "Past and Present in Medieval Chronicles", Helsinki.
- Ivić, N. (2004) : "Neutralizing Contingency: Ammianus Marcellinus as a Participant in Julian's Persian Campaign, 363 AD", *Arcadia*, 39, 322-332.
- Jacob, C. (1991) : "Alexandre et la maîtrise de l'espace : l'art du voyage dans l'"Anabase" d'Arrien", *QS*, 17[34], 5-40.
- Jacobs II, P. W. et Atnally Conlin, D. (2014) : *Campus Martius: The Field of Mars in the Life of Ancient Rome*, Cambridge.
- Jacoby, F. (1913) : s.u. "Herodotos", in : *RE*, 2, *Suppl.*, 205-520.
- (1927) : *Die Fragmente der griechischen Historiker. Zweiter Teil, Zeitgeschichte. II D. Kommentar zu 106-261. [1: nn. 106-153]* Berlin.
- (1949) : *Atthis: The Local Chronicles of Ancient Athens*, Oxford.
- , éd. (1950) : *Die Fragmente der Griechischen Historiker, III. Geschichte von Staedten und Voelkern (Horographie und Ethnographie)*, Leyde.
- (1954) : *Die Fragmente der griechischen Historiker (FGrHist)*, IIIb.2, Leyde.
- (1963) : *Die Fragmente der Griechischen Historiker, II C (Kommentar)*, Leyde.
- Jaeger, M. (1997) : *Livy's Written Rome*, Ann Arbor.
- Jal, P. (1962) : "Les dieux et les guerres civiles dans la Rome de la fin de la République", *REL*, 40, 170-200.
- (1963) : *La Guerre civile à Rome. Étude littéraire et morale*, Paris.
- (1965) : "Nature et signification politique de l'ouvrage de Florus", *REL*, 43, 358-383.
- (1967) : *Florus. Œuvres (CUF)*, Paris.
- Jay, M. (2011) : "Historical Explanation and the Event: Reflections on the Limits of Contextualization", *New Literary History*, 42, 557-571.
- (2013) : "Intention and Irony: The Missed Encounter between Hayden White and Quentin Skinner", *H&T*, 52, 32-48.

- Jeffreys, E. (2010) : "Old Testament History and the Byzantine Chronicle", in : Magdalino & Nelson 2010, 153-174.
- Johne, K.-P., éd. (2006) : *Deleto paene imperio romano: Transformationsprozesse des römischen Reiches im 3. Jahrhundert und ihre Rezeption in der Neuzeit*, Stuttgart.
- , éd. (2008) : *Die Zeit der Soldatenkaiser: Krise und Transformation des römischen Reiches im 3. Jahrhundert n. Chr (235-284)*, Berlin.
- Johnson, S. F. (2012) : *The Oxford Handbook of Late Antiquity*, Oxford.
- Johnson, W. R. (1987) : *Momentary Monsters: Lucan and his Heroes*, Ithaca-New York.
- Joly, F. D. (2004) : *Tácito e a metáfora da escravidão: um estudo de cultura política romana*, São Paulo.
- (2007a) : "Apresentação", in : Joly 2007b, 7-11.
- , éd. (2007b) : *História e retórica. Ensaio sobre historiografia antiga*, São Paulo.
- Jones, A. H. M. (1966) : *The Decline of the Ancient World*, Londres-New York.
- Jouanno, C., éd. (à paraître) : *Les silences de l'historien*, Caen.
- Kahlos, M. (2015) : "Seizing History: Christianising the Past in Late Antique Historiography", in : Isoaho 2015, 1-33.
- Kajanto, J. (1969) : "Tacitus on the Slaves: An Interpretation of the *Annales*, XIV, 42-45", *Arctos*, 6, 43-60.
- Kaldellis, A. (2012) : "The Byzantine Role in the Making of the Corpus of Classical Greek Historiography: A Preliminary Investigation", *JHS*, 132, 71-85.
- (2015) : *The Byzantine Republic: People and Power in Byzantium*, Princeton.
- Kalinowski, I. (2005) : "Leçons wébériennes sur la science & la propagande", in : Weber 2005, 61-286.
- Kallet-Marx, L. (1993) : *Money, Expense, and Naval Power in Thucydides' History 1-5.24*, Berkeley.
- (1995) : *Hegemony to Empire. The Development of the Roman Imperium in the East from 148 to 62 B.C.*, Berkeley.
- Kampianaki, T. (2017) : "Plutarch's Lives in the Byzantine Chronographic Tradition: The Chronicle of John Zonaras", *BMGs*, 41.1, 15-29.
- Karttunen, L. (1971) : "Implicative Verbs", *Language*, 47, 340-358.
- Karttunen, L. et Peters, S. (1979) : "Conventional Implicature", *Syntax and Semantics*, 11, 1-56.
- Katz, B. (1981) : "Two Fragments of Sallust", *RhM*, 124, 332-340.
- (1982) : "Sallust and Pompey", *RSA*, 12, 75-83.
- Kavvadas, N. (2006) : "Cyril von Alexandrien und die Unionsformel von 433 n.Chr.", *ZAC*, 9.3, 566-583.
- (2015) : "Translation as Taking Stances: The Emergence of Syriac Theodoranism in 5th Century Edessa", *ZAC*, 19.1, 89-103.
- Kazhdan, A. (1984) : "The Aristocracy and the Imperial Ideal", in : Angold 1984, 43-57.
- Keaveney, A. P. (1981) : "Roman Treaties with Parthia, circa 91- circa 64 BC", *AJPh*, 102, 195-212.
- (1982) : "The Kings and the Warlords: Romano-Parthian Relations circa 64-53 B.C.", *AJPh*, 103, 412-428.
- (1992) : *Lucullus. A Life*, Londres-New York.
- (2006) : "Livy and the Theatre: Reflections on the Theory of Peter Wiseman", *Klio*, 88, 510-515.
- Keitel, E. (1987) : "The Influence of Thucydides on Sallust", *CJ*, 82, 293-300.
- (1992) : "The Function of the Livian Reminiscences at Tacitus' *Histories* 4-5.8.6 and 62", *CJ*, 87, 327-337.
- (1995) : "Plutarch's Tragedy Tyrants: Galba and Otho", *Papers of the Leeds International Latin Seminar*, 8, 275-288.
- Kelly, C., Flower, R. et Williams, M. S., éd. (2010) : *Unclassical Traditions, I. Alternatives to the Classical Past in Late Antiquity*. Cambridge.
- Kelly, G. A. (2008) : *Ammianus Marcellinus, the Allusive Historian*, Cambridge.
- (2010) : "The Roman World of Festus's *Breviarium*", in : Kelly et al. 2010, 72-89.
- Kennedy, D. F. (1992) : "'Augustan' and 'Anti-Augustan': Reflections on Terms of Reference", in : Powell 1992, 26-58.

- Kennedy, G. A. (2003) : *Progymnasmata. Greek Textbooks of Prose Composition and Rhetoric*, Leyde-Boston.
- Kent, R. G. (1938) : *Varro: On the Latin Language*, I, Londres.
- Kidd, I. G. (1988) : *Posidonios*, II(i), Cambridge.
- King, D. (2016) : "Education in the Syriac World of Late Antiquity", in : Gemeinhardt *et al.* 2016, 117-185.
- Kleijwegt, M. (2009) : "Creating New Citizens: Freed Slaves, the State and Citizenship in Early Rome and under Augustus", *European Review of History/Revue européenne d'histoire*, 16, 319-330.
- Klotz, A. (1940) : *Livius und seine Vorgänger*, Leipzig.
- Koenen, L. (1976) : "Papyrology in the Federal Republic of Germany and Fieldwork of the International Photographic Archive in Kairo", *Studia Papyrologica*, 15, 39-79.
- Köhler, U. (1872) : "Der Areopag in Athen. Ein Beitrag zur Topographie und Stadtgeschichte", *Hermes*, 6, 92-112.
- Konrad, C. F. (1988) : "Why not Sallust on the Eighties?", *AHB*, 2, 12-15.
- (1994) : *Plutarch's Sertorius. A Historical Commentary*, Chapel Hill.
- Koestermann, E. (1967) : *Cornelius Tacitus. Annalen*, III. *Buch 11-13*, Heidelberg.
- Kornemann, E. (1896) : "Die historische Schrifstellerei des C. Asinius Pollio. Zugleich ein Beitrag zur Quellenforschung über Appian und Plutarch", *Jahrbücher für classische Philologie*, suppl. 22, 557-692.
- Kovács, P. (2009) : *Marcus Aurelius' Rain Miracle and the Marcomannic Wars*, Leyde.
- Kowalewski, B. (2002) : *Frauengestalten im Geschichtswerk des T. Livius*, Munich.
- Kraft, K. (1967) : "Der Sinn des Mausoleum des Augustus", *Historia*, 16, 189-206.
- Krannich, T. (2006) : "Cyril von Alexandrien und die Unionsformel von 433 n. Chr.", *ZAC*, 9.3, 566-583.
- Kränzle, P. (1994) : *Der Fries der Basilica Aemilia*, Munich.
- Kraus, C. S. et Woodman, A. J. (1997) : *Latin Historians*, Oxford.
- Krauss, F. B. (1930) : *An Interpretation of the Omens, Portents, and Prodigies Recorded by Livy, Tacitus and Suetonius*, doctoral thesis, University of Pennsylvania.
- Kremmydas, C. et Tempest, K., éd. (2013) : *Hellenistic Oratory. Continuity and Change*, Oxford.
- Kroehnert, O. (1987) : *Canonesne poetarum, scriptorium, artificum per antiquitatem fuerunt?*, diss. Königsberg.
- Krueger, D. (1997a) : "Typological Figuration in Theodoret of Cyrillus's Religious History and the Art of Postbiblical Narrative", *J ECS*, 5.3, 393-419.
- (1997b) : "Writing as Devotion: Hagiographical Composition and the Cult of the Saints in Theodoret of Cyrillus and Cyril of Scythopolis", *Church History*, 66.4, 707-719.
- (2004) : *Writing and Holiness: The Practice of Authorship in the Early Christian East*, Philadelphie.
- Krumbacher, K. (1897) : *Geschichte der byzantinischen Litteratur von Justinian bis zum Ende des Oströmischen Reiches (527-1453)*, Munich.
- Külzer, A. (2000) : "Die Anfänge der Geschichte: zur Darstellung des 'Biblichen Zeitalters' in der Byzantinischen Chronistik", *ByzZ*, 93.1, 138-156.
- La Penna, A. (1963a) : "Le *Historiae* di Sallustio e l'interpretazione della crisi repubblicana", *Athenaeum*, 41, 101-174.
- (1963b) : "Per la ricostruzione delle *Historiae* di Sallustio", *SIFC*, 35, 5-68.
- [1968] (1969²) : *Sallustio e la rivoluzione romana*, Milan.
- (1976) : "Il ritratto paradossale da Silla a Petronio", *RFIC*, 104, 270-293.
- (2003) : "La grande armatura di Mitridate. Nota a Sallustio, hist. II fr. 77 Maurenbrecher", *Maia*, 55, 1-4.
- La Penna, A. et Funari, R. (2015) : *C. Sallusti Crispi Historiae I: Fragmenta 1.1-146*, Berlin-New York.
- Lachenaud, G. et Coudry, M. (2014) : *Dion Cassius. Histoire Romaine. Livres 36 & 37*, Paris.
- Lachmann, R. (2008) : "Mnemonic and Intertextual Aspects of Literature", in : EriI 2008, 301-310.
- Lafaye, G. (1904) : "Laudatio", in : *DAGR*, III.2, 995-998.
- Lafargue, P. (2013) : *Cléon. Le guerrier d'Athéna*, Bordeaux.

- (2015) : *La Bataille de Pylos*, Paris.
- Laird, A. (1999) : *Powers of Expression, Expressions of Power: Speech Presentation and Latin Literature*, Oxford.
- Lambert, S. D. (2012) : "Inscribing the Past in Fourth-Century Athens", in : Marincola *et al.* 2012, 253-275.
- Lämmli, F. (1946) : "Sallusts Stellung zu Cato, Caesar, Cicero", *MH*, 3, 94-117.
- Lana, I. (1990) : *La storiografia pagana del IV secolo d.C.*, Turin.
- Landolfi, L. et Monella, P., éd. (2007) : *Doctus Lucanus. Aspetti dell'erudizione nella Pharsalia di Lucano*, Bologne.
- Lane Fox, R. (1986) : "Theopompus of Chios and the Greek World 411-322 B.C.", in : Boardman & Vaphopoulou-Richardson 1986, 105-120.
- Lange, C. H. (2016) : "Mock the Triumph: Cassius Dio, Triumph, and Triumph-like Celebrations", in : Lange & Madsen 2016, 92-114.
- Lange, C. H. et Madsen, J. M., éd. (2016) : *Cassius Dio: Greek Intellectual and Roman Politician*, Leyde.
- Lapidge, M. (1979) : "Lucan's Imagery of Cosmic Dissolution", *Hermes*, 107, 344-370.
- Lanzillotta, E., Costa, V. et Ottone, G., éd. (2009) : *Tradizione e trasmissione degli storici greci frammentari. In ricordo di Silvio Accame, Atti del II Workshop Internazionale, Roma, 16-18 febbraio 2006*, Tivoli.
- Laqueur, R. (1934) : s.u. "Theopompos (9) aus Chios", in : *RE*, 5 A/2, , 2176-2223.
- (1958) : "Diodorea", *Hermes*, 86, 257-290.
- Larmour, D. H. J. et Spencer, D., éd. (2007) : *The Sites of Rome: Time, Space, Memory*, Oxford.
- Last, H. (1948) : "Sallust and Caesar in the *Bellum Catilinae*", in : Ernst 1948, 355-369.
- Lavan, M. (2013) : *Slaves to Rome: Paradigms of Empire in Roman Culture*, Cambridge.
- Lawall, M. (2013) : "Patterns in the Production and Distribution of Transport Amphoras in the 5th century BC: An Archaeological Perspective on Economic Change", in : Slawisch 2013, 103-120.
- Le Doze, P. (2010) : "Les idéologies à Rome : les modalités du discours politique de Cicéron à Auguste", *RH*, 312, 259-289.
- Le Gall, J. (1953a) : *Le Tibre, fleuve de Rome dans l'antiquité*, Paris.
- (1953b) : *Recherches sur le culte du Tibre*. Paris.
- Le Goff, J. (2015) : *A história deve ser dividida em pedaços?*, São Paulo.
- Ledentu, M. (2007a) : "Salluste et la posture d'auteur dans le *Bellum Catilinae*", *VL*, 176, 107-120.
- , éd. (2007b) : *Paroles, média, pouvoir dans l'Occident romain*, Lyon.
- Leech, G. (2014) : *The Pragmatics of Politeness*, Oxford.
- Leemans, J., Van Nuffelen, P., Keough, S. W., éd. (2011) : *Episcopal Elections in Late Antiquity*, Berlin.
- Lehmann, G. A. (1976) : "Ein Historiker namens Kratippos", *ZPE*, 23, 265-288.
- Leigh, M. (1997) : *Lucan. Spectacle and Engagement*. Oxford.
- Lenchantin de Gubernatis, M. (1912) : "La leggenda romana e le 'praetextae'", *RFIC*, 40, 444-462.
- London, J. E. (2009) : "Historian without History: Against Roman Historiography", in : Feldherr 2009, 41-61.
- Lenski, N. (2002) : *Failure of Empire. Valens and the Roman State in the Fourth Century A.D.*, Berkeley-Los Angeles-Londres.
- Leonhardt, J. et Ott, G., éd. (2000) : *Apocrypha. Entlegene Schriften*, Stuttgart.
- Leppin, H. (1996a) : *Von Constantín dem Grossen zu Theodosius II. Das christliche Kaisertum bei den Kirchenhistorikern Socrates, Sozomenus und Theodoret*, Göttingen.
- (1996b) : "Zum kirchenpolitischen Kontext von Theodorets Mönchsgeschichte", *Klio*, 96.1, 212-230.
- (2009) : "Theodoret und Evagrius Scholasticus: Kirchenhistoriker aus Syrien zwischen regionaler und imperialer Tradition", in : Goltz *et al.* 2009, 172-187.
- Levene, D. S. (1993) : *Religion in Livy*, Leyde.
- (2010) : *Livy on the Hannibalic War*, Oxford.
- (2011) : "Historical Allusion and the Nature of the Historical Text", *Histos Working Papers*, 2011.01.
- (2015) : "Three Readings of Character in the Periochae of Livy", in : Ash *et al.* 2015, 313-325.

- Lewandowski, I. (1970) : *Florus w Polsce*, Wrocław.
- (1986) : "L'historiographie polonaise et les épitomés historiques romains", *Europa Orientalis*, 5, 65-80.
- Lewis, R. G. (1993) : "Imperial Autobiography, Augustus to Hadrian", in : *ANRW*, II.34.1, 629-706.
- (2001) : "Catilina and the Vestal", *CQ*, 51, 141-149.
- Lieberman, G. (2017) : *Les Préliminaires de la guerre. Prolégomènes à la lecture du premier livre de Thucydide*, Bordeaux.
- Liebeschuetz, J. H. W. G. (1979) : *Continuity and Change in Roman Religion*, Oxford.
- Lintott, A. W. (1971) : "Lucan and the History of the Civil War", *CQ*, 21, 488-505.
- (1988) : "Roman Historians", in : Boardman *et al.* 1988, 226-242.
- (1999) : *The Constitution of the Roman Republic*, Oxford.
- (2009) : "The Assassination", in : Griffin 2009, 72-82.
- Lippold, A. (1998) : "Die Historia Augusta: Eine Sammlung römischer Kaiserbiographien aus der Zeit Konstantins", in : Lippold & Waldherr 1998, 1-14.
- Lippold, A. et Waldherr, G. H. (1998) : *Die Historia Augusta: Eine Sammlung römischer Kaiserbiographien aus der Zeit Konstantins*, Stuttgart.
- Lipps, J. (2011) : *Die Basilica Aemilia am Forum Romanum. Der kaiserzeitliche Bau und seine Ornamentik*, Wiesbaden.
- Long, J. F. (2002) : "Bygone Rome in the Historia Augusta", *Syllecta Classica*, 13, 180-236.
- Longley, G. (2012) : "Thucydides, Polybius, and Human Nature", in : Smith & Yarrow 2012, 68-84.
- Lorau, N. (1980) : "Thucydide n'est pas un collègue", *QS*, 12, 55-81.
- (1986a) : *The Invention of Athens. The Funeral Oration in the Classical City*, Cambridge, MA.
- (1986b) : "Thucydide a écrit la guerre du Péloponnèse", *Mètis*, 1, 139-161.
- Lorrain, A. (2016) : "Theodoret's Text of Roman", in : Houghton 2016, 189-200.
- Lott, J. B. (2012) : *Death and Dynasty in Early Imperial Rome: Key Sources, with Text, Translation, and Commentary*, Cambridge.
- Louth, A. (2004) : "Hagiography", in : Young *et al.* 2004, 358-372.
- (2008) : c.r. Bouffartigue *et al.* 2006, *JEH*, 59.1, 101
- Low, P. et Liddel, P., éd. (2013) : *Inscriptions and their Uses in Greek and Latin Literature*, Oxford.
- Lowenthal, D. (1985) : *The Past is a Foreign Country*, Cambridge.
- Luce, T. J. (1977) : *Livy. The Composition of his History*, Princeton.
- (1995) : "Livy and Dionysius", *Papers of the Liverpool Latin Seminar*, 8, 225-239.
- (1998) : *Livy: The Rise of Rome. Books 1-5*, Oxford.
- Luce, T. J. et Woodman, A. J., éd. (1993) : *Tacitus and the Tacitean Tradition*, Princeton.
- Luther, A. (2008) : "Das gallische Sonderreich", in : Johnes 2008, 325-341.
- Maas, M. (1992) : *John Lydus and the Roman Past: Antiquarianism and Politics in the Age of Justinian*, Londres.
- Mac Bain, B. (1982) : *Prodigy and Expiation: A Study in Religion and Politics in Republican Rome*, Bruxelles.
- Mac Dermott, W. C. (1972) : "Cicero's Publication of His Consular Orations", *Philologus*, 116, 277-284.
- Mac Ging, B. C. (1986) : *The Foreign Policy of Mithridates VI Eupator, King of Pontus*, Leyde.
- (1993) : "Appian's *Mithridateios*", in : *ANRW*, II.34.1, 496-522.
- (2010) : *Polybius' Histories*, Oxford.
- Mac Gushin, P. (1977) : *Bellum Catilinae. A Commentary*, Leyde.
- (1992) : *Sallust. The Histories I. Books I-II*, Oxford.
- (1994) : *Sallust. The Histories II. Books III-V*, Oxford.
- Mac Inerney, J. (1994) : "Politicizing the Past: The *Atthis* of Kleidemos", *ClAnt*, 13, 17-37.
- Mac Kechnie, P. R. et Kern, S. J. (1988) : *Hellenica Oxyrhynchia, edited with translation and commentary*, Warminster.

- Mac Leod, C. W. (1978) : "Reason and Necessity: Thucydides III 9-14, 37-48", *JHS*, 98, 64-78.
- Mac Quillan, M., éd. (2007) : *The Politics of Deconstruction: Jacques Derrida and the Other of Philosophy*, Londres.
- Macfie, A., éd. (2007) : *The Philosophy of History*, Basingstoke.
- Macías Villalobos, C. et Rodríguez Martín, V. E., éd. (2010) : *Por la senda de los clásicos. Studia selecta in honorem Maria Dolores Verdejo*, Malaga.
- Magdalino, P. (1983) : "Aspects of Twelfth Century Byzantine Kaiserkritik", *Speculum*, 58, 326-346.
- , éd. (1992) : *The Perception of the Past in Twelfth-Century Europe*, Londres.
- (1993) : *The Empire of Manuel I Komnenos, 1143-1180*, Cambridge.
- Magdalino, P. et Macrides, R. (1992) : "The Fourth Kingdom and the Rhetoric of Hellenism", in : Magdalino 1992, 117-156.
- Magdalino, P. et Nelson, R., éd. (2010) : *The Old Testament in Byzantium*, Washington
- Magnino, D. (1984) : *Appiani Bellorum Civilium liber tertius*, Pavie.
- (1993) : "Le 'Guerre Civili' di Appiano", in : *ANRW*, II.34.1, 523-554.
- (1998) : *Appiani Bellorum Civilium liber quartus*, Côme.
- , éd. (2001) : *Appianus. La storia romana. Libri 13-17. Le guerre civili*, Turin (con E. Gabba).
- Maier, F. (1994) : "Kritik am Imperium Romanum. Die Stimme des Ostens. Überlegungen zum Mithridates-Brief des Sallust (Hist.4,69)", *Anregung*, 40, 82-88.
- Malcovati, E. (1937) : "Studi su Floro", *Athenaeum*, 15, 71-80.
- Malissard, A. (1983) : "Un exemple de composition taciteenne : les deux batailles de Bédriac", in : *Hommages à Jean Cousin*, Besançon, 159-181.
- Malitz, J. (1983) : *Die Historien des Poseidonios*, Munich.
- Mallan, C. T. (2013) : "The Style Method and Programme of Xiphilinus' *Epitome* of Cassius Dio's *Roman History*", *GRBS*, 53, 610-644.
- Malloch, S. J. V. (2004) : "The End of the Rhine Mutiny in Tacitus, Suetonius and Dio", *CQ*, 51.1, 198-210.
- Manfredini, M. (1993) : "Due codici di excerpta plutarchei e l'Epitome di Zonara (II parte)", *Prometheus*, 19.1, 1-25.
- Manni, E. (1939) [1969] : *Lucio Sergio Catilina*, Florence [Palerme].
- Manolaraki, E. (2005) : "A Picture Worth Thousand Words: Revisiting Bedriacum", *CPh*, 100.3, 243-267.
- Manuwald, G. (2001) : *Fabulae praetextae: Spuren einer literarischen Gattung der Römer*, Munich.
- Marastoni, S. (2007) : *Metrodoro di Escepsis. Retore, storico, filosofo e mago*, Alessandria.
- Marchal, L. (1987) : "L'histoire pour Cicéron", *LEC*, 55, 41-64.
- Marciniak, P. et Smythe, D. C., éd. (2016) : *The Reception of Byzantium in European Culture since 1500*, Farnham.
- Mari, M. et Thornton, J. (2016) : "Città greche tra conservazione e modelli rivoluzionari. Megalopoli, Larisa e i re macedoni nel III secolo a.C.", *Studi Ellenistici*, 30, 139-195.
- Marincola, J. (1997) : *Authority and Tradition in Ancient Historiography*, Cambridge.
- (2001) : *Greek Historians*, Oxford.
- , éd. (2007) : *A Companion to Greek and Roman Historiography*, Malden, MA-Oxford.
- (2010) : "The Rhetoric of History: Allusion, Intertextuality, and Exemplarity in Historiographical Speeches", in : Pausch 2010, 259-289.
- , éd. (2011a) : *Greek and Roman Historiography: Oxford Readings in Classical Studies*, Oxford.
- (2011b) : "Intertextuality and Exempla", *Histos Working Papers* 2011.03.
- Marincola, J., Llewellyn-Jones, L. et Maciver, C., éd. (2012) : *Greek Notions of the Past in the Archaic and Classical Eras*, Édimbourg.
- Marshall, B. A. (1976) : *Crassus. A Political Biography*, Amsterdam.
- (1985) : "Catilina and the Execution of M. Marius Gratidianus", *CQ*, 35, 124-133.
- Marshall, P. K. (1983) : "Florus", in : Reynolds 1983, 164-166.

- Marti, B. M. (1964) : "Tragic History and Lucan's *Pharsalia*", in : Henderson 1964, 165-204.
- Martin, A. (2014) : "La réception du Concile de Nicée et son impact sur l'évolution des courants théologiques en Orient (325-381)", *AntTard*, 22, 35-42.
- Martin, H.-J. (1969) : *Livre, pouvoirs et société à Paris au XVII^e siècle (1598-1701)*, Genève.
- Martin, P. M. (2006) : "Salluste ou la naissance de l'histoire de Rome", *Interférences - Ars scribendi* [en ligne], 4, 1-21 (URL : <http://ars-scribendi.ens-lyon.fr/spip.php?article38>).
- Martin, R. H. et Woodman, A. J. (1989) : *Tacitus Annals Book IV*, Cambridge.
- Martindale, C. (1976) : "Paradox, Hyperbole and Literary Novelty in Lucan's *Bellum Civile*", *BICS*, 23, 45-54.
- (2006) : "Introduction: Thinking through Reception", in : Martindale & Thomas 2006, 1-13.
- Martindale, C., et Thomas, R. F., éd. (2006) : *Classics and the Uses of Reception*, Malden-Oxford-Victoria.
- Martini, W. (2013) : "Die visuelle Präsenz der Amazonen in Athen im 6. und 5. Jh. v. Chr.", in : Schubert & Weiß 2013, 171-184.
- Marx, F. A. (1937) : "Tacitus und die Literatur der *exitus illustrium uirorum*", *Philologus*, 29.1, 83-103.
- Masters, J. (1992) : *Poetry and Civil War in Lucan's Bellum Civile*, Cambridge.
- Mastrocinque, A. (1999) : *Studi sulle guerre Mitridatiche*, Suttgart.
- Mastrososa, I. G. (2012) : "Calamità e prodigi nella storia di Roma repubblicana : la rilettura tardoantica di Orosio", *Rursus*, 8, mis en ligne le 11 décembre 2012, consulté le 8 mai 2015. URL : <http://rursus.revues.org/1084> ; DOI : 10.4000/rursus.1084.
- Matthews, M. (2008) : *Caesar and the Storm: A Commentary on Lucan, De Bello Civili, Book 5, lines 476-721*, Oxford-New York.
- Matthews, V. J. (1972) : "The *Libri Punici* of King Hiempsal", *AJPh*, 93, 330-335.
- Maurenbrecher, B. (1891-1893) : *C. Sallustii Crispi Historiarum reliquiae*, Leipzig.
- May, J. M., éd. (2002) : *Brill's Companion to Cicero. Oratory and Rhetoric*, Leyde-Boston-Cologne.
- Mayer, W. (2008) : "The Making of a Saint: John Chrysostom in Early Historiography", in : Wallraff & Brändle 2008, 39-59.
- (2015) : "The Persistence in Late Antiquity of Medico-Philosophical Psychic Therapy", *Journal of Late Antiquity*, 8.2, 337-351.
- Mayor, A. (2014) : *The Amazons: Lives and Legends of Warrior Women across the Ancient World*, Princeton.
- Mazzarino, S. (1966) : *Il pensiero storico classico*, II.1-2, Bari.
- Meisner, D. (2008) : "Livy and the Bacchanalia", *History*, 498-499, 1-41.
- Mellor, R. (1993) : *Tacitus*, Londres.
- Meyer, E. (1909) : *Theopomps Hellenika, mit einer Beilage über die Rede an die Larisaer und die Verfassung Thessaliens*, Halle.
- Migliario, E. (2007) : *Retorica e storia: una lettura delle Suasoriae di Seneca Padre*, Bari.
- Miles, G. B. (1995) : *Livy: Reconstructing Early Rome*, Ithaca.
- Miletti, L. (2008) : "Herodotus in Theon's *Progymnasmata*. The Confutation of Mythical Accounts", *MH*, 65, 65-76.
- Millar, F. (1964) : *A Study of Cassius Dio*, Oxford.
- Millar, F. et Segal, E., éd. (1984) : *Caesar Augustus: Seven Aspects*, Oxford.
- Miller, J. F., Damon, C. et Myers, K. S., éd. (2002) : Vertis in usum. *Studies in Honor of Edward Courtney*, Munich.
- Miltsios, N. (2013) : "The Narrative Legacy of Thucydides: Polybius, Book I", in : Tsakmakis & Tamiolaki 2013, 329-349.
- Mineo, B., éd. (2015) : *A Companion to Livy*, Chichester.
- Missiou, A. (2007) : "Democracy and Athenian Policy Towards Sicily in Thucydides", in : Greco & Lombardo 2007, 99-116.
- Moggi, M. (2013) : "Un nuovo catalogo di storici ellenistici (*POxy* LXXI 4808). Introduzione", *RFIC*, 141, 61-66.
- Moles, J. L. (1993) : "Truth and Untruth in Herodotus and Thucydides", in : Gill & Wiseman 1993, 88-121.

- Momigliano, A. (1961-1962) : "Storiografia su tradizione scritta e storiografia su tradizione orale: Considerazioni generali sulle origini della storiografia moderna", in : *Atti della Accademia delle Scienze di Torino* 96, 186-197 (= in : *Terzo Contributo alla storia degli studi classici e del mondo antico*, I, Rome, 1966, 13-22).
- (1966) : "Studi sulla storiografia greca del IV secolo a.C.: I. Teopompo", in : *Terzo contributo alla storia degli studi classici e del mondo antico*, I, Rome, 367-392 [= *RFIC*, n.s. 9, 1931, 230-242, 335-353].
- (1974) : "The Lonely Historian Ammianus Marcellinus", *ASNP*, 3, 1393-1407.
- [1977] (1993) : *Ensayos de historiografía antigua y moderna*, trad. esp. d'après l'éd. angl. de 1977 [Oxford-Middletown], Mexico, DF.
- (1990) [2004] : *The Classical Foundations of Modern Historiography*, Berkeley-Los Angeles-Oxford [*As raíces clásicas da historiografia moderna*, Bauru].
- Mommsen, T. (1881) : "Ammians Geographica", *Hermes*, 16, 602-636.
- (1886) : "Die Tatiuseslegende", *Hermes*, 21, 570-584.
- Montgomery, H. (1965) : *Gedanke und Tat: zur Erzählungstechnik bei Herodot, Thukydides, Xenophon und Arrian*, Lund.
- Moreau, D. (2015) : "Les actes pontificaux comme sources des historiens et des chroniqueurs de l'Antiquité tardive", in : Blaudeau & Van Nuffelen 2015, 23-53.
- Moreno Ferrero, I. (1986-1987) : "Elementos biográficos en el *Breviario de Festo*", *Studia Historica (Historia Antiqua)*, 4-5, 173-188.
- (2010) : "La *brevitas* en los 'breviarios' históricos latinos. Idiosincrasia, multifuncionalidad y práctica de un recurso literario", in : Macías Villalobos & Rodríguez Martín 2010, 235-285.
- Morford, M. P. O. (1967) : *The Poet Lucan*, Oxford.
- Morgan, L. (2000) : "The Autopsy of C. Asinius Pollio", *JRS*, 90, 51-69.
- Morineau, D. (1988) : *La Réception des historiens anciens dans l'historiographie française, fin XVII^e-début XVIII^e siècle*, thèse, université de Paris IV.
- Morison, W. S. (2016) : "Theopompos of Chios (115)", in : *BNJ*, published online.
- Morstein-Marx, R. (2004) : *Mass Oratory and Political Power in the Late Roman Republic*, Cambridge.
- Moscovich, J. M. (1983) : "Historical Compression in Cassius Dio's Account of the Second Century B.C.", *AncW*, 8, 137-143.
- Mouchová, B. (2009) : "Das *Breviarium* des Festus und seine Adressaten", *Graeco-Latina Brunensia*, 14.1-2, 143-156.
- Mouritsen, H. (2011) : *The Freedman in the Roman World*. Cambridge.
- Moussy, C. (1977) : "Esquisse de l'histoire de *monstrum*", *REL*, 55, 345-369.
- Muccioli, F. (2004) : "Il re dell'Asia: ideologia e propaganda da Alessandro Magno a Mitridate VI", *Simbolos*, 4, 105-158.
- (2007) : "La rappresentazione dei Parti nelle fonti tra il II e I secolo a.C. e la polemica di Livio contro i *levissimi ex Graecis*", in : Gnoli & Muccioli 2007, 87-116.
- Müller, K. O. (1841) : *Fragmenta Historicorum Graecorum*, I, Paris.
- Mundt, F., éd. (2012) : *Kommunikationsräume im kaiserzeitlichen Rom*, Berlin.
- Münzer, F. (1910) : s.u. "Fulvius (112)", in : *RE*, VII.1, 280-281.
- (1927) : s.u. "Lutatius (8)", in : *RE*, XIII.2, 2082-2094.
- Murnaghan, S. et Joshel, S., éd. (1998) : *Women and Slaves in Greco-Roman Culture*, Londres.
- Murray, J. (2011) : "Shipwrecked 'Argonauticas'", in : *Asso* 2011, 57-80.
- Murray, O. (1972) : "Herodotus and Hellenistic Culture", *CQ*, 66, 200-213.
- Naas, V. et Simon, M., éd. (2015) : *De Samos à Rome : personnalité et influence de Douris*, Paris.
- Nappa, C. [2005] (2008) : *Reading after Actium: Vergil's Georgics, Octavian, and Rome*, Ann Arbor.
- Narducci, E. (1979) : *La provvidenza crudele. Lucano e la distruzione dei miti augustei*, Pise.
- (1983) : "*Pauper Amyclas*. Modelli etici e poetici in un episodio della Pharsalia", *Maia*, 35, 183-194.

- (2002) : *Lucano. Un'epica contro l'impero. Interpretazione della 'Pharsalia'*, Bari.
- (2003) : "Osservazioni sui rapporti tra Lucano e le sue fonti storiche", in : Casanova & Desideri 2003, 165-180.
- Neri, V. (1992) : *Medius princeps. Storia e immagine di Costantino nella storiografia latina pagana*, Bologne.
- (2011) : "Greci e grecità nella *Historia Augusta*", in : Bertrand-Dagenbach & Chausson 2011, 389-403.
- Neumeister, C. (2000) : "Otho: Demagoge - Staatsman - Stoischer Held. Seine drei Reden in den *Historien des Tacitus*", in : Neumeister & Raeck 2000, 191-205.
- Neumeister, C. et Raeck, W., éd. (2000) : *Rede und Redner. Bewertung und Darstellung in den antiken Kulturen*, Mohnsee.
- Neville, L. (2012) : *Heroes and Romans in Twelfth-Century Byzantium: The Material for History of Nikephorus Bryennios*, Cambridge.
- Nicolai, R. (1992) : *La storiografia nell'educazione antica*, Rome.
- (1999) : "Polibio interprete di Tuciddide: la teoria dei discorsi", *SemRom*, 2, 281-301.
- (2004) : *Studi su Isocrate. La comunicazione letteraria nel IV sec. a.C. e i nuovi generi della prosa*, Rome.
- (2006a) : "Thucydides Continued", in : Rengakos & Tsakmakis 2006, 693-719.
- (2006b) : "Polibio e la memoria della parola: i discorsi diretti", in : Ugliione 2006, 75-107.
- (2013) : "La storiografia di Eforo tra *paideia* retorica e identità greca", in : De Fidio & Talamo 2013, 217-240.
- (2014) : "The Canon and Its Boundaries", in : Colesanti & Giordano 2014, 33-47.
- Niese, B., éd. (1887) : *Flavii Iosephi Opera*, I, Berlin.
- (1896) : *Flavii Iosephi Antiquitatum Iudaicarum Epitoma*, Berlin.
- Nora, P. (1992) : *Realms of Memory: Rethinking the French Past*, I, trad. A. Goldhammer, New York.
- Novara, A. (1983) : *Les Idées romaines sur le progrès d'après les écrivains de la République. Essai sur le sens latin du mot progrès*, Paris.
- O'Gorman, E. (2000) : *Irony and Misreading in the Annals of Tacitus*, Cambridge.
- (2007) : "Intertextuality, Time and Historical Understanding", in : Macfie 2007, 102-117.
- (2009) : "Intertextuality and Historiography", in : Feldherr 2009, 231-242.
- O'Higgins, D. (1988) : "Lucan as *Vates*", *CLAnt*, 7, 208-226.
- O'Neill, P. (2003) : "Going Round in Circles: Popular Speech in Ancient Rome", *CLAnt*, 22.1, 135-176.
- O'Sullivan, T. (2015) : "Augustan Literary Tours: Walking and Reading the City", in : Östenberg *et al.* 2015, 111-122.
- Oakley, S. P. (1998) : *A Commentary on Livy, Books VI-X, volume II*, Oxford.
- (2005) : *A Commentary on Livy, Books VI-X, volume IV*, Oxford.
- Ochhipinti, E. (2016) : *The Hellenica Oxyrhynchia and Historiography. New Research Perspectives*, Leyde-Boston.
- Ogilvie, R. M. (1965) : *A Commentary on Livy Books 1-5*, Oxford.
- Ogilvie, R. M., et Richmond, I. A. (1967) : *Cornelii Taciti De Vita Agricolae*, Oxford.
- Oldfather, C. H. (1933) : *Diodorus of Sicily*, I, Londres-Cambridge, MA.
- Omena, L. M. & Funari, P. P., éd. (2016) : *Práticas funerárias no Mediterrâneo romano*, Jundiaí.
- Orlin, E. (2007) : "Urban Religion in the Middle and Late Republic", in : Rüpke 2007, 58-69.
- Östenberg, I., Malmberg, S. et Bjørnebye, J., éd. (2015) : *The Moving City: Processions, Passages, Promenades in Ancient Rome*, Londres.
- Otis, B. [1964] (1966²) : *Virgil, a Study in Civilized Poetry*, Oxford.
- Ottone, G. (2009a) : "Alla ricerca del libro perduto. Trasmissione e ricezione delle *Filippiche* di Teopompo: per una rilettura di PHOT., *Bibl.* 176, 120a 6-14", in : Lanzillotta *et al.* 2009, 181-212.
- (2009b) : "Agli estremi della tradizione. Questioni di cronologia teopompea", in : Gazzano *et al.* 2009, 123-153.
- (2010a) : "Scrivere la storia dopo Tuciddide: Teopompo di fronte all'Ateniese dalla prospettiva di Polibio e Dionigi di Alicarnasso", in : Fromentin *et al.* 2010, 307-326.

- (2010b) : “Suda, s.u. Θεόπομπος [θ 172 Adler]. *Vexatae quaestiones*”, in : Vanotti 2010, 267-293.
- (2013) : “‘In corsa nello stadio della storia’. Eforo e Teopompo secondo Fozio”, in : De Fidio & Talamo 2013, 241-288.
- (2014) : “Πρέπον versus θεατρικόν? Qualche osservazione sui parametri stilistici alla base della valutazione della prosa ‘Isocrateo more’ di Teopompo”, *Maia*, 66.2, 277-295.
- (2015) : “La critica a Eforo e Teopompo. Nuove prospettive ermeneutiche a proposito del F 1 di Duride di Samo”, in : Naas & Simon 2015, 209-242.
- , éd. (à paraître) : *Teopompo. Filippiche. Il codex 176 della Biblioteca di Fozio*. Con testo critico e introduzione a cura di A. L. Chávez Reino, Tivoli.
- Ouelbani, M., éd. (2010) : *L'Intention*, Tunis.
- Packard, D. W. (1968) : *A Concordance to Livy, volume III (P-K)*, Cambridge.
- Pagán, V. E. (2009) : *Conspiracy Narratives in Roman History*, Austin.
- , éd. (2012) : *A Companion to Tacitus*, Malden.
- Page, D. L. (1981) : *Further Greek Epigrams*, Oxford.
- Paillet, J.-M. (1988) : *Bacchanalia. La répression de 186 av. J.-C. à Rome et en Italie*, Paris.
- Palme, B. (2015) : “Die bilingualen Prozessprotokolle und die Reform der Amtsjournale im spätantiken Ägypten”, in : Gagarić & Lanni 2015, 401-427.
- Pane, R. (1997) : “Il fr. 153 Jacoby di Teopompo alla luce della versione armena di Teone”, in : Valvo 1997, 153-158.
- Pareti, L. [1934] (1965) : “Catilina”, in : *Studi minori di storia antica*, III, Rome, 291-444 [= *La congiura di Catilina*, Catane, 1934].
- Parker, A. (2007) : “Impossible Speech Acts’ 66-78”, in : Mac Quillan 2007, 66-77.
- Parker, H. (1998) : “Loyal Slaves and Loyal Wives: The Crisis of the Outsider-within and Roman *exemplum*”, in : Murnaghan & Joshel 1998, 157-178.
- Parker, V. (2011) : s.u. “Ephoros (70)”, in : Worthington 2007-, [Online]. Available: http://referenceworks.brillonline.com/entries/brill-s-new-jacoby/ephoros-70-a70?s.num=0&s.f.sz_parent=s.f.book.brill-s-new-jacoby&s.q=ephoros [March 30 2016].
- Parmeggiani, G. (2011) : *Eforo di Cuma. Studi di storiografia greca*, Bologne.
- , éd. (2014) : *Between Thucydides and Polybius: The Golden Age of Greek Historiography*, Washington, DC/ Cambridge, MA [Online]. Available: <http://chs.harvard.edu/CHS/article/display/5842> [March 30 2016].
- Parmentier, L., Scheidweiler, F. et Hansen, G. C. (1998) : *Theodoret. Kirchengeschichte*, Berlin.
- Parry, A. (1981) : *Logos and ergon in Thucydides*, Salem.
- Paschoud, F., éd. (1996) : *Histoire Auguste: Tome V.1. Vies d'Aurélien, Tacite* (CUF), Paris.
- (1999) : “Utrum in Amidae obsidione narranda Ammianus veritati magis an argutis commentis studuerit”, in : Blänsdorf 1999, 81-86.
- , éd. (2011) : *Histoire Auguste: Tome IV.3. Vies des Trente Tyrans et de Claude* (CUF), Paris.
- Pásztori-Kupán, I. (2006) : *Theodoret of Cyrus*, Londres.
- Patlagean, E. (1968) : “À Byzance : ancienne historiographie et histoire sociale”, *Annales (ESC)*, 23.1, 106-126.
- Patzig, E. (1896) : “Über einige Quellen des Zonaras”, *ByzZ*, 5.1, 24-53.
- (1897) : “Über einige Quellen des Zonaras II”, *ByzZ*, 6.2, 322-356.
- Paul, H. P. (2014) : “What Could it Mean for Historians to Maintain a Dialogue with the Past?”, *Journal of the Philosophy of History*, 8.3, 445-463.
- Pausch, D. (2008) : “Der aitiologische Romulus. Historisches Interesse und literarische Form in Livius’ Darstellung der Königszeit”, *Hermes*, 136, 38-60.
- (2009) : “*Libellus non tam diserte quam fideliter scriptus?* Unreliable Narration in the *Historia Augusta*”, *Ancient Narrative*, 8, 115-136.
- , éd. (2010) : *Stimmen der Geschichte: Funktionen von Reden in der antiken Historiographie*, Berlin.
- (2011) : *Livius und der Leser. Narrative Strukturen in ab urbe condita*, Munich.

- Peachin, M. (1985) : "The Purpose of Festus' *Breviarium*", *Mnemosyne*, 38.1-2, 158-161.
- Pébarthe, C. (2000) : "Fiscalité, empire athénien et écriture : retour sur les causes de la guerre du Péloponnèse", *ZPE*, 129, 47-76.
- (2008a) : "Quand Athènes dominait le monde grec : l'empire oublié (477-404)", in : Hurllet 2008, 33-55.
- (2008b) : *Monnaie et marché à Athènes à l'époque classique*, Paris.
- (2010) : "Périclès, au-delà de Thucydide", in : Fromentin *et al.* 2010, 463-490.
- (2011) : "L'empire athénien est-il toujours un empire comme les autres ?", in : *DHA*, suppl. 5 = *La notion d'empire dans les mondes antiques. Bilan historiographique*, Besançon, 57-88.
- Pecere, O. (1969) : "Su alcuni frammenti delle *Historiae* di Sallustio", *SIFC*, 41, 61-80.
- Pédech, P. (1964) : *La Méthode historique de Polybe*, Paris.
- (1989) : *Trois historiens méconnus. Théopompe - Duris - Phylarque*, Paris.
- (1991) : "Deux Grecs face à Rome : Métrodore de Scepsis et Théophae de Mitylène", *REA*, 93, 65-78.
- Pedroli, L. (1954) : *Fabularum Praetextarum quae extant*, Gênes.
- Pelling, C. B. R. (1993) : "Tacitus and Germanicus", in : Luce & Woodman 1993, 59-85.
- (1995a) : "Plutarch's Adaptation of his Source-Material", in : Scardigli 1995, 125-154.
- (1995b) : "Plutarch's Method of Work in the Roman *Lives*", in : Scardigli 1995, 265-318.
- (1996) : "Sallust", in : *Oxford Classical Dictionary*, Oxford, 1348-1349.
- (2002) : *Plutarch and History. Eighteen Studies*, Londres.
- (2012) : "Aristotle's Rhetoric, the *Rhetorica ad Alexandrum*, and the Speeches in Herodotus and Thucydides", in : Foster & Lateiner 2012, 281-315.
- (2013) : "Intertextuality, Plausibility, and Interpretation", *Histos*, 7, 1-20.
- Perkins, C. A. (1993) : "Tacitus on Otho", *Latomus*, 52, 848-855.
- Perl, G. (1957) : *Kritische Untersuchungen zu Diodors römischer Erzählung*, Berlin.
- (2005) : "Kontroverse Stellen in den 'Historiae' Sallusts", *Hermes*, 133, 178-195.
- Perlman, S. (1964) : "Quotations from Poetry in Attic Oratory of the Fourth Century B.C.", *TAPhA*, 85, 155-172.
- Perrin, M.-Y. (2010) : "The Limits of the Heresiological Ethos in Late Antiquity", in : Gwynn & Bangert 2010, 201-227.
- Petrone, G. (1996) : *Metafora e tragedia. Immagini culturali e modelli tragici nel mondo romano*, Palerme.
- Petrovic, A. (2007a) : *Kommentar zu den simonideischen Versinschriften*, Leyde.
- (2007b) : "Inscribed Epigram in pre-Hellenistic Literary Sources", in : Bing & Bruss 2007, 49-68.
- (2013) : "Inscribed Epigrams in Orators and Epigrammatic Collections", in : Low & Liddel 2013, 197-213.
- Petruccione, J. F. (2013) : "The Audience of Theodoret's *Questions on the Octateuch*", in : Bussièrès 2013, 215-239.
- Pettinger, A. (2012) : *The Republic in Danger: Drusus Libo and the Succession of Tiberius*, Oxford.
- Pfeiffer, R. (1976) : *A History of Classical Scholarship from 1300 to 1850*, Oxford.
- Pichon, R. (1912) : *Les Sources de Lucain*, Paris.
- Pinder, M. (1841) : *Ioannis Zonarae Annales*, I, Bonn.
- Pinsky, C. B. et Luca, T. R., éd. (2009) : *O historiador e suas fontes*, São Paulo.
- Pires, F. M. (1999) : *Mythistória*, São Paulo.
- (2003) : "Thucydide et l'assemblée sur Pylos (IV.26-28) : rhétorique de la méthode, figure de l'autorité et détours de la mémoire", *AHB*, 17, 127-148.
- (2006) : "Thucydidean Modernities: History between Science and Art", in : Rengakos & Tsakmakis 2006, 811-838.
- Pitcher, L. V. (2008) : "A Perfect Storm? Caesar and His Audiences at Lucan 5.504-702", *CQ*, 58, 243-249.
- (2009a) *Writing Ancient History. An Introduction to Classical Historiography*, Londres-New York.
- (2009b) : "The Roman Historians after Livy", in : Griffin 2009, 267-276.

- Pittia, S. (2006) : "La fiabilité des fragments d'Appien sur l'histoire diplomatique et militaire de Rome aux IV^e-III^e siècles", in : Caire & Pittia 2006, 113-135.
- Poignault, R., éd. (1997) : *Présence de Salluste*, Tours.
- Pollini, J. (2012) : *From Republic to Empire: Rhetoric, Religion, and Power in the Visual Culture of Ancient Rome*, Norman.
- Pompeu, A. M. C. et Sousa, F. E. de O., éd. (2014) : *Grécia e Roma no Universo de Augusto*. Coimbra.
- Ponchon, P. (2017) : *Thucydide philosophe. La raison tragique dans l'histoire*, Grenoble.
- Porciani, L. (2007) : "The Enigma of Discourse: A View of Thucydides", in : Marincola 2007, 328-335.
- Posadas Sanches, J. L. (2006) : *Salústio, Fragmentos de las Historias*, Madrid.
- Potts, C. (2005) : *The Logic of Conventional Implicatures*, Oxford.
- Poucet, J. (1967) : *Recherches sur la légende sabine des origines de Rome*, Kinshasa.
- (1992) : "Les préoccupations étimologiques dans la tradition 'historique' sur les origines de Rome", *Latomus*, 51, 281-314.
- (2000) : *Les Rois de Rome, Tradition et Histoire*, Bruxelles.
- Pouderon, B. et Duval, Y.-M., éd. (2001) : *L'Historiographie de l'Église des premiers siècles*, Paris.
- Pouncey, P. (1980) : *The Necessities of War. A Study in Thucydides' Pessimism*, New York.
- Powell, A., éd. (1992) : *Roman Poetry and Propaganda in the Age of Augustus*, Londres.
- Powell, J. E. [1938] (1960²) : *A Lexicon to Herodotus*, Hildesheim.
- Power, T. (2014) : "The Endings of Suetonius' *Caesars*", in : Power & Gibson 2014, 58-77.
- Power, T. et Gibson, R. K., éd. (2014) : *Suetonius the Biographer. Studies in Roman Lives*, Oxford.
- Pownall, F. (2008) : "Theopompus and the Public Documentation of Fifth-Century Athens", in : Cooper 2008, 119-128.
- Price, J. J. (1998) : "The Failure of Cicero's *First Catilinarian*", in : Deroux 1998, 106-128.
- Priestley, J. (2014) : *Herodotus and Hellenistic Culture. Literary Studies in the Reception of the Histories*, Oxford.
- Primmer, A. (1977) : "Historisches und Oratorisches zum ersten Catilinaria", *Gymnasium*, 34, 18-38.
- Pritchett, W. K. (1993) : *The Liar School of Herodotus*, Amsterdam.
- Puccioni, G. (1981) : *Il problema della monografia storica latina*, Bologne.
- Putnam, M. C. J. (1973) : "Horace C. 3.30: The Lyricist as Hero", *Ramus*, 2, 1-19.
- Quasten, J. (1949) : *Patrology*, I, Notre Dame.
- (1952) : *Patrology*, III, Notre Dame.
- Quiroga Puertas, A. J. (2015) : "The Literary Connoisseur. Socrates Scholasticus on Rhetoric, Literature and Religious Orthodoxy", *Vigiliae Christianae*, 69.2, 109-122.
- Raaflaub, K. A. et Samons II, I. J. (1990) : "Opposition to Augustus", in : Raaflaub & Toher 1990, 417-454.
- Raaflaub, K. A. et Toher, M., éd. (1990) : *Between Republic and Empire. Interpretations of Augustus and his Principate*, Berkeley.
- Rabe, H. (1910) : "Die Listen Profanschriftsteller", *RhM*, 65, 339-344.
- Radermacher, L. (1919) : s.u. "Kanon", in : *RE*, 10.2, 1873-1878.
- Raditsa, L. F. (1969) : *A Historical Commentary on Sallust's Letter of Mithridates*, Ann Arbor.
- Raimondi, M. (2006) : "Il *Breviarium* di Festus e il funzionariato cappadoce alla corte di Valens", *Historia*, 55.2, 191-206.
- Ramage, E. S. (1987) : *The Nature and Purpose of Augustus' Res Gestae*, Stuttgart.
- Rambaud, M. (1948) : "Salluste et Trogue-Pompée", *REL*, 26, 171-189.
- (1953) : *Cicéron et l'histoire romaine*, Paris.
- Ramsey, J. T. (2007²) : *Sallust's Bellum Catilinae*, Oxford.
- (2015) : *Sallust: Fragments of the Histories, Letters to Caesar*, Cambridge, MA-Londres.

- Rancière, J. (1992) : *Les Noms de l'histoire*, Paris.
- Rapp, C. (2005) : *Holy Bishops in Late Antiquity*, Berkeley.
- Räschle, C. (2012) : "Florus", in : Walde 2012, 136-138.
- Ratti, S. et Desbordes, O., éd. (2000) : *Histoire Auguste: Tome IV.2. Vies des deux Valériens et des deux Galliens*, Paris.
- Rawson, E. (1987) : "Sallust on the Eighties?", *CQ*, 37, 163-180.
- Reber, J. (1865) : *Das Geschichtswerk des Florus*, Freising.
- Rebuffat, E. (1993) : "Teopompo e le Elleniche di Ossirinco", *Orpheus*, 14, 109-124.
- Reggi, G., éd. (1993) : *Storici greci e latini di età imperiale*, Lugano.
- Rehak, P. (2006) : *Imperium and Cosmos: Augustus and the Northern Campus Martius*, éd. par J. G. Younger, Madison, WI.
- Reinach, T. (1890) : *Mithridate Eupator, roi de Pont*, Paris.
- (1904) : "Catulus ou Catilina ?", *REG*, 17, 5-11.
- Reinsch, D. R. (2016) : "Hieronymus Wolf as Editor and Translator of Byzantine Texts", in : Marciniak & Smythe 2016, 43-53.
- Rengakos, A. et Tsakmakis, A., éd. (2006) : *Brill's Companion to Thucydides*, Leyde-Boston.
- Reynolds, L. D., éd. (1983) : *Texts and Transmission*, Oxford.
- Rhodes, P. J. (1981) : *A Commentary on the Aristotelian Athenaion Politeia*, Oxford.
- (2001a) : "Public Documents in the Greek States: Archives and Inscriptions", *G&R*, 48, 33-44.
- (2001b) : "Public Documents in the Greek States: Archives and Inscriptions - Pt 2", *G&R*, 48, 136-152.
- (2007) : "Documents and the Greek Historian", in : Marincola 2007, 56-68.
- Rich, J. W. (1990) : "Dio on Augustus", in : Cameron 1990, 87-110.
- (2015) : "Appian, Polybius and the Romans' War with Antiochus the Great: A Study in Appian's Sources and Methods", in : Welch 2015, 65-123.
- (2016) : "Annalistic Organisation and Book Division in Dio's Books 135", in : Fromentin *et al.* 2016, 11-26.
- Richardson, J. H. (2012) : *The Fabii and the Gauls. Studies in Historical Thought and Historiography in Republican Rome*, Stuttgart.
- Ricoeur, P. (1967) : *Histoire et Vérité*, Paris.
- (1986) : *Du texte à l'action. Essais d'herméneutique*, II, Paris.
- (2004) : *Memory, History, Forgetting*, trad. K. Blamey et D. Pellauer, Chicago.
- Ridley, R. T. (2003) : *The Emperor's Retrospect: Augustus' Res Gestae in Epigraphy, Historiography and Commentary*, Louvain.
- Riedl, M. (2012) : "The Containment of Dionysos: Religion and Politics in the Bacchanalia Affair of 186 BCE", *International Political Anthropology*, 5, 113-133.
- Rijksbaron, A. [1984] (2006³) : *The Syntax and Semantics of the Verb in Classical Greek*, Chicago-Londres.
- Risbjerg Eskildsen, K. (2008) : "Leopold Ranke's Archival Turn: Location and Evidence in Modern Historiography", *Modern Intellectual History*, 5.3, 425-453.
- Rizzo, F. P. (1963) : *Le fonti per la storia della conquista pompeiana della Siria*, Palerme.
- Roberto, U. (2005) : *Ioannis Antiocheni fragmenta ex Historia chronica. Introduzione, edizione critica e traduzione*, Berlin-New York.
- Rocha, S. L. R. (2008) : *Logos, Writing and Persuasion in Thucydides*, PhD thesis, Université de Londres.
- Roche, P. A. (2003) : "The Execution of L. Salvius Otho Cocceianus", *CQ*, 53.1, 319-322.
- Rohrbacher, D. (2002) : *The Historians of Late Antiquity*, Londres.
- (2006) : "The Sources for the Lost Books of Ammianus Marcellinus", *Historia*, 55, 106-124.
- (2016) : *The Play of Allusion in the Historia Augusta*, Madison, WI.
- Romano, C. (2010) : "Compréhension d'un texte et intention d'auteur", in : Ouelbani 2010, 57-84.
- (2013a) : "De la compréhension. Quelques parallèles entre Wittgenstein et la tradition herméneutique", in : Romano 2013b, 547-598.

- , éd. (2013b) : *Wittgenstein*, Paris.
- Ronconi, A. (1940) : “*Exitus illustrium uirorum*”, *SIFC*, 17, 3-32.
- Rood, T. (1998) : *Thucydides: Narrative and Explanation*, Oxford.
- (2006) : “Objectivity and Authority: Thucydides’ Historical Method”, in : Rengakos & Tsakmakis 2006, 225-250.
- (2012) : “Polybius, Thucydides, and the First Punic War”, in : Smith & Yarrow 2012, 50-67.
- Rorty, R. (1989) : *Contingency, Irony, and Solidarity*, Cambridge.
- Rosenberg, A. (1921) : *Einleitung und Quellenkunde zur römischen Geschichte*, Berlin.
- Rosenstein, N. et Morstein-Marx, R., éd. (2006) : *A Companion to the Roman Republic*, Oxford.
- Ross, A. J. (2014) : “Constantius and the Sieges of Amida and Nisibis: Ammianus’ Relationship with Julian’s Panegyrics”, *AClass*, 57, 127-154.
- (2015) : “Syene as ‘Face of Battle’: Heliodorus and Late Antique Historiography”, *Ancient Narrative*, 12, 1-26.
- (2016) : *Ammianus’ Julian: Narrative and Genre in the Res Gestae*, Oxford.
- Roszbach, E. (1909) : s.u. “Florus”, in : *RE*, VI.2, 2761-2770.
- Rouveret, A. (1991) : “Tacite et les monuments”, in : *ANRW*, II.33.4, 3051-3099.
- Rosenberger, V. (1998) : *Gezähmte Götter: das Prodigienwesen der römischen Republik*, Stuttgart.
- Rowland, R. G. (1968) : “Sallust’s Wife”, *CW*, 62, 134.
- Rubincam, C. (1998) : “How Many Books Did Diodorus Siculus Originally Intend to Write?”, *CQ*, 48, 229-233.
- Rühl, F. (1899) : “Die Sabinerinnen als Oratrices Pacis”, *RhM*, 54, 316-320.
- Runia, D. (1986) : “Theocritus of Chios’ Epigram against Aristotle”, *CQ*, 36.2, 531-534.
- Rüpke, J., éd. (2007) : *A Companion to Roman Religion*, Malden, MA-Oxford.
- (2016) : “Knowledge of Religion in Valerius Maximus’ *Exempla*: Roman Historiography and Tiberian Memory Culture”, in : Galinsky 2016a, 89-111.
- Ruschenbusch, E. (1984) : “Ein literarisches Vorbild für die Senatsdebatte über das Hilfsgesuch der Mamertiner”, *RhM*, 127, 263-265.
- Rüsen, J. (2005) : *History. Narration, Interpretation, Orientation*, New York-Oxford.
- Russo, F. (2009) : “Aspetti e temi della propaganda antiromana di Mitridate VI Eupatore”, *RCCM*, 51, 373-401.
- Sabbah, G. (1978) : *La Méthode d’Ammien Marcellin : Recherches sur la construction du discours historique dans les Res Gestae*, Paris.
- (1999) : *Ammien Marcellin. Histoire*, VI. Livres XXIX-XXXI, Paris.
- Sacks, K. S. (1990) : *Diodorus Siculus and the First Century*, Princeton.
- (1998) : “Dating Diodorus’s *Bibliothēke*”, *MedAnt*, 1, 437-442.
- Sáez Fernández, P. et Ordóñez Agulla, S., éd. (1995) : *Homenaje al Profesor Presedo*, Séville.
- Sailor, D. (2008) : *Writing and Empire in Tacitus*, Cambridge.
- Salamon, G. (2009) : “Cicéron entre histoire et biographie”, *Interférences* [en ligne], 5, 1-10 (URL : <http://interferences.revues.org/899>).
- Samotta, I. (2012) : “Herodotus and Thucydides in Roman Republican Historiography”, in : Foster & Lateiner 2012, 345-378.
- Santangelo, F. (2009) : “With or without You: Some Late-Hellenistic Narratives of Contemporary History”, *SCI*, 28, 57-78.
- Santini, C. (1992) : *Eutropius*, Leipzig.
- Santos Yanguas, N. (1996) : *La concepción de la Historia en Salustio. Traducción de las obras menores (Historias, Cartas a César e Invektivas)*, Oviedo.
- Sartori, M. (1983) : “Note sulla datazione dei primi libri della *Bibliotheca historica* di Diodoro Siculo”, *Athenaeum*, 61, 545-552.
- Scanlon, T. F. (1980) : *The Influence of Thucydides on Sallust*, Heidelberg.

- (1998) : “Reflexivity and Irony in the Proem of Sallust’s *Historiae*”, in : Deroux 1998, 186-224.
- Scapini, M. (2015) : “Literary Archetypes for the Regal Period”, in : Mineo 2015, 274-285.
- Scardigli, B., éd. (1995) : *Essays on Plutarch’s Lives*, Oxford.
- Schanz, M. et Hosius, C. [1927] (1959) : *Geschichte der Römischen Literatur bis zum Gesetzgebungswerk des Kaisers Justinian von Martin Schanz*, I, *Die römische Literatur in der Zeit der Republik*, 4^e éd. retravaillée par C. Hosius, Munich.
- Schauer, M. (2011) : “*Cum tacent, clamant*. ‘Beredtes Schweigen’ als Instrument rhetorischer Strategien bei Cicero”, *RhM*, 154, 300-319.
- Scheid, J. (2007) : *Res Gestae Divi Augusti – Hauts faits du divin Auguste* (CUF), Paris.
- Schepens, G. (1970) : “Éphore sur la valeur de l’autopsie (FGrHist 70 F110 - Polybe XII 27.7)”, *AncSoc*, 1, 163-182.
- (1980) : *L’“Autopsie” dans la méthode des historiens grecs du V^e siècle avant J.-C.*, Bruxelles.
- (1993) : “L’apogée de l’arché spartiate comme époque historique dans l’historiographie grecque du début du IV^{ème} s. av. J.-C.”, *AncSoc*, 24, 169-204.
- (2001a) : “L’apport des documents dans la méthode historique d’Éphore”, in : Biraschi *et al.* 2001, 331-368.
- (2001b) : “Who Wrote the *Hellenica Oxyrhynchia*? The Need for a Methodological Code”, *Sileno*, 27, 201-224.
- (2007) : “History and Historia: Inquiry in the Greek Historians”, in : Marincola 2007, 39-55.
- (2010) : “Thucydide législateur de l’histoire ? Appréciations antiques et modernes”, in : Fromentin *et al.* 2010, 121-140.
- (2011) : “Some Aspects of Source Theory in Greek and Roman Historiography”, in : Marincola 2011a, 100-118.
- Schepens, G. et Bollansée, J., éd. (2005) : *The Shadow of Polybius. Intertextuality as a Research Tool in Greek Historiography*, Louvain-Paris-Dudley, MA.
- Schepens, G. et Schorn, S. (2010) : “Verkürzungen in und von Historiographie in klassischer und hellenistischer Zeit”, in : Horster & Reitz 2010, 395-433.
- Schiesaro, A. (2003) : *The Passions in Play. Thyestes and the Dynamics of Senecan Drama*, Cambridge.
- Schmal, S. (2001) : *Sallust*, Hildesheim.
- Schmidt, W. A. [1839] (1875) : “Über die Quellen des Zonaras”, in : Dindorf 1875, VI, III-LX [first published in : *Zeitschrift für die Altertumswissenschaft*, 1839, 30-36].
- Schmitz, T. A. (1999) : “Performing History in the Second Sophistic”, in : Zimmermann 1999, 71-92.
- Schmitzer, U. (2001) : “Literarische Stadtführungen – von Homer bis Ammianus Marcellinus und Petrarca”, *Gymnasium*, 108, 515-537.
- (2005) : “Rom in der (nach-) antiken Literatur. Konstruktion und Transformation der urbanen Gestalt der Stadt von der augusteischen Zeit bis zur Moderne”, *Gymnasium*, 112, 241-268.
- Scholten, C. (2015) : *Theodoret. De Graecarum Affectionum Curatione = Heilung Der Griechischen Krankheiten*, Leyde-Boston.
- Schor, A. M. (2007) : “Theodoret on the ‘School of Antioch’: A Network Approach”, *J ECS*, 15.4, 517-562.
- (2009) : “Patronage Performance and Social Strategy in the Letters of Theodoret, Bishop of Cyrrhus”, *Journal of Late Antiquity*, 2.2, 274-299.
- Schor, A. M. (2011) : *Theodoret’s People: Social Networks and Religious Conflict in Late Roman Syria*, Berkeley.
- Schorn, S. (2013) : “Überlegungen zu POxy LXXI 4808”, *RFIC*, 141, 2013, 105-122.
- Schrekenberg, H. (1972) : *Die Flavius-Josephus-Tradition in Antike und Mittelalter*, Leyde.
- Schunck, P. (1964) : “Studien zur Darstellung des Endes von Galba, Otho und Vitellius in den *Historien* des Tacitus”, *SO*, 39, 38-82.
- Schubert, C. (2010) : “Formen der griechischen Historiographie: Die Atthidographen als Historiker Athens”, *Hermes*, 138, 259-275.
- Schubert, C. et Weiß, A., éd. (2013) : *Amazonen zwischen Griechen und Skythen. Gegenbilder in Mythos und Geschichte*, Berlin.
- Schur, W. (1934) : *Sallust als Historiker*, Stuttgart.
- Schwartz, E. (1894) : s.u. “Amphikrates (4)”, in : *RE*, I.1, 1903-1904.
- (1896) : s.u. “Arrianus (9)”, in : *RE*, 2, col. 1230-1247.

- (1897) : “Die Berichte über die catilinarische Verschwörung”, *Hermes*, 32, 554-608.
- (1899) : s.u. “Cassius (40)”, in : *RE*, III.2, 1684–1722.
- (1903) : s.u. “Diodoros (38)”, in : *RE*, V.1, 663-704.
- Scodel, R. (2007) : “Lycurgus and the State Text of Tragedy”, in : Cooper 2007, 129-154.
- Scott, J. C. (1990) : *Domination and the Arts of Resistance: Hidden Transcripts*, New Haven.
- Sebastiani, B. B. (2016) : “Enformação da verdade em *Grande Sertão: Veredas* e Tucídides”, *Revista Gragoatá*, 41, 585-611.
- Seel, O. (1960) : “Der Raub der Sabinerinnen. Eine Livius-Interpretation”, *A&A*, 9, 7-17.
- Sehlmeier, M. (2009) : *Geschichtsbilder für Pagane und Christen: Res Romanae in den Spätantiken Breviarien*, Berlin.
- Seider, A. M. (2013) : *Memory in Vergil's Aeneid: Creating the Past*, Cambridge.
- Shackleton Bailey, D. R. (1977) : *Cicero. Epistulae ad familiares*, I, Cambridge.
- (1988) : *M. Annaei Lucani de Bello Ciuili*, Stuttgart.
- Shannon, K. E. (2011) : “Livy's Cossus and Augustus, Tacitus' Germanicus and Tiberius: A Historiographical Allusion”, *Histos*, 5, 266-282.
- (2012) : “Memory, Religion, and History in Nero's Great Fire: Tacitus *Annals* 15.41-7”, *CQ*, 62, 749-765.
- Shotter, D. C. A. (1967) : “The Debate on Augustus (Tacitus, *Annales* 1.9-10)”, *Mnemosyne*, 20, 171-174.
- Shrimpton, G. S. (1991) : *Theopompus the Historian*, Montréal-Kingston-Londres-Buffalo.
- (1997) : *History and Memory in Ancient Greece*, Montréal.
- Sicking, C. M. J. (1991) : “The Distribution of Aorist and Present Tense Stem Forms in Greek, Especially in the Imperative”, *Glotta*, 69, 14-43 ; 154-70.
- Sicking, J. (1994) : “Inscriptions and Archives in Classical Athens”, *Historia*, 43, 286-296.
- (1999) : *Public Records and Archives in Classical Athens*, Chapel Hill.
- Sieger, R. (1933) : “Der Stil des Historikers Florus”, *WS*, 51, 94-108.
- Silva, G. V. et Silva, É. C. M. (2016) : “As relíquias dos mártires como esteio dos bispos: Melécio e o culto de Bábilas em Antioquia (séc. IV)”, in : Omena & Funari 2016, 193-223.
- Simon, E. (2010) : *Ara Pacis Augustae: Der Alter der Friedensgöttin Pax Augusta in Rom*, Dettelbach.
- Simons, B. (2009) : *Cassius Dio und die römische Republik*, Berlin.
- Skard, E. (1930) : “Sallust als Politiker”, *SO*, 9, 69-95.
- Sklenář, R. (2003) : *The Taste for Nothingness: A Study of Virtus and Related Themes in Lucan's Bellum Civile*, University of Michigan Press.
- Skovgaard-Petersen, K. (1990) : “Klassikerimitation og danmarkshistorie i den tidlige envælde. Om Vitus Berings Florus Danicus”, *Danske Studier*, 85, 55-79.
- Slater, W. (2005) : “Mimes and Mancipes”, *Phoenix*, 59.3-4, 316-323.
- Slawisch, A., éd. (2013) : *Handels- und Finanzgebaren in der Ägäis im 5. Jh. V. Chr. | Trade and Finance in the 5th c. BC Aegean World*, Istanbul.
- Smarczyk, B. (2006) : “Thucydides and Epigraphy”, in : Rengakos & Tsakmakis 2006, 495-522.
- Smith, C. et Powell, A., éd. (2009) : *The Lost Memoirs of Augustus and the Development of Roman Autobiography*, Swansea.
- Smith, C. et Yarrow, L. M., éd. (2012) : *Imperialism, Cultural Politics, and Polybius*, Oxford.
- Smith, R. A. (2007) : “‘In Vino Civitas’: The Rehabilitation of Bacchus in Vergil's *Georgics*”, *Vergilius*, 53, 52-86.
- Snee, R. G. (1985) : “Valens' Recall of the Nicene Exiles and Anti-Arian Propaganda”, *GRBS*, 26.4, 395-419.
- Soares, M. T. M. (2010) : *História e ficção em Paul Ricoeur e Tucídides*, thèse de Doctorat, Université de Coimbra, s/n, 2017, <<https://estudogeral.sib.uc.pt/handle/10316/18183>>.
- (2011) : “*Ekphrasis* e *enargeia* na historiografia de Tucídides e no pensamento filosófico de Paul Ricoeur”, *Talia dixit*, 6, 1-23.
- (2017) : *História e ficção em Paul Ricoeur e Tucídides*, Coimbra, <https://doi.org/10.14195/978-989-26-1296-6>.
- Soltau, W. (1909) : *Die Anfänge der römischen Geschichtsschreibung*, Leipzig.

- Sordi, M. (1975) : c.r. Burton 1972, *Gnomon*, 47, 811-814.
 — (1982) : “Timagene di Alessandria, uno storico ellenocentrico e filobarbaro”, in : *ANRW*, II.30.1, 775-797.
- Sousa, F. E. de O. (2014) : “‘*Crudeli funere*’ e Baco na obra de Virgílio: elos de Júlio César, M. Antônio, Cleópatra e Otaviano”, in : Pompeu & Sousa 2014, 99-112.
- Spada, S. (2003) : “I libri XVI-XX della *Biblioteca Storica* di Diodoro e le *Storie* di Polibio: adesione e resistenza a un modello storiografico”, in : Ambaglio 2003, 37-88.
 — (2008) : *Le storie tra parentesi. Teoria e prassi della digressione in Erodoto, Tuciddide e Senofonte*, Rome.
- Spencer, D. (2007) : “Rome at a Gallop: Livy, on not Gazing, Jumping or Toppling into the Void”, in : Larmour & Spencer 2007, 61-102.
- Stadter, P. A. (1980) : *Arrian of Nicomedia*, Chapel Hill.
- Steidle, W. (1958) : *Sallusts historische Monographien: Themenwahl und Geschichtsbild*, Wiesbaden.
- Stella, C. et Valvo, A., éd. (1996) : *Studi in onore di Albino Garzetti*, Brescia.
- Sterk, A. (2010a) : “Mission from Below: Captive Women and Conversion on the East Roman Frontiers”, *Church History*, 79.1, 1-39.
 — (2010b) : “‘Representing’ Mission from Below: Historians as Interpreters and Agents of Christianization”, *Church History*, 79.2, 271-304.
- Stier, H. E. (1969) : “Der *Mithridatesbrief* aus Sallusts Historien als Geschichtsquelle”, in : Stier & Stiehl 1969, I, 441-451.
- Stier, H. E. et Stiehl, R., éd. (1969) : *Beiträge zur alten Geschichte und deren Nachleben. Festschrift für F. Altheim zum 6.10.1968*, Berlin.
- Stone, M. (1999) : “Tribute to a Statesman: Cicero and Sallust”, *Antichthon*, 33, 48-76.
- Storchi Marino, A. (1995) : “Tra fonti documentarie e letteratura: il caso di Pallante. Da insolens a sublimatus”, in : Cerasuolo 1995, 187-214.
- Strassler, R. (1996) : *The Landmark Thucydides*, New York.
- Straub, J., éd. (1974) : *Bonner Historia-Augusta-Colloquium 1971*, Bonn.
- Stroh, W. (2000) : “Ciceros erste Rede gegen Catilina”, in : Leonhardt & Ott 2000, 64-78.
- Strunk, T. E. (2014) : “Rape and Revolution: Livia and Augustus in Tacitus’ *Annales*”, *Latomus*, 73, 126-148.
 — (2017) : *History after Liberty: Tacitus on Tyrants, Sycophants, and Republicans*, Ann Arbor.
- Sunseri, B. (1976) : “Sul presunto antiromanesimo di Timagene”, in : *Studi offerti dagli allievi a E. Manni*, Roma, 99-101.
- Suolahti, J. (1963) : *The Roman Censors. A Study on Social Structure*, Helsinki.
- Sutton, D. F. (1983) : *The Dramaturgy of the Octavia*, Königstein.
- Syme, R. (1958) (1967) : *Tacitus*, Oxford.
 — (1964) [1982] : *Sallust*, Berkeley-Los Angeles [*Salluste*, trad. frçse, Paris, 1982].
 — (1968) : *Ammianus and the Historia Augusta*, Oxford.
 — (1971) : *Emperors and Biography: Studies in the Historia Augusta*, Oxford.
 — (1978) : “Sallust’s Wife”, *CQ*, 28, 292-295.
- Tamiolaki, M. (2013) : “Ascribing Motivation in Thucydides. Between Historical Research and Literary Representation”, in : Tsakmakis & Tamiolaki 2013, 41-72.
- Tarrant, R. (2002) : “Chaos in Ovid’s *Metamorphoses* and its Neronian Influence”, *Arethusa*, 35, 349-360.
- Taub, L. (2003) : *Ancient Meteorology*, Londres.
- Taube, C. (2013) : “Literarische Amzonenbilder der Antike”, in : Schubert & Weiß 2013, 39-55.
- Taylor, L. R. (1942) : “Caesar’s Colleagues in the Pontifical College”, *AJPh*, 63, 385-412.
 — (1966) [1990] : *Roman Voting Assemblies: From the Hannibalic War to the Dictatorship of Caesar*, Michigan.
- Terray, E. (1990) : *La Politique dans la caverne*, Paris.
- Theiler, W. (1982) : *Poseidonios. Die Fragmente*, II, Berlin-New York.
- Thomas, R. (1992) : *Literacy and Orality in Ancient Greece*, Cambridge.

- (1999) : *Reading Virgil and His Texts: Studies in Intertextuality*, Ann Arbor, MI.
- (2000) : *Herodotus in Context: Ethnography, Science and the Art of Persuasion*, Cambridge.
- Thornburn Jr., J. E. (1997) : "Sallust and the Grappling Irons at Cyzicus", *AHB*, 11, 57-60.
- Thornton, J. (2012) : "L'imperialismo romano", in : Giardina & Pesando 2012, 102-110.
- (2013a) : "Oratory in Polybius' *Histories*", in : Kremmydas & Tempest 2013, 21-42.
- (2013b) : "Polibio l'artista", *MedAnt*, 16.2, 827-842.
- Tiffou, É. (1973) : *Essai sur la pensée morale de Salluste à la lumière de ses prologues*, Paris.
- Tola, E. (2009) : "Una lectura del *Agamemnon* de Séneca: nefas trágico e imaginario poético", *Auster*, 14, 85-99.
- (2011) : "*incognita uerba | temptabat carmenque nouos fingebat in usus* (B.C. VI, 577-8) : les arts d'Érictho et la poétique de Lucain", in : Baratin *et al.* 2011, 761-773.
- (2012) : "Una versión de la historia o la poética del *monstrum* en Lucano (B.C. 4, 465-581)", *Euphrosyne*, 40, 355-366.
- Tomasson, R., éd. (1977) : *Hommage à la mémoire de Jérôme Carcopino*, Paris.
- Tordoff, R. (2014) : "Counterfactual History and Thucydides", in : Wohl 2014, 101-121.
- Townend, G. B. (1962) : "Claudius and the Digressions in Tacitus", *RhM*, 105, 358-368.
- Traina, G. (2010) : *La resa di Roma. 9 Giugno 53 A.C. Battaglia a Carre*, Bari.
- Tränkle, H. (1965) : "Der Anfang des Römischen Freistaats in der Darstellung des Livius", *Hermes*, 93, 311-337.
- Tränkle, W. (1962) : "Ammianus Marcellinus als römischer Geschichtsschreiber", *A&A*, 11, 21-23.
- Treadgold, W. T. (1980) : *The Nature of the Bibliotheca of Photius*, Washington.
- (2013) : *The Middle Byzantine Historians*, Basingstoke.
- Trédé-Boulmer, M. (2015) : *Kairos. Là-propos et l'occasion. Le mot et la notion, d'Homère à la fin du IV^{ème} siècle avant J.-C.*, Paris.
- Tröster, M. (2008) : *Themes, Character, and Politics in Plutarch's Life of Lucullus. The Construction of a Roman Aristocrat*, Stuttgart.
- Tsakmakis, A. et Tamiolaki, M., éd. (2013) : *Thucydides between History and Literature*, Berlin-Boston.
- Tränkle, H. (2008) : "Modestus und Kaiser Valens (Amm. 30.4.2)", *Hermes*, 136, 505-508.
- Tully, J. (2014) : "Ephorus, Polybius, and τὰ καθόλου γράφειν. Why and How to Read Ephorus and his Role in Greek Historiography without Reference to 'Universal History'", in : Parmeggiani 2014, 153-195.
- Turcan, R. (1977) : "César et Dionysos", in : Tomasson 1977, 317-325.
- Twyman, B. (1972) : "The Metelli, Pompeius and Prosopography", in : *ANRW*, I, 816-874.
- Uglione, R., éd. (2006) : *Atti del Convegno nazionale di Studi Scrivere la storia nel mondo antico, Torino, 3-4 maggio 2004*, Alessandria.
- Uluhogian, G. (1998) : "La versione armena dei *Progymnasmata* di Teone: una miniera per il recupero dei testi classici", *Eikasmos*, 5, 219-224.
- Urbainczyk, T. (1997) : "Observations on the Differences between the Church Histories of Socrates and Sozomen", *Historia*, 46.3, 355-373.
- (1998) : "Vice and Advice in Socrates and Sozomen", in : Whitby 2009, 299-319.
- (2002) : *Theodoret of Cyrrhus: The Bishop and the Holy Man*, Ann Arbor.
- Urban, R. (1979) : "Tacitus und die *Res gestae divi Augusti*. Die Auseinandersetzung des Historikers mit der offiziellen Darstellung", *Gymnasium*, 86, 59-80.
- Urso, G. (2015) : "La *gens Sergia* e gli antenati di Catilina", *Aevum*, 89, 125-141.
- (2016) : "La nuova *Budé* di Cassio Dione XXXVI-XXXVII", *Histos*, 10, I-VIII.
- Usener, H. (1899) : *Dionysii Halicarnassensis librorum de imitatione reliquiae epistulaeque criticae duae*, Bonn.
- Utard, R. (2006) : "L'éloquence stratégique en discours indirect chez César, Tite-Live et Tacite : essai comparé", *REL*, 84, 62-81.
- (2011) : "Scéva ou l'image de l'héroïsme dévoyé dans la *Pharsale* de Lucain (VI, 138-262)", in : Baratin *et al.* 2011, 737-759.

- Valente, S. (2015) : *The Antiatticist. Introduction and Critical Edition*, Berlin-Boston.
- Valvo, A., éd. (1997) : *La diffusione dell'eredità classica nell'età tardoantica e medievale. Forme e modi di trasmissione, Atti del Seminario nazionale (Trieste, 19-20 settembre 1996)*, Alessandria.
- Van den Berg, C. S. (2014) : *The World of Tacitus' Dialogus de Oratoribus: Aesthetics and Empire in Ancient Rome*, Cambridge.
- Van Nuffelen, P. (2001) : "Deux fausses lettres de Julien l'Apostat (La lettre aux juifs, Ep. 51 [Wright], et La lettre à Arsacius, Ep. 84 [Bidez])", *Vigiliae Christianae*, 55, 131-150.
- (2003) : "Gélase de Césarée. Un compilateur du cinquième siècle", *ByzZ*, 95.2, 621-639.
- (2015) : "Introduction: Historiography as a Cultural Practice", in : Blaudeau & Van Nuffelen, 11-20.
- (2016) : "How Shall We Plead? The Conference of Carthage (411) on Styles of Argument", in : Gemeinhardt et al. 2016, 145-158.
- Van Nuffelen, P. (à paraître) : "The Poetics of Christian History in Late Antiquity", in : *Studia Patristica: Papers Presented at the Seventeenth International Conference on Patristic Studies Held in Oxford 2015*, Louvain.
- Van Nuffelen, P. et Van Hoff, L. (2011) : "Pseudo-Themistius, *pros basileia*: A False Attribution", *Byzantion*, 81, 408-419.
- Van Ooteghem, J. (1959) : *Lucius Licinius Lucullus*, Bruxelles.
- Vannicelli, P. (1987) : "L'economia delle Storie di Eforo", *RFIC*, 125, 165-191.
- Vanotti, G., éd. (2010) : *Il lessico Suda e gli storici greci in frammenti, Atti dell'Incontro internazionale, Vercelli, 6-7 novembre 2008*, Tivoli.
- Vasaly, A. (1993) : *Representations. Images of the World in Ciceronian Oratory*, Berkeley.
- (2009) : "Characterization and Complexity: Cesar, Sallust and Livy", in : Feldherr 2009, 245-260.
- Vassiliades, G. (2016) : *La res publica et sa décadence : de Salluste à Tite-Live*, thèse de doctorat, Université Paris-Sorbonne.
- Vattuone, R. (1997) : "Una testimonianza dimenticata di Teopompo (Phot., *Bibl.*, 176, p. 121A, 30-34). Note sul proemio dei *Philippika*", *Simbolos*, 2, 85-106.
- (1998) : "*Koinai Praxeis*. Le dimensioni 'universali' della storiografia greca fra Erodoto e Teopompo", in : Aigner Foresti et al. 1998, 57-96.
- (2014) : "Looking for the Invisible. Theopompus and the Roots of Historiography", in: Parmeggiani 2014, 7-34.
- Velaza, J. (1993) : "Tácito y Augusto (Ann. 1.9-10)", *Emerita*, 61.2, 335-356.
- Ver Eecke, M. (2008) : *La République et le roi. Le mythe de Romulus à fin de la République romaine*, Paris.
- Vidakovic Petrov, K. (1989) : "Memory and Oral Tradition", in : Butler 1989, 77-96.
- Vinzent, M., éd. (2013) : *Papers presented at the Sixteenth International Conference on Patristic Studies held in Oxford 2011, XIV. Clement of Alexandria, the Fourth Century Debates*, Louvain-Paris-Walpole, MA.
- Vogt, J. (1975a) : "The Faithful Slave", in : Vogt 1975b, 129-145.
- (1975b) : *Ancient Slavery and the Ideal of Man*, trad. angl., Cambridge MA.
- Voisin, P. et de Béchillon, M., éd. (2015), *L'Espace dans l'Antiquité*, Paris, 2015.
- von Hesberg, H. (1988) : "Das Mausoleum Augusti", in : *Kaiser Augustus und die verlorene Republik*. Berlin, 245-251.
- (1996) : *s.u.* "Mausoleum Augusti – Das Monument", in : *LTUR*, III, , 234-237.
- von Hesberg, H. et Panciera, S. (1994) : *Das Mausoleum des Augustus: der Bau und seine Inschriften*, Munich.
- von Stockhausen, A. et Brennecke, H. C. éd. (2010) : *Von Arius zum Athanasianum. Studien zur Edition der "Athanasius Werke"*, Berlin-New York.
- von Ungern-Sternberg, J. (1971) : "Ciceros erste Catilinarische Rede und Diodor XL 5a", *Gymnasium*, 78, 47-54.
- (2001) : "M. Furius Camillus – ein zweiter Romulus?", in : Coudry & Späth 2001, 289-297.
- Vranic, V. (2015) : *The Constancy and Development in the Christology of Theodoret of Cyrrhus*, Leyde-Boston.
- Vretska, K. (1976) : *Sallust. De Catilinae coniuratione*, I, Heidelberg.

- Walbank, F. W. (1940) : *Philip V of Macedon*, Cambridge.
- (1967) : *A Historical Commentary on Polybius, II. Commentary on Books VII-XVIII*, Oxford.
- (1972) : *Polybius*, Berkeley-Los Angeles-Londres.
- (1979) : *A Historical Commentary on Polybius, III. Commentary on Books XIX-XL*, Oxford.
- (2005) : "The Two-Way Shadow: Polybius among the Fragments", in : Schepens & Bollansée 2005, 1-18.
- Wardman, A. E. (1960) : "Myth in Greek Historiography", *Historia*, 9.4, 403-413.
- Walde, C., éd. (2012) : *The Reception of Classical Literature*, Leyde.
- Walker, H. J. (1995) : *Theseus and Athens*, Oxford.
- Wallace-Hadrill, A. (1983) : *Suetonius: The Scholar and his Caesars*, Londres.
- Wallraff, M. (2005) : "L'epitaffio di un contemporaneo per Giovanni Crisostomo ('PS.-MARTIRIO'). Inquadramento di una fonte biografica finora trascurata", in : *Giovanni Crisostomo, Oriente e Occidente tra IV e V Secolo*, Rome, 37-49.
- Wallraff, M. et Brändle, R., éd. (2008) : *Chrysostomosbilder in 1600 Jahren*, Berlin.
- Wankenne, J. (1975) : "Le Chapitre de Tite-Live 1, 13. Analyse philologique et linguistique", *LEC*, 43, 350-366.
- Wardle, D. (2009) : "Caesar and Religion", in : Griffin 2009, 100-111.
- Watson, A. (1987) : *Roman Slave Law*, Baltimore.
- Weber, M. (1992) : *Essais sur la théorie de la science*, Paris.
- (2003) : *Le Savant et le politique*, Paris.
- (2005) : *La Science, profession & vocation*, Marseille.
- Weinstock, S. (1971) : *Divus Julius*, Oxford.
- Weise, A. (1854) [1971] : *Wörterbuch zu Arrians Anabasis*, Leipzig [Hildesheim-New York, 1971].
- Welch, K., éd. (2015) : *Appian's Roman History. Empire and Civil War*, Swansea.
- Welch, T. S. (2005) : *The Elegeiac Cityscape. Propertius and the Meaning of Roman Monuments*, Columbus.
- West, D. et Woodman, A. J., éd. (1979) : *Creative Imitation and Latin Literature*, Cambridge.
- West, S. (1985) : "Herodotus' Epigraphical Interests", *CQ*, 35, 278-305.
- Westall, R. (2013) : "The Relationship of Appian to Pollio: A Reconsideration", *ARID*, 38, 95-123.
- (2015) : "The Sources for the *Civil Wars* of Appian of Alexandria", in : Welch 2015, 125-167.
- Westlake, H. D. (1977a) : "Thucydides on Pausanias and Themistocles – A Written Source?", *CQ*, 27, 95-110.
- (1977b) : "ΑΕΓΕΤΑΙ in Thucydides", *Mnemosyne*, 30, 345-362.
- Wheeler, S. (2009) : "The Incipit of Ovid's *Metamorphoses* as Intertext in Imperial Latin Literature", *MD*, 61, 147-160.
- Whitby, M(a), éd. (2009) : *The Propaganda of Power. The Role of Panegyric in Late Antiquity*, Leyde-Boston-Cologne.
- Whitby, M(i). (1999a) : "Images of Constantius", in : Drijvers & Hunt 1999, 77-88.
- (1999b) : "Hansen's Ecclesiastical Library", *CR*, 49.1, 40-41.
- Whitby, M(i), Hardie, P. et Whitby, M(a), éd. (1987) : *Homo Viator. Classical Essays for John Bramble*, Bristol.
- White, H. (1973) : *Metahistor: The Historical Imagination in Nineteenth-Century Europe*, Baltimore.
- White, P. (1967) : "The Authorship of the *Historia Augusta*", *JRS*, 57, 115-133.
- Wiater, N. (2014), *Dionysios von Halikarnass. Römische Frühgeschichte, Bd. 1, Bücher 1-3*, Stuttgart.
- Wichers, R. H. E. (1829) : *Theopompi Chii fragmenta*, Leyde.
- Wightman, E. (1985) : *Gallia Belgica*, Berkeley.
- Wijnne, I. A. (1855) : *De fide et auctoritate Appiani in bellis Romanorum civilibus enarrandis, exploratis fontibus quibus usus esse videtur*, Groningue.
- Wilken, R. L. (1983) : *John Chrysostom and the Jews: Rhetoric and Reality in the Late 4th Century*, Berkeley-Los Angeles.
- Wilkes, J. (1963) : "A Note on the Mutiny of the Pannonian Legions in A. D. 14", *CQ*, 13.2, 268-271.

- Williams, M. (1997) : "Four Mutinies: Tacitus *Annals* 1.16-30; 1.31-49 and Ammianus Marcellinus *Res Gestae* 20.4.9-20.5.7; 24.3.1-8", *Phoenix*, 51.1, 44-74.
- Williamson, C. (1987) : "Monuments of Bronze: Roman Legal Documents on Bronze Tablets", *ClAnt*, 6, 160-183.
- Wintjes, A. (2010) : "Die ursprachliche Fassung der Dokumente von Serdica", in : von Stockhausen & Brennecke 2010, 105-129.
- Wirth, G., éd. (1982) : *Romanitas-Christianitas: Untersuchungen zur Geschichte und Literatur der römischen Kaiserzeit*, Berlin.
- (2006) : "Sallust und Pompeius. Zur Geschichte einer Zwischenbilanz", in : Amann *et al.* 2006, 389-399.
- Wirz, H. (1877) : "Ammians beziehungen zu seinen vorbildern Cicero, Sallustius, Livius, Tacitus", *Philologus*, 36, 627-636.
- Wiseman, T. P. (1979) : *Clio's Cosmetics*, Leicester.
- (1994) : *Historiography and Imagination. Eight Essays on Roman Culture*, Swansea.
- (1998) : *Roman Drama and Roman History*, Exeter.
- (1995) : *Remus: a Roman Myth*, Cambridge.
- (2008) : *Unwritten Rome*, Exeter.
- Witakowski, W. (1999-2000) : "The Chronicle of Eusebius: Its Type and Continuation in Syriac Historiography", *Aram*, 11-12, 419-437.
- Wohl, V., éd. (2014) : *Probabilities, Hypotheticals, and Counterfactuals in Ancient Greek Thought*, Cambridge.
- Wolf, J. G. (1988) : *Das Senatusconsultum Silanianum und die Senatsrede des C. Cassius Longinus aus dem Jahre 61 n. Chr.*, Heidelberg.
- Wood, (2015) : "Social Heresy in Theodoret of Cyrrhus' Sermon *On Divine Providence*", in : Brouwer *et al.* 2015, 43-54.
- Woodman, A. J. (1974) : "*Exegi Monumentum*: Horace, *Odes* 3.30", in : Woodman & West 1974, 115-128.
- (1979) : "Self-Imitation and the Substance of History: Tacitus, *Annals* 1.61-5 and *Historiae* 2.70, 5.14-15", in : West & Woodman 1979, 143-156.
- (1988) : *Rhetoric in Classical Historiography. Four Studies*, Londres-Sydney.
- (1992) : "The Preface to Tacitus' *Annals*: More Sallust?", *CQ*, 42, 567-568.
- (1993) : "Amateur Dramatics at the Court of Nero: *Annals* 15. 48-74", in : Luce & Woodman 1993, 104-129.
- (1998) : *Tacitus Reviewed*, Oxford.
- (2004) : *Tacitus, The Annals*, Indianapolis-Cambridge.
- (2009a) : *The Cambridge Companion to Tacitus*, Cambridge.
- (2009b) : "Introduction", in : Woodman 2009a, 1-14.
- (2012) : *From Poetry to History. Selected Papers*, Oxford.
- (2014) : *Tacitus Agricola*, Cambridge.
- (2015) : "Tacitus and Germanicus: Monuments and Models", in : Ash *et al.* 2015, 255-268.
- Woodman, A. J. et West, D., éd. (1974) : *Quality and Pleasure in Latin Poetry*, Cambridge.
- Worley, A. (2014) : "The Curio Incident of the Camp in the Night-time: A Problematic Acclamation in Caesar's *Bellum Civile II*", *Pegasus (Exeter)*, 57, 52-57.
- Worthington, I., éd. (2007) : *A Companion to Greek Rhetoric*, Malden.
- Yardley, J. C. et Heckel, W. (1997) : *Justin. Epitome of the Philippic History of Pompeius Trogus, I. Books 11-12: Alexander the Great*, Oxford.
- Yarrow, L. M. (2006) : *Historiography at the End of the Republic. Provincial Perspectives on Roman Rule*, Oxford.
- Yavetz, Z. (1984) : "The *Res Gestae* and Augustus' Public Image", in : Millar & Segal 1984, 1-36.
- Young, F., Ayres, L. et Louth, A., éd. (2004) : *The Cambridge History of Early Christian Literature*, Cambridge.
- Young-Evans, G. I. (2016) : "The Devil is in the Detail: The Origins of Heresies in Socrates's 'Historia Ecclesiastica'", *JEH*, 67.1, 1-22.

- Zanker, P. (1988) : *The Power of Images in the Age of Augustus*, Ann Arbor.
- Zecchini, G. (1977) : "Seneca il vecchio: fonte di Appiano?", *Aevum*, 51, 145-148.
- (1978) : "L'atteggiamento di Diodoro verso Cesare e la composizione della *Bibliotheca historica*", *RIL*, 112, 13-20.
- (1982) : "Asinio Pollione: dall'attività politica alla riflessione storiografica", in : *ANRW*, II.30.2, 1265-1296.
- (1983) : "Modelli e problemi teorici della storiografia nell'età degli Antonini", *Critica storica*, 20.1, 3-31.
- (1993) : c.r. Sacks 1990, *Latomus*, 52, 441-445.
- (1995) : "Sallustio, Lucullo e i tre schiavi di C. Giulio Cesare (due nuovi frammenti delle *Historiae?*)", *Latomus*, 54, 592-607.
- (1996) : "Cicerone in Sallustio", in : Stella & Valvo 1996, 527-538.
- , éd. (2010) : *Lo storico antico. Mestieri e figure sociali*, Bari.
- Zehnacker, H. (2002) : "Épopée et tragédie. À propos de la *Pharsale*", *Pallas*, 59, 281-290.
- Zetzel, J. E. G. (1999) : *Cicero: On the Commonwealth and on the Laws*, Cambridge.
- Ziegler, K. (1952) : s.u. "Polybios (1)", in : *RE*, XXI.2, 1440-1578.
- [1954] (1979²) : *Plutarch: Große Griechen und Römer*, I, Zurich.
- (1972) : s.u. "Zonaras", in : *RE*, X.A.1, 718-732.
- Zimmermann, M., éd. (1999) : *Geschichtsschreibung und politischer Wandel im 3. Jh. n. Chr.*, Stuttgart.
- Zinsli, S. C. (2014) : *Kommentar zur Vita Heliogabali der Historia Augusta*, Bonn.
- Ziolkowski, A. (1992) : *The Temples of Mid-Republican Rome and their Historical and Topographical Context*, Rome.
- Zuchold, B. (1979) : "Zur Resonanz der Mithradatischen Kriege in Rom anhand der römischen Quellen", *ACD*, 15, 17-21.
- Zusi, L. (1991) : "Donne barbare nella *Tabella di Floro*", *C&S*, 30, 17-24.

