



**HAL**  
open science

## Réflexions sur les usages de la blockchain pour la logistique et le Supply Chain Management : une approche prospective

Mathieu Lesueur-Cazé, Laurent Bironneau, Gulliver Lux, Thierry Morvan

### ► To cite this version:

Mathieu Lesueur-Cazé, Laurent Bironneau, Gulliver Lux, Thierry Morvan. Réflexions sur les usages de la blockchain pour la logistique et le Supply Chain Management : une approche prospective. *Revue française de gestion industrielle*, 2022, 36 (1), pp.60-82. 10.53102/2022.36.01.917 . hal-03653734

**HAL Id: hal-03653734**

**<https://hal.science/hal-03653734v1>**

Submitted on 28 Apr 2022

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

## Réflexions sur les usages de la *blockchain* pour la logistique et le *Supply Chain Management* : une approche prospective.

Mathieu Lesueur-Cazé <sup>1</sup>, Laurent Bironneau <sup>2</sup>, Gulliver Lux <sup>3</sup>, Thierry Morvan <sup>4</sup>.

<sup>1</sup>Univ Rennes, CNRS, CREM – UMR 6211, Rennes, France – Talan, [mathieu.lesueur@univ-rennes1.fr](mailto:mathieu.lesueur@univ-rennes1.fr)

<sup>2</sup>Univ Rennes, CNRS, CREM – UMR 6211, Rennes, France, [laurent.bironneau@univ-rennes1.fr](mailto:laurent.bironneau@univ-rennes1.fr)

<sup>3</sup>Université du Québec à Montréal, [lux.gulliver@uqam.ca](mailto:lux.gulliver@uqam.ca)

<sup>4</sup>Univ Rennes, CNRS, CREM – UMR 6211, Rennes, France, [thierry.morvan@univ-rennes1.fr](mailto:thierry.morvan@univ-rennes1.fr)

**Résumé** : Dans un environnement se caractérisant par des mutations numériques profondes, objets connectés, big data, plateformes, etc., la *blockchain* laisse entrevoir un potentiel de changements dans le pilotage des chaînes logistiques. Se pose donc la question des potentialités d'une telle technologie innovante sur la logistique et plus globalement le *Supply Chain Management* (SCM) et ses principes de pilotage des flux et des processus. Cet article se propose donc de faire un point prospectif sur les usages de cette technologie pour la logistique et le SCM en mobilisant le modèle du SCM proposé par Mentzer et al. (2001). Plus précisément, ce modèle nous a offert la possibilité d'étudier les conséquences de la *blockchain* sur les six axes définis par Mentzer et al. (2001) : les flux « produits », les flux « services », la gestion de l'information, la gestion des ressources financières, la gestion des stocks et la coordination intra et inter-entreprises. Nos résultats mettent en avant (i) la nécessaire interopérabilité des *blockchains* en vue d'une traçabilité complète, (ii) les questions de pouvoir qu'impliquent l'interconnexion des flux de service et (iii) la modification des frontières de l'entreprise dans une vision plus large d'entreprise étendue.

**Mots clés** : Blockchain, Digitalisation, Supply Chain Management.

## Reflections on the uses of blockchain for logistics and Supply Chain Management: a prospective approach.

**Abstract** : In an environment characterized by profound digital mutations, connected objects, big data, and platforms, the blockchain offers potential for changes in the management of logistic chains. This raises the question of the impacts of such an innovative technology on logistics and, more globally, on Supply Chain Management (SCM) and its principles of flow and process management. This article takes a prospective look at the uses of this technology for logistics and SCM by mobilizing the SCM model proposed by Mentzer et al (2001). More precisely, this model was the premise for us to study the impacts of blockchain along the six axes defined by Mentzer et al. (2001): "product" flows, "service" flows, information management, financial resources management, inventory management and intra- and inter-firm coordination. Our results highlight (i) the required interoperability of blockchains for full traceability, (ii) issues of power implied by the interconnection of service flows and (iii) the evolution of the enterprise into a broader extended enterprise.

**Keywords** : Blockchain, Digitalization, Supply Chain Management.

**Citation** : Lesueur-Cazé M.; Bironneau L.; Lux G. ; Morvan T., (2022). Réflexions sur les usages de la *blockchain* pour la logistique et le *Supply Chain Management* : une approche prospective. *Revue Française de Gestion Industrielle*, 36(1), 60-82.

<https://doi.org/10.53102/2022.36.01.917>

**Historique** : reçu le 25/10/2021, accepté le 17/03/2022, en ligne le 22/04/2022

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>), permitting all non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

## 1. INTRODUCTION

Il y a 25 ans déjà, Bowersox et Daugherty (1995) prévoyaient le rôle clé des systèmes et technologies de traitement et diffusion de l'information (IS/IT) sur l'évolution des paradigmes de la fonction logistique. Force est de constater que ces outils ont effectivement joué un rôle important dans l'émergence du *Supply Chain Management*, en permettant l'intégration et l'accélération des flux d'information (interfaces clients / fournisseurs ou entre prévision, stock et planification par exemple), mais aussi en tant que solutions autorisant un pilotage global de la chaîne logistique : approvisionnement, production, distribution, demande. Parmi ces IS/IT, nous pouvons évoquer avec Bayraktar et al. (2009) : (i) les IS/IT « entreprise étendue », comme les ERP (*Entreprise Resources Planning*), qui permettent de gérer l'ensemble des informations transactionnelles au sein d'une organisation et entre organisations, (ii) les IS/IT intégrateurs, comme les outils de « *Supply Chain Planning* », qui ont pour objectif de faciliter l'aide à la décision dans la chaîne logistique, (iii) les IS/IT facilitateurs, complémentaires des systèmes précédents, qui ont pour rôle de permettre et d'accélérer la diffusion et le traitement de l'information entre les partenaires.

Aujourd'hui l'émergence de nouvelles solutions vient à nouveau questionner la logistique et le *Supply Chain Management* dans leur fonctionnement. C'est en particulier le cas de la *blockchain* comme le montre un état de l'art récent (Queiroz et al., 2019 ; Wang et al., 2019 ; Duan et al., 2020 ; Benhayoun & Saikouk, 2022). La *blockchain* peut être définie comme « *une technologie de stockage et transmissions d'informations (...) transparente, sécurisée et qui fonctionne sans organe central de contrôle* » utilisant « *une base de données numériques infalsifiable sur laquelle sont inscrits tous les échanges effectués entre ses utilisateurs* » (*Blockchain France*, 2016). Sa principale promesse est de créer de la transparence (Tapscott & Tapscott, 2017 ; Imeri, 2021), domaine parmi les plus importants et les plus difficiles à améliorer pour la logistique et le *Supply Chain Management* (Abeyratne & Monfared, 2016). Il n'est alors pas

surprenant que certains experts en logistique considèrent la *blockchain* comme offrant "un énorme potentiel" (O'Marah, 2017) comme une "plate-forme indispensable pour le renouveau économique" (Casey & Wong, 2017), ou encore comme une "plate-forme indispensable pour transformer la chaîne logistique et améliorer la manière dont nous produisons, commercialisons, achetons et consommons nos produits" (Dickson, 2016 ; Ahmed et al., 2019). Ces potentiels méritent d'être organisés et pensés afin de guider les futurs travaux de recherche sur le sujet. Aussi notre problématique sera la suivante : Quelles sont les potentialités de la technologie *blockchain* pour la logistique et plus globalement le SCM et ses principes de pilotage des flux et des processus ? Pour répondre à cette question, cet article se propose de faire un point prospectif (Scouarnec, 2008) sur les usages de cette technologie pour la logistique et le SCM. Après avoir décrit son fonctionnement (2), nous présenterons la méthodologie de notre démarche prospective (3) et nous l'appliquerons aux différentes activités de la logistique et du *Supply Chain Management*, ce qui nous permettra d'évoquer différentes pistes de recherche (4).

## 2. LA TECHNOLOGIE BLOCKCHAIN

### 2.1 Caractéristiques et principes de fonctionnement

La *blockchain* repose avant tout sur la technologie des registres distribués (DLT, *Distributed Ledgers Technology*). Un registre distribué est un journal de transactions enregistré et synchronisé sur un réseau d'ordinateurs. Ce registre est diffusé à travers un réseau de pairs à pairs sur lequel est venue se greffer un algorithme de consensus afin de synchroniser et authentifier l'état du registre. Celui-ci se présente sous la forme d'une chaîne de blocs plus communément appelée « *blockchain* ». La *blockchain* n'est pas la seule forme de registre distribué, mais c'est la forme la plus répandue parmi les cryptomonnaies, dont découle les applications industrielles abordées dans cet article. La structure distribuée de la *blockchain* lui confère une sécurité supplémentaire par rapport aux systèmes d'architectures classiques « Client – Serveur » (Gatti et al., 2004).

Les blocs de la chaîne sont ordonnés suivant des numéros de hachage. La fonction de hachage, de l'anglais hash function (hash : de l'anglais, recouper et mélanger), sert à calculer une empreinte numérique unique à partir d'une donnée fournie en entrée. Chaque bloc portant le numéro de hash du précédent bloc, il est impossible d'intervertir des blocs. Le schéma suivant proposé par Desplebin et al. (2021) résume le fonctionnement de ce réseau (cf. figure 1).

La *blockchain* s'appuie également sur un algorithme de consensus, fonctionnalité qui confère à la *blockchain* un rôle particulier d'attribution de confiance (la littérature évoque souvent le terme de « machine à faire confiance » ou « *trust machine* » pour décrire la *blockchain* (cf. The Economist 31/10/2015). L'objectif du mécanisme de consensus est d'obtenir un accord sur l'état historique des transactions, sans entité centralisée.

L'ajout des *smart contract* (contrats « intelligents » ou *smart contracts*) a permis l'application d'une logique métier complexe à la *blockchain*. Un contrat intelligent est un ensemble de code et de données (parfois appelé fonctions et état) qui est déployé dans une *blockchain* permettant d'effectuer des calculs, stocker des informations et envoyer

automatiquement des fonds à d'autres comptes (Yaga et al., 2018).

Les *smart contracts* font entrer les *blockchains* dans le panel des outils de gestion industriels avec une particularité supplémentaire : celle de l'automatisation des calculs de contrôle. Ils peuvent effectivement, et par exemple, déclencher des processus de type commande de pièces qui viennent d'être vendues, mais aussi attester de la bonne conformité des pièces produites (Yaga et al., 2018). Ils permettent ainsi l'application d'une logique métier complexe à la *blockchain*.

Soulignons enfin, qu'au-delà des aspects techniques il est possible de distinguer deux types de *blockchain* : les *blockchain* publiques ou autorisées (*public* ou *permissionless*) et les *blockchain* privées (*private* ou *permissioned*). Dans une *blockchain* privée, seuls certains participants peuvent rejoindre le réseau *peer-to-peer* (Dumas, 2018). Un groupe restreint d'acteurs a le pouvoir d'accéder, de vérifier et d'ajouter des transactions au registre, et il est possible de limiter l'accès à certaines informations à quelques participants (Lewis et al., 2017). Les industriels se tournant vers des *blockchain* privées, nous n'évoquerons désormais que ces dernières.

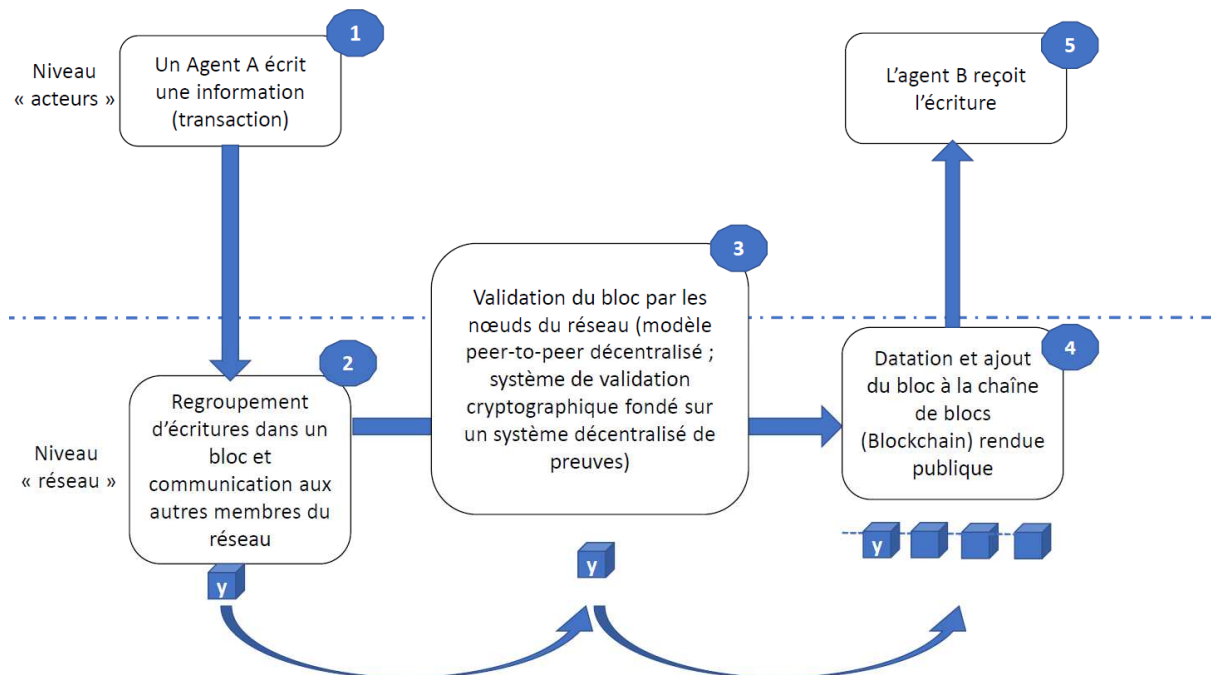


Figure 1 : Fonctionnement du réseau « blockchain ». Source : Desplebin et al., 2019 ; 2021.

## 2.2 L'évolution de la *blockchain* et principaux enjeux.

Depuis la création de la première *blockchain* en 2008 avec le Bitcoin, plusieurs évolutions en ont modifié l'usage. Il est possible de caractériser trois grandes étapes : La *blockchain* 1.0 pour la monnaie numérique, la *blockchain* 2.0 pour la finance numérique et le *Supply Chain Management* et la *blockchain* 3.0 pour la société numérique.

La *blockchain* 1.0 rassemble l'ensemble des cryptomonnaies. Ces *blockchain* constituent les premiers actifs numériques apparus dans la suite logique du célèbre Bitcoin.

Par la suite en 2014, l'ajout de *smart* contrats a permis d'utiliser la *blockchain* pour des applications non financières notamment dans le *Supply Chain*. Dès lors certaines *blockchain* s'éloignent complètement des Crypto-monnaies et s'adressent directement aux industriels. Cet ensemble applicatif utilisant des *smart* contrats constitue la *blockchain* de deuxième génération appelée : *blockchain* 2.0.

La *blockchain* 3.0 dépasse le cadre de l'entreprise et même du secteur d'appartenance. Le terme de DAO (*Decentralized Autonomous Organizations*) est alors utilisé. Pour plus de clarté, nous parlerons d'organisation inter-entreprises. La *blockchain* 3.0 introduit le concept d'applications et d'informatique décentralisés (Della Chiesa et al., 2018). Cette offre nécessite le partage ou l'externalisation partielle d'activités qui, autrement, seraient prises en charge par l'organisme de coordination. Elle modifie le type plus traditionnel de structure de transaction et nécessite généralement des modifications de gouvernance puisque les services fournis et les fonctions de soutien sous-jacentes ne relèvent pas du contrôle direct de l'organisme central. Le changement des limites organisationnelles permet d'adapter différents modes opératoires afin de générer de la valeur de manière privilégiée, notamment dans le cas du lien entre le flux physique et le flux financier. De manière générale, il est admis d'utiliser la terminologie de *blockchain* 3.0 dès lors qu'une Application Décentralisée (DApp) sert à échanger de la valeur entre plusieurs entreprises.

L'évolution de la *Blockchain* peut se résumer de la façon suivante (cf. figure 2) :

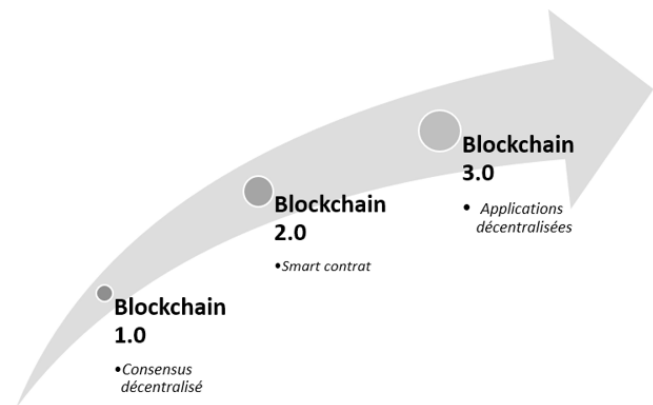


Figure 2 : Evolution de la blockchain. Source : Auteurs

## 2.3 Les limites actuelles de la *blockchain*

Avant d'envisager les usages possibles de la *blockchain* en logistique et *Supply Chain Management*, il nous faut préciser que celle-ci n'est pas exempte de limites. Elles sont à la fois technologiques, économiques, juridiques et relatives à la gouvernance.

Technologiques, tout d'abord. Il n'existe pas à ce jour de protocole universel de *blockchain* (Roubini, 2018) et les registres distribués se développent un peu partout dans le monde sur de nombreuses applications sans qu'un protocole commun ne puisse voir le jour. La maturité du *smart* contrat est par ailleurs elle-même remise en cause ; il existe à l'heure actuelle certaines failles dans l'application des *smart* contrats qui ont eu de fortes répercussions dans la communauté des développeurs *blockchain* (Guégan, 2017).

Economiques, ensuite : les cryptomonnaies ne sont toujours pas stables (Caginalp & Caginalp, 2018), le bitcoin en est un exemple retentissant, il est donc difficile d'entrevoir un financement de la *Supply Chain* par la *blockchain* dans cet optique.

Juridiques, également : les *smart* contrats posent problème notamment (Sklaroff, 2017) : une marque a-t-elle le droit d'imposer à ses fournisseurs un programme informatique de contrôle des conditions de travail ou de provenance des matières premières ? Et à qui appartiendrait le *smart* contrat ainsi créé ?

En termes de gouvernance, enfin certaines semblent créer une entité de gouvernance à part entière en contrôlant les accès au droit de vote de chacun pour l'accès d'un nouveau bloc (cf. fonctionnement de l'algorithme *Delegated Proof of Stake* - Preuve d'Enjeu Déléguée).

Certaines de ces limites nous semblent toutefois pouvoir être dépassées. Il est probable notamment que les problèmes freinant le développement de la *blockchain* seront résolus dans quelques années. D'autres seront peut-être plus difficiles à lever à horizon court, notamment les difficultés liées à la gouvernance, actuellement point d'achoppement principal à l'adoption de la *blockchain* ; en effet, certains problèmes dans la constitution de l'écosystème demeureront prégnants, car il s'agit de la révolution d'un système plus que d'un changement de technologie (Christensen, 2016).

Au-delà de ces limites, ces trois évolutions sont autant d'éléments de réflexion pour la prospective des métiers et du secteur de la logistique et du *Supply Chain Management*. Après une présentation de la démarche prospective, nous développons notre réflexion sur la *blockchain*.

### 3. METHODOLOGIE : UNE REFLEXION PROSPECTIVE

Notre méthodologie s'appuie sur une « *activité prospective* » (Bootz, 2005) visant à « *stimuler l'intuition des acteurs et à développer une compréhension nouvelle du monde* » (Mérindol et al., 2009). Plus particulièrement notre réflexion suit la méthodologie de la prospective métier développée par (Boyer & Scouarnec, 2002 ; 2005) qui vise notamment à l'identification de scénarii possibles (Dumoutier et al., 2022) sur l'évolution des métiers, mais aussi plus généralement sur les futurs les plus probables que les entreprises auront à

affronter (Kin et al., 2018a ; Bentalha et al. 2020) : « Il s'agit alors d'imaginer les conséquences de ces tendances sur les situations réelles du travail, l'organisation du travail et les métiers » (Mérindol et al., 2009). Cette approche a notamment été utilisée pour étudier les effets de la mise en œuvre de la *blockchain* en comptabilité et audit (Desplebin et al., 2018), en SCM (Kin et al., 2018a), et plus globalement pour analyser l'évolution des services (Bentalha et al. 2020). Scouarnec (2008), définit la prospective comme « *l'élaboration d'une réflexion sur les avens possibles et reposant sur une méthodologie appropriée (...). La prospective est de l'ordre de l'anticipation, même imparfaite, des changements, des discontinuités, des éventualités. (...)* ». (Desplebin et al., 2018), citant les travaux de (Hatem et Prétel, 1995) rappellent qu'il existe cinq caractéristiques de la prospective : globale, longue, rationnelle, d'appropriation et c'est une vision pour l'action ( tableau 1).

Notre démarche qui tente d'appréhender les effets de la *blockchain* dans le champ de la logistique et du *Supply Chain Management* (SCM) répond à l'ensemble de ces caractéristiques. Ainsi, elle est globale, car elle tente d'identifier les impacts « entreprise et processus » au sein de la logistique et du SCM. Notre réflexion est également longue, car elle vise à anticiper des changements qui sont aujourd'hui pour le mieux en phase de lancement et pour la plupart au stade du projet.

Notre démarche est rationnelle, car elle s'appuie sur les dires d'experts de la *blockchain* et de la logistique rencontrés par les auteurs, la réflexion d'auteurs experts (deux sont des spécialistes de la logistique et deux des *blockchain*), mais aussi d'observations de pratiques concrètes de terrain (l'un des auteurs est en poste dans une organisation à la pointe de la réflexion sur le sujet en logistique et SCM). Comme le soulignent (Desplebin et al., 2018), « *il s'agit d'adopter une forme de bon sens* », facilité par la connaissance de la profession étudiée. Enfin, l'implication d'un des auteurs dans une entreprise du secteur en tant qu'expert *blockchain* permet de garantir l'appropriation et la vision pour l'action de notre réflexion (prévoir sans prédire) en restant au plus près du terrain.

*Tableau 1 : Les cinq caractéristiques de la prospective, adaptées de Hatem et Prél (1995) par Boyer et Scouarnec, (2005) ; Scouarnec, (2008) ; Desplebin et al. (2018).*

Type de caractéristiques	Contenus
<b>Approche Globale</b>	La prospective est pluridisciplinaire et transversale. Une approche systémique permet d'éclairer la complexité du réel. La dimension du long terme est nécessaire. La créativité exige d'expérimenter des rapprochements et des confrontations pour imaginer les changements en germe.
<b>Approche Longue</b>	La prospective a pour ambition de voir large et loin : - parce que l'histoire relativise les modes du moment et renvoie aux courants profonds - parce que seule la vision longue permet de faire émerger les ruptures, les seuils, les inversions de tendance, de périodiser des cheminements. - parce que l'avenir introduit des degrés de libertés croissants avec l'horizon temporel : à court terme, on peut réagir, à long terme, on peut agir.
<b>Approche Rationnelle</b>	La démarche doit s'appuyer sur le bon sens et la rigueur, en utilisant des outils éprouvés et en privilégiant la lisibilité et la transparence.
<b>Approche d'Appropriation</b>	Seule une démarche participative, impliquant en profondeur les décideurs et leurs conseillers permet de donner la valeur opérationnelle recherchée.
<b>Vision pour l'action</b>	La prospective renvoie à deux préoccupations distinctes : - un souci d'anticipation (on explore le futur afin de déceler les lignes directrices des grandes évolutions en cours, les principales incertitudes, les ruptures potentielles. - une volonté d'action : on ne cherche pas à prédire l'avenir mais à le construire, en agissant sur ce qui est maîtrisable.

La démarche prospective s'appuie sur une multitude de sources : productions scientifiques, productions « grises », avis d'experts notamment. Dans cette étude, de façon très pratique, notre démarche prospective s'appuie, au-delà de la réflexion d'auteurs-experts, sur des rencontres et échanges avec des experts de la *blockchain*, notamment lors d'entretiens et de travaux menés au sein d'une Entreprise de Services Numériques (annexe 1), mais aussi lors de conférences professionnelles de référence (Salon Bpifrance Inno Génération 2018, West Data Festival 2019, VivaTech 2019, Forum de la *blockchain* 2018, 2019, Rencontres Dumont d'Urville 2019, « les « ROIs » de la *blockchain* 2019 ») et de plusieurs Hackathons (Africa *Blockchain* Summit 2018, Hackathon *Blockchain* and Shop 2018 ). Enfin, elle se base sur la mobilisation de productions académiques et professionnelles sur le sujet. Les éléments discutés dans la suite de cet article sont le fruit de ces rencontres et réflexions. L'ensemble des entretiens, séances de travail et références théoriques a fait l'objet d'un codage selon les principes du modèle d'Eisenhardt (Eisenhardt, 1989). L'analyse menée s'appuie sur les étapes suivantes.

Dans un premier temps les données empiriques (discussions avec des experts de la *blockchain*, participation à des colloques) ont été classées en

utilisant le modèle proposé par Mentzer et al., 2001, Figure 3. A la différence d'une approche à la Gioia et al. (2013), nous sommes donc partis d'un modèle théorique pour organiser nos données et de ce fait notre réflexion prospective. Ce modèle a été retenu car, comme le précisent Estampe et Babai (2016), il peut servir de cadre de référence pour l'ensemble des réflexions à mener sur le SCM et nous semble donc pertinent par rapport à notre objet. Ce modèle représente la finalité du SCM (créer de la valeur pour le client, conquérir un avantage concurrentiel, réduire les coûts, etc.), les différents flux qui circulent entre les acteurs de la chaîne étendue (produits, services, etc.), les fonctions impliquées dans le processus de coordination et de gestion des flux, les conditions d'une coordination inter-fonctionnelle (confiance, engagement, risques, dépendance et fonctionnement) et les frontières des différents systèmes à travers lesquels s'articule la *Supply Chain*.

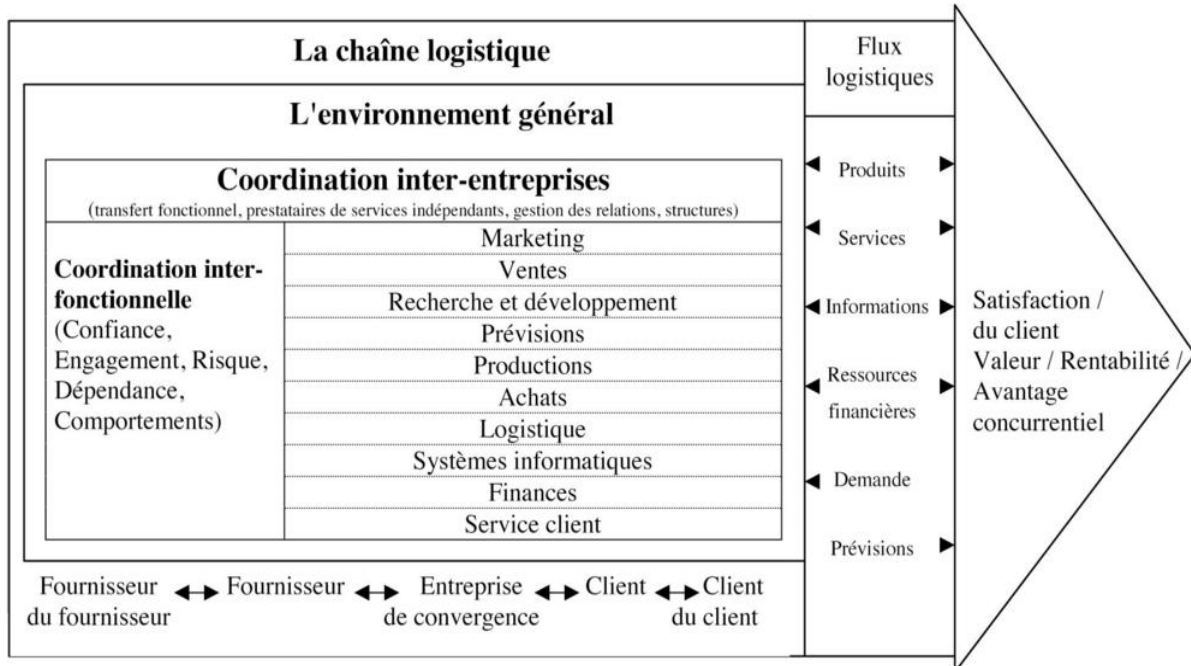


Figure 3 : Définition du SCM selon Mentzer (Mentzer et al., 2001).

Dans un second temps les productions académiques et professionnelles ont été codées. Cette approche a permis de décrire à la fois les processus de création de ces différentes dimensions et les conditions de leur mise en œuvre. Notre approche est donc fondée sur une logique hypothético-déductive basée sur le modèle SCM (Figure 4). La figure 4 se lit donc de gauche à droite en partant du modèle SCM comme

cadre structurant aux littératures scientifiques et grises et au dire des experts. Cette approche méthodologique nous a permis de nourrir six axes de réflexion que nous développons dans les parties suivantes.



Dimensions analytiques sélectionnées du modèle SCM

Sources des éléments analytiques : Exemples d'articles supportant les dimensions analytiques identifiées

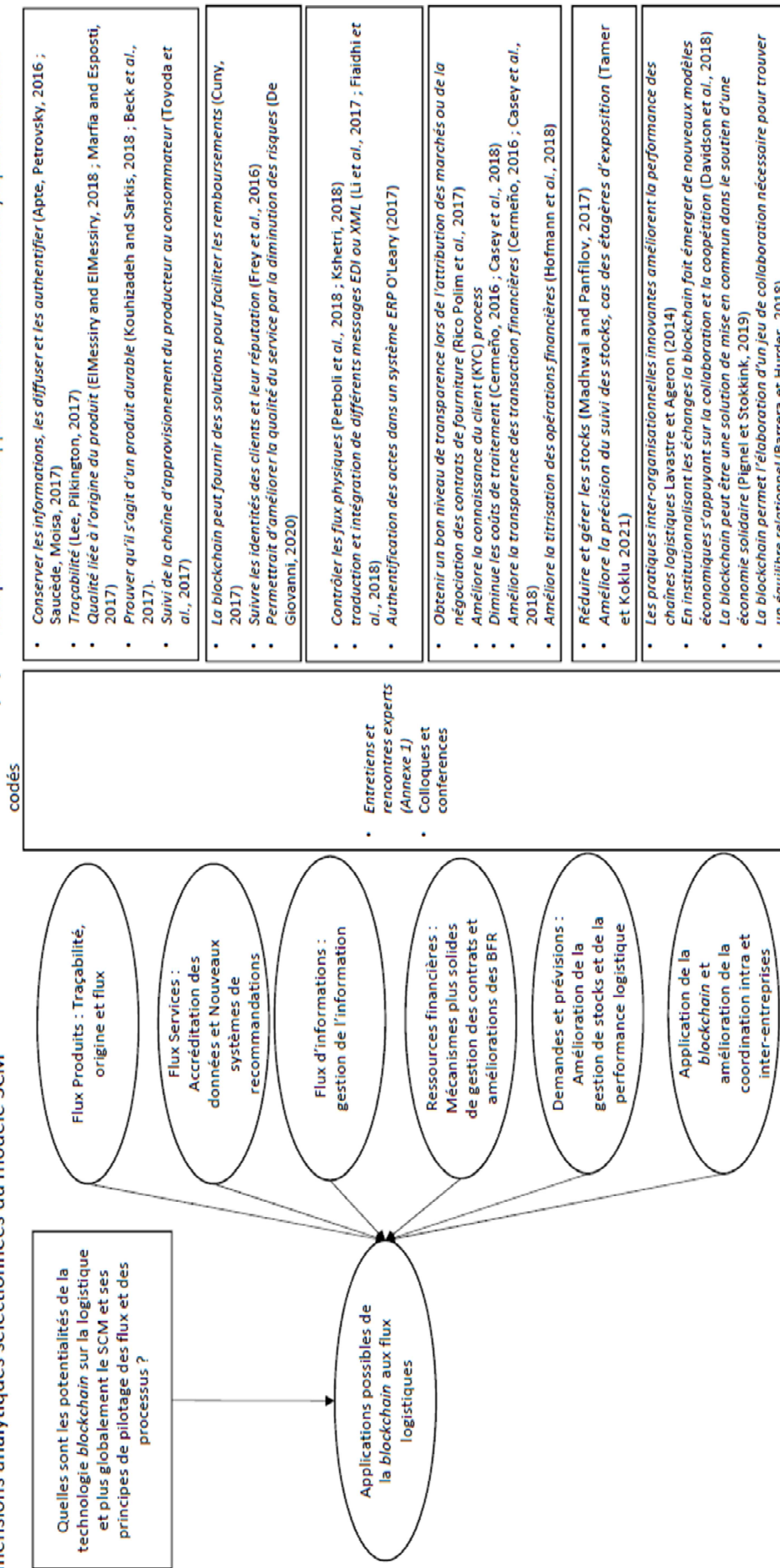


Figure 4 : Représentation schématique de la méthodologie de recherche

## 4. REFLEXIONS SUR LES USAGES DE LA TECHNOLOGIE *BLOCKCHAIN* LOGISTIQUE POUR LA LOGISTIQUE ET LE SCM

Dans un environnement se caractérisant par des mutations numériques profondes, objets connectés, big data, plateformes, jumeaux numériques, etc. (Korpela et al., 2017 ; Straube & Junge, 2017 ; Porter & Heppelmann, 2018 ; Dumoutier et al., 2022), la *blockchain* laisse entrevoir un potentiel de changements profonds dans le pilotage des chaînes logistiques (Kshetri, 2018 ; Perboli et al., 2018). Plus précisément, la *blockchain*, comme registre numérique distribué décentralisant le partage de données, assurant le stockage et la transmission d'informations de manière sécurisée sans autorité de contrôle, permettrait notamment de sécuriser les échanges tout au long de la chaîne logistique, de mieux coordonner des acteurs, d'améliorer la traçabilité, voire de diminuer le nombre d'intermédiaires au sein de celle-ci (Hug, 2017 ; Kin et al., 2018b). Se pose donc la question des potentialités d'une telle technologie innovante sur la logistique et plus globalement le SCM et ses principes de pilotage des flux et des processus (Fabbe-costes & Jahre, 2008 ; Kin et al., 2018b).

Dans les sections qui suivent, nous proposons d'analyser les conséquences de la *blockchain* sur les flux logistiques (4.1), pour ensuite étudier son impact sur la coordination entre les acteurs et les pratiques collaboratives (4.2).

### 4.1 Applications possibles de la *blockchain* aux flux logistiques

Nous discutons dans cette section des applications possibles de la *blockchain* selon les différentes catégories de flux du schéma de la logistique de Mentzer et al. (2001) : Produits, services, Informations, Ressources Financières, Demandes et Prévisions.

#### 4.1.1 Flux Produits : Traçabilité, origine et flux

Le terme de traçabilité fait référence à la fois au traçage et au suivi des produits. Nous en

distinguerons les trois composants clés : le suivi amont des produits, leur suivi aval et les informations sur leur historique associées à leur mouvement dans la chaîne d'approvisionnement (Viruéga, 2005 ; Fabbe-Costes, 2005 ; Bosona & Gebresenbet, 2013 ; Lazzeri & Fabbe-Costes, 2014).

Ces trois types d'informations sont intrinsèquement liées dans une *blockchain*. Ainsi, l'utilisation de la *blockchain* comme support de traçabilité apparaît comme un moyen efficace et sûr de conserver l'information, de la diffuser et de l'authentifier (Apte & Petrovsky, 2016 ; Saucède & Moisa, 2017 ; Galvez et al., 2018).

S'agissant de la traçabilité amont, des applications dans le domaine alimentaire servent à démontrer la provenance d'un produit (Lee & Pilkington, 2017 ; Kamble et al., 2020). Par ailleurs, plusieurs labels qualité s'appuient sur des renseignements fournis par une *blockchain*, pour affirmer la qualité liée à l'origine du produit (Marfia & Esposti, 2017 ; ELMessiry & ELMessiry, 2018), ou prouver qu'il est issu d'une filière « durable » (Beck et al., 2017 ; Kouhizadeh & Sarkis, 2018).

Concernant la traçabilité aval, de nombreux exemples montrent la performance de la *blockchain* pour le traitement des retours des produits, comme l'illustre le cas des mangues Walmart, ou pour assurer la surveillance de la chaîne logistique, du fournisseur au consommateur (Toyoda et al., 2017 ; Alawi et al., 2022). C'est notamment le cas dans le domaine de l'ultra-frais où il s'agit de vérifier la Date Limite de Consommation (DLC) restante d'un produit alimentaire à réception dans les centres de distribution.

Enfin, les algorithmes de hachage contenus dans la *blockchain* pourraient permettre une traçabilité plus fine que celle utilisée jusqu'à présent, sa généralisation pouvant autoriser une couverture intégrale de l'ensemble de la chaîne logistique.

En définitive, la *blockchain* a pour ambition de suivre la traçabilité d'un produit tout au long de la chaîne logistique tout en répondant à une demande de transparence accrue exigée par le consommateur. Des questions mériteraient cependant d'être approfondies dans des recherches futures : la

*blockchain* pourrait-elle remettre en cause les modes de gouvernance des organisations au sein des *Supply Chain* avec un consommateur mieux informé ?

Comment la *blockchain* pourrait-elle amener une forme de traçabilité nouvelle ?

#### 4.1.2 Flux Services : Accréditation des données et Nouveaux systèmes de recommandations

Si le service au client est fourni par l'ensemble des fonctions de l'entreprise, la logistique est susceptible de proposer un ensemble de services (disponibilité, délais, fiabilité des délais, etc.) permettant de différencier un produit et d'apporter de la valeur à un client consommant de plus en plus de services comme le souligne le développement du e-commerce (Baranger et al., 2007 ; Nguyen & Chanut, 2018). Ainsi, l'information apportée par la logistique joue un rôle fondamental dans la satisfaction du client notamment et plus particulièrement en termes de gestion des stocks, de gestion des garanties et des systèmes de recommandations.

En ce qui concerne la gestion des stocks, nous pensons notamment au système de *Vendor Managed Inventory* (VMI) mis en place entre industriels et fournisseurs pour optimiser leur fonctionnement. Ce système implique notamment un partage d'informations sur les ventes et les quantités restantes en stock. Dans un contexte de *blockchain* privées, ces données peuvent être accréditées par l'ensemble des acteurs d'un consortium et par le processus des *smart* contrats, ce qui nous semble pouvoir permettre un fonctionnement moins coûteux et plus sûr que l'installation d'une chaîne d'ERP. Pour certifier les données d'entrées, ce qui constitue un problème important aujourd'hui, ces *blockchain* privées pourraient être associées à d'autres technologies comme l'Internet des objets dans les systèmes automatisés ou le contrôle de cohérence grâce à l'intelligence artificielle.

S'agissant des garanties, la *blockchain* peut apporter des solutions pour faciliter les remboursements. Cela existe déjà dans le cas de remboursement des

billets d'avion lors de leur retard (Cuny, 2017), mais pourrait se voir généraliser à de nombreuses situations en raison d'un traitement moins coûteux et plus fiable pour les entreprises (Li et al., 2019). Solidement encadrées par des *smart* contrats, ces opérations de remboursement, mais aussi pourquoi pas d'offres promotionnelles, seraient directement créditées sur le compte client et pourraient devenir la norme, facilitant une meilleure relation commerciale.

En ce qui concerne les systèmes de recommandations, Frey et al., 2016, montrent qu'il serait possible de suivre l'identité et la réputation de clients grâce à des données certifiées issues de la *blockchain*, comme c'est le cas de l'application Uziit, logiciel d'avis et de recommandations stockés dans une *blockchain*. Dans ce cadre, nous avons de fortes raisons de penser que les plateformes de notation en tout genre, dans l'hôtellerie et la restauration par exemple, se transformeront de manière à prendre en compte uniquement des évaluations attribuées par la *blockchain* après vérification de la preuve d'une facture (numéro de hash) de l'établissement. Dans la même logique, il serait possible d'utiliser des contrats intelligents pour négocier automatiquement les meilleurs prix en temps réel en tenant compte de la réputation du vendeur (Bahga & Madiseti, 2017).

Il découle de ces développements une interrogation à laquelle devraient s'intéresser les travaux futurs : quels pourraient-être les modèles d'affaire à envisager et quel serait le rôle des SC au sein de ces modèles ?

#### 4.1.3 Flux d'informations : gestion de l'information.

De nos jours, des volumes très importants d'information doivent être récoltés, traités, stockés et communiqués, afin de déclencher, de piloter et contrôler les opérations physiques élémentaires permettant de satisfaire toute demande émise par un client. Par conséquent, les Technologies de l'Information et de la Communication s'arrogent une place majeure dans la maîtrise de ces flux physiques. C'est particulièrement vrai dans le cas de la *blockchain* (Kshetri, 2018 ; Perboli et al., 2018). En effet, les données présentes dans une *blockchain* ne

sont pas uniquement « requêtables », comme celles présentes dans une base de données, mais elles peuvent aussi déclencher des processus via les *smart contracts* (O’Leary, 2017). Cela représente un certain avantage dans le traitement de l’information car, d’une part, on ne s’appuie que sur des données accréditées par le système et que, d’autre part, ces dernières déclenchent automatiquement des opérations par le biais des *smart contracts* (De

paiement ; chaque étape est jalonnée par une authentification des actes dans une *blockchain* grâce au principe des signatures cryptographiques. L’ensemble des données de la *blockchain* représentant une couche sous-jacente à la base de données ERP. Ainsi, ces progiciels de gestion évolueraient, passant d’une base de données centralisée et relationnelle, à une base de données, automatisée et transactionnelle dans une perspective plus large de gestion du big data (Karamchandani et al., 2022). De plus, le paiement automatisé via un *token* (actif numérique émis et échangeable sur une *blockchain*) au sein d’un réseau inter-organisationnel permettrait d’accélérer les paiements de façon sécurisée et contribuerait ainsi à une nette diminution des BFR de l’ensemble des partenaires de la chaîne logistique.

Au final, les questions de recherche suivantes mériteraient selon nous d’être envisagées dans le futur : comment intégrer l’outil *blockchain* au sein des systèmes d’information logistiques pour apporter de la valeur au produit ?

Quels seraient les effets de la technologie *blockchain* sur la normalisation des informations logistiques ?

#### 4.1.4 Ressources financières : Mécanismes plus solides de gestion des contrats et améliorations des BFR

Se pose ici la question de la contribution de la logistique à l’obtention des résultats financiers de l’entreprise. Ainsi, l’identification de processus logistiques à externaliser et leur pilotage par un tiers de confiance, le Prestataire de Services Logistiques (PSL), afin d’atteindre une meilleure efficacité de l’organisation tout en améliorant la satisfaction des clients, nécessite la mise en place de mécanismes contractuels spécifiques, afin d’éviter l’apparition de dysfonctionnements dégradant le service attendu par le client (Rouquet & Vega, 2015). Plus précisément, les relations construites par une entreprise avec les différents acteurs composant sa chaîne logistique se matérialisent par un contrat qui nécessite parfois un engagement des parties dans une relation durable (Mével et al., 2015). C’est

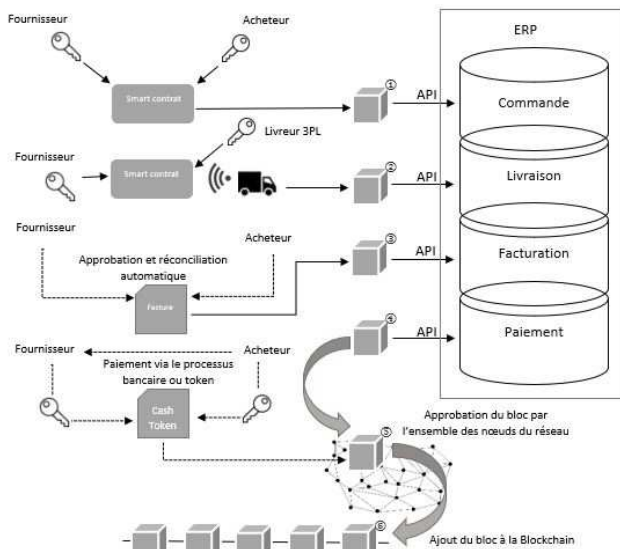


Figure 5 : Adaptation de la blockchain à l’ERP.  
Source: Auteurs (d’après une adaptation de Hoffmann et al. 2018)

Giovanni, 2020).

En conséquence, nous pensons que les entreprises devront modifier leurs ERP, de manière à rendre l’ensemble du couplage *blockchain* – ERP fonctionnel et bénéficiaire ainsi d’un certain degré d’automatisation. Comme l’a noté (Mearian, 2017), citant un représentant d’EY, cela semble être un défi moins grand qu’il n’y paraît puisque de nombreuses entreprises utilisent déjà des outils semblables « pour l’EDI, XML ou pour l’analyse d’intégration des données ». Des modèles existent désormais permettant une traduction et une intégration de différents messages EDI ou XML dans une *blockchain* (Li, et al., 2017 ; Fiaidhi et al., 2018). Comme le souligne O’Leary (2017), une alternative à l’adoption de modèles types EDI pour récupérer les données de la *blockchain* consiste à modifier l’ERP. La figure 5 ci-dessous représente l’intégration d’une *blockchain* à travers les différentes couches d’un ERP : commande, bon de livraison, facturation,

particulièrement vrai dans le cas des relations initiées avec le PSL. En effet, le PSL est devenu un acteur incontournable dans l'élaboration, l'organisation et le suivi au quotidien des chaînes logistiques ; un PSL dénommé 4PL par sa capacité à accompagner la stratégie des acteurs de la chaîne logistique, par ses compétences en termes de systèmes d'information et par son expertise à initier et à construire un réseau de sous-traitants logistiques pour une demande spécifique (Fabbe-Costes et al., 2008 ; Wagner & Sutter, 2012 ; Fulconis & Roveillo, 2017). Cependant, la gestion de tels acteurs devenus incontournables est souvent jugée difficile par les clients car, lors de l'établissement du contrat et lors de sa réalisation, les deux protagonistes ne possèdent pas la même information. Dès lors, l'asymétrie d'information occupe un rôle majeur dans la construction de la relation. Une relation susceptible d'être empreinte de méfiance au regard des informations maîtrisées par chacun des deux contractants. (Roveillo et al., 2012; Fulconis & Roveillo, 2017).

Là encore, la *blockchain* nous semble pouvoir apporter des solutions. Ainsi, Rico Polim et al. (2017), montrent qu'il est possible d'obtenir un bon niveau de transparence grâce à la *blockchain*, dans l'attribution des marchés ou dans la négociation des contrats d'approvisionnement. Dans un tel système *"retailers post their service needs and prove their intent to enter into an agreement by showing fund source(s) to procure services from 3PL providers; who then respond to retailers' enquiry (pricing, performance measure, etc.) in a decentralized and transparent manner. Other retailers and 3PL providers are aware that a transaction has been done, promoting rational pricing for the network. We eliminate the broker (administration) fee by hosting such a network. Without having to meet physically, 3PLs have secured orders without the assistance of a 4PL."* (Polim et al., 2017) De ce fait il est légitime de se poser la question de l'avenir des 4PL dans un processus d'adoption très large de la *blockchain* par les 3PL car une telle technologie permet une rencontre facilitée entre les acteurs, qu'ils soient chargeurs, prestataires logistiques ou transporteurs et elle réduit ainsi les questions de

confiance, ou les déplacent vers la technologie support qui est utilisée.

Ensuite, les relations entre la performance opérationnelle de la Supply Chain et les enjeux financiers de celle-ci impliquent des réflexions sur le financement des stocks, des commandes, etc. Ainsi, dans le but de réduire leurs cycles de trésorerie les entreprises ont recours à des produits bancaires pour financer leurs fonds de roulement. Or ces produits sont chers, ils exigent beaucoup de documents administratifs et certaines garanties quant à l'origine des fonds dans le cadre de la lutte contre le blanchiment d'argent. Dans un tel contexte, la *blockchain* améliore la connaissance client (KYC, *Know Your Customer*), diminue le coût de traitement grâce à un certain niveau d'automatisation associé aux algorithmes de consensus, et améliore la transparence des opérations financières (Cermeño, 2016 ; Casey, et al., 2018 ; Fosso Wamba & Guthrie, 2020 ; Ke & Tang, 2022). La titrisation des opérations financières liées à la *Supply Chain* dans le but d'optimiser le Working Capital est un domaine dans lequel l'application de la *blockchain* pourrait avoir de grandes répercussions (Hofmann et al., 2018). A terme la *blockchain* pourrait permettre l'apparition de plateformes de titrisation d'un nouveau genre, plateformes qui faciliteront les paiements et les authentications documentaires.

La question principale à étudier concernant l'impact de la *blockchain* sur les ressources financières serait la suivante : comment la *blockchain* pourrait-elle assurer le lien entre opérations logistiques et opérations financières ?

#### 4.1.5 Demandes et prévisions : Amélioration de la gestion de stocks et de la performance logistique

Le pilotage des chaînes logistiques ne peut s'envisager sans anticipation ; un pilotage dont le défi est d'être capable de satisfaire une demande de plus en plus diversifiée, dans des délais courts et avec des stocks minimums. Réduire les stocks contribue donc souvent à une amélioration des résultats pour l'entreprise (Jones & Womack, 2012 ; Chanegrih & Creusier, 2015).

La *blockchain* nous semble pouvoir être utilisée à cette fin, comme le présentent Madhwal et Panfilov, (2017), dans une démonstration théorique appliquée à la construction d'avions de ligne.

Ces auteurs ont par ailleurs démontré l'efficacité de la *blockchain* dans la gestion des pièces de rechange pour l'aviation. *“ Assembly ledger will keep the record of all the new products generated at each level, which would be integrated with transaction ledger that will show the transacting details among the individual members. This whole network could also work as inventory registry for individual companies along with details of the products, which will show the production details. »* (Madhwal & Panfilov, 2017). Même si leurs travaux ne spécifient pas explicitement le partage des prévisions de réapprovisionnement, il n'y a en fait qu'un pas entre la gestion de stock « partagée » (*Vendor Managed Inventory*) et le partage de prévision de réapprovisionnement.

Ces systèmes reposent actuellement sur l'acquisition de signaux en provenance de nombreux capteurs, et rend l'ensemble assez coûteux. Toutefois, tout cela est à mettre en rapport avec la valeur des marchandises dont on désire connaître le stock (pour cette raison les produits du luxe sont en priorité visés par cette application de la *blockchain*).

Le pilotage des chaînes logistiques, s'appuyant sur les technologies *blockchain*, implique une multitude d'acteurs ; plusieurs questions émergent. Quels sont les effets de la *blockchain* sur l'apprentissage inter organisationnel ? Quelle est la performance d'une *blockchain* au sein de consortium logistiques ?

Comment construire des espaces de confiance dont l'objectif est de partager de l'information ?

En conclusion et sur la base de ces différentes réflexions prospectives, nous proposons la modélisation (cf. figure 6) pour décrire les flux de l'entreprise, selon l'approche proposée par Mentzer et al. (2001).

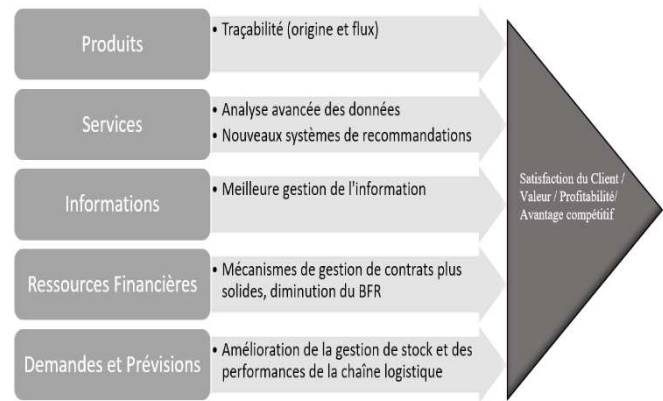


Figure 6: Application de la blockchain aux flux de l'entreprise (adaptation du schéma de Mentzer, Source : Auteurs)

#### 4.2 Application de la *blockchain* et amélioration de la coordination intra et inter-entreprises

Considérons maintenant l'ensemble d'une chaîne logistique et les problématiques inter et intra organisationnelles associées. En effet, le modèle de Mentzer et al. souligne le fait que l'un des principes fondateurs du SCM est que la performance de la chaîne logistique implique une coordination, « *une gestion des interfaces* » de l'ensemble des acteurs impliqués dans le pilotage des flux. Par conséquent, si la gestion de l'ensemble des informations, de leur circulation, de leur stockage et de leur traitement est la clé de la *Supply Chain*, un ensemble de principes doivent être adoptés afin de favoriser la gestion des interfaces (décloisonnement inter-fonctionnel en interne et formes de coopération, mise en réseau en externe) : intégration des comportements, partage mutuel des informations, coopération, etc. La *blockchain* pourrait constituer une source de données permettant de faciliter la mise en pratique des principales méthodes collaboratives inter-entreprises que sont la GPA (Gestion Partagée des Approvisionnements) et le CPF (Collaborative Planning, Forecasting and Replenishment). Suivant Lavastre et Ageron (2007) : « *La flexibilité des outils inter-organisationnels se retrouve également au niveau de leur facilité d'opérationnalisation : une simple extraction d'une base de données de l'entreprise, envoyée par courrier électronique à son partenaire, peut constituer, selon les informations communiquées, de la VMI ou du CPF. La technique*

de doit pas constituer un frein à cet échange d'informations, mais le déclenchement des actions doit provenir d'un choix délibéré des acteurs et les organisations.» La *blockchain* peut devenir un moyen de structuration de ces échanges et constituer un modèle d'entreprise étendue.

La *blockchain* étant un registre distribué, ses données sont le résultat de transactions certifiées entre les acteurs de la même chaîne logistique. La *blockchain* serait de ce point de vue, la solution permettant une collaboration complète et totale entre les acteurs, comme le décrit la figure 7.

Certains systèmes *blockchain* font en sorte, par l'adaptation de l'algorithme, que l'ensemble de la

structure permette que chaque membre de la plateforme ait intérêt à reconduire les contrats initiés.

En rendant impossible la tricherie des participants, on empêche toute tentative opportuniste, au sein d'un espace de confiance relatif, dénommé consortium, dont l'intérêt finalement pourrait être une diminution des prix par la diminution des coûts de transaction. Selon certains auteurs, ce nouveau mode de relation constitue plus qu'un partage de données ; la *blockchain* serait à ce titre une nouvelle technologie institutionnelle (Davidson, De Filippi, & Potts, 2018).

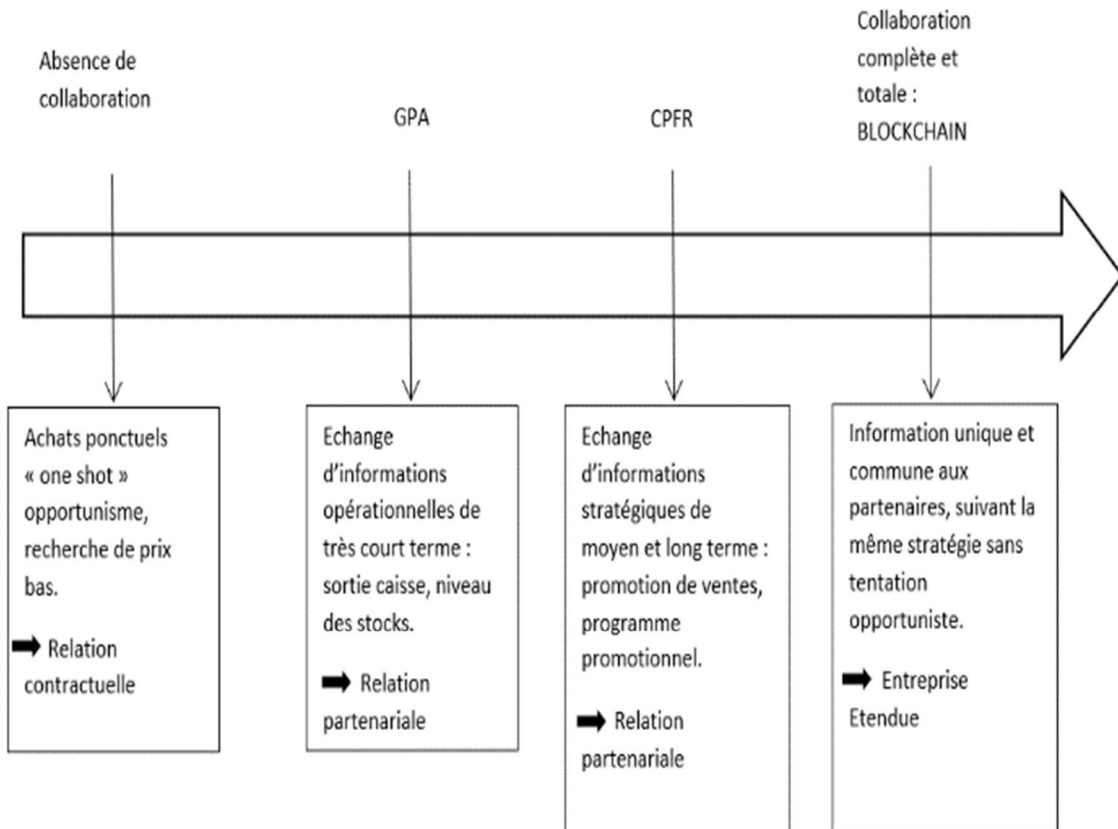


Figure 7 : GPA, CPFR et blockchain différents niveaux d'un même continuum (adaptée de Lavastre et Ageron, 2007)

La *blockchain* constitue ainsi un nouvel espace d'échange au sein duquel les entreprises sont interconnectées, ce que l'on peut représenter par le schéma ci-dessous (cf. figure 8) en adaptant celui de

gestion des stocks et plus généralement l'amélioration de la performance logistique. Finalement, la *blockchain* est un moyen de structuration des échanges qui permet la



Figure 8 : Blockchain 3.0 vers un nouvel espace d'échange. Source: Auteurs

Mentzer et al. (2001).

Ce dernier point concernant les conséquences de la *blockchain* sur la coordination et la collaboration au sein des chaînes logistiques devrait inciter la recherche à apporter des réponses aux questions suivantes : quels sont les modes de gouvernance à envisager dans un environnement *blockchain* ? Comment faire émerger une typologie des *blockchain* permettant d'éclairer les enjeux de gouvernance au sein des chaînes logistiques ?

## 5. CONCLUSION ET OUVERTURE

La réflexion prospective entamée ici nous permet de mettre en exergue plusieurs apports de la *blockchain* à la fonction logistique et au SCM tant au niveau des processus intra-organisationnels, qu'au niveau des processus inter-organisationnels. La *blockchain* peut impacter les « flux produits » notamment par l'apport d'une traçabilité plus fine permise par les algorithmes de hachage. Elle peut également impacter les « flux services » en permettant une accréditation des données qui, à terme, donnera naissance à de nouveaux systèmes de recommandation. Les « flux d'informations » peuvent également être impactés par l'arrivée de la *blockchain*. En effet l'automatisation apportée par les *smart* contrats confère aux données des propriétés dynamiques, dans la mesure où elles sont devenues capables de déclencher des processus. De plus, les mécanismes de gestion des contrats à travers la *blockchain* sont plus solides, il est en effet plus facile d'obtenir un bon niveau de transparence grâce à la *blockchain* dans l'attribution des marchés ou dans la négociation des contrats d'approvisionnement. De façon plus évidente, la *blockchain* doit permettre l'amélioration de la

constitution d'entreprise étendue. La *blockchain*, de ce point de vue, nécessite et encourage une collaboration complète et totale entre les acteurs. Cette réflexion prospective nous amène à repenser le schéma de Mentzer et al. (cf. figure 9), à l'aune d'un développement important de cette technologie.

Ainsi, à l'égard de ce que fut Internet pour la fin du XX<sup>ème</sup> siècle, la *blockchain* semble caractériser une innovation majeure du 21<sup>ème</sup> Siècle. Le recours aux *smart* contrats et aux algorithmes de consensus constitue une innovation technologique. Une fois ce premier modèle (Blockchain 2.0) adopté par les industriels, certaines entreprises (Carrefour, Nestlé, Airbus) se tournent alors vers une autre approche plus à même d'apporter un gain (diminution des coûts de transaction, amélioration de la gestion des ressources) dans un climat relatif de confiance (Brookbanks & Parry, 2022).

Ce deuxième niveau de *blockchain* (*blockchain* 3.0) pratiquée au sein des *blockchain* de consortium et des systèmes inter-organisationnels peut, quant à elle, être assimilée à une innovation de rupture de marché. Ces nouveaux modèles déplaceraient le modèle de gouvernance classique vers un modèle plus équilibré voire plus coopératif. Si l'on se réfère à Christensen, un nouveau modèle d'affaires provoque l'intrusion de nouveaux acteurs (Jouini & Silberzahn, 2016). En ce sens, les nouvelles plateformes *blockchain* seraient ces nouvelles places de marché, introduisant également de nouveaux critères de performance. Notamment sur le plan économique certains auteurs démontrent, que les *blockchain* constituent de nouvelles technologies institutionnelles (Davidson et al., 2018), et amènent une diminution des coûts de transaction. Toutefois, comme le montre



Treiblmaier (2018), à ce jour en SCM, les recherches académiques sur ce sujet en sont à leurs débuts. Le développement d'études empiriques en ce sens apparaît maintenant nécessaire. Il y aurait là une perspective de recherche intéressante, en plus de celles mises en évidence pour chacun des flux : l'interopérabilité des *blockchain* en vue d'une traçabilité complète, les questions de pouvoir engendrées par l'interconnexion des flux de

services, la gestion des frontières de l'entreprise, l'utilisation de *token* comme moyen de paiement des opérations logistiques, l'essor des méthodes de gestion collaboratives avec le développement des *blockchain*.

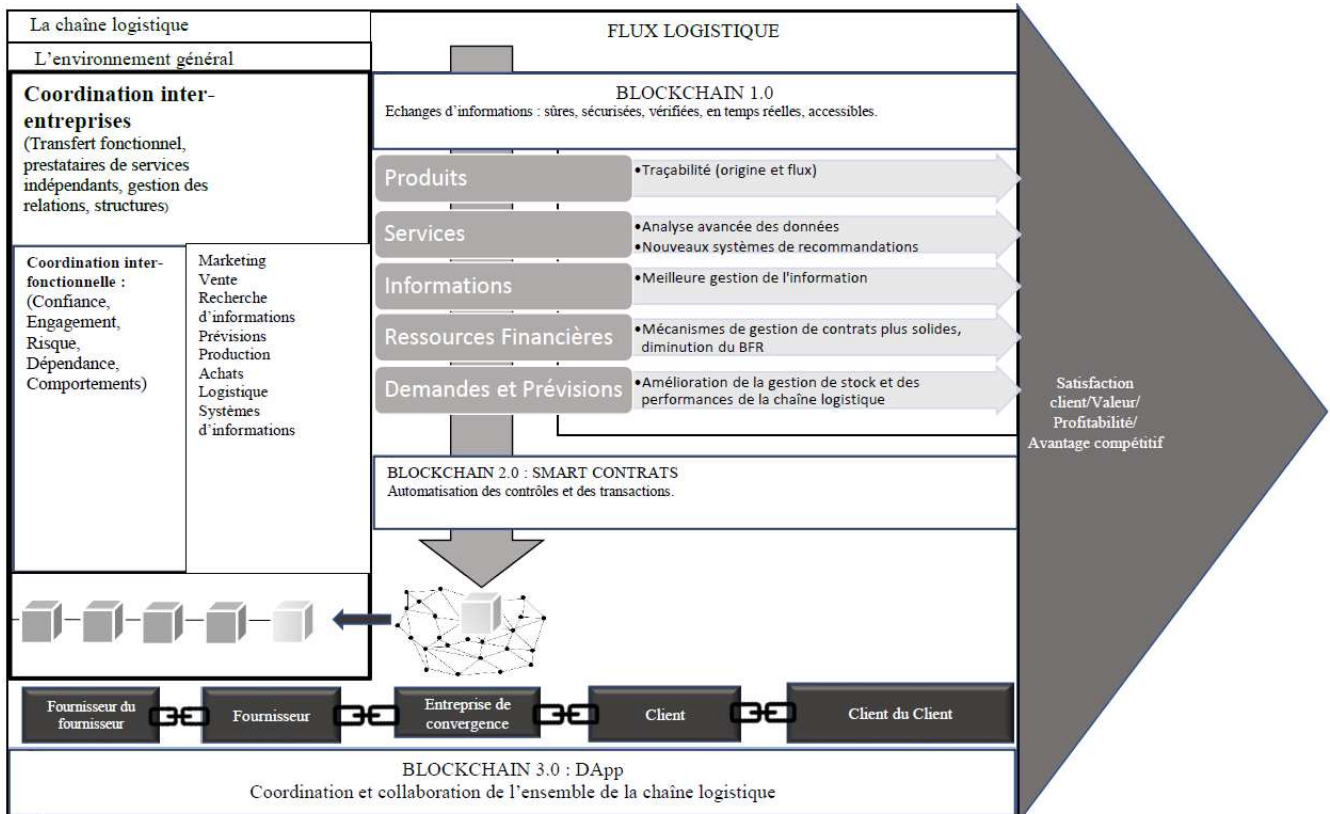


Figure 9 : adaptation de la Blockchain au modèle de Mentzer et al (2001), source : Auteurs.

## 6. REMERCIEMENTS

Les auteurs remercient Talan, en particulier le Centre de Recherche et d'Innovation de Talan, et l'équipe *Blockchain* Talan Lille.

## 7. REFERENCES

Abeyratne, S. A., & Monfared, R. P. (2016). Abeyratne, S. A., & Monfared, R. P. (2016). *Blockchain ready manufacturing Supply Chain using distributed ledger*. International Journal of Research in Engineering and Technology, 05(09), 1-10. *International Journal of Research in Engineering and Technology*, 05(09), 1-10. <https://doi.org/10.15623/ijret.2016.0509001>

Ahmed, M., Taconet, C., & Ould, M. (2019, 10 1). La traçabilité dans les chaînes logistiques en utilisant l'IoT et la *Blockchain*. Evolution des SI : vers des SI Pervasifs ? (pp. 1-10). Paris: UNiversité paris 1 Panthéon-Sorbonne. Récupéré sur <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-02152725>

Alawi, B., Al Mubarak Muneer, M. S., & Hamdan, A. (2022). *Blockchain evaluation framework for Supply Chain Management: a decision-making approach*. *Supply Chain Forum: An International Journal*. <https://doi.org/10.1080/16258312.2021.1996862>

Apte, S., & Petrovsky, N. (2016). Will *blockchain* technology revolutionize expicent *Supply Chain* Management ?

Bahga, A., & Madisetti, J. (2017). *Blockchain applications: a hands-on approach*. VPT.

- Baran, P. (2011). Pionnier des réseaux distribués. *Hermès, La Revue*, 221-225.
- Baranger, P., Nguyen, G. D., Leray, Y., & Mevel, O. (2016). *Le management opérationnel des services*. Paris: Economica.
- Barrera, C., & Hurder, S. (2018). *Blockchain Upgrade as a Coordination Game*. Rochester, NY: SSRN Scholarly paper. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3192208>
- Bayraktar, E., Demirbag, M., Koh, S. C., Tatoglu, E., & Zaim, H. (2009, November 1). A causal analysis of the impact of information systems and *Supply Chain Management* practices on operational performance: Evidence from manufacturing SMEs in Turkey. *International Journal of Production Economics*, pp. 133-149. <https://doi.org/10.1016/j.ijpe.2009.05.011>
- Beck, R., Avital, M., Rossi, M., & Thatcher, J. B. (2017). *Blockchain Technology in Business and Information Systems Research*. *Business & Information Systems Engineering*, 59(6), 381-384. <https://doi.org/10.1007/s12599-017-0505-1>
- Belsky, J. (1992). (1992). The research findings on gender issues in aging men and women. In (Ed.), (pp. 163–171). Springer Publishing Co. Dans B. R. Wainrib, *Gender issues across the life cycle* (p. 163). 171: Springer Publishing Co.
- Benhayoun, L., & Saikouk, T. (2022). Untangling the critical success factors for *blockchain* adoption in *Supply Chain*: a social network analysis. *Revue Française de Gestion Industrielle*. <https://doi.org/10.53102/2022.36.01.915>
- Bentalha, B., Hmioui, A., & Alla, L. (2020). The performance of service companies: A theoretical framework for an evolving concept, La performance des entreprises de services: Un cadrage théorique d'un concept évolutif]. In Post-Print (hal-02470306 ; Post-Print). HAL.
- Bootz, J.-P. (-2. (2005). La prospective, un outil de création de connaissances: Perspective cognitive et observation participante. *Revue Finance Contrôle Stratégie*, 8(3), 5-27.
- Bosona, T., & Gebresenbet, G. (2013). Food traceability as an integral part of logistics management in food and agricultural *Supply Chain*. *Food Control*, 33(1), 32-48. <https://doi.org/10.1016/j.foodcont.2013.02.004>
- Bowersox, D. J., & Daugherty, P. J. (1995). Logistics paradigms: The impact of information technology. *Journal of Business Logistics*, 16(1), 65.
- Boyer, L., & Scouarnec, A. (2002). La prospective métier: Définition, concept et méthodologie. *Cahier de recherche DMSP*.
- Boyer, L., & Scouarnec, A. (2005). *L'observatoire des métiers: Concepts et pratiques*. Éditions EMS.
- Brookbanks, M., & Parry, G. (2022, 01 01). The impact of a *blockchain* platform on trust in established relationships: a case study of wine *Supply Chains*. *Supply Chain Management: An International Journal*, ahead of print(ahead of print). <https://doi.org/10.1108/SCM-05-2021-0227>
- Caginalp, C., & Caginalp, G. (2018, 02 06). Opinion: Valuation, liquidity price, and stability of cryptocurrencies. *Proceedings of the National Academy of sciences*, 115(6), pp. 1131-1134.
- Casey, M., & Wong, P. (2017). Global supply chains are about to get better, thanks to *blockchain*. *Harvard business review*, 13.
- Casey, M., Crane, J., Gensler, G., Johnson, S., & Narula, N. (2018). *The impact of blockchain technology on finance: A catalyst for change*. Geneva: ICMB International Center for Monetary and Banking Studies.
- Cermeño, J. S. (2016). *Blockchain* in financial services: Regulatory landscape and future challenges for its commercial application. *BBVA Research Paper*, 20.
- Chanegrih, T., & Creusier, J. (2015). Le lean manufacturing dans l'industrie française: états des lieux et implications pratiques. *Revue Française de Gestion Industrielle*, pp. 59-71. <https://doi.org/10.53102/2015.34.04.831>
- Christensen, C. (2016). *The innovator's dilemma: when new technologies cause great firms to fail*. Boston, Massachusetts: Harvard Business Review Press.
- Crainer, S., & Dearlove, D. (2003). Windfall economics. *Business Strategy Review*, 14(4), 68-72. <https://doi.org/10.1111/j.2003.00288.x>
- Cuny, D. (2017, 09 14). *Retard d'avion: Axa lance une assurance automatique sur la Blockchain*. Récupéré sur La Tribune.: <https://www.latribune.fr/entreprises-finance/banques-finance/retard-d-avion-axa-lance-une-assurance-automatique-sur-la-blockchain-750202.htm>
- Davidson, S., De Filippi, P., & Potts, J. (2018, August ). *Blockchains* and the economic institutions of capitalism. *Journal of Institutional Economics*, 14(4), 639-658. <https://doi.org/10.1017/S1744137417000200>
- De Giovanni, P. (2020). *Blockchain* and smart contracts in *Supply Chain Management*: A game theoretic model. *International Journal of Production Economics*, 228. <https://doi.org/10.1016/j.ijpe.2020.107855>
- Della Chiesa, M., Hiault, F., Téqui, C., Bouzou, N., & Gress, T. (2018). *Blockchain: Vers de nouvelles chaînes de valeur*. Neuilly-sur-Seine: Prospectives accuracy.

- Desplebin, O., Lux, G., & Petit, N. (2018). L'évolution de la comptabilité, du contrôle, de l'audit et de leurs métiers au prisme de la *Blockchain* : Une réflexion prospective. (M. & Avenir, Éd.) 103(5). <https://doi.org/10.3917/mav.103.0137>
- Desplebin, O., Lux, G., & Petit, N. (2019). Comprendre la *blockchain* : Quels impacts pour la comptabilité et ses métiers ? (ACCRA, Éd.) ACCRA, 5(2), pp. 5-23.
- Desplebin, O., Lux, G., & Petit, N. (2021). To Be or Not to Be : Blockchain and the Future of Accounting and Auditing\*. *Accounting Perspectives*, 20(4), 743-769. <https://doi.org/10.1111/1911-3838.12265>
- Dickson, B. (2016). *Blockchain* has the potential to revolutionize the *Supply Chain*. *Aol Tech. Aol Tech.*
- Dornier, P.-P., & Fender, M. (2007). *La logistique globale : Enjeux, principes, exemples*. . Ed. d'Organisation.
- Duan, J., Zhang, C., Gong, Y., Brown, S., & Li, Z. (2020, 1). A Content-Analysis Based Literature Review in *Blockchain* Adoption within Food Supply Chain. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(5). <https://doi.org/10.3390/ijerph17051784>
- Duan, J., Zhang, C., Gong, Y., Brown, S., & Li, Z. (2020, 1). A Content-Analysis Based Literature Review in *Blockchain* Adoption within Food Supply Chain. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(5), p. 1784. <https://doi.org/10.3390/ijerph17051784>
- Dumas, J.-G. (2018). *Les blockchains en 50 questions : Comprendre le fonctionnement et les enjeux de cette technologie innovante*. Dunod.
- Dumoutier, A.-L., Lions, J., & Burlat, P. (2022). Les apports du Jumeau Numérique pour le pilotage en flux tiré Conwip. *Revue Française de Gestion Industrielle*, <https://doi.org/10.53102/2022.36.01.929>
- Eisenhardt, K. M. (1989). Building theories from case study research. *Academy of Management review*, 14(4), pp. 532-550.
- ElMessiry, M., & ElMessiry, A. (2018). *Blockchain* Framework for Textile Supply Chain Management. Dans S. Chen, H. Wang, & L. Zhang (Éd.), *Blockchain - ICBC 2018* (pp. 213-227). Springer International Publishing.
- Estampe, D., & Babai, M. (2016). VIII. John T. Mentzer. Une vision systémique et stratégique du Supply Chain Management. Dans *Les Grands Auteurs en Logistique et Supply Chain Management* (pp. 124-139). Caen: EMS Editions.
- Estampe, D., & Babai, M. Z. (2016). VIII. John T. Mentzer. Une vision systémique et stratégique du Supply Chain Management. In *Les Grands Auteurs en Logistique et Supply Chain Management* (p. 124-139). EMS Editions; Cairn.info. <https://doi.org/10.3917/ems>. Dans *Les Grands Auteurs en Logistique et Supply Chain Management*. EMS Editions. Récupéré sur <https://doi.org/10.3917/ems.lavas.2016.01.0124>
- Fabbe-Costes, N. (-1.-1. (2005, 05 01). La gestion dynamique des *Supply Chains* des entreprises virtuelles. *Revue française de gestion*, 31(156), pp. 151-166. <https://doi.org/10.3166/rfg.156.151-166>
- Fabbe-costes, N., & Jahre, M. (2008). Supply chain integration and performance : A review of the evidence. *The International Journal of Logistics Management*, 19(2), 130-154. <https://doi.org/10.1108/09574090810895933>
- Fabbe-Costes, N., & Lemaire, C. (2001). La traçabilité totale d'une *Supply Chain* : Principes, obstacles et perspectives de mise en oeuvre. *Revue française de gestion industrielle*, 20(3), 23-52, <https://doi.org/10.53102/2001.20.03.353>
- Fabbe-Costes, N., Jahre, M., & Roussat, C. (2008). Towards a Typology of the Roles of Logistics Service Providers as 'Supply Chain Integrators'. *Supply Chain Forum: An International Journal*, 9(2), 28-43. <https://doi.org/10.1080/16258312.2008.11517197>
- Fiaidhi, J., Mohammed, S., & Mohammed, S. (2018). EDI with *Blockchain* as an Enabler for Extreme Automation. *IT Professional*, 20(4), 66-72. <https://doi.org/10.1109/MITP.2018.043141671>
- Fosso Wamba, S., & Guthrie, C. (2020, January 2). The impact of *blockchain* adoption on competitive performance: The mediating role of process and relational innovation. . *Logistique & Management*, 28(1), 88-96. <https://doi.org/10.1080/12507970.2019.1679046>
- Frey, R., Wörner, D., & Ilic, A. (2016). Collaborative Filtering on the *Blockchain* : A Secure Recommender System for e-Commerce. *Conference: Twenty-second Americas Conference on Information Systems (AMCIS)*. At: San Diego, CA, USA.
- Fulconis, F., & Roveillo, G. (2017). L'intermédiation logistique dans le pilotage des chaînes multi-acteurs : Proposition d'une grille d'analyse. *Management Avenir*, 98(8), pp. 163-189. <https://doi.org/10.3917/mav.098.0163>
- Fulconis, F., Paché, G., & Duong, H. T. (2017). « 'Ne met pas de l'huile qui veut' : Retour aux origines du métier de prestataire de services logistiques », Chapitre 27,. . Dans G. P. par), *Collection "Droits, pouvoirs et sociétés"*. [Ouvrage labellisé FNEGE en 2018 par le « Collège de Labellisation des Ouvrages de Management – Catégorie Ouvrage de Recherche Collectif »].
- Galvez, J. F., Mejuto, J. C., & Simal-Gandara, J. (2018, October 1). Future challenges on the use of *blockchain* for food traceability analysis. *TrAC Trends in Analytical*

*Chemistry*, 107, pp. 222-232.  
<https://doi.org/10.1016/j.trac.2018.08.011>

Gatti, R., Lewis, S., Ozment, A., Rayna, T., & Serjantov, A. (2004). Sufficiently Secure Peer-to-Peer Networks. *Workshop on the Economics of Information Security*. Citeseer.

Gioia, D., Corley, K., & Hamilton, A. (2013, 01). Seeking Qualitative Rigor in Inductive Research: Notes on the Gioia Methodology. *Organizational Research Methods*, 16(1), pp. 15-31.  
<https://doi.org/10.1177/1094428112452151>

Guégan, D. (2017, Décembre). *Blockchain Publique Et Contrats Intelligents Ethereum: Possibilités Et Limites*. *Revue Banque/Banque Magazine*(814), pp. 60-63.

Hatem, F., & Prével, B. (1995). Pour une prospective participative. *Ronéo, BIPE-Conseil*.

Hofmann, E., Strewé, U. M., & Bosia, N. (2018). *Supply chain finance and blockchain technology: The case of reverse securitisation*. Cham: Springer.

Hug, M. (-R.-1. (2017, Août). Hug, M. (2017). Un nouvel outil numérique pour la fiabilisation des *Supply Chains*: La *blockchain*. *Annales des Mines - Realités industrielles*(3), pp. 106-108.

Imeri, A. (2021). Utilisation de la technologie *blockchain* pour l'amélioration de la confiance dans les processus de logistique et de transport. [Thèse de doctorat, université Paris-Saclay]. Récupéré sur <https://www.theses.fr/2021UPASG036>

Jones, D., & Womack, J. (2012). *Système Lean : Penser l'entreprise au plus juste*. Pearson.

Jouini, S. B., & Silberzahn, P. (2016). XIV. Clayton M. Christensen. *Les innovations de rupture : Défis et principes de management*. EMS Editions.

Kamble, S. S., Gunasekaran, A., & Sharma, R. (2020). Modeling the *blockchain* enabled traceability in agriculture *Supply Chain*. *International Journal of Information Management*, 52, p. 101967.

Karamchandani, A., Srivastava, S., & Abha. (2022). Integrative Applications of *Blockchain* and Contemporary Technologies from a Big Data Perspective. Dans A. Emrouznejad, & V. Charles, *Big Data and Blockchain for Service Operations Management* (pp. 239-252). Cham: Springer International Publishing.  
[https://doi.org/10.1007/978-3-030-87304-2\\_9](https://doi.org/10.1007/978-3-030-87304-2_9)

Ke, J., & Tang, Z. (2022). Innovation of Supply Chain Finance Model Based on *Blockchain* Technology. Dans H. Linag, & J. Ye (Éd.), *International Conference on Cognitive based Information Processing and Applications (CIPA 2021)* (pp. 680-686). Singapore: Springer.  
[https://doi.org/10.1007/978-981-16-5854-9\\_87](https://doi.org/10.1007/978-981-16-5854-9_87)

Kin, V., Jan, F., Senkel, M.-P., & Bonnaud, S. (2018)a. Research in Logistics and Supply Chain Management in an Era of Digital Technology: a Forecasting Study. *Post-Print*. Récupéré sur <https://econpapers.repec.org/paper/haljournal/hal-01936231.htm>

Kin, V., Jan, F., Bonnaud, S., & Senkel, M.-P. (2018)b. Redistribuer les cartes grâce à la digitalisation ? Cas de la *Blockchain* dans une démarche de *Supply Chain Management*, ou comment (re)penser la collaboration, la confiance et le pouvoir. hal-01936448, HAL. Récupéré sur <https://ideas.repec.org/p/hal/journal/hal-01936448.html>

Korpela, K., Hallikas, J., & Dahlberg, T. (2017). Digital *Supply Chain* transformation toward *blockchain* integration. *proceedings of the 50th Hawaii international conference on system sciences*.

Kouhizadeh, M., & Sarkis, J. (2018, 10). *Blockchain* Practices, Potentials, and Perspectives in Greening Supply Chains. *Sustainability*, 3652.  
<https://doi.org/10.3390/su10103652>

Kshetri, N. (2018). 1 *Blockchain's* roles in meeting key *Supply Chain Management* objectives. *International Journal of Information Management*, 80-89.  
<https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2017.12.005>

Lavastre, O., & Ageron, B. (2007). La théorie de la structuration appliquée aux SI inter et intra-organisationnels - SI/organisation : Distinction ou intégration ? HAL. Récupéré sur <https://econpapers.repec.org/paper/haljournal/halshs-00192963.htm>

Lazzeri, J., & Fabbe-Costes, N. (2014, 03 01). La traçabilité totale des *Supply Chains* : concept et modèle théorique de mise en œuvre. *Revue Française de Gestion Industrielle*, 33(1), pp. 55-79.  
<https://doi.org/10.53102/2014.33.01.718>

Lee, J., & Pilkington, M. (2017, July). How the *Blockchain* Revolution Will Reshape the Consumer Electronics Industry [Future Directions]. *IEEE Consumer Electronics Magazine*, 6(3), pp. 19-23.  
<https://doi.org/10.1109/MCE.2017.2684916>

Lewis, R., McPartland, J. W., & Ranjan, R. (2017). *Blockchain* and Financial Market Innovation. *Economic Perspectives*, 41(7), pp. 1-17.

Li, M., Shen, L., & Huang, G. Q. (2019, September 1). *Blockchain-enabled workflow operating system for logistics resources sharing in E-commerce logistics real estate service*. *Computers & Industrial Engineering*, 135, pp. 950-969. <https://doi.org/10.1016/j.cie.2019.07.003>

Li, Z., Wu, H., King, B., Miled, Z. B., Wassick, J., & Tazelaar, J. (2017). *On the Integration of Event-Based and Transaction-Based Architectures for Supply Chains*. *IEEE 37th International Conference on Distributed Computing*

*Systems Workshops (ICDCSW)*, (pp. 376-382).  
<https://doi.org/10.1109/ICDCSW.2017.51>

Madhwal, Y., & Panfilov, P. (2017). *Blockchain And Supply Chain Management: Aircrafts' Parts' Business Case*. Dans B. Katalinic, *DAAAM Proceedings* (pp. 1051-1056). DAAAM International Vienna.  
<https://doi.org/10.2507/28th.daaam.proceedings.146>

Marcus Wallenburg, C., & Lukassen, P. (2011, 04 05). Proactive improvement of logistics service providers as driver of customer loyalty. *European Journal of Marketing*, 45(3), pp. 438-454.  
<https://doi.org/10.1108/03090561111107267>

Marfia, G., & Esposti, P. D. (2017). *Blockchain and Sensor-Based Reputation Enforcement for the Support of the Reshoring of Business Activities*. In A. Vecchi (Éd.), *Reshoring of Manufacturing : Drivers, Opportunities, and Challenges* (pp. 125-139). Cham: Springer International Publishing.  
[https://doi.org/10.1007/978-3-319-58883-4\\_6](https://doi.org/10.1007/978-3-319-58883-4_6)

Mearian, L. (2017). *Blockchain integration turns ERP into a collaboration platform*. Retrieved Febr, 2018.

Meichtry, D., Berretta, D., & Colchester, M. (2009, April 8). Italy quake rescue extends to artwork. (E. Edition, Éd.) *Wall Street Journal*, 253(81), pp. 7-8.

Mentzer, J., DeWitt, W., Keebler, J., Min, S., Nix, N., Smith, C., & Z.G., Z. (2001). Defining Supply Chain Management. *Journal of Business Logistics*, 22(2), pp. 1-25.  
<https://doi.org/10.1002/j.2158-1592.2001.tb00001.x>

Mérindol, V., Rouby, É., Versailles, D. W., & Thomas, C. (2009). Une méthodologie de prospective métiers fondée sur les compétences collectives : L'exemple du métier de pilote de chasse. *Management & Avenir*, 25(5), 315-334.  
<https://doi.org/10.3917/mav.025.0315>

Mevel, O., Morvan, T., & Morvan, N. (2015, 12 01). Stratégie des PSL et transformation de la valeur ajoutée client : une analyse par le triangle stratégique des services. *Revue Française de Gestion Industrielle*, 34(4), pp. 39-58.  
<https://doi.org/10.53102/2015.34.04.844>

Nguyen, L., & Chanut, O. (2018). Measure service quality in e-commerce context : A review of measurement scale and perspectives. *Association Française du Marketing.12ème Rencontres Internationales en Logistique*. Strasbourg. Récupéré sur  
<https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01812214>

O'Leary, D. E. (2017). Configuring *blockchain* architectures for transaction information in *blockchain* consortiums: The case of accounting and *Supply Chain* systems. *Intelligent Systems in Accounting, Finance and Management*, 24(4), pp. 138-147.  
<https://doi.org/10.1002/isaf.1417>

O'Marah, K. (2017, March 9). *Blockchain for Supply Chain* : Enormous potential down the road. *Forbes*. Récupéré sur <https://www.forbes.com/sites/kevinomarah/2017/03/09/blockchain-for-supply-chain-enormouspotential-down-the-road>

Perboli, G., Musso, S., & Rosano, M. (2018). *Blockchain in Logistics and Supply Chain: A Lean Approach for Designing Real-World Use Cases*. *IEEE Access*, 6.  
<https://doi.org/10.1109/ACCESS.2018.2875782>

Pietrewicz, L. (2019, 10 31). *Blockchain* : A Coordination Mechanism. *ENTRENOVA - ENTerprise REsearch InNOVAtion*, 5(1), pp. 105-111.  
<https://hrcak.srce.hr/clanak/365031>

Polim, R., Hu, Q., & Kumara, S. (2017). *Blockchain in Megacity Logistics - ProQuest*. *Industrial and Systems Engineering Conference*. Pennsylvania State University. Récupéré sur <https://search.proquest.com/openview/c92caaea0cb7ae6fe7881dac9c8c8a72/1?pq-origsite=gscholar&cbl=51908>

Porter, M. E., & Heppelmann, J. E. (2018). How *Smart*, Connected Products Are Transforming Competition. *Harvard business review*, 92(11), p. 23.

Queiroz, M. M., Telles, R., & Bonilla, S. H. (2019, 01 01). Queiroz, M. M., Telles, R., & Bonilla, S. H. (2019). *Blockchain and Supply Chain Management integration* : A systematic review of the literature. *Supply Chain Management: An International Journal*, 25(2), pp. 241-254.  
<https://doi.org/10.1108/SCM-03-2018-0143>

Roubini, N. (2018, 02 06). *There are still massive obstacles standing in its way, even if it has more potential than cryptocurrencies*. Récupéré sur Livemint:  
<https://www.livemint.com/Opinion/ZBiTIEKGQKGoRqsFKPybO/Blockchains-broken-promises.html>

Rouquet, A., & Vega, D. (2015, 09 01). De l'intégration de la logistique dans l'organisation aux organisations orientées logistiques. *Revue Française de Gestion Industrielle*, pp. 39-53.  
<https://doi.org/10.53102/2015.34.03.834>

Roveillo, G., Fulconis, F., & Paché, G. (2012, 01). Vers une dilution des frontières de l'organisation : Le prestataire de services logistiques (PSL) comme pilote aux interfaces. *Logistique & Management*, 20(2), pp. 7-20.  
<https://doi.org/10.1080/12507970.2012.1151>

Saucède, F., & Moisa, U. (2017). Les *blockchains* et l'idéal de la traçabilité totale dans la chaîne logistique au prisme des théories du canal de distribution. Dans *Images de la Logistique Eclairages managériaux et sociétaux* (pp. 49-55). Droits, pouvoirs et sociétés.

Scouarnec, A. (2008). Plaidoyer pour un « renouveau » de la prospective. *Management Avenir*, n° 19(5), pp. 171-186.

Sklaroff, J. (2017). Smart Contracts and the Cost of Inflexibility. *University of Pennsylvania Law Review*, 166, p. 263.

Straube, F., & Junge, A. L. (2017). Trends and stratégies in logistics : The perspectives of digitalization. Dans P. G, *Images de la logistique, Eclairages managériaux et sociétaux* (pp. 63-68). Presses Universitaires d'Aix Marseille.

Tapscott, A., & Tapscott, D. (2017, March 01). How Blockchain Is Changing Finance. *Harvard Business Review*, 1(9), pp. 2-5.

The trust machine. (2015, October 31). *The Economist*. Récupéré sur <https://www.economist.com/leaders/2015/10/31/the-trust-machine>

Toyoda, K., Mathiopoulos, P. T., Sasase, I., & Ohtsuki, T. (2017). A Novel Blockchain-Based Product Ownership Management System (POMS) for Anti-Counterfeits in the Post Supply Chain. *IEEE Access*, 5, pp. 17465-17477. <https://doi.org/10.1109/ACCESS.2017.2720760>

Treiblmaier, H. (2018). The impact of the blockchain on the Supply Chain : A theory-based research framework and a call for action. *Supply Chain Management : An International Journal*, 23(6), pp. 545-559. <https://doi.org/10.1108/SCM-01-2018-0029>

Viruéga, J.-L. (2005). *Traçabilité : Outils, méthodes et pratiques*. Éditions d'Organisation.

Wagner, S. M., & Sutter, R. (2012, 12 1). A qualitative investigation of innovation between third-party logistics providers and customers. *International Journal of Production Economics*, 140(2), pp. 944-958. <https://doi.org/10.1016/j.ijpe.2012.07.018>

Wang, Y., Han, J. H., & Beynon-Davies, P. (2019, 01 14). Understanding blockchain technology for future Supply Chains : A systematic literature review and research agenda. *Supply Chain Management: An International Journal*. <https://doi.org/10.1108/SCM-03-2018-014>

Yaga, D., Mell, P., Roby, N., & Scarfone, K. (2018). *Blockchain technology overview*. NIST IR 8202, National Institute of Standards and Technology, Gaithersburg, MD. <https://doi.org/10.6028/NIST.IR.8202>

## 8. BIOGRAPHIES



**Mathieu LESUEUR**, est doctorant CIFRE au Centre de Recherche en Economie et Management de l'Université Rennes 1, également consultant pour le déploiement des blockchains en entreprises au sein du groupe Talan. Sa thèse s'intitule : Coordination, collaboration, confiance et performance : l'impact de la blockchain sur le Supply Chain Management. Thèse effectuée sous la direction de Laurent BIRONNEAU et Thierry MORVAN.



**Laurent BIRONNEAU**, Professeur des Universités en Sciences de Gestion, vice-président de l'Université de Rennes 1.

Ses recherches et ses enseignements portent essentiellement sur la gestion des systèmes de production et l'optimisation de la chaîne logistique globale. Ses travaux les plus récents portent sur l'analyse des conditions et des conséquences managériales et humaines de l'insertion des outils de gestion de la Supply Chain en milieu industriel.



**Gulliver LUX** est professeur en management à l'École des Sciences de la Gestion de l'Université du Québec à Montréal (ESG-UQAM). Ses travaux de recherche traitent principalement des dimensions psychosociologiques des outils de mesure de la performance (appropriation, usages, émotions et risques psychosociaux liés aux outils) ainsi que des enjeux de la blockchain en comptabilité – contrôle et audit. Il a notamment publié dans les revues *Accounting Auditing & Accountability Journal*, *Comptabilité – Contrôle – Audit*, *Finance Contrôle Stratégie*, *Public Organization Review* et *International Journal of Work Organization and Emotion*.



**Thierry MORVAN**, Maître de conférences - HDR en Sciences de Gestion à l'Université de Rennes1, est l'auteur d'articles dans le domaine de la logistique. Ses travaux concernent plus spécifiquement les Prestataires de Services logistiques au sein des chaînes logistiques multi-acteurs et les évolutions, les enjeux et les perspectives de la digitalisation pour les GSA.

<sup>1</sup> **Mathieu LESUEUR**, Univ Rennes, CNRS, CREM – UMR 6211, Rennes, France – Talan , [mathieu.lesueur@univ-rennes1.fr](mailto:mathieu.lesueur@univ-rennes1.fr)

 <https://orcid.org/0000-0001-5828-4198>

<sup>2</sup> **Laurent BIRONNEAU**, Univ Rennes, CNRS, CREM – UMR 6211, Rennes, France, [laurent.bironneau@univ-rennes1.fr](mailto:laurent.bironneau@univ-rennes1.fr)

 <https://orcid.org/0000-0003-4804-8102>

<sup>3</sup> **Gulliver LUX**, Université du Québec à Montréal, [lux.gulliver@uqam.ca](mailto:lux.gulliver@uqam.ca)

 <https://orcid.org/0000-0002-9933-8807>

<sup>4</sup> **Thierry MORVAN**, Univ Rennes, CNRS, CREM – UMR 6211, Rennes, France, [thierry.morvan@univ-rennes1.fr](mailto:thierry.morvan@univ-rennes1.fr)

---

## 9. ANNEXE

		Personne rencontrée	Projet	Fonction	Durée de l'entretien	Sujet de l'entretien	
Entretien 1	Entretien 1	Resp Société Aviation	Projet SA	Responsable innovation et SI Société Aviation	1h00	Apport de la blockchain/	13/08/2019
Entretien 2	Entretien 2	Resp Société Aviation	Projet SA	Responsable innovation et SI Société Aviation	1h00	Apport de la blockchain	14/08/2019
Entretien 3	Entretien 1	Resp Société Bancaire	Projet Société Bancaire	Innovation et SI	1h00	Apport de la blockchain au trading pétrole Projet Société Bancaire	28/12/2018
Entretien 4	Entretien 2	Resp Société Bancaire	Projet Société Bancaire	Innovation et SI	1h00	Construction d'une blockchain de consortium Projet Société Bancaire	18/01/2019
Entretien 5	Entretien 3	Resp Société Bancaire	Projet Société Bancaire	Innovation et SI	1h00	Confiance et blockchain Projet Société Bancaire	25/01/2019
Entretien 6	Entretien 1	Resp Inno Distributeur	Projet BC Distributeur	Innovation et traçabilité	45 min	Historique du projet	10/05/2019
Entretien 7	Entretien 2	Resp Inno Distributeur	Projet BC Distributeur	Innovation et traçabilité	45 min	Détails techniques	24/05/2019
Entretien 8	Entretien 3	Resp Inno Distributeur	Projet BC Distributeur	Innovation et traçabilité	30 min	Management du projet	20/11/2019
Entretien 9	Entretien 1	Resp Inno Editeur	Projet BC Editeur	Blockchain	45 min	Caractéristique et historique du projet	18/12/2019
Entretien 10	Entretien 2	Resp Inno Editeur	Projet BC Editeur	Blockchain	30 min	Management du projet	19/12/2019
Entretien 11	Entretien	Directeur Log Distributeur 2	Projet BC ESN	Directeur logistique	2 heures	traçabilité améliorée pour gérer les retraits/rappel	22/02/2018
Entretien 12	Entretien	Resp SI		Resp SI Société bancaire 2	1 heure	Foam parlementaire de la blockchain	18/06/2019
Événement 1	Interviews croisées débat autour de la mise en place de la Blockchain			Resp Inno Distributeur, Resp Inno Société Bancaire, Responsable politique, Responsable Société d'investissement, Experts Blockchain	2 heures	Rencontre ESN	19/02/2019
Événement 2	Entretiens			Entretiens avec industriels sur le sujet de la blockchain	8 heures	Salon technologique innovation	16-18/05/2019
Événement 3	Participation	Equipe ESN	Projet BC	Equipe multidisciplinaire ESN	36 heures	Elaboration d'une blockchain lors d'un événement Blockchain organisé par Distributeur 2	16-18/02/2018