



HAL
open science

Некоторые аспекты функционирования армянского лобби в США в контексте обеспечения общенациональных интересов

Stella Jangozyan

► **To cite this version:**

Stella Jangozyan. Некоторые аспекты функционирования армянского лобби в США в контексте обеспечения общенациональных интересов. National problem: safety in conditions: Globalizations: (interdisciplinary aspects), Nov 2014, Yerevan, Armenia. pp.105-114. <hal-03648726>

HAL Id: hal-03648726

<https://hal.science/hal-03648726>

Submitted on 21 Apr 2022

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АРМЯНСКОГО ЛОББИ В США В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ

С.Ю. Джангозян

stella@armenia.ru

АННОТАЦИЯ

В данной статье в сжатой форме излагается актуальная проблема лоббистской деятельности армянской диаспоры США. Раскрываются некоторые аспекты функционирования армянских лоббистских организаций и особенности политической системы США, сделавшие лоббизм эффективным инструментом защиты как групповых, так и общенациональных интересов.

Ключевые слова: лоббизм, диаспора, мировая политика, США.

В современных условиях, когда мировая политика рассматривается как сфера взаимодействия множества акторов с разными интересами и методами влияния, а этнические факторы вновь подчеркивают свою роль в международных процессах, диаспоры завоевывают себе место на международной арене.

Говоря о диаспоре, в первую очередь, подчеркивается ее связь с родиной, сохранение национальных культурных традиций, борьба с ассимиляцией и сохранение национального самосознания. Эти элементы, на самом деле, крайне важны для сохранения диаспоры как таковой. В то же время современные реалии дают этническим группам возможность стать активными участниками в принятии решений на международной арене, защищать не только свои узкие групповые интересы. «В настоящее время наблюдается повышение социально-политической, культурной и экономической роли диаспор в жизни современных обществ. Диаспоры становятся живым, активно функционирующим органом, гораздо глубже вовлеченным в социальные структуры локального, регионального и транснационального уровней» [1].

Активизация в обществе роли этнических групп вообще и диаспор, в частности, оказалась в центре внимания исследователей. Связано это как с усилением интенсивности миграционных процессов, так и, в первую очередь, с возросшим интересом диаспор к политике принимающих обществ и стран исхода. Диаспора может стать политическим инструментом в реализации не только своих собственных, узких целей, но и общенациональных интересов.

Что касается армянской диаспоры, то она получила новый импульс в свете обретения Арменией независимости. Помимо того, мощным стимулом активизации усилий стала война в Карабахе и необходимость своевременного реагирования на резко изменившуюся политическую, экономическую и геополитическую ситуацию на родине. Неслучайно, В. Тишков утверждает, что «диаспоры – это политика и даже геополитика на протяжении всей истории, а в современный период особенно» [2].

Диаспоры могут считаться участниками мировой политики уже по тому, что обладают для этого достаточными ресурсами, то есть могут стать акторами, имея хорошо организованную и грамотно управляемую структуру. Как известно, армянская диаспора соответствует этим требованиям, доказательством чего является грамотно организованная лоббистская деятельность, развернутая армянскими организациями в странах, где имеются крупные армянские общины.

«Лоббизм в теоретическом плане можно квалифицировать как один из механизмов реализации политических отношений между обществом и государством. Каждая заинтересованная группа может довести до сведения государственных органов свое мнение по рассматриваемым вопросам и отстаивать свои позиции» [3]. Указанными выше преимуществами охотно пользуются различные этнические группы, своевременно осознавшие, что грамотное использование предоставленных им прав и возможностей приведет к решению как проблем данной группы, так и будет способствовать обеспечению выгодных условий для своего национального государства.

Американская политическая система рассматривает лоббизм как эффективное средство представления интересов различных групп граждан. Лоббизм здесь рассматривается в качестве необходимого элемента развития демократической системы и плюрализ-

ма. Акт о регулировании лоббистской деятельности был принят в США еще в 1946 году, регламентировав основные положения работы лоббистов с органами власти [4]. В дальнейшем законодательство продолжало совершенствоваться. Когда лоббизм стал усиливать свое влияние и на исполнительную власть, в 1995 году был принят закон об усилении контроля и регулировании лоббистской деятельности не только в органах законодательной власти, но и исполнительной [5]. Таким образом, законодательство предоставило различным группам граждан право влиять на внешнюю политику страны, которое осуществляется через соответствующие лоббистские структуры. Это относится и к группам, объединенным по этническому признаку.

Этнический лоббизм в США доказывал свою эффективность на протяжении последнего столетия благодаря особой структуре взаимодействия общество-государство, даже когда интересы этнических групп не совпадали с американскими интересами в конкретный период времени. Если такие государства, как Турция и Азербайджан, тратят миллионы, нанимая специальные организации для осуществления лоббистской деятельности в их пользу, то армянская сторона должна воспользоваться своим преимуществом, имея свои собственные ресурсы, профессионализм и налаженные контакты с законодательной и исполнительной властью страны пребывания. По данным 2008 года, Турция потратила около 4,2 миллиона долл., сотрудничая с такими лоббистскими организациями, как: “Livingston Group”, “Gephardt Group”, “DLA Piper”, “Podesta Group” и рядом других организаций, препятствуя обсуждению вопросов, касающихся Геноцида армян, способствуя продвижению турецких интересов и влияя на американо-турецкие отношения [6]. Причем, основатель «Gephardt Group» Ричард Джеффард, будучи членом Палаты представителей, занимался вопросом признания Геноцида армян.

Аналогичную политику осуществляет и азербайджанское правительство, тесно сотрудничая с турецким лобби и пытаясь совместными усилиями противостоять армянским организациям, блокируя принятие проармянских решений, ежегодно тратя на эти цели значительные суммы.

Американское законодательство требует предоставлять отчетность по лоббистской деятельности, включающую и суммы, по-

траченные правительствами разных стран и компании, которым эти суммы были переданы, что позволяет получать информацию о лоббистской деятельности различных государств и организаций, представляющих их интересы. Так, в продвижении азербайджанских интересов участвуют такие компании, как: “Chlopak”, “Leonard Schechter Associates”, “JWI”, “Livingstone Group”, “Melwood Communications”, “Strick and Company”, “DCI Group”, на что правительство Азербайджана регулярно перечисляет значительные суммы [7]. Как отмечает А. Сасунян, лишь в 2013 году лоббистскими организациями было организовано 87 визитов конгрессменов в Турцию и 36 поездок в Азербайджан, на что было потрачено 640,000 долл. и 262,000 долл., соответственно. При этом, автор подмечает, что за тот же период времени был организован всего один визит должностных лиц в Армению со стороны комитета по Армянскому вопросу, считая это промахом армянской стороны [8].

Выше указанные страны, не имея собственных организаций, представляющих их интересы, прибегают к так называемому «иностранным лоббизму», в то время как армянская диаспора действует изнутри.

В Турции серьезно относятся к возможностям армянской диаспоры в случае их грамотного использования. В целях недопущения этого со стороны Института армянских исследований Анкары проводятся исследования общественно-политического и экономического потенциала армянской диаспоры [9].

Как показывают исследования, «общины, организации и отдельные члены диаспоры все больше и больше обладают правом голоса и влиянием на родине и в стране проживания. В то время, как правительство является их основной целью, они также пытаются иметь влияние на международные организации, СМИ, частный сектор, неправительственные организации и т.д.» [10]. Реализацию этих целей берет на себя именно организации диаспоры.

Армянская диаспора является одной из крупнейших и влиятельных диаспор в современном мире. Армянские общины и институты функционируют в крупнейших государствах и наиболее значимых регионах мира, имеющих наибольший вес в современной системе международных отношений. В первую очередь, это США, Россия, Европа. К этому следует добавить также общины на Ближнем Востоке, в Австралии и Южной Америке. В совокупности ми-

ровое армянство обладает всеми необходимыми средствами для того, чтобы начать играть эту самую роль крупного транснационального актора. Однако это удастся осуществить, лишь достигая четкой координации действий всех звеньев, направленных на их реализацию. Поэтому для Армении важно использовать потенциал диаспоры как для решения внешнеполитических, общеармянских задач, так и способствовать ее вовлечению в урегулирование конкретных вопросов внутри общества.

Армяне США принялись защищать свои интересы на институциональном уровне, когда еще в 1915г. Ваан Кардашян основал Американский Комитет в поддержку независимости Армении (ACIA), развернувший активную деятельность среди сенаторов. Первоначально целью организации была Независимость Армении и ее воссоздание в границах, определенных президентом В. Вильсоном. В дальнейшем организация занималась защитой интересов Первой республики. Стараниями В. Кардашяна Сенат обратился к президенту с просьбой организовать сбор средств для помощи армян. Он также принял участие в создании организации «Ближневосточная помощь», целью которой было оказание помощи в 1915–1930-ых гг. выжившим при Геноциде армян [11].

В дальнейшем одной из наиболее эффективных организаций, ставящих перед собой целью влияние на политику принимающего государства посредством эффективной лоббистской деятельности, стала Армянская ассамблея Америки (“Armenian Assembly of America”). Созданная в 1972г., эта организация является одной из немногих политических структур диаспоры, стремящихся сплотить американских армян во имя реализации политических целей, добиться большего участия армян во внутриполитических процессах в стране проживания. Помимо этого, комитеты Ассамблеи проводят постоянную работу с конгрессменами по поводу проведения благоприятной для армян политики страны, организуют визиты заинтересованных лиц в Армению и Карабах. [12]. Во многом благодаря деятельности Ассамблеи в Конгрессе США был создан комитет, занимающийся вопросами армян (“Congressional Caucus on Armenian Issues”). По данным 2011 года, ААА насчитывает 10 тыс. членов и имеет годовой бюджет более 3,5 миллионов дол. [13].

Другой крупной армянской организацией является Комитет по Армянскому вопросу («Հայ դատի հանձնախումբ», “The

Armenian National Committee of America” – ANCA). «Сотрудничая с сетью офисов, филиалов и своих сторонников на всей территории США и примыкающими к ней организациями по всему миру, Комитет по Армянскому вопросу активно способствует решению широкого круга вопросов, беспокоящих армян Америки» [14].

Эти две организации являются крупнейшими армянскими лоббистскими структурами США, занимающимися продвижением вопросов, беспокоящих армян на американской политической сцене. Хотя они часто соперничают между собой, в общем их цели совпадают, включая в себя, в первую очередь, вопросы защиты интересов независимого армянского государства, признание Геноцида, поддержка прав народа Карабаха на самоопределение и привлечение внимания властей непосредственно к проблемам самой общины, а также противостояние турецкому и азербайджанскому лобби, осуществляемого этими двумя государствами при помощи специальных организаций, для которых практика лоббизма стала прибыльным бизнесом.

Армянские группы действуют как на федеральном уровне, так и на уровне штатов. Четко формулируя свои требования, они также проделывают значительную работу в качестве исследовательских центров, снабжая конгрессменов необходимой информацией о Геноциде, положении Армении и Карабаха, в котором они оказались в результате блокады со стороны двух турецких государств, размерах необходимого содействия, процессах демократизации армянского общества и, конечно, проблемах самой общины, тем самым, привлекая внимание властей и членов самой общины к данным проблемам. Подобной деятельностью в рамках Ассамблеи занимается, в частности, «Армяно-американский комитет действий» (“The Armenian-American Action Committee” – ARAMAC). Для осуществления успешного лоббизма Армянской Ассамблеей Америки в 2009 году было выделено 332,5 тысяч долл. [15]. На данный момент факт Геноцида законодательно признан со стороны 40 штатов.

Помимо вышеуказанных организаций, защитой армянских интересов занимается еще ряд организаций: «Армяно-американский комитет политических действий» (“The Armenian-American Political Action Committee”), «Комитет по общественным вопросам США-Армения» (“US-Armenia Public Affairs Committee” – USAPAC) и др. Армянские лоббисты стараются вовлечь в заинтересованные

группы представителей обеих политических партий – и республиканцев, и демократов, представляющих практически больше половины штатов.

Помимо этого, следует укрепить сотрудничество с аналогичными организациями других диаспор, с которыми имеются пересекающиеся интересы. В первую очередь, это греческая диаспора, которая является достаточно влиятельной на политической арене США. Кроме греческой, можно активно сотрудничать с курдской диаспорой и арабским лобби, представленным такими организациями, как: “American Muslim Council”, “American Muslim Political Coordination Council”, “American Muslim Alliance”, “Muslim Political Action Council” и др., совместными усилиями противостоять турецко-азербайджанскому и еврейскому лобби. Следует отметить, что наиболее крупной и результативной еврейской лоббистской структурой США является “The American Israel Public Affairs Committee” – АИРАС. Не имея собственных мощных лоббистских организаций, Турция и Азербайджан часто прибегали к защите своих интересов через соответственные еврейские лоббистские структуры.

Однако, в первую очередь, необходимо преодолеть противостояние и конкуренцию внутри самой армянской диаспоры США и, особенно, между двумя ее наиболее активными успешными организациями, занимающимися решением политических вопросов. В этом случае артикуляция интересов послужит не только решению конкретных внешнеполитических задач, но и будет способствовать внутригрупповой интеграции и сплочению на основе групповой идентичности и общих целей. Армянские организации, действующие отдельно, затрудняют интеграцию и сплочение внутри самой общины, приводят к конкуренции и разобщенности в представлении ее интересов, что не может остаться незамеченным для властей и негативно влияет на решении задач, тем более, что задачи, в основном, этими организациями ставятся одинаковые.

Разногласия влияющей крайне деструктивно на весь процесс лоббирования армянских национальных интересов не только в США, но и в мире. Так, после подписания Протоколов, в начале 2010 года Госдеп перенес встречу госсекретаря Х. Клинтон с представителями организаций Диаспоры, поддержавших их подписание или занявших нейтральную позицию в этом вопросе (Армянская ассамблея Америки, Армянский всеобщий благотворительный со-

юз и др.). Армянский национальный комитет Америки, действующий под покровительством АРФ, и ряд других организаций, выступивших против Протоколов, на встречу не были приглашены, ими было выражено недовольство по этому поводу. В результате, Госдепартамент отложил встречу на неопределенный срок [16].

Таким образом, во всех странах, где имеются крупные армянские общины, ими организуется участие армян в политической жизни, учитывая особенности политических систем данных государств и степень однородности самих общин. В США это участие уже находится на уровне хорошо отлаженного механизма, в России и странах Европы пока что предпринимаются первые шаги на пути к этому. По утверждению Х. Толояна, наличие хорошо организованных и институционально мобилизованных связей между самими общинами и диаспоры с родиной являются теми основными компонентами, которые отличают диаспору от этнической группы вообще [17].

Лоббисты действуют изнутри, используя инструменты, недоступные официальной дипломатии. В случае грамотно построенной политики лоббистские структуры станут мощным орудием в деле защиты интересов армян мира и Республики Армения, для которых лоббизм является доступным и эффективным инструментом в условиях отсутствия других преимуществ.

Преимущество армянского лобби заключается в том, что армянам не надо нанимать специализированные организации или юридические фирмы, тратя миллионы долларов для защиты и продвижения своих национальных интересов, как это делают множество других государств. Для этих целей армянской диаспорой США созданы свои собственные профессиональные организации.

Недостатком же является раздробленность и противоречия внутри самой общины, что отражается и на деятельности двух основных армянских лоббистских структур США – «Армянской ассамблеи Америки» и «Армянского национального комитета Америки». Между ними имеются некоторые идеологические разногласия, что характерно для диаспоры вообще и восходит к разногласиям между основными ее партиями. Однако основные цели, проблемы и задачи без исключения всех армянских лоббистских структур Америки одинаковые, а разногласия между ними значительно ослабляют результативность их деятельности и наносят ущерб имид-

жу армянской диаспоры США в лице правительственных структур страны. Тем не менее, армянское лобби США вносит свой вклад в обеспечение национальной безопасности армянского народа.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Вартумян А.* Армяне Краснодарского края: утраченная идентичность или приобретенное гражданство? Армяне Юга России: история, культура, общее будущее // материалы Всероссийской научной конференции. С. 146.
2. *Тишков В.* Исторический феномен диаспоры // Этнографическое обозрение, № 2, М.: 2000. СС. 43–63. С. 51.
3. *Лозанский Э.* Этнос и лоббизм в США. О перспективах российского лобби в Америке. М.: Междунар. отношения, 2004. 272 с. С. 193.
4. Политология: Лексикон / Под редакцией *А. И. Соловьева*. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2007. 800 с. С. 223.
5. Նահապետյան, Հ., Վերանյան, Կ., Միմալորյան, Ա., Ղանալանյան, Տ. (2010). Հայ համայնքն ԱՄՆ-ում. Եր., «Գաապրհիւն». 200 էջ, էջ 100:
6. *Баласанян Г.* Влияние лоббистских организаций на внешнюю политику США на Южном Кавказе, Внешняя политика Республики Армения // Проблемы и вызовы: Научно-практическая конференция, посвященная 22-летию независимости РА (17 октября 2013г.), ЕГУ: гл. ред.: Г. Петросян. Ер.: Изд-во ЕГУ, 2014. 166 с. С. 149.
7. *Sassounian, Harut,* Armenians should counteract countless congressional trips to Turkey// <http://asbarez.com/118384/armenians-should-counteract-countless-congressional-trips-to-turkey/>
8. Նահապետյան Հ., Անկարայի հայկական հետազոտության ինստիտուտ // http://www.noravank.am/arm/articles/detail.php?ELEMENT_ID=486, 09.10.2008.
9. *Newland, Kathleen.* 2010. Voice After Exit: Diaspora Advocacy. Report. Washington, DC: Migration Policy Institute. P. 28. P. 6.
10. Общественность Диаспоры обращается к властям Армении // http://www.armweeklynews.am/awn/r12/ru_1183.htm
11. Միլոնրահայ կազմակերպություններ, իմր. Այվազյան Հ., Հայկական Հանրագիտարանի գլխ. իմր., Եր.: 2002, 152 էջ, էջ 11–13:
12. Армянская диаспора США // <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/193195/>
13. About the ANCA // <http://ww.anca.org/ancaprofile.php>

14. Չարիֆյան Ժ. Ամերիկահայ լոբբին. կառուցվածքը, մեթոդները և արդյունքները, ՀՀ-սփյուռք երկխոսության ռազմավարության ուղենիշները, Աշխատանքային տետրեր, ՀՀ ՊՆ Դ. Կանաչանի անվան Ազգային ռազմավարական հետազոտությունների ինստիտուտի «Հայկական Բանակ» ռազմագիտական համդեպի հավելված, 1 և 2 (13–14). 2010, էջ 169:
15. *Tölölyan, Khachig*, Elites and Institutions in the Armenian Transnation, Wesleyan University, Paper given to the conference on Transnational Migration: Comparative Perspectives. Princeton University, 30 June-1, July 2001. P. 3.

ՀԱՄԱԶԳԱՅԻՆ ՇԱՀԵՐԻ ՊԱՇՏՊԱՆՄԱՆ ԵՆԹԱՏԵՔՍՏՈՒՄ ԱՄՆ-ՈՒՄ ՀԱՅԿԱԿԱՆ ԼՈՒՐԲԻՍՏԱԿԱՆ ԳՈՐԾՈՒՆԵՈՒԹՅԱՆ ԻՐԱԿԱՆԱՑՄԱՆ ՈՐՈՇ ԿՈՂՄԵՐ

Ս. Յու. Ջանգոջյան

ԱՄՓՈՓՈՒՄ

Հոդվածում անդրադարձ է արվում արդիական մի խնդրի՝ ԱՄՆ-ում հայկական լոբբիստական կազմակերպությունների գործունեությանը, ինչպես նաև ԱՄՆ-ի քաղաքական համակարգի առանձնահատկություններին և նշանակությանը, ինչը հնարավորություն է տալիս էթնիկ խմբերին ի պաշտպան կանգնել սեփական խմբային, ինչպես նաև ազգային շահերին: Վերհանվում են նաև հայկական լոբբիստական կազմակերպությունների միջև եղած տարաձայնություններն ու ընդհանրությունները: Հիմնաբառեր՝ լոբբիզմ, սփյուռք, համաշխարհային քաղաքականություն, ԱՄՆ:

SOME ASPECTS OF ARMENIAN LOBBYING IN THE USA IN THE CONTEXT OF ENSURING NATIONWIDE INTERESTS

S. Jangozyan

SUMMARY

The article deals with the topical problem of both functioning and significance of Armenian lobbying organizations in the USA and specific features of American political system which allows the ethnic groups to protect their narrow group interests as well as national interests. Disagreements and commonalities between Armenian lobbying organizations are also disclosed.

Keywords: lobbying, Diaspora, World Policy, USA.