



HAL
open science

Figures de paysans dans la communication environnementale catholique: une défense paradoxale des "savoirs traditionnels"

Cléo Schweyer

► **To cite this version:**

Cléo Schweyer. Figures de paysans dans la communication environnementale catholique: une défense paradoxale des "savoirs traditionnels". Comment parler d'environnement? Héros/héraults et communication environnementale, GER Communication, Environnement, Sciences et Société, Dec 2020, Aix-en-Provence, France. hal-03628914

HAL Id: hal-03628914

<https://hal.science/hal-03628914>

Submitted on 25 Apr 2022

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Figures de paysans

dans la communication environnementale catholique : une défense paradoxale des savoirs traditionnels

1. Objet et objectifs de l'exposé

- Porte sur la figure du paysan/agriculteur dans le discours environnemental catholique : à la fois héraut et héros de la crise environnementale
- Exposé, centré sur la France, en 2 temps :
 - 1) Dans un premier temps, dresserai un « portrait-robot » des 3 grandes figures d'agriculteurs ou paysans et de leurs contextes de mobilisation respectifs
 - 2) Pour proposer que, si cette mobilisation de figures peu compatibles entre elle apparaît comme paradoxale, elle peut également s'appréhender comme un des moyens de l'élaboration, par l'Eglise (entendue à la fois comme institution et comme collectivité) d'un rapport médiatisé aux savoirs environnementaux
- Cette présentation est bien sûr limitée, à la fois dans son périmètre et dans ses conclusions : il s'agit d'un pas sur le chemin d'enquête que j'ai amorcé avec ma thèse, débutée l'année dernière, et que je partage avec vous pour ce qu'il est

2. Contexte de recherche

- Je m'intéresse aux discours numériques environnementaux chrétiens dans une double perspective :
 - 1) Observer les relations entre sciences et christianisme sous un autre angle que celui de la controverse
 - 2) Comprendre par quelles modalités concrètes s'opère la circulation des savoirs en contexte chrétien (opérations de poétique et de logistique cf Jeanneret)

- Définition discours numérique environnemental : énoncé portant sur la crise environnementale et/ou les moyens d'y faire face, produit et/ou mis en ligne par un locuteur se présentant lui-même comme chrétien
- Intérêt de l'écologie dans le « dialogue science-foi » :
 - L'écologie est un objet fortement trivialisé : les discours portant sur l'écologie se présentent d'emblée comme des énoncés composites de savoirs académiques, savoirs d'expérience, aspirations et valeurs
 - Elle présente le double intérêt de n'être pas un objet classique de controverse science/foi, et d'être cependant à l'agenda des églises chrétiennes, avec une intensité accrue depuis 2015 en ce qui concerne le monde catholique
- Je m'appuie sur le concept de trivialité proposé par Yves Jeanneret (1998) pour considérer que la circulation des savoirs scientifiques s'opère par le biais de médiations diverses opérant des altérations, le mot étant ici à entendre dans son sens étymologique de constitution d'un autre sens, non dans celui de dégradation
- Comme le souligne YJ, cette altération se situe sur différents plans :
 - Les situations de communication
 - Les normes de pratique
 - Les moyens de représentation
 - La légitimation ou délégitimation des instances définissant les processus de médiation
- Par ailleurs, l'altération ne concerne pas seulement les discours sur les objets mais également leur définition
- Dans le cadre de la crise environnementale, il s'agit de comprendre comment les problématiques environnementales sont définies en contexte chrétien, quelles réactions et propositions d'action elles suscitent, et quelle place occupent les savoirs scientifiques dans la définition du problème comme des solutions
- On peut rappeler que les chrétiens représentent environ 2,5 milliards de personnes sur les 5 continents, soit un tiers de la population mondiale : les discours environnementaux chrétiens représentent un facteur potentiellement important de la prise en compte de la crise environnementale par la population mondiale

3. Hypothèse de travail

- Définitions :

- Héros : protagoniste de l'histoire, défenseurs des biens et valeurs communs
- Héraut : personne chargée par une autorité de transmettre un message important ; au sens figuré, incarnation de ce message
- Savoirs environnementaux : éléments de connaissance relatifs à la crise environnementale (consensus exprimé par le GIEC), soit aux moyens d'y remédier (techniques de culture, de préservation de l'eau, de réduction des déchets ou des gazs à effet de serre, etc). Ces savoirs peuvent être issus du monde académique, être empiriques, ou hybrider empirisme et savoirs académiques

- hypothèses de travail initiales :

- 1) la communication environnementale de l'Eglise catholique en France s'opère sur le modèle du « *two-step flow of communication* » (Lazarsfeld et al., 1944)

Ce modèle, comme on le sait, explique la diffusion d'une information par l'intervention d'un troisième pôle entre l'émetteur et le récepteur : les *leaders d'opinion*, notion qui désigne tout individu véhiculant un message du premier au second. Les leaders d'opinion ont un accès privilégié à la source de l'information, en raison par exemple de compétences spécifiques dont ils disposent dans le domaine concerné.

- ⇒ Dans le cadre de cette étude, les deux pôles seraient respectivement le Vatican, autorité de référence pour les catholiques français, en tant qu'émetteur du message, et la « communauté des croyants » en tant que récepteur, le rôle de *leaders d'opinion* étant assuré par la Conférence des Evêques de France.

Cette assemblée, qui réunit l'ensemble des évêques et cardinaux français en exercice, ainsi que divers autres responsables catholiques assumant des fonctions similaires (soit environ 120 hommes d'église), est à la fois la voix et dans une moindre mesure la main du Vatican en France.

Elle s'exprime sur des questions de société et s'efforce de traduire dans la vie des croyants les évolutions doctrinales émanant du Vatican.

Cléo Schweyer – cleo.schweyer@gmail.com

Intervention au Colloque Comment parler d'environnement ? du GER_CESS, Aix-En-Provence, décembre 2020

Sur les questions d'environnement, elle est active à travers des initiatives comme le label Eglise Verte, les délégués diocésains à l'écologie intégrale ou la Mission en Monde Rurale, qui consacre un de ses 6 axes d'action à l'agriculture

- 2) Dans cette perspective, la figure du paysan/agriculteur est mobilisée comme figure rhétorique, à la manière des paraboles bibliques

4. Méthodologie

- Cadre théorique : analyse du discours et l'analyse sémio-discursive des écrits d'écran
- Constitution d'un corpus hétérogène, constitué de plusieurs sous-corpus :
 - 1) Corpus de textes officiels catholiques : l'encyclique *Laudato si* (2015) et des textes officiels l'ayant précédée, et qui sont cités dans l'encyclique comme des jalons de la construction de la question écologique dans l'église catholique
 - 2) Corpus de documents numériques ayant trait au monde rural publiés par la Conférence des Evêques de France (CEF) en 2020 :
 - sur son site officiel : eglise.catholique.fr
 - sur le site de Tout est lié, le « webzine de l'écologie intégrale » lancé par la CEF en 2020 : toutestlie.catholique.fr
 - sur le site de la Mission en Monde Rural : rural.catholique.fr
 - sur différentes plateformes : twitter (@EgliseCatho et @Tout_est_lie), YouTube (comptes « Eglise Catholique en France » et « Tout est lié »), Instagram (@tout.est.lie)

(en 2020, visite biennale au Salon de l'agriculture de Paris et célébration internationale des 5 ans de *Laudato Si*)

- 3) Corpus de documents numériques publiés par des comptes individuels sur les plateformes Twitter, Facebook et Instagram, et repérés par le biais des opérations de redocumentation par lesquelles ils circulent
 - Opérations d'écriture via des petites formes (like, fav, retweet, citation...)
 - Usages de mots-dièse type #laudatosi, #ecologieintegrale, #Egliseetagriculture
 - Opérations de requalification documentaire type page ou groupes sur Facebook, répertoires de ressources en ligne, « modules de formation », « calendrier de l'avent », etc.

- Enfin, entretiens semi-directionnels avec des acteurs (ecclésiastiques et laïcs) repérés lors de la constitution de ces corpus
 - Eclairer les choix communicationnels de ces acteurs
 - Leur permettre d'exercer une réflexivité sur les données recueillies : dans une démarche éthique (les données religieuses sont des données personnelles sensibles au sens de la loi, il ne s'agit pas de pratiquer une lecture indiciaire de la trace numérique) mais aussi épistémologique (effort pour ne pas surdéterminer le religieux ou le clérical)

5. Le paysan et l'agriculteur dans le discours environnemental catholique institutionnel : portraits-robots

	Documents officiels catholiques		Documents de la Conférence des Evêques de France
Terminologie	« paysans », « petits agriculteurs »	« cultivateurs », « agriculteurs »	« agriculteur » « monde agricole »
Rôle	Passif négatif : cf « pauvre », « opprimé »	Actif positif : Cf « valoriser la Création » « soigner la Terre, nourrir le monde » Actif négatif : cf « pollution que provoquent certaines activités extractives, agricoles et industrielles »	Actif positif : « créativité et enthousiasme », « valoriser la Terre », « nourrir la population », « conversion écologique » Passif négatif : « agriculture souvent stigmatisée, objet de nombreuses critiques, fortement décriée »

Valeurs attachées	« le riche et le pauvre ont une égale dignité »	« La conversion écologique requise pour créer un dynamisme de changement durable est aussi une conversion communautaire »	« la réalité est supérieure à l'idée » « l'Eglise veut délivrer un message d'encouragement » « posture d'écoute »
Savoirs	« cultures traditionnelles »	« développement de techniques agricoles durables »	« mode conventionnel, en l'améliorant, en veillant à la terre, à réguler les pesticides dans une vision écologique globale » « ceux, plus « radicaux », qui choisissent de s'engager dans des projets comme la permaculture, avec des structures beaucoup plus petites et un mode d'exploitation renouvelé
Contexte de mobilisation	Dénoncer le saccage de l'environnement	Montrer l'impact de l'agriculture intensive Appeler à une évolution des pratiques	Se poser en médiatrice entre les différents acteurs du monde agricole

Points saillants :

- Documents officiels de l'Eglise : abandon de l'idéologie agrarienne pour une description plus nuancée de l'agriculteur en praticien, aux prises avec les conséquences de la crise environnementale
 - Sur le plan des savoirs, représenté tantôt en praticien d'un mode de culture traditionnelle, respectueuse de l'environnement par définition (ce qui se discute), tantôt en manipulateur de technosciences et à ce titre à risque de provoquer des dégâts, mais aussi en capacité de faire évoluer positivement la situation

- Documents de la Conférence des Eglises de France :
 - Effort pour se constituer en médiatrice entre des tenants de positions opposées

- Discours paradoxal : si *Laudato si* prend clairement position en faveur de l' « agriculture raisonnée » et du « bio », la CEF semble défendre à la fois les deux positions (cf citation sur le mode conventionnel » et les « radicaux »)
- Vision catholique française de l'écologie est peu lisible cf par exemple les mots-dièse #laudatosi, #ecologieintegrale et #Eglisetagriculture
- Les entretiens avec les acteurs de la Mission en monde rural ont confirmé que « le temps du discernement n'est pas encore venu » pour eux, qu'ils sont encore dans une période de formation, car la plupart ne s'intéressaient pas du tout aux questions environnementales avant l'appel du pape à la conversion écologique = revendiquent d'être dans l'écoute, dans la synthèse

6. Le paysan et l'agriculteur dans les discours environnementaux individuels

- J'arrive ici au moment où, dans le cadre de mon hypothèse d'une communication en deux temps, ou par rebonds, il me faudrait caractériser la réception de ces modèles de paysans par une « communauté catholique française »
- Or, pour des raisons que relèvent Mariannig Le Behec et Camille Alloing, cela s'avère une gageure car nous sommes face à un « public invisible » (Le Behec, Alloing, 2017)
 - D'une part car le fonctionnement des plateformes fait que leurs catégories de sélection et de classement ne sont pas transposables aux catégories d'analyses que l'on peut mobiliser en tant que chercheur
 - Ensuite car l'attribution de la valeur par l'algorithme de la plateforme (impact d'un like sur la visibilité du contenu par exemple) varie d'une plateforme à l'autre et diffère de la valeur que lui attribue les acteurs
 - Enfin car de nombreuses pratiques ne sont pas quantifiables
- Il est néanmoins possible, même si toutes les interactions ne peuvent être observées, d'observer comment certaines actions (mise en ligne de documents, actions de redocumentation) reviennent pour l'énonciateur à se référer à certains acteurs, certaines valeurs, et donc à charger de sens supplémentaire certains éléments circulants

- Ici aussi le temps manque pour entrer dans les détails, mais je peux prendre pour exemple les ecclésiastiques présents sur la plateforme Twitter à titre personnel (certains ont créé leur compte avant leur ordination, d'autre après)

Par le jeu des possibilités d'énonciation déléguée et de redocumentation propre à Twitter que sont les mots-dièses, retweet et citation, certains ecclésiastiques peuvent prendre part à des controverses, sur les biotechnologies agricoles notamment, et exprimer des positions en tension avec celle de l'Eglise

Les captures d'écran qui suivent ont été réalisées sur le compte d'un prêtre dont l'entretien a permis d'identifier qu'il est également ingénieur agronome, et proche à titre personnel (amitiés, communauté de pensée) d'agriculteurs qui défendent l'usage de biotechnologies et font de la « communication positive » sur l'agriculture (#agridemain, #FrAgriTw)

7. Conclusion : cacophonie ou polyphonie ?

- Cette brève présentation aura je l'espère montré que, si l'église en tant qu'institution s'efforce de porter un message environnemental, elle se heurte à deux écueils :
 - 1) Le premier est d'opérer une synthèse entre sa défense traditionnelle du monde agricole et l'appel actuel du pape à transformer les pratiques, qui donne parfois à son discours des accents paradoxaux
 - 2) Le second est que les effets d'un message sur un « public », même quand prétend être basé sur des données scientifiques, relève davantage de mécanismes affectifs situés, que d'un design intentionnel de communication
- Pour les chrétiens en particulier, l'appel à la conversion écologique demande souvent un intense travail de retour sur sa foi (un nombre significatif de catholiques ayant la vision de la pense écologique comme d'une hérésie païenne), sur ses valeurs (les écologistes en France défendent des positions sociétales avec lesquelles les catholiques sont en opposition profonde), sur sa lecture de la Bible
- Comment, alors, communiquer en chrétien sur l'environnement ?

Cléo Schweyer – cleo.schweyer@gmail.com

Intervention au Colloque Comment parler d'environnement ? du GER_CESS, Aix-En-Provence, décembre 2020

- En opérant une synthèse entre autorité (du pape notamment, qui impulse la direction à toute l'Eglise) et valeurs individuelles
- Synthèse dont l'effort semble être en cours et se donne à voir dans les échanges en ligne