



HAL
open science

Safety Job Design

Sébastien Marteau, Côme Saint-Pierre, Assia Gourrame, Fatima Kadiri, Célia Heub, Thomas Gajetti

► **To cite this version:**

Sébastien Marteau, Côme Saint-Pierre, Assia Gourrame, Fatima Kadiri, Célia Heub, et al.. Safety Job Design. Conférence annuelle Mastère Spécialisé Maîtrise des Risques Industriels: "Professionnels de sécurité: Les facteurs influençant votre métier!", Mar 2020, Paris, France. hal-03625984

HAL Id: hal-03625984

<https://hal.science/hal-03625984v1>

Submitted on 31 Mar 2022

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Safety Job Design.

Sébastien Marteau, Côme Saint-Pierre, Assia Gourrame, Fatima Zahra Kadiri,
Célia Heub, Thomas Gajetti.

MINES Paris - PSL University, France.

Abstract

Cet article analyse l'influence du facteur « safety job design » sur le rôle du professionnel de sécurité. Ce facteur s'intègre dans le bloc « Institutional factors » de l'article de Provan, Dekker & Rae, publié en 2017 dans la revue Safety Science, « Bureaucracy, influence and beliefs: A literature review of the factors shaping the role of a safety professional » [1]. Ces facteurs institutionnels traitent de l'organisation, son contexte social et politique, ainsi que de la façon dont elle est managée et gérée.

1. Introduction

Ce projet est construit sur des travaux de recherche menés sur la professionnalisation de sécurité [2, 3, 4]. Les objectifs pédagogiques sont articulés autour d'un socle de compétences qui regroupe la conduite d'une réflexion argumentée sur une problématique, l'utilisation de la littérature, la rédaction d'un article, la synthèse et la présentation formelle des travaux devant un public professionnel [5, 6]. Le projet avait aussi une ambition d'intégration. Il présentait une opportunité de faire un pont entre le monde académique et de la recherche dans les « Safety Studies » et le monde professionnel dans les traditions de MINES Paris – PSL [7]. C'était également un lieu de facilitation de transaction dans la construction de l'identité professionnelle

et le développement d'un réseau [8]. La méthodologie générale est présentée dans « 25 facteurs qui influencent le métier du professionnel de sécurité : méthodologie et études de terrain » [9]. Le travail de cet article a été présenté à la conférence annuelle du Mastère Spécialisé Maitrise des Risques Industriels de MINES ParisTech.

1.1 Contexte

Dans cet article nous allons nous intéresser au facteur « *safety job design* » à savoir les missions de sécurité définies par l'organisation.

David J. Provan [1] s'intéresse à la définition des missions de sécurité confiées au professionnel de la sécurité telles que données par l'organisation, dans le cadre d'une étude théorique sur les facteurs qui influencent le rôle du professionnel de sécurité. En effet, lorsque l'on répond à une offre d'emploi, le poste est en principe défini au préalable par l'entreprise afin que le futur candidat sache ce qu'on attend de lui, mais également, afin d'encadrer sa mission, par rapport aux autres postes avec lesquels il devra coopérer.

Le professionnel de sécurité, comme son nom l'indique, ne devrait a priori, prendre en charge que ce qui est en lien avec la sécurité dans l'entreprise, et cela, qu'il soit interne à l'organisation ou un consultant externe à celle-ci.

Malgré tout, David J. Provan, Sidney Dekker et Andrew J. Raé [1] relèvent que parfois, le professionnel de sécurité peut se voir attribuer des tâches qui ne relèvent pas de son domaine d'action initiale.

En effet, en dehors de son champ d'action propre à la sécurité, le professionnel de sécurité peut se voir confier des missions autres que celles relevant initialement de sa description de poste.

La question qu'ils se posent est la suivante : est-ce positive pour l'entreprise ? La question est légitime, le professionnel de sécurité est-il compétent pour ces missions autres, cela ne le détourne-t-il pas de sa mission initiale ?

Provan met en évidence une étude de Cameron et al. [10] qui démontre qu'accorder une responsabilité environnementale au professionnel de sécurité conduit à un taux d'accident plus bas sur le site. Cela signifie donc deux choses : la première est qu'effectivement le domaine

d'action des professionnels de la sécurité s'étend, et la deuxième est qu'elle semble bénéfique à l'entreprise. On peut se poser la question s'il existe déjà une difficulté à appliquer les méthodes d'analyse des risques dans les missions liés à la sécurité [11] que rajouter des missions autres que la sécurité au professionnel est conseillé.

L'exemple pris par Provan est celui de la responsabilité environnementale mais il en existe d'autres qui peuvent venir appuyer cette affirmation. Il en existe également qui, selon le professionnel de sécurité, peuvent être ou non considérées comme se situant hors de leur périmètre d'action. On peut donc se questionner sur l'importance de la description des missions de sécurité, et les conséquences d'un débordement que celles-ci peuvent entraîner sur la réalisation des missions initialement prévues et sur la performance de la sécurité dans l'organisation.

Les missions de sécurité sont donc les thèmes organisationnels à prendre sous sa responsabilité, c'est-à-dire les tâches opérationnelles à réaliser par le professionnel de sécurité. C'est dans cette optique qu'il nous a paru essentiel de poser la question aux professionnels de sécurité afin de savoir si leurs missions de sécurité sont bien définies et s'ils agissent hors du périmètre qui leur est donné.

1.2 Définition, questionnement et hypothèses

La vision des étudiants du Mastère spécialisé MRI MINES ParisTech sur ce facteur la définit comme : **Les missions sécurité sont les thèmes organisationnels à prendre sous sa responsabilité, les tâches opérationnelles à réaliser du professionnel de sécurité.**

Ce facteur nous amène à nous questionner sur la définition des missions relatives à la sécurité. Plus concrètement, nous cherchons à savoir si les missions en tant que professionnel de sécurité sont clairement définies. Dans un même temps, nous cherchons également à connaître quelles sont les natures des missions non relatives à la sécurité. Bien sûr, nous nous attendions à ce qu'elles soient plus ou moins clairement définies. Pour les missions non relatives à la sécurité, nous nous attendions à voir ressortir des missions communes et ce par secteurs d'activités.

Pour cela nous avons posé les questions suivantes à nos tuteurs respectifs de la promo 2018-2019 du mastère spécialisé MRI MINES ParisTech afin de recueillir leur point de vue et d'affiner notre questionnement.

Vos missions en tant que professionnel de sécurité sont-elles clairement définies ? Avez-vous des missions non relatives à la sécurité ?

2. Perception des professionnels de sécurité

Selon les différents retours, nous avons pu constater que les missions et notamment les objectifs relatifs à la sécurité sont clairement définis. Ils sont le plus souvent définis annuellement. Concernant les missions non relatives à la sécurité, les avis divergent principalement en deux tendances. Selon l'entreprise, avec des systèmes très cadrés, les professionnels de la sécurité n'ont pas de missions qui ne sont pas relatives à la sécurité. Pour la deuxième tendance, ils ont des missions non relatives à la sécurité comme des missions en qualité, environnement, sûreté, etc.

3. Question quantitative & résultats

Ces différentes réponses nous amènent à nous questionner sur les différentes missions non relatives à la sécurité. Nous avons pu voir pour la majorité des retours, que les missions sont clairement définies au sein des organisations. C'est pour cela que nous avons rédigé une nouvelle question afin de savoir les natures de ces missions.

Avez-vous des missions que vous considérez hors de votre périmètre en tant que professionnel de sécurité ? Si oui, lesquelles ?

TABLEAU 1: SYNTHÈSE DES RÉPONSES

REPONSE	NOMBRE
Oui	54
Non	90
TOTAL=	143

Dans l'ensemble de ces réponses, on retrouve une grande partie de « NON » signifiant que leurs missions ne sortent pas de leur périmètre de la sécurité. Nous retrouvons de multiples réponses donnant des missions qui s'écartent plus ou moins loin du domaine de la sécurité.

TABEAU 2: EXEMPLE D'ELEMENTS SE RAPPROCHANT LE PLUS ET LE MOINS DES MISSIONS DE SECURITE

Ce qui se rapproche le PLUS	Ce qui se rapproche le MOINS
Management	Relation clients
Permitting	Responsabilité Civile et Pénale
Sûreté	Qualité
Rédaction de documents techniques	Gestion des contentieux
Gestion de projet opérationnel	Gestion d'applications informatiques
Maintenance des équipements de sécurité	Social
Sécurité sur les chantiers	Planification de visite médicale
Support technique pour les techniciens au quotidien	Gestion du matériel
Environnement	Gestion des compétences
Formations	Réalisation de marché
Gestion des achats des équipements de travail	Gestion de factures
La protection de la Santé au Travail	Management comptabilité
Travaux de mise en conformité des installations	Dossier RQTH (Reconnaissance de la qualité de travailleur handicapé)
La gestion des AT et relation CPAM	RGPD (règlement général sur la protection des données)
	Orientations administratives
	Conseils et accompagnements juridiques
	Garde des bâtiments publics

Pour les missions secondaires qui se rapprochent le plus du périmètre de la sécurité, nous pouvons voir qu'elles sont complémentaires et, selon Sidney DEKKER, elles peuvent même être bénéfiques. Cependant, pour les missions qui s'en éloignent, on peut légitimement se demander si elles relèvent du domaine d'action du professionnel de sécurité. Par exemple Le « Management de la comptabilité », la RGPD (règlement général sur la protection des données), l'accompagnement juridique ou bien encore la qualité et la réalisation de marchés. Il existe pour ces domaines des métiers spécifiques tels que Juriste, Comptable et RH (Ressources humaines), etc. On peut donc se demander si ce type de missions, souvent rattaché à des deadlines fixes, ont d'avantage un effet négatif sur les missions initiales du professionnel de la sécurité.

4. Discussion et perspectives

Auparavant, les missions du responsable sécurité n'étaient pas clairement définies. Un grand nombre de mission non en lien avec la sécurité étaient rattaché à ce métier. Des missions comme la qualité et la gestion d'application informatique par exemple étaient rattaché au poste. De nos jours, nous pouvons voir quelles sont pour la plupart clairement définies dans leur périmètre d'action. On peut se demander si les formations QHSE (qualité, hygiène, sécurité et environnement) sont donc toujours d'actualités puisqu'elles intègrent d'autres dimensions que la sécurité mais reste proche du périmètre d'action. De nombreuses missions annexes sont rattachées à ce poste mais reste quand même en lien avec la sécurité. Pour les missions qui s'en éloignent plus, on peut se demander si ce n'est pas du fait de la structure de l'entreprise (taille, nombre d'employés, ..., etc). Dans des entreprises de grandes tailles où de grands services sont dédiés à des missions spécifiques, il n'est pas rare d'y observer des services comprenant une branche sécurité, une branche sûreté, facteur humain et bien d'autres. Par ailleurs, pour des entreprises de plus petites tailles, il est, a priori, plus commun d'avoir des missions annexes non relatives à la sécurité rattachée au métier de professionnel de sécurité.

Ce facteur permet de nous rendre compte des missions annexes que nous serions peut être amenés à effectuer dans notre futur métier. On observe que des dimensions sociales, juridiques, et managériales par exemple sont des missions associées au métier de professionnel de la sécurité.

Pour enrichir le questionnement de ce facteur, il serait intéressant d'avoir les secteurs et tailles des entreprises dans lesquelles travaillent les professionnels de la sécurité afin d'observer les différentes réponses et d'affiner les résultats.

Pour conclure sur le facteur *safety job design*, nous avons vu que les réponses à nos hypothèses sont variées vis-à-vis des thématiques de missions qui sont hors du périmètre de la sécurité. C'est un facteur au cœur du métier de responsable de sécurité puisqu'il définit les objectifs et missions du poste. Comme nous avons pu le voir sa définition peut avoir des effets bénéfiques ou non en fonction des missions annexes assignées au poste.

5. Bibliographie

- [1] Provan, D. J., Dekker, S. W., & Rae, A. J. (2017). Bureaucracy, influence and beliefs: A literature review of the factors shaping the role of a safety professional. *Safety science*, 98, 98-112.
- [2] Wybo, J.-L., & Van Wassenhove, W. (2016). Preparing graduate students to be HSE professionals. *Safety Science*, 81, 25–34. <https://doi.org/10.1016/j.ssci.2015.04.006>
- [3] Van Wassenhove, W., & Foussard, C. (2018). Professionalization in safety: A study of the professional context of a post master safety program's alumni. ESREL European Safety and Reliability Conference, Trondheim.
- [4] Swuste, P., Galera, A., Van Wassenhove, W., Carretero-Gómez, J., Arezes, P., Kivistö-Rahnasto, J., Forteza, F., Motet, G., Reyniers, K., Bergmans, A., Wenham, D., & Broeke, C. V. D. (2021). Quality assessment of postgraduate safety education programs, current developments with examples of ten (post)graduate safety courses in Europe. *Safety Science*, 141, 105338. <https://doi.org/10.1016/j.ssci.2021.105338>
- [5] Van Wassenhove, W., & Foussard, C. (2020). Professionalization in Safety: A Study of the Fundamental Knowledge of Future Safety Professionals. Proceedings of the 30th European Safety and Reliability Conference and 15th Probabilistic Safety Assessment and Management Conference, 4567–4573. https://doi.org/10.3850/978-981-14-8593-0_4874-cd
- [6] Foussard, C., & Van Wassenhove, W. (2019). Professionalization in Safety: Creating Effective Learning Environments. Proceedings of the 29th European Safety and Reliability Conference (ESREL), 2905–2911. https://doi.org/10.3850/978-981-11-2724-3_0459-cd
- [7] Besnard, D., Fabre, D., Van Wassenhove, W., & Runte, E. F. (2009, September). An account of scientific transfer to the industry: the co-development of an incident analysis tool. In 9th conference of the European Sociology Association.
- [8] Foussard, C., Wassenhove, W. V., & Denis-Remis, C. (2021). Professionalization in Safety: Enhancing Socialization by Eliciting Forms of Identity. Proceedings of the 31st European Safety and Reliability Conference (ESREL 2021), 482–489. https://doi.org/10.3850/978-981-18-2016-8_066-cd
- [9] Van Wassenhove, W & Foussard, C. 25 facteurs qui influencent le métier du professionnel de sécurité : méthodologie et études de terrain. 2021. hal-03449548

[10] Cameron, I., Hare, B., Duff, R., 2013. An analysis of safety manager roles and site safety performance. *Eng. Construct. Archit. Manage.* 20 (5), 505–521.

[11] Foussard, C. & Denis-Remis, C. 2014. Risk assessment: methods on purpose? *International Journal of Process Systems Engineering* 2 (4), 337-352