



**HAL**  
open science

# Méthode d'apprentissage pour extraire les localisations dans les MicroBlog

Thi Bich Ngoc Hoang, Josiane Mothe

► **To cite this version:**

Thi Bich Ngoc Hoang, Josiane Mothe. Méthode d'apprentissage pour extraire les localisations dans les MicroBlog. Conférence Internationale Francophone sur l'Extraction et la Gestion de Connaissance (EGC 2018), Jan 2018, Paris, France. pp.381-382. hal-03623145

**HAL Id: hal-03623145**

**<https://hal.science/hal-03623145>**

Submitted on 29 Mar 2022

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



## Open Archive Toulouse Archive Ouverte

OATAO is an open access repository that collects the work of Toulouse researchers and makes it freely available over the web where possible

This is an author's version published in: <https://oatao.univ-toulouse.fr/22193>

**To cite this version:**

Hoang, Thi Bich Ngoc and Mothe, Josiane *Méthode d'apprentissage pour extraire les localisations dans les MicroBlog*. (2018) In: Conférence Internationale Francophone sur l'Extraction et la Gestion de Connaissance (EGC 2018), 22 January 2018 - 26 January 2018 (Paris, France).

Any correspondence concerning this service should be sent to the repository administrator: [tech-oatao@listes-diff.inp-toulouse.fr](mailto:tech-oatao@listes-diff.inp-toulouse.fr)

# Méthode d'Apprentissage pour Extraire les Localisations dans les MicroBlogs

Thi-Bich-Ngoc Hoang<sup>\*,\*\*</sup>, Josiane Mothe<sup>\*</sup>

<sup>\*</sup>Université de Toulouse et IRIT, UMR5505 CNRS, France  
Prénom.Nom@irit.fr

<sup>\*\*</sup>University of Economics, the University of Danang, Vietnam

De nombreux travaux actuels s'intéressent aux microblogs et à leur exploitation. Par exemple, SanJuan et al. (2012) ont introduit une tâche d'évaluation à CLEF concernant la contextualisation de tweets pour aider à leur compréhension, en particulier dans le cadre d'évènements comme les festivals (Goeriot et al., 2016; Ermakova et al., 2017).

Un évènement possède trois composants essentiels : une localisation, une temporalité, une information sur l'entité concernée. Cet article est centré sur la dimension de localisation qui est vitale pour les applications géo-spatiales (Munro, 2011). Au cours des dernières années, plusieurs systèmes de reconnaissance d'entités nommées (EN) traitent du problème de l'extraction de localisations spécifiées dans les documents ; mais ces systèmes ne fonctionnent pas bien sur des textes informels.

Plusieurs méthodes se sont intéressées à l'extraction de localisation dans des textes comme Ritter tool (Ritter et al., 2011), Gate NLP (Bontcheva et al., 2013) et Stanford NER (Finkel et al., 2005). Nous avons étudié la combinaison de ces trois méthodes : nous avons extrait les localisations identifiées par chacun des trois outils et les avons fusionnés. Nous avons également considéré leur filtrage après extraction en nous appuyant sur la base DBpedia.

Pour les évaluations, nous avons utilisé deux collections standards : la collection Ritter (Ritter et al., 2011) et la collection MSM2013 (Cano Basave et al., 2013). La collection Ritter contient 2 394 tweets dont 213 (soit 8,8%) avec localisation et 2 181 sans. MSM2013 contient 2 815 tweets dont 496 (soit 17,6%) avec localisation et 2 319 sans. Les résultats sont présentés dans la table 1 (avec le test statistique).

TAB. 1 – Résultats de la combinaison des modèles Ritter, Gate et Stanford et du filtrage avec DBPedia. Rappel - R(%), Précision - P(%), Mesure F - F(%).

	Données Ritter			Données MSM2013		
	R(%)	P(%)	F(%)	R(%)	P(%)	F(%)
Ritter (témoin)	71	82	77	61	80	69
Ritter +Stanford+DBp	77*	79	<b>78</b>	72*	79	<b>75*</b>
Ritter+Gate+DBp	78*	71	74	74*	77	<b>75*</b>
Ritter+Stanford	80*	64	72	<b>78*</b>	72	<b>75*</b>
Ritter+Gate	<b>82*</b>	56	66	<b>78*</b>	64	71
Ritter+DBp	45	<b>97*</b>	62	48	<b>88*</b>	62

La combinaison de l’outil Ritter et de Stanford-NER filtré par DBpedia donne la meilleure mesure F. Pour MSM2013, la mesure F augmente de 69 % à 75 %. Lorsque l’on s’intéresse à une forte précision, c’est la combinaison de Ritter avec le filtrage BDPedia qui est la plus efficace (dernière ligne) alors que pour le rappel, il s’agit de la combinaison de Ritter avec Gate (avant dernière ligne).

Prévoir qu’un tweet contient un nom de lieu n’est pas simple car les tweets sont généralement écrits dans un langage pseudo-naturel. Les outils usuels de traitement automatique de la langue rencontrent alors des difficultés. Nous avons proposé un ensemble de caractéristiques pour représenter les tweets et nous avons étudié la pertinence de cette représentation dans un modèle prédictif basé sur un apprentissage automatique. Ces caractéristiques sont précisées et détaillées dans (Hoang et Mothe, 2018). Nous avons utilisé différents algorithmes d’apprentissage : Naive Baiyes (NB), Support Vector Machine (SMO) et Random Forest (RF) avec une validation croisée. Nous avons obtenu une mesure F d’environ 0,65 et une précision (accuracy) de 0,80 à 0,92 en fonction des cas. RF permet d’obtenir les meilleurs résultats.

Le modèle appris permet donc de prédire si un nouveau tweet contient une localisation ou non. Plus de détails sur cette approche sont disponibles dans (Hoang et Mothe, 2018). Dans nos travaux futurs, nous souhaitons analyser comment les localisations pourraient aider à la prédiction de la diffusion des tweets. Nous pourrions ainsi étanendre les travaux présentés dans Hoang et Mothe (2017).

## Références

- Bontcheva, K., L. Derczynski, A. Funk, M. A. Greenwood, D. Maynard, et N. Aswani (2013). Twitie : An open-source information extraction pipeline for microblog text. In *RANLP*, pp. 83–90.
- Cano Basave, A. E., A. Varga, M. Rowe, M. Stankovic, et A.-S. Dadzie (2013). Making sense of microposts (# msm2013) concept extraction challenge.
- Ermakova, L., L. Goeuriot, J. Mothe, P. Mulhem, J.-Y. Nie, et E. SanJuan (2017). Clef 2017 microblog cultural contextualization lab overview. In *CLEF*, pp. 304–314.
- Finkel, J. R., T. Grenager, et C. Manning (2005). Incorporating non-local information into information extraction systems by gibbs sampling. In *ACL*, pp. 363–370.
- Goeuriot, L., J. Mothe, P. Mulhem, F. Murtagh, et E. SanJuan (2016). Overview of the clef 2016 cultural micro-blog contextualization workshop. In *CLEF*, pp. 371–378. Springer.
- Hoang, T. B. N. et J. Mothe (2017). Predicting Information Diffusion on Twitter - Analysis of predictive features. *Journal of Computational Science* 22.
- Hoang, T. B. N. et J. Mothe (2018). Location extraction from tweets. *Information Processing & Management* 54(2), 129–144.
- Munro, R. (2011). Subword and spatiotemporal models for identifying actionable information in haitian kreyol. In *Computational Natural Language Learning*, pp. 68–77.
- Ritter, A., S. Clark, O. Etzioni, et al. (2011). Named entity recognition in tweets : an experimental study. In *Empirical Methods in Natural Language Processing*, pp. 1524–1534.
- SanJuan, E., V. Moriceau, X. Tannier, P. Bellot, et J. Mothe (2012). Overview of the inex 2012 tweet contextualization track. *Initiative for XML Retrieval INEX*, 148.