

Orchestrer les mobilités durables ?

*Le pilotage organisationnel
et numérique
de Francemobilités.fr*

N. Baron, T. Achtereekte



1. Hypothèses

- **Problématique :**
- Rôle du numérique dans la construction de l'action publique

- **Hypothèses**
 - LOM - MAas
 - Mise en technologie des politiques publiques
 - Assemblage techno-institutionnel

2. Trois duos pour l'analyse

Inside / Outside

- Structuration interne des porteurs d'action publique
- Enrôlement d'acteurs externes
 - Plus grande efficacité de l'action publique
 - Meilleure circulation de l'information
 - Création de « valeur publique »

Orgware / Software

- Entretiens avec acteurs centraux et cellules régionales
- Software : Analyse structurale des événements

Présentiel/ Distanciel

- Conditions d'organisation des arènes de négociation
- Virtualisation des échanges : quels effets ?

Approche
empirique

« cartographier
un site web »



3. Portage institutionnel



Une cellule régionale → 3 missions :



Animer l'écosystème régional de la mobilité
Faire se rencontrer les acteurs qui proposent des solutions et ceux qui en recherchent



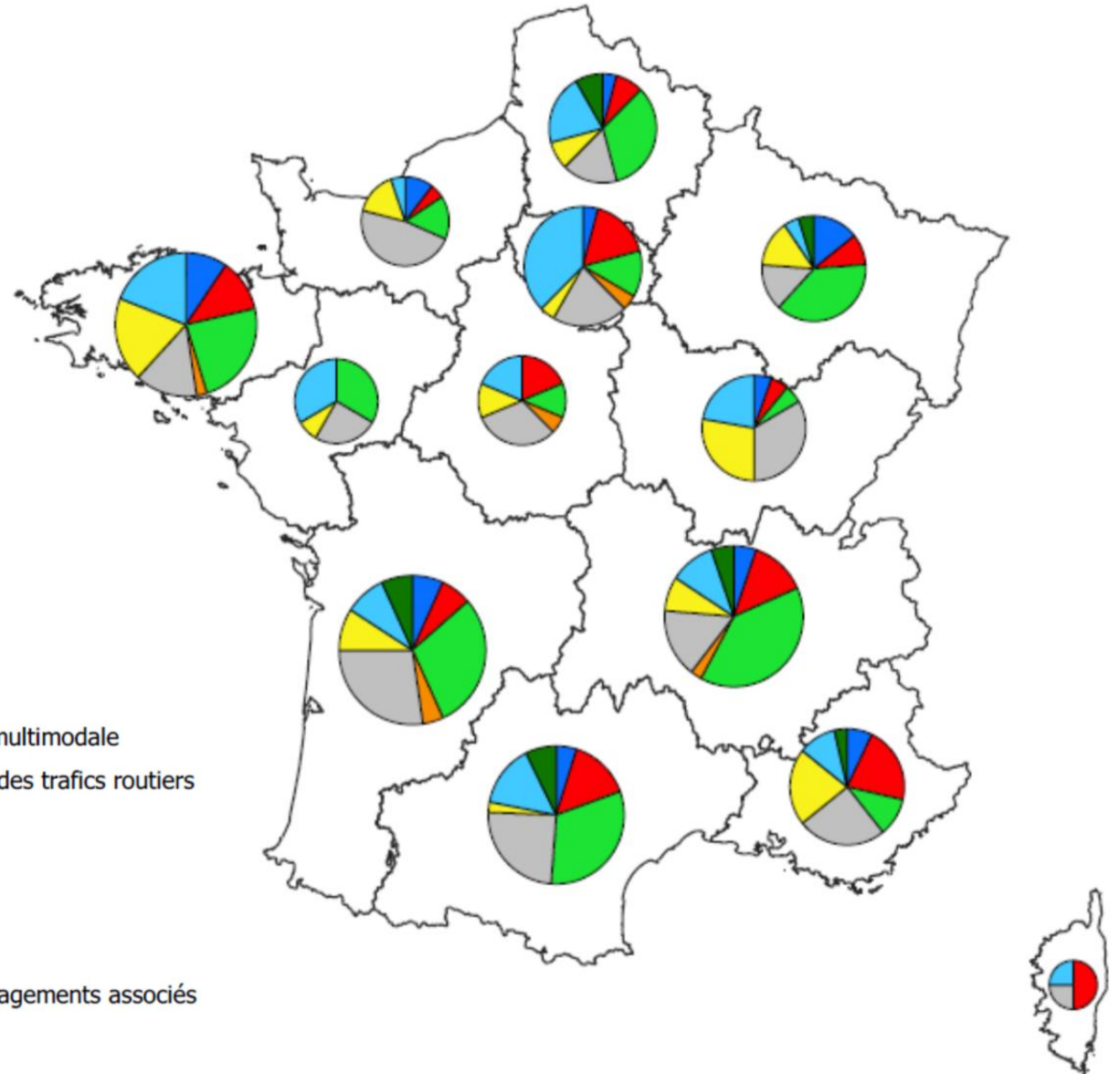
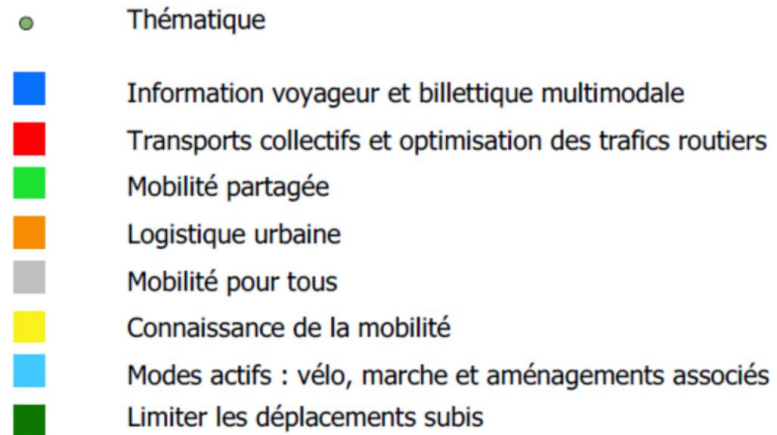
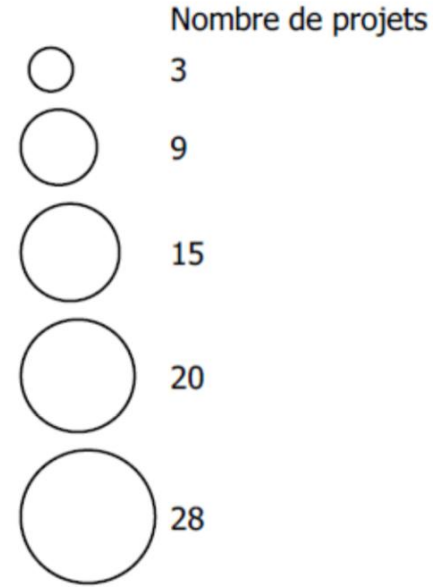
Aider les projets des collectivités
Apporter une ingénierie technique, financière et réglementaire



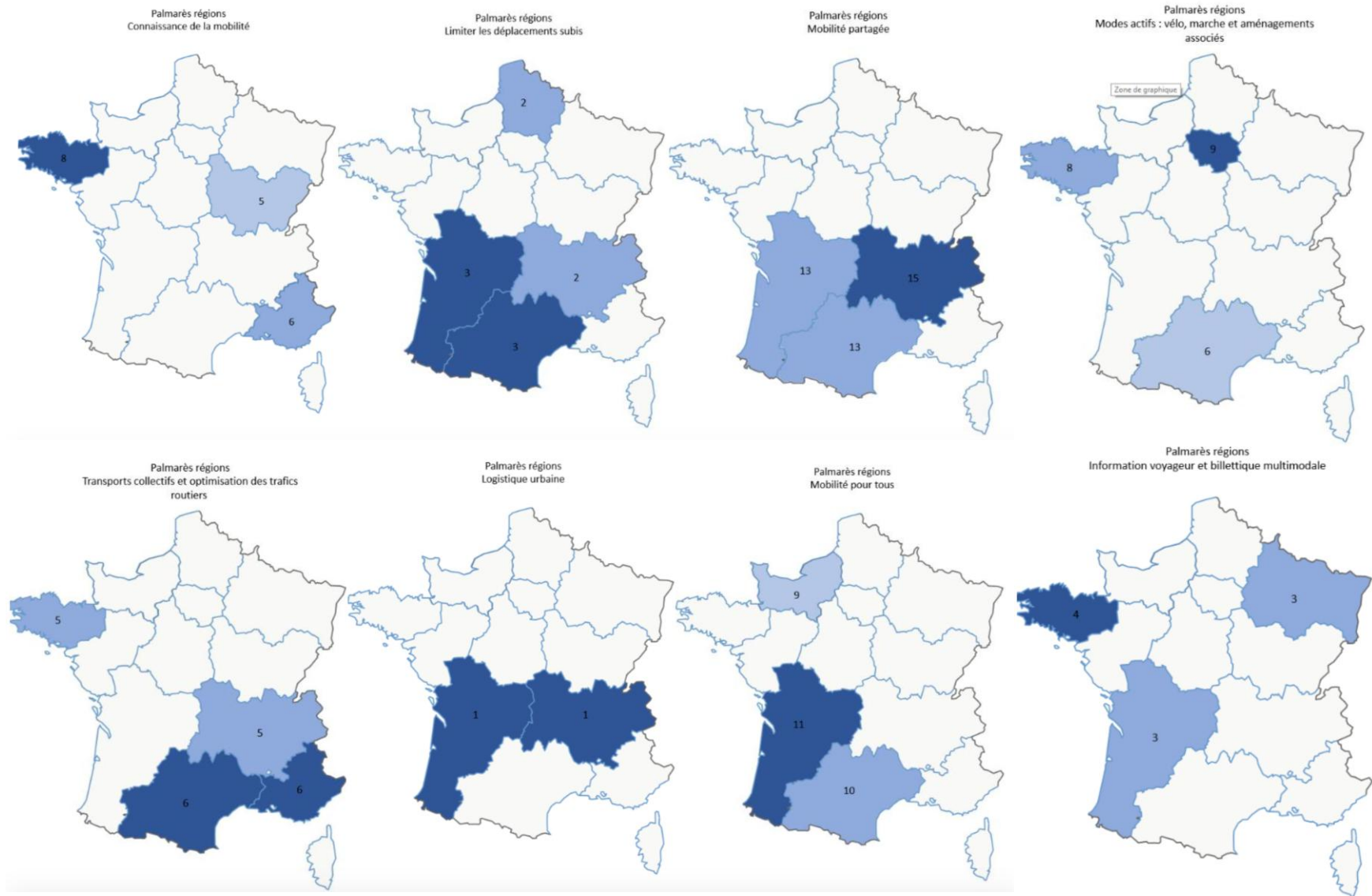
Centraliser les ressources documentaires
Mettre à disposition des études, des données, des contacts



4. Bouquets de solutions

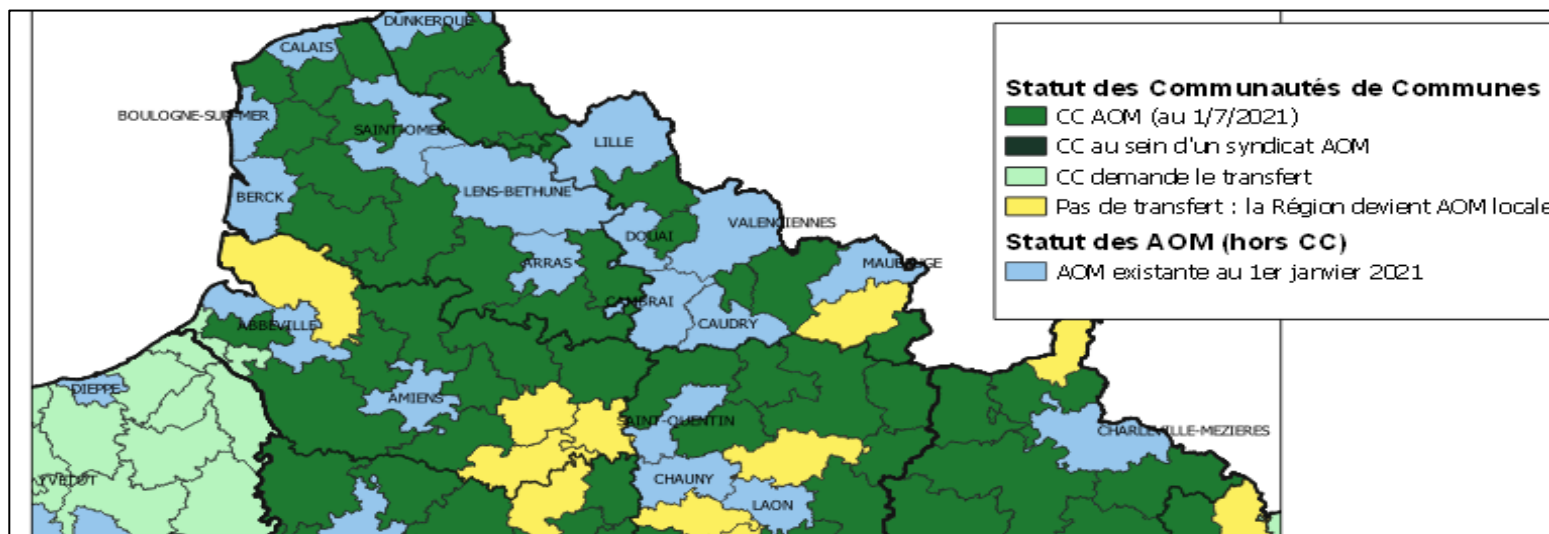
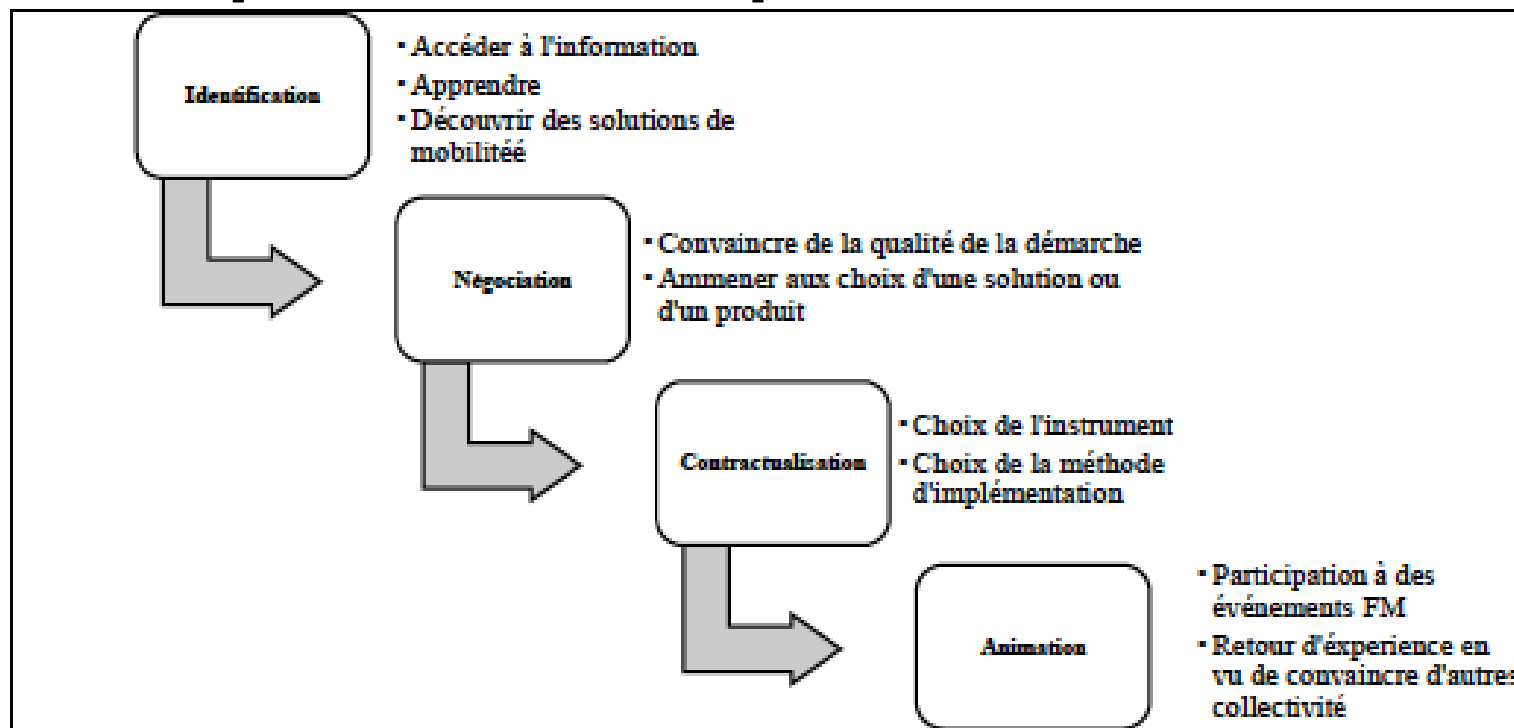


5. Variabilité des modes de territorialisation

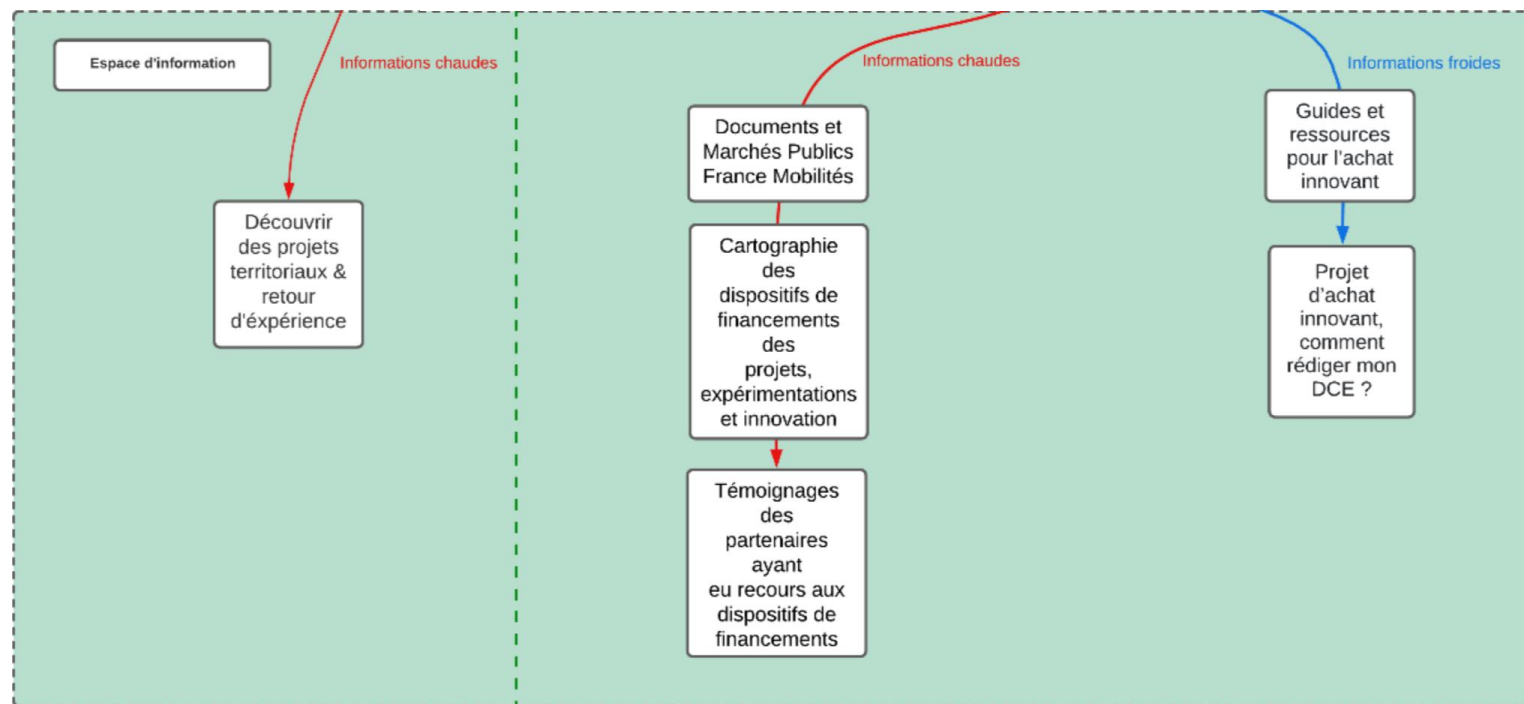
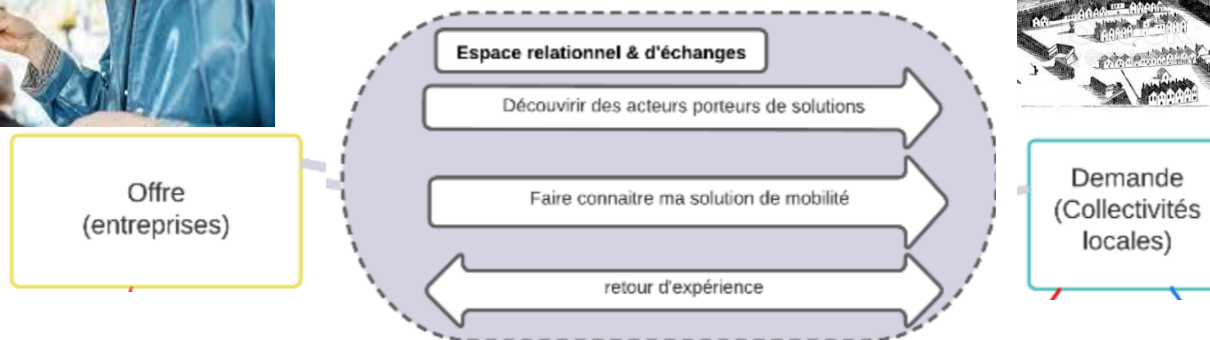


vers la prise de compétence des COMCOM

6. Une approche descendante



7. Ecosystème numérique conçu comme « place de marché »



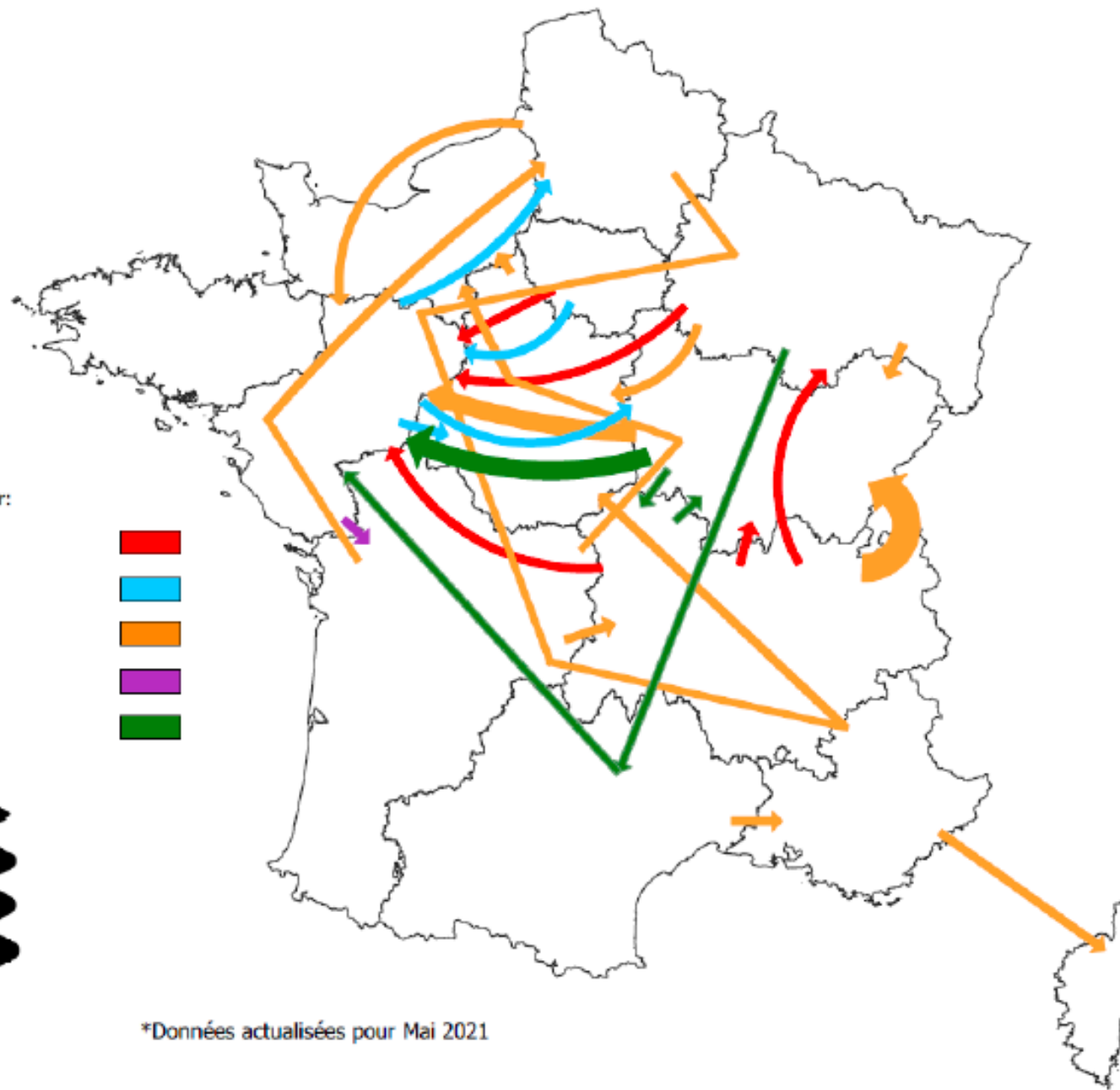
8. Une agora électronique MAIS des vraies mobilités expertes

Type d'acteur:

- Entreprise
- Association
- Etat
- Expert
- Collectivité



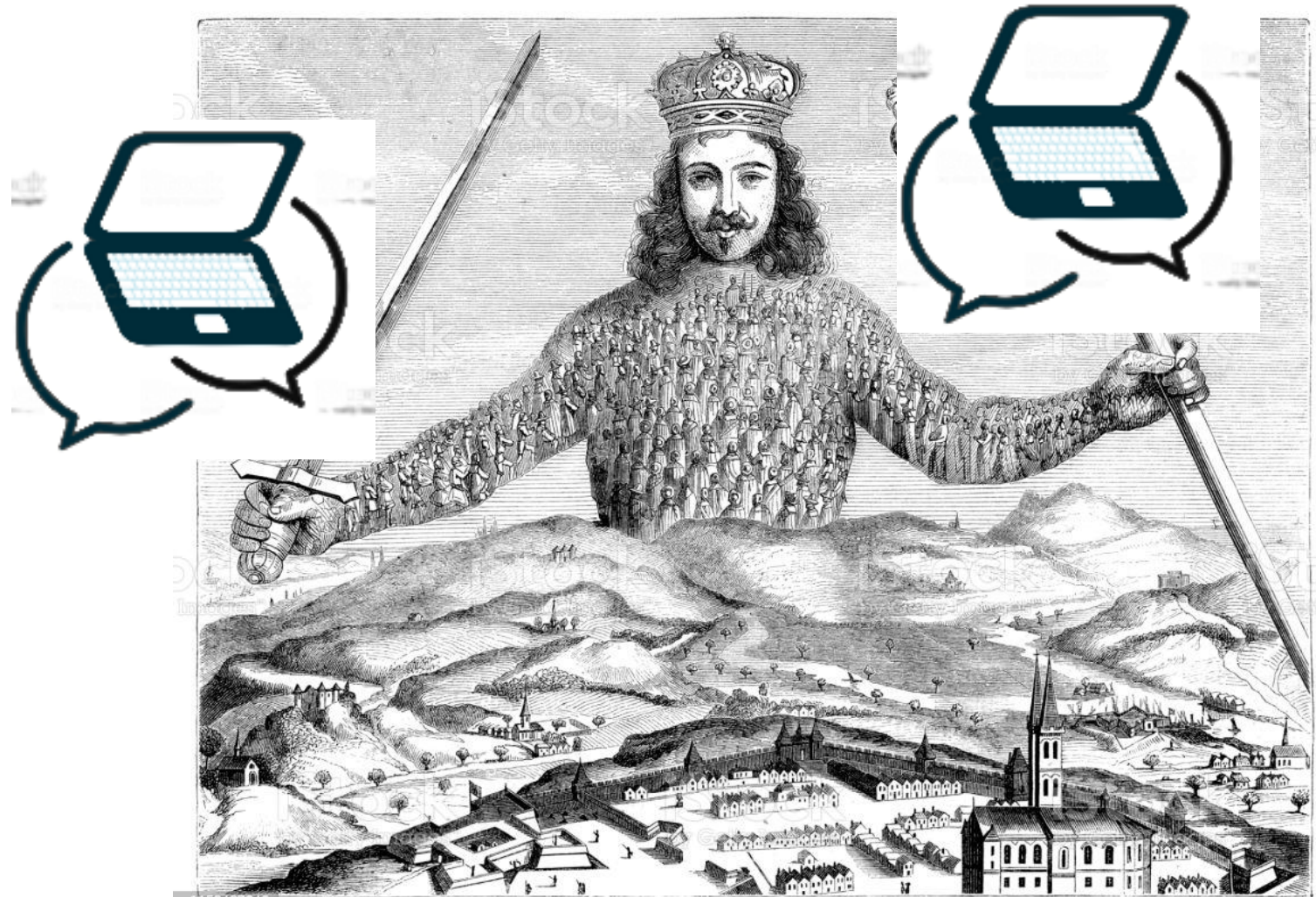
Volume:



*Données actualisées pour Mai 2021

Approche
théorique

« Orchestrer
les digital
politics ? »



9. Plus qu'une boîte à outils

- **Fonctions:**
 - Stock d'informations
 - Place de marché
 - Ecosystème génératif de décision d'action publique
- **Structure :**
 - Noyau centralisé : permet passage de relations hiérarchiques fermées, structurées et formalisées aux relations ouvertes, plates et moins structurées
 - Cellules régionales : composants périphériques modulaires, spécifications/normes techniques et règles de conception permettent aux modules d'échanger avec d'autres modules.
 - Intranet avec des fonctionnalités complémentaires = communauté

10. Plus qu'une plateforme

- **Maas but not GAap (Governance as a Platform)**
 - Public management : un outil fermé (niveau de contrôle du propriétaire /contrôleur de l'architecture technologique)
 - Public policy : Intégrée dans le répertoire d'action publique comme outil de mise en œuvre d'une politique publique à travers la co-production de services avec des acteurs externes
- **Efficacité et impact sur la création de valeur publique**
 - Participation d'acteurs externes
 - Réduction de la complexité de la coordination des acteurs
 - Interopérabilité ? Règles de conception stables mais polyvalentes afin de ne pas limiter la variété et la flexibilité de l'écosystème.

11. Une politique qui s'institutionnalise

AIT tournant dans les pratiques de gouvernamentalité de la mobilité



12. De la gouvernance à l'orchestration

- *L'Etat orchestrateur de communautés dispersées mais soudées par des écosystèmes virtuels pilote des flux d'innovation par l'allocation de données et la distribution de compétences*
 - Il intègre et structure des régimes réglementaires dans les architectures technologiques
 - Il ajuste les mécanismes de gouvernance pour articuler une architecture technologique et des processus organisationnels
 - Il coordonne, contrôle et gère la combinaison dynamique des ressources et de routines pour répondre aux « besoins » du marché et des territoires
 - Il configure des portefeuilles d'applications pour s'adapter à la dynamique du marché de la mobilité

Organisational dimension

Consistent representation of PA as a platform (Eaton *et al.*, 2015; Brown *et al.*, 2017)

Ecosystems to enable coordination and co-production of services (O'Reilly, 2011; Brown *et al.*, 2017)

Stable and centralised core services and regulations (Baldwin and Woodard, 2008; Olleros, 2008)

Boundary resources to regulate ecosystems (Ghazawneh and Henfridsson, 2013)

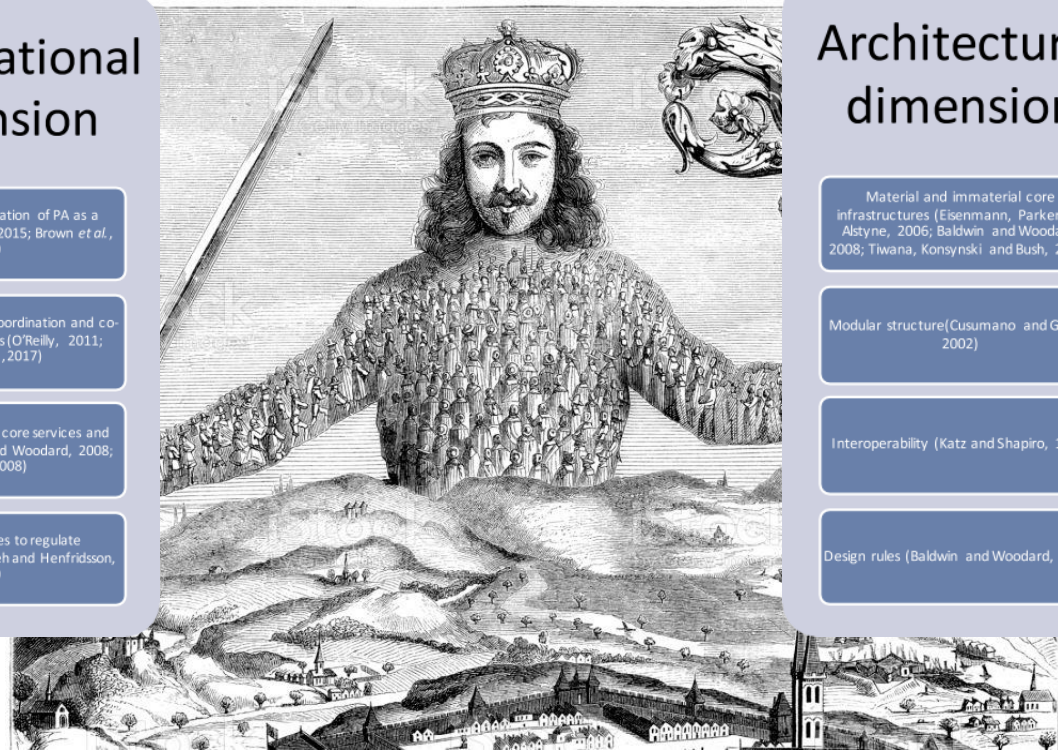
Architectural dimension

Material and immaterial core infrastructures (Eisenmann, Parker and Alstyne, 2006; Baldwin and Woodard, 2008; Twana, Konsynski and Bush, 2010)

Modular structure (Cusumano and Gawer, 2002)

Interoperability (Katz and Shapiro, 1994)

Design rules (Baldwin and Woodard, 2008)



Conclusion

Contribution à la recherche et pistes de progrès

Ce qu'on a observé :

- Technologies numériques, signes et outils d'une régulation des rapports politico-institutionnels par l'orchestration d'écosystèmes et de communautés
- Les réseaux socionumériques reconfigurent :
 - des formes de gouvernementalité des mobilités durables
 - des formes de relationnalité Etat-Territoires
 - entre acteurs centraux
 - entre centraux et acteurs infra-nationaux
 - des formes discursives (+COVID- réunions virtuelles)

Pour aller plus loin :

- Comment l'orchestration et le balancier (soft/org) affecte l'action publique locale, contribuer à l'agentivité et à l'appropriation institutionnelle ?
- Hypothèse : Formes d'expression et de participation des acteurs locaux dépend fortement des caractéristiques techniques et sémiotiques des dispositifs

Références

- Arsène S., Mabi C., 2021, L'action publique au prisme de la gouvernamentalité numérique, revue Réseaux, n° 225, p. 9-22.
- Badouard R., 2014, La mise en technologie des projets politiques : une approche orientée design de la participation en ligne, Revue Participations, n° 8, p. 31-54.
- Chevalier J., 2018, Vers l'Etat plateforme ? Revue française d'administration publique, n° 167, p. 627-637.
- Coleman S, Freelon D. (ed) 2015, *Handbook of digital politics*, Edward Elgar.
- - Cordella A., Paletti A., 2019 Government as a platform, orchestration, and public value creation, *Government Information Quarterly*, 36
- Brown, A., Fishenden, J., Thompson, M. et Venters, W. (2017). Impact et rôle des modèles de plateforme et du gouvernement en tant que plateforme (GaaP) dans la réforme du service public, *Government Information Quarterly*, 34(2), 167-182.
- Howlett M. 2019, *Designing public policies, principles and instruments*, Routledge