Étudier le fonctionnement d'un dispositif d'ouverture sociale : le cas d'IngéPLUS.

Viviana Urrego, Najoua Mohib, Jacques Audran

▶ **To cite this version:**

Viviana Urrego, Najoua Mohib, Jacques Audran. Étudier le fonctionnement d'un dispositif d'ouverture sociale : le cas d'IngéPLUS.. Journée d'étude vie et recherche de l'Inspé, Université de Strasbourg, France, Jun 2021, Strasbourg, France. hal-03594849

HAL Id: hal-03594849
https://hal.science/hal-03594849

Submitted on 2 Mar 2022

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Etudier le fonctionnement d'un dispositif d'ouverture sociale : le cas d'IngéPLUS

Viviana Urrego, Doctorante de 1ère année en SEF, Lisec UR 2310
Najoua Mohib, Maître de conférences en SEF, Lisec UR 2310 (co-encadrante)
Jacques Audran, Professeur des universités en SEF, Lisec UR 2310

FRANCE RELANCE
MINISTÈRE DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR, DE LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION
Liberté Égalité Fraternité
INGÉ+
INSPÉ Institut national supérieur du professorat et de l'éducation Université de Strasbourg
Laboratoire interuniversitaire des sciences de l'éducation et de la communication | LISEC | UR 2310
Université de Strasbourg & UNIVERSITÉ HAUTE-ALSACE & UNIVERSITÉ DE LORRAINE

CC BY

1 | Quelques mots sur le projet "IngéPLUS : ouverture sociale des écoles d'ingénieurs"

NCU ANR (PIA 3)

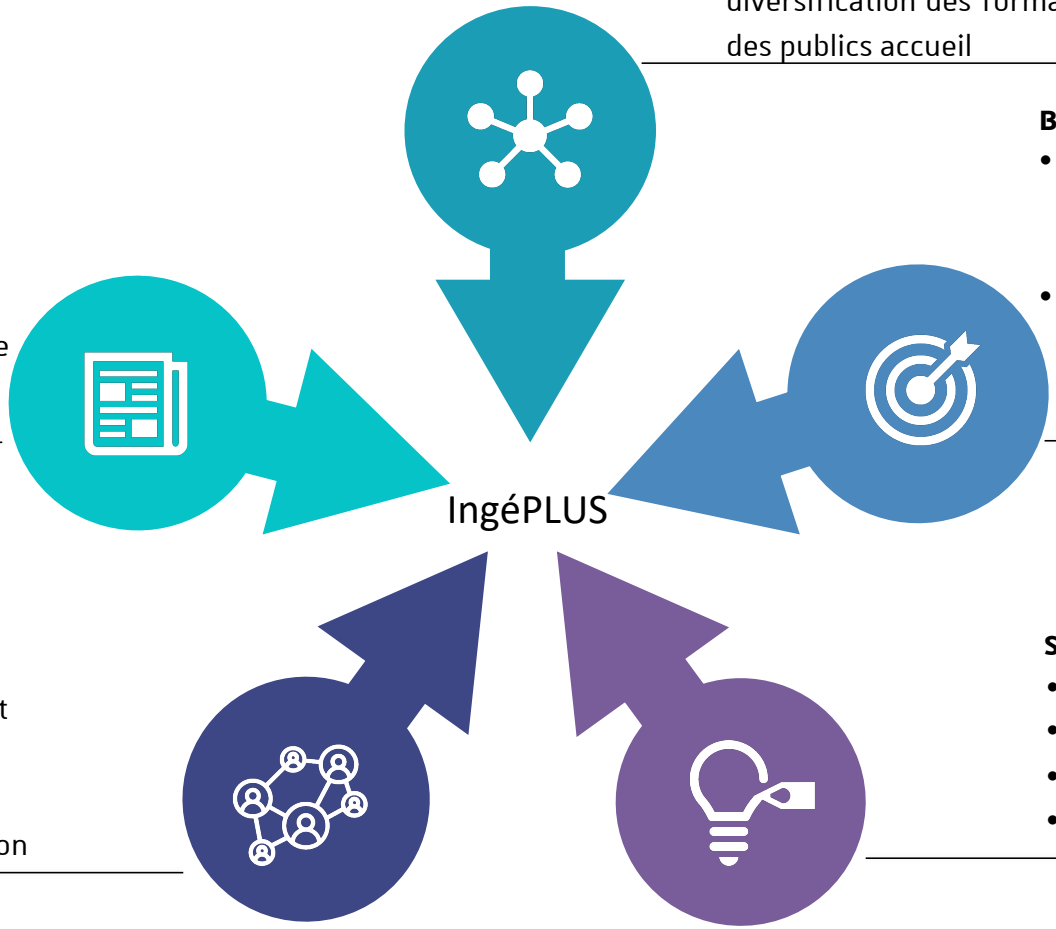
- Appel à projets de la vague 2 – 2018
- Améliorer la réussite en premier cycle par une diversification des formations adaptée à la diversité des publics accueil

BUT

- Favoriser l'ouverture sociale dans les Écoles d'Ingénieurs en France
- Augmenter le taux de jeunes titulaires de BTS dans les Écoles d'ingénieurs (8 % > à 16 %)

ENJEUX SOCIAUX

- Actualité éducative
- Actualité politique



CONSORTIUM

- 16 partenaires institutionnels et académiques
- 2 sites d'expérimentation

STRUCTURATION

- BTSPLUS
- LICENCEPLUS
- ÉCOLEPLUS
- ÉVALPLUS

Evaluer la cohérence pédagogique du projet IngéPLUS

Volet 1

Macro

Fonctionnement du dispositif

IngéPLUS

Qualité du résultat final

Volet 2

Méso

Construction du dispositif

BTSPLUS

Qualité de l'ingénierie pédagogique

Volet 3

Micro

Effets du dispositif

BTSPLUS

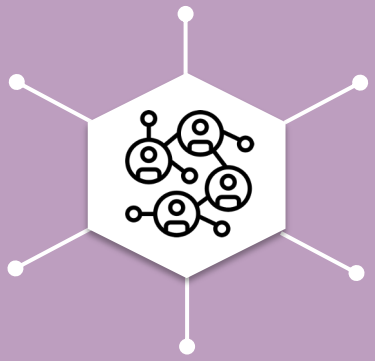
Qualité des résultats

3 | Ouverture sociale de quoi parle-t-on ?

Définition pas stabilisée

Plusieurs initiatives ont été développées depuis les années 2000

Réponse aux critiques de fermeture sociale des GE



Engagement fort et continu (CGE, 2019), du moins du point de vue des promoteurs institutionnels de l'ouverture sociale (Dutercq et Perez-Roux, 2011)

Renvoie a une certaine conception de la prise en charge de la question des inégalités dans les GE

Notions associée à la diversité des publics, égalité des chances, réussite des étudiants, …

Démocratisation de l'ES

1960

- Réduction des inégalités sociales
- Massification
- Allongement de la durée des études (Prost, 1968 ; Merle, 2017)

Egalité des chances

1973-1982

- Accès aux cursus scolaires quel que soit le niveau social d'origine (Bouron, 1979 ; Duru-Bellat, 2015)
- Mise en place des ZEP en 1982 (Merle, 2017)

Diversification du recrutement des EI

1989-1990

- Rapport Decomps (1989) sur les Nouvelles Formations d'Ingénieurs (CNAM, CESI)
- Filières parallèles

Revue de littérature sur les dispositifs d'OS

ANALYSES CENTRÉES SUR LES RÉSULTATS > APPROCHE SOCIOLOGIQUE

Etude des effets des politiques d'ouverture sociale notamment au regard de la diversification des publics dans les GE, sur leur origine sociale et géographique, leur genre et leurs performances scolaires (Goux et Maurin, 1995 ; Pinçon et Pinçon-Charlot, 2000 ; Duru-Bellat et Kieffer, 2004 ; van Zanten, 2010 ; Merle, 2017).

Des résultats plutôt décevants

« on constate que leur recrutement a très peu changé depuis 2006, qu'il s'agisse du profil social et scolaire de leurs étudiants, de leur origine géographique ou de la répartition filles/garçons » (Bonneau et *al.*, 2021, p. 14).

DIMENSION PEDAGOGIQUE PEU ETUDIEE

2 modèles de dispositifs d'ouverture sociale : accompagnement et sélection parallèle (Buisson-Fenet et Draelants, 2010, p.7)

Quelques études sur l'efficacité des pratiques pédagogiques (Merle, 2017)

Recherche IngéPLUS = double approche processus-produit (Volet 1 et Volet 3)

4 | L'Approche ternaire et trilogique (ATT) : un cadre d'analyse pertinent pour …

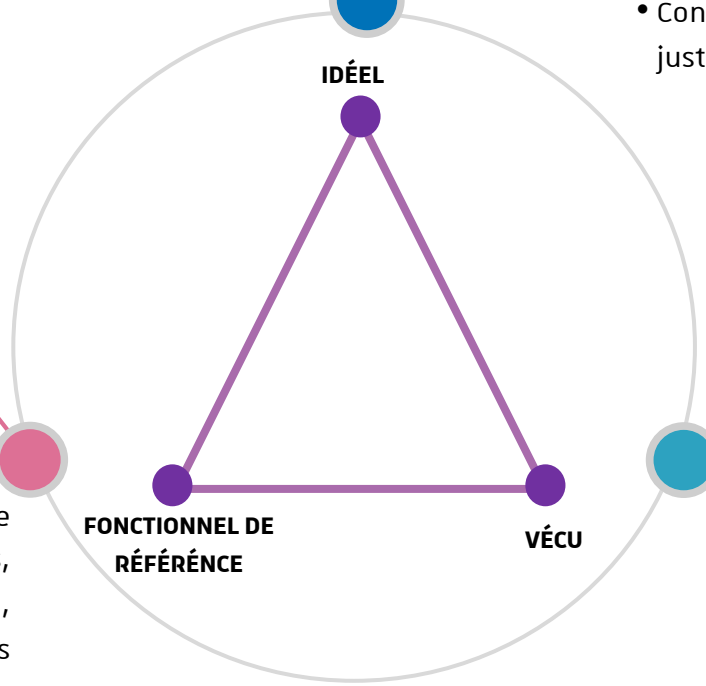
1 Analyser le fonctionnement d'un dispositif en tant qu'entité complexe, évolutive, dynamique et en partie imprévisible.

2 Prédire les difficultés inhérentes à la mise en place d'un dispositif.

3 Offrir des repères à la fois généraux et opératoires qui permettent de réguler l'action de formation sur le terrain.

(Albero, 2011, 2014 2018, 2019)

4 | Fonctionnement d'un dispositif selon l'ATT



Logique épistémo-axiologique

- Confère un sens, une direction et une justification au projet de formation

Logique instrumentale

- Organise et permet d'ajuster le temps, l'espace, les tâches, matériels et supports de l'activité, les contenus et modalités des interactions, les formes d'évaluation et de rétroaction ….

Logique intersubjective et existentielle

- Lié à la signification accordée à l'activité réalisée (individuelle ou collective)
- Relève du ressenti et l'analyse réflexive de chaque sujet face aux situations

(Albero, 2011, 2014 2018, 2019)

Un dispositif est dynamique et il évolue constamment

Question de recherche :

Quelle est la dynamique du dispositif IngéPLUS lors de sa mise en place ? Quelles sont les interrelations entre les différents catégories d'acteurs permettant de rendre compte du fonctionnement du dispositif ?

Hypothèse générale

Au démarrage du dispositif, il existe des convergences et des divergences entre les acteurs impliqués.

Sous-hypothèses

- SH_1 : les divergences se manifestent par la polarisation des acteurs sur l'une ou l'autre dimension : les pilotes vers la dimension de l'idéel, l'équipe pédagogique vers la dimension du fonctionnel de référence et les étudiants vers la dimension du vécu.
- SH_2 : Les convergences se manifestent à travers les représentations communes de chaque catégorie d'acteur.

Démarche compréhensive et déductive

- 22 Entretiens individuels semi-directifs d'une durée moyenne de 35 min.
- Guide d'entretien élaboré à partir de l'ATT
- Les personnes interviewées ont fait un récit chronologique du projet en trois moments :
  - le passé
  - le présent
  - le futur

Pilotes	6
Équipe pédagogique	8
Étudiants	8

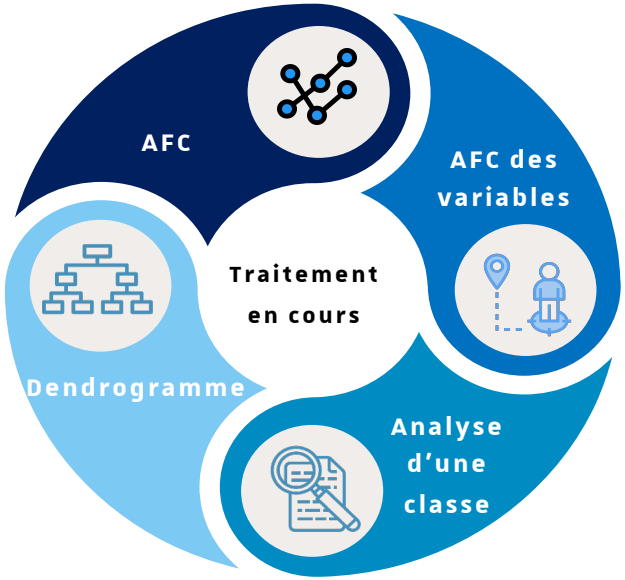
Analyse lexicométrique à l'aide du logiciel Iramuteq

Dendrogramme
Identification des classes

AFC
Repérage des classes

AFC des variables
Repérage du positionnement des acteurs dans les classes

Analyse des classes
Repérage des convergences dans le discours des acteurs



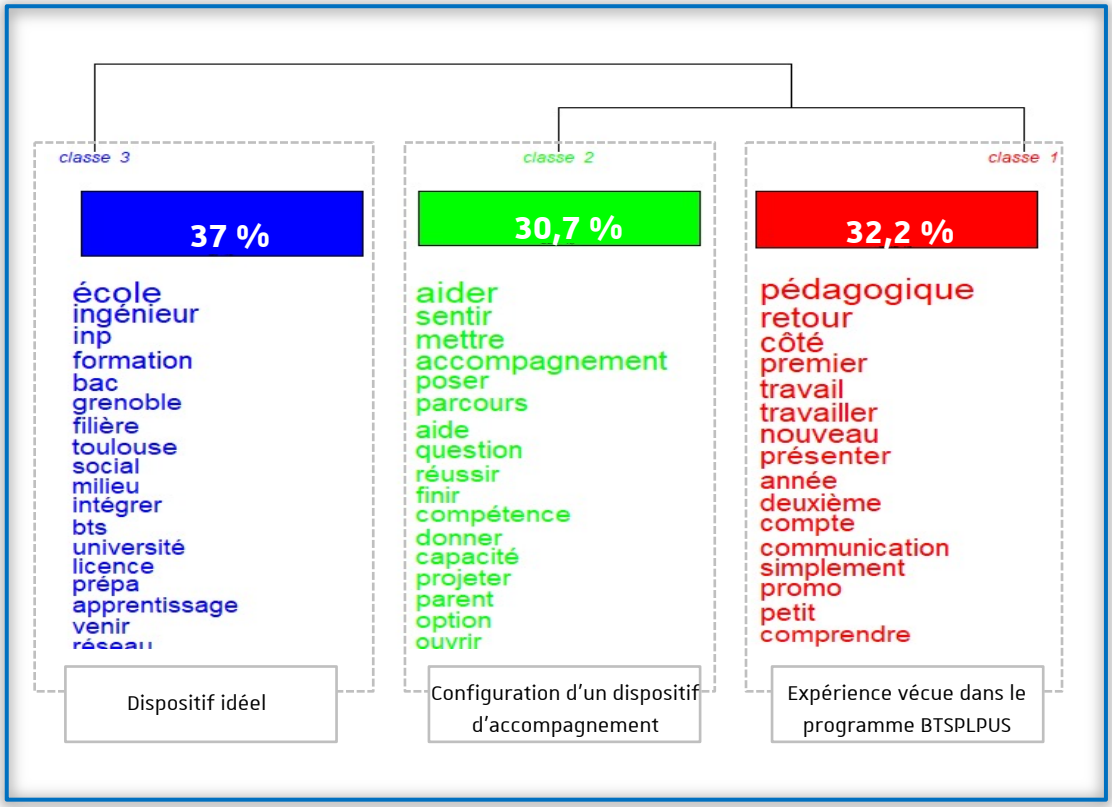
Analyse thématique *a priori*

Grille d'analyse

Construction des indicateurs à partir de l'approche ternaire et trilogique d'Albero (2011, 2014, 2018, 2019)

Logiques	Dimensions	composantes
Axiologique et épistémique	**Idéel**	**Finalités**
		Principes
		Valeurs
Instrumentale	Fonctionnel de référence	Contexte
		Espace-temps
		Matériel
		Modalités d'interaction
		Évaluation
Intersubjective existentielle	Vécu	Historicité
		Engagement
		Analyse critique

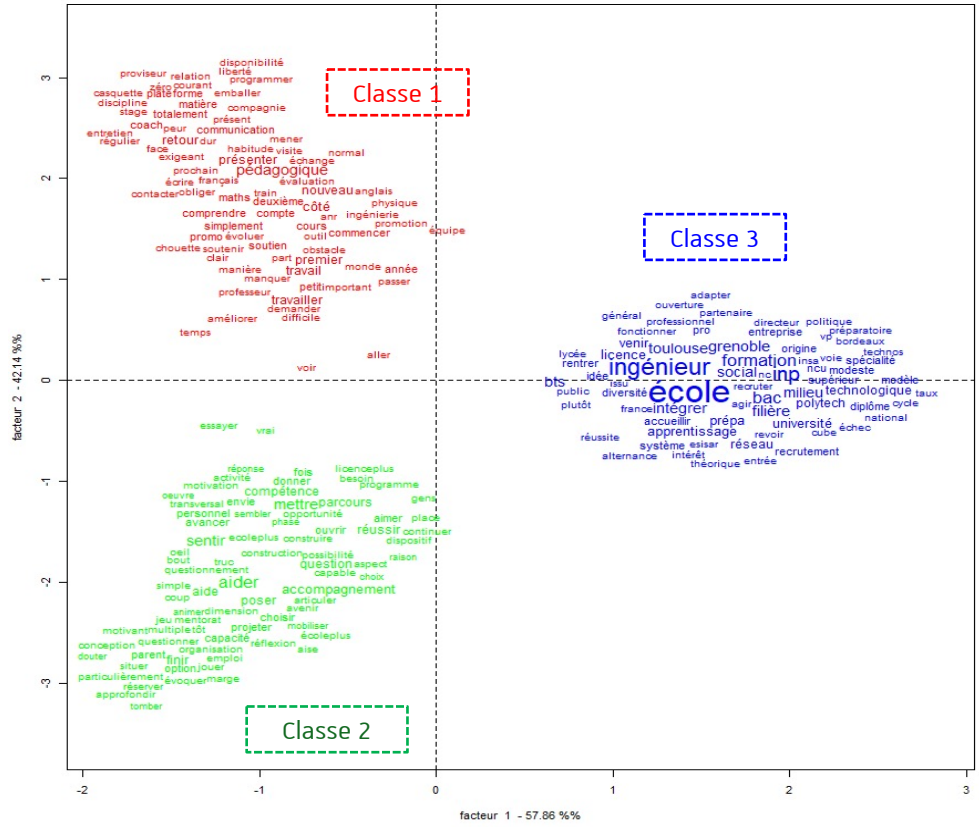
Émergence de trois classes

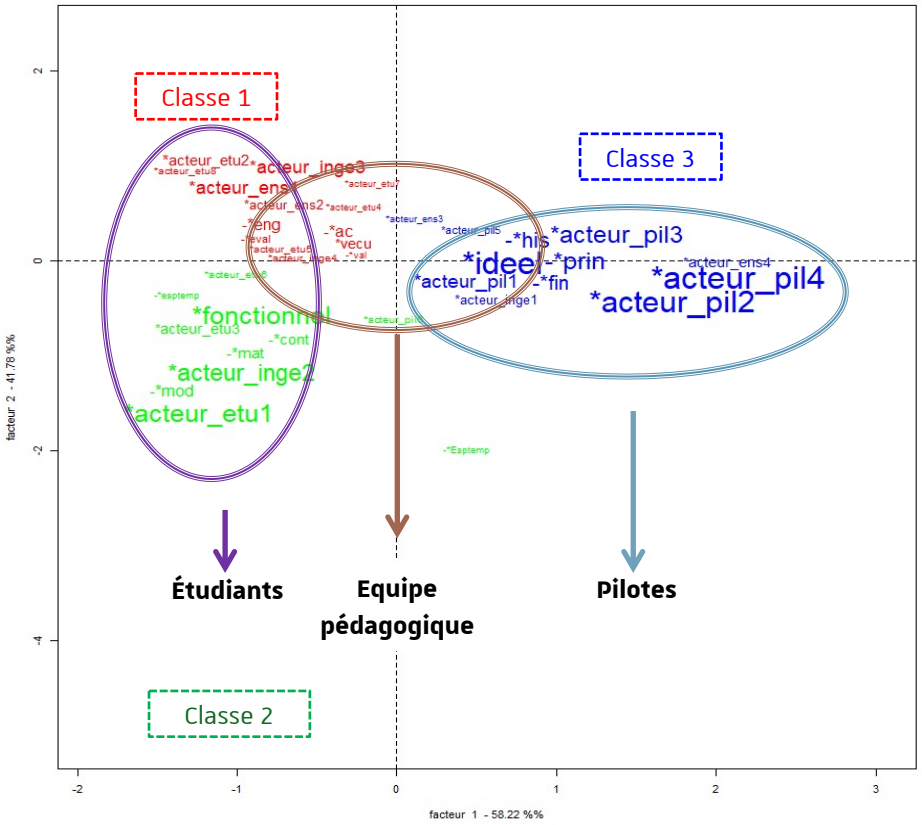


Trois classes significatives qui se rapprochent des trois dimensions d'un dispositif :

- Classe 3 > idéel
- Classe 2 > fonctionnel de référence
- Classe 1 > vécu

Positionnement des acteurs dans les classes





Classe 1 : Expérience vécue dans le programme BTSPLPUS

Classe 2 : Configuration d'un dispositif d'accompagnement

Classe 3 : Dispositif idéel

Finalités du dispositif IngéPLUS selon les pilotes : des discours convergents

FAVORISER L'OUVERTURE SOCIALE

L'objectif c'est bien d'offrir des voies d'accès au diplôme d'ingénieur pour des jeunes de tous milieux et de tous domaines (Pil 5)

SOUTENIR LA RÉUSSITE DES ETUDIANTS

Ce qu'on veut, c'est que les étudiants qui ne sont pas passés par un cursus standard de bac Scientifique standard ou bac Scientifique prépa, etc. puissent réussir en école d'ingénieur (Pil 4)

DIFFUSER UN MODÈLE D'OS

Mette en place un système qui soit pérenne c'est à dire un modèle qu'on peut déployer sur l'ensemble des formations d'ingénieurs ou sur la majorité des écoles d'ingénieurs (Pil 3)

Principes du dispositif IngéPLUS selon les pilotes : des discours convergents

Il faut donner la chance aux étudiants de BTS

Il faut aussi leur donner la chance de réussir et de devenir cadres [...] c'est de permettre à des jeunes qui n'étaient pas destinés à devenir ingénieur, de le devenir (Pil 1)

Il faut ouvrir les écoles d'ingénieurs

Moi j'ai la conviction profonde qu'il faut, sinon on va droit dans le mur, il faut obligatoirement ouvrir l'enseignement supérieur à la diversité sociale (Pil 3)

Il faut repenser les dispositifs d'OS

Il faut faire pression de toutes parts sur les moules de formation, penser autrement les formations, référentiels de compétences, des étudiants individuels (Pil 2)

Préceptes

Dans les EI, il y a une diversification des étudiants limitée

On sait qu'en BTS il y a des potentiels et que ces potentiels arrivent difficilement en école d'ingénieurs (Pil 3)

Les étudiants issus de BTS risquent d'échouer en 1ère année d'EI

Toute cette théorie en première année qui est très loin du travail en entreprise fait échouer les gens [élèves BTS] qui ne sont pas dans ce modèle (Pil 2)

Vérités

Les filières par apprentissage sont plus adaptées aux étudiants de BTSPLUS

Je crois que les filières où on attend de genre d'étudiants sont plutôt des filières par apprentissage (Pil 4)

Valeurs du dispositif IngéPLUS selon les pilotes : des discours convergents

Transformation sociale

Pour lutter contre ce déterminisme social et le déterminisme académique il faut trouver des petites portes (pil 1)

Diversité

Je suis très sensible à l'accueil des publics divers (Pil 5)
La diversité pour moi c'est source de richesse donc diversifions (Pil 1)

Dépassement de soi

Ceux qui veulent on essaie de les amener jusqu'au bout. C'est bien, c'est motivant (Pil 5)

Egalité

Une société qui fonctionne, c'est une société inclusive, qui donne une place à tout le monde (Pil 1)
Égalité républicaine (pil 3)

Retour aux hypothèses

HG : Au démarrage du dispositif, il existe des convergences et des divergences de point de vue des acteurs inhérentes à sa mise en place.

Sous-hypothèse	**Résultat**	**Vérification de l'hypothèse**
SH_1: les divergences se manifestent par la polarisation des acteurs sur l'une ou l'autre dimension : les pilotes vers la dimension de l'idéel, l'équipe pédagogique vers la dimension du fonctionnel de référence et les étudiants vers la dimension du vécu.	Il existe une polarisation des acteurs. Cependant, à l'exception des pilotes qui se répartissent sur l'idéel, les autres catégories ne se situent pas sur une dimension spécifique du dispositif.	Sous-hypothèse partiellement confirmée
SH_2 : Les convergences se manifestent à travers les représentations communes de chaque catégorie d'acteur.	Les discours des pilotes relatifs à l'idée pilotes sont convergents.	En cours

Ce qu'il reste à faire

Poursuivre l'analyse thématique pour vérifier l' HG et la SH2

1er niveau : analyse des convergences et des divergences entre les acteurs pour chaque dimension

2ème niveau : émergences des 3 logiques

3ème niveau : interprétation des logiques et analyse des potentialités et des tensions du dispositif IngéPLUS

Mise en perspective avec d'autres travaux s'appuyant sur l'ATT

- Les dispositifs de formation, vecteurs de (dé)nouement des expériences des étudiants : une analyse en contexte universitaire (Nizet, 2021).
- Mimétisme et isomorphie : réagencements et adaptations d'un dispositif de formation à son environnement (Le boucher & Eneau, 2021).
- Étude sur les configurations d'actions de formation potentiellement génératrices d'apprentissage dans un FabLab à l'université (Archieri & Jaouen, 2020).
- Analyse d'un dispositif hybride de remédiation en anglais Lansad (Poussard & Soteras, 2018).
- Une analyse des CRL en tant que dispositif (Albero, 2010).

9 | Bibliographie

- Albero, B., Guérin, J. & Watteau, B. (2019). Comprendre la relation entre influences de l'environnement et activité : questionnements théoriques et enjeux praxéologiques. Savoirs, *1*(49), 103-124.
- Albero, B. (2018). Entre prescription et appropriation : les logiques d'action qui font dispositif. Dans E. Brossais, G. Lefeuvre (dir.), *L'appropriation de la prescription en éducation. Le cas de la réforme du collège* (1ère éd., p. 126-133). Octarès Editions.
- Albero, B. (2011). *Approche trilogique des dispositifs en formation : pourquoi est-ce que les choses ne fonctionnent-elles jamais comme prévu ?* [communication orale]. Actes du Colloque OUFOREP, Nantes, France.
- Albero, B. (2010). La formation en tant que dispositif : du terme au concept. Dans B. Charlier et F. Henri (dir.), *La technologie de l'éducation : recherches, pratiques et perspectives* (1ère éd., p. 47-59). Presses Universitaire de France.
- Albero, B. (2010). De l'idéel au vécu : le dispositif confronté à ses pratiques. Dans B. Albero et N. Poteaux (dir.), *Enjeux et dilemmes de l'autonomie. Une expérience d'autoformation à l'université. Étude de cas* (p. 67-94). Éditions de la Maison des sciences de l'homme.
- Albero, B. (2010). Une approche sociotechnique des environnements de formation. Rationalités, modèles et principes d'action. *Éducation et didactique, 4(1)*,7-24.
- Albero, B. (2011, 6-7 juin). *Approche trilogique des dispositifs en formation : pourquoi est-ce que les choses ne fonctionnent-elles jamais comme prévu ?* [communication orale]. Colloque OUFOREP, Nantes, France.
- Allouch, A. (2017). L'ouverture sociale par le marché : Sociologie de la captation des classes populaires à l'université d'Oxford. *Revue française de sociologie, 58*(2), 233-265.
- Archieri, C. & Jaouen, P. (2020). Configurations d'action de formation à l'épreuve de l'approche sociotechnique : étude de cas dans un *FabLab*. *Savoirs*, *1*(52), 31-50.
- Beaud, S. & Convert, B. (2010). « 30 % de boursiers » en grande école... et après ? ». *Actes de la recherche en sciences sociales*, *3*(183), 4-13.
- Bouffartigue, P. & Marry, C. (1996). Formation d'ingénieurs. Le modèle des élites en question. *Formation Emploi,* (53), 3-4.
- Buisson-Fenet, H. & Draelants, H. (2010). Réputation, mimétisme et concurrence : Ce que « l'ouverture sociale » fait aux grandes écoles. *Sociologies pratiques*, *2*(21), 67-81.

9 | Bibliographie

- Conférences des grandes écoles. (2019). L'ouverture sociale dans les Grandes écoles : un engagement fort et continu. https://www.cge.asso.fr/themencode-pdf-viewer/?file=https://www.cge.asso.fr/wp-content/uploads/2019/12/2019-12-04-CP-L%E2%80%99ouverture-sociale-dans-les-Grandes-%C3%A9coles-un-engagement-fort-et-continu.pdf
- Euriat, M. & Thélot, C. (1995). Le recrutement social de l'élite scolaire en France. Evolution des inégalités de 1950 à 1990. *Revue française de sociologie*, *36*(3). 403-438.
- Le boucher, C. & Eneau, J. 2021. Mimétisme et isomorphie : réagencements et adaptations d'un dispositif de formation à son environnement. *TransFormations – Recherches en Éducation et Formation des Adulte*s, 1(21). 4-16.
- Merle, P. (2017). *La démocratisation de l'enseignement* (3e éd.). La Découverte.
- Ministère de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de l'innovation (2016). *Note d'information, les étudiantes en formation d'ingénieur*. https://cache.media.enseignementsup-recherche.gouv.fr/file/2016/35/2/NI_16.04_-_Ingenieurs_2014-2015_608352.pdf
- Ministère de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de l'innovation (2020). *Note Flash du SIES, Les effectifs inscrits en cycle ingénieur en 2019-2020*. https://cache.media.enseignementsup-recherche.gouv.fr/file/2020/18/3/NF_2020_10_Ingenieurs_1295183.pdf
- Nizet, J. (2021). Les dispositifs de formation, vecteurs de (dé)nouement des expériences des étudiants : une analyse en contexte universitaire. *TransFormations – Recherches en Éducation et Formation des Adulte*s, , 1(21). 17-30.
- Pasquali, P. (2010). Les déplacés de l'« ouverture sociale »: Sociologie d'une expérimentation scolaire. *Actes de la recherche en sciences sociales*, *183*(3), 86-105.
- Prost, A. (1970). L'enseignement en France 1800-1967. *Population*, *25*(1), 162.
- Tapie, P. & Dardelet, C. (2010, décembre). *Ouverture sociale des grandes écoles : Livre blanc des pratiques, premiers résultats et perspectives*. Conférence des grandes écoles. https://www.vie-publique.fr/sites/default/files/rapport/pdf/104000672.pdf
- van Zanten, A. (2010). L'ouverture sociale des grandes écoles : diversification des Elites ou renouveau des politiques publiques d'éducation ? *Sociétés contemporaines*, *3*(79), 69-95. https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01524144/document