

Laboratoire	Approches contemporaines
de la création et de la réflexion artistiques ACCRA UR 3402	
Université de Strasbourg	



Création Recherche
Enseignement
Arts et Technologie

Recherche(s)-création(s) : des « s » qui tracent un réseau multiple

Grazia Giacco

MCF HDR musique et musicologie, Université de Strasbourg

ACCRA (*Approches contemporaines de la création et de la réflexion artistiques*) UR 3402,
Strasbourg & **CREAT** HEP, Lausanne (CH)

giacco@unistra.fr

MA RECHERCHE (RC) EN QUELQUES DATES

2014 : IDEX DICRA (4 journées d'études internationales / artistes, enseignants, chercheurs, étudiants)

→ **2015** : début de la collaboration avec **Pierre Gosselin** (UQAM)

2016 : UR3402 ACCRA (Université de Strasbourg)

☐ naissance d'un nouveau groupe dans l'axe 1 « La Fabrique de l'œuvre » : **RC_MD** – Recherche-crétion et méthodologies didactiques dans les arts et la technologie

☐ naissance du labo **CREAT** (HEP, Lausanne) <https://creat-lab.ch/>

2017 : Académie d'été

HEP/ACCRA (Lausanne, juillet 2017)

2018 : Académie d'Hiver

ACCRA/HEP (Strasbourg, 8-9 février 2018)



→ *Recherche-crétion et didactique de la création artistique*

→ *Didactique de la création artistique* (collectif)



2020 : Définir la recherche-crétion.
Etats des lieux et au-delà (collectif)



THÉMATIQUES ET QUESTIONS

- ☐ lien entre recherche et enseignement dans la pratique des arts (F&R)
- ☐ processus de création
- ☐ épistémologie et méthodologie de la RC
- ☐ postures et identités (chercheurs, artistes, enseignants, médiateurs culturels...)
- ☐ espace institutionnel
- ☐ organismes de financement
- ☐ hétérogénéité du paysage 'doctoral'
- ☐ enjeux de l'articulation RC
- ☐ paradigme transdisciplinaire

quel territoire ?

quel positionnement ?

quelles dynamiques ?



RECHERCHE[-]CRÉATION : « [S] » ?

Combien de déclinaisons ?

recherche/création

recherche création

recherche-création

recherche et création

recherche en création

recherche [...] création

recherches [...] créations



« S » ?

recherche/création

recherche création

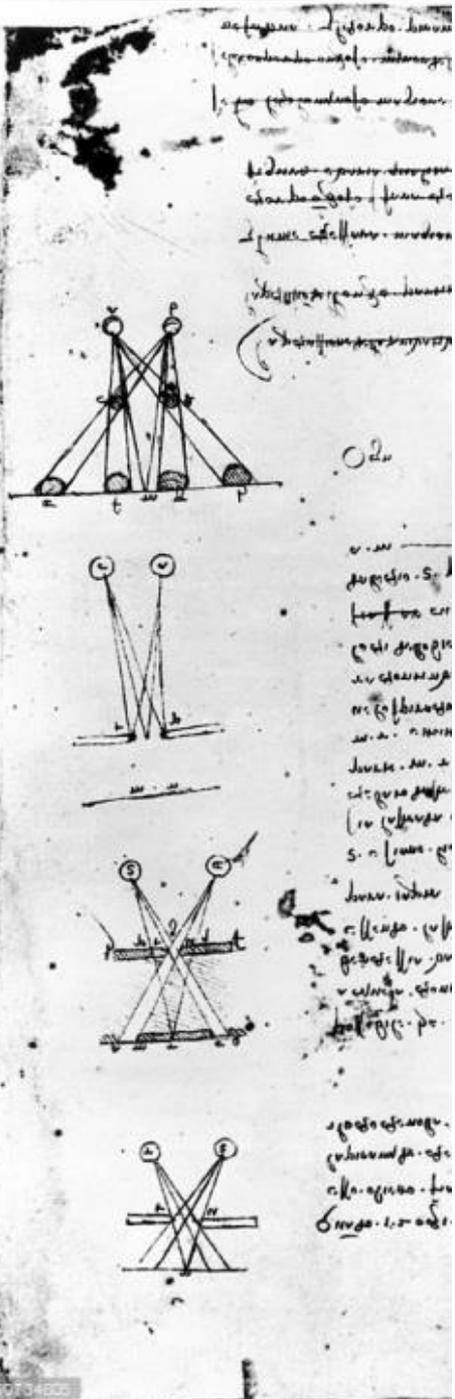
recherche-création

**Leonardo da Vinci, faisait-il de la
« recherche-création » ?**

recherche [...] création

recherches [...] créations





IT IS TO THE ARTISTIC TO WHICH WE MUST TURN, NOT AS A REJECTION OF THE SCIENTIFIC, BUT BECAUSE WITH BOTH WE CAN ACHIEVE BINOCULAR VISION. LOOKING THROUGH ONE EYE NEVER DID PROVIDE MUCH DEPTH OF FIELD. (EISNER, 1981, P. 9)

Eisner, E. W. (1981). On the Differences between Scientific and Artistic Approaches to Qualitative Research. *Educational Researcher*, 10(4), 5-9.



EISNER (1981), DIFFERENCE BETWEEN S&A APPROACHES TO QUALITATIVE RESEARCH

- Dix points :
 - Forms of representation employed
 - The criteria for appraisal
 - Point of focus
 - The Nature of generalization
 - The role of form
 - Degree of license allowed
 - Interest in prediction and control
 - The sources of data
 - The basis of knowing
 - Ultimate aims

Eisner, E. W. (1981). On the Differences between Scientific and Artistic Approaches to Qualitative Research. *Educational Researcher*, 10(4), 5-9.

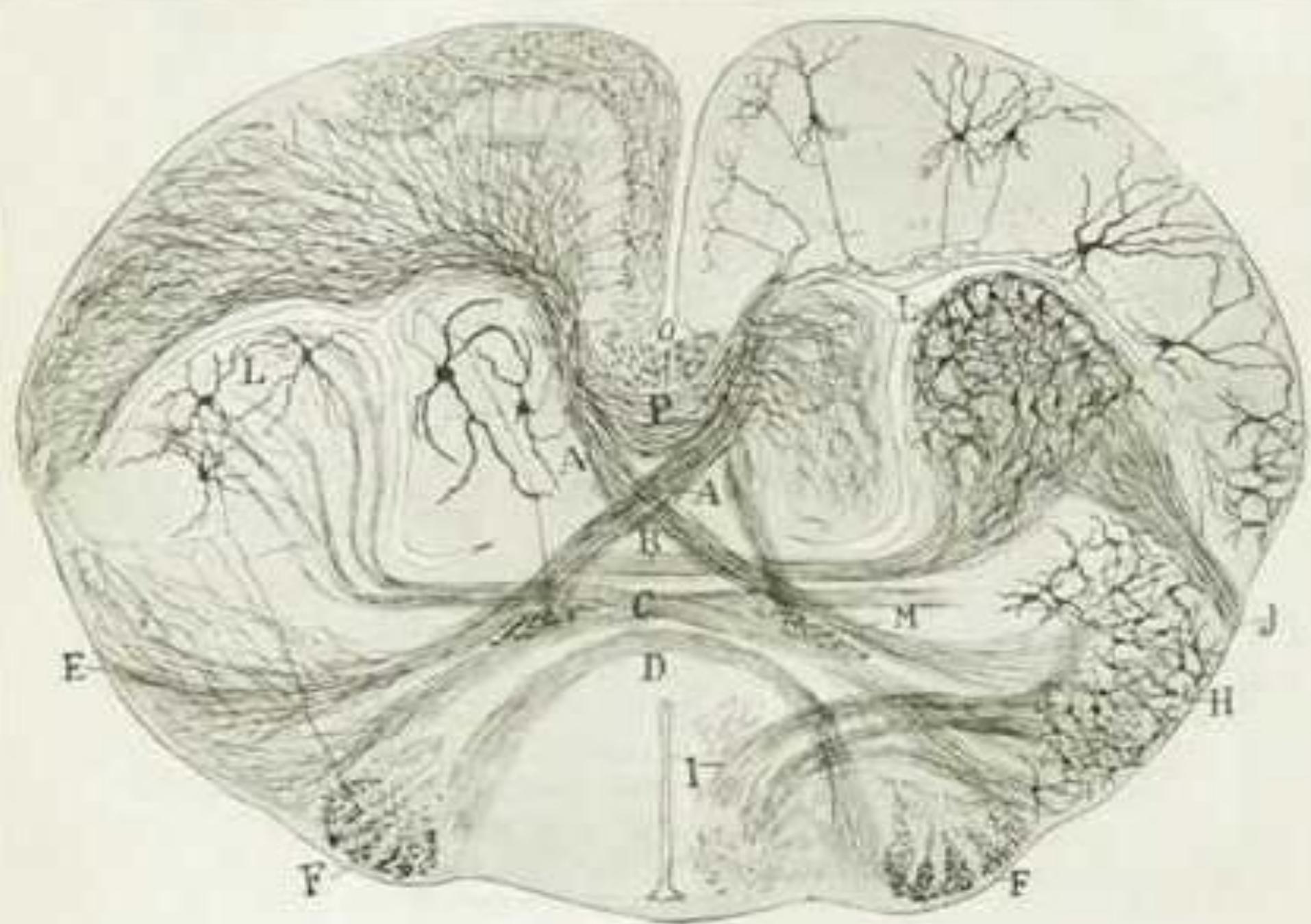


EISNER (1981), DIFFERENCE BETWEEN S&A APPROACHES TO QUALITATIVE RESEARCH

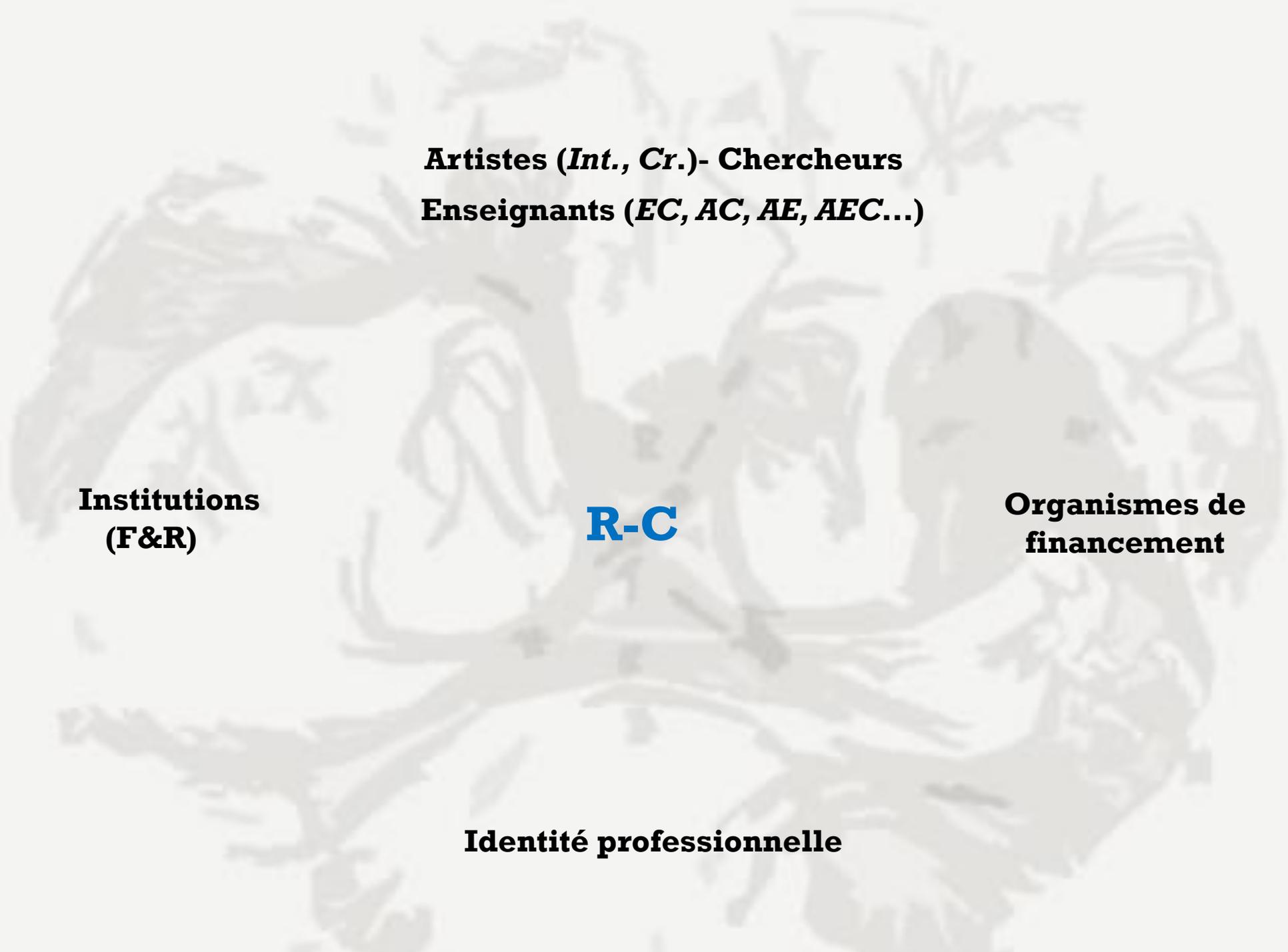
- Dix points :
 - Forms of representation employed *Les formes de représentation utilisées*
 - The criteria for appraisal *Les critères d'évaluation*
 - Point of focus *Le point d'intérêt*
 - The Nature of generalization *La nature de la généralisation*
 - The role of form *Le rôle de la forme*
 - Degree of license allowed *Le degré de licence autorisé*
 - Interest in prediction and control *L'intérêt pour la prédiction et le contrôle*
 - The sources of data *Les sources de données*
 - The basis of knowing *La base de la connaissance*
 - Ultimate aims *Objectifs ultimes*

Eisner, E. W. (1981). On the Differences between Scientific and Artistic Approaches to Qualitative Research. *Educational Researcher*, 10(4), 5-9.





[Moelle épinière — coupe axiale, Santiago Ramon y Cajal, 1852-1934]



**Artistes (*Int., Cr.*)- Chercheurs
Enseignants (*EC, AC, AE, AEC...*)**

**Institutions
(F&R)**

R-C

**Organismes de
financement**

Identité professionnelle

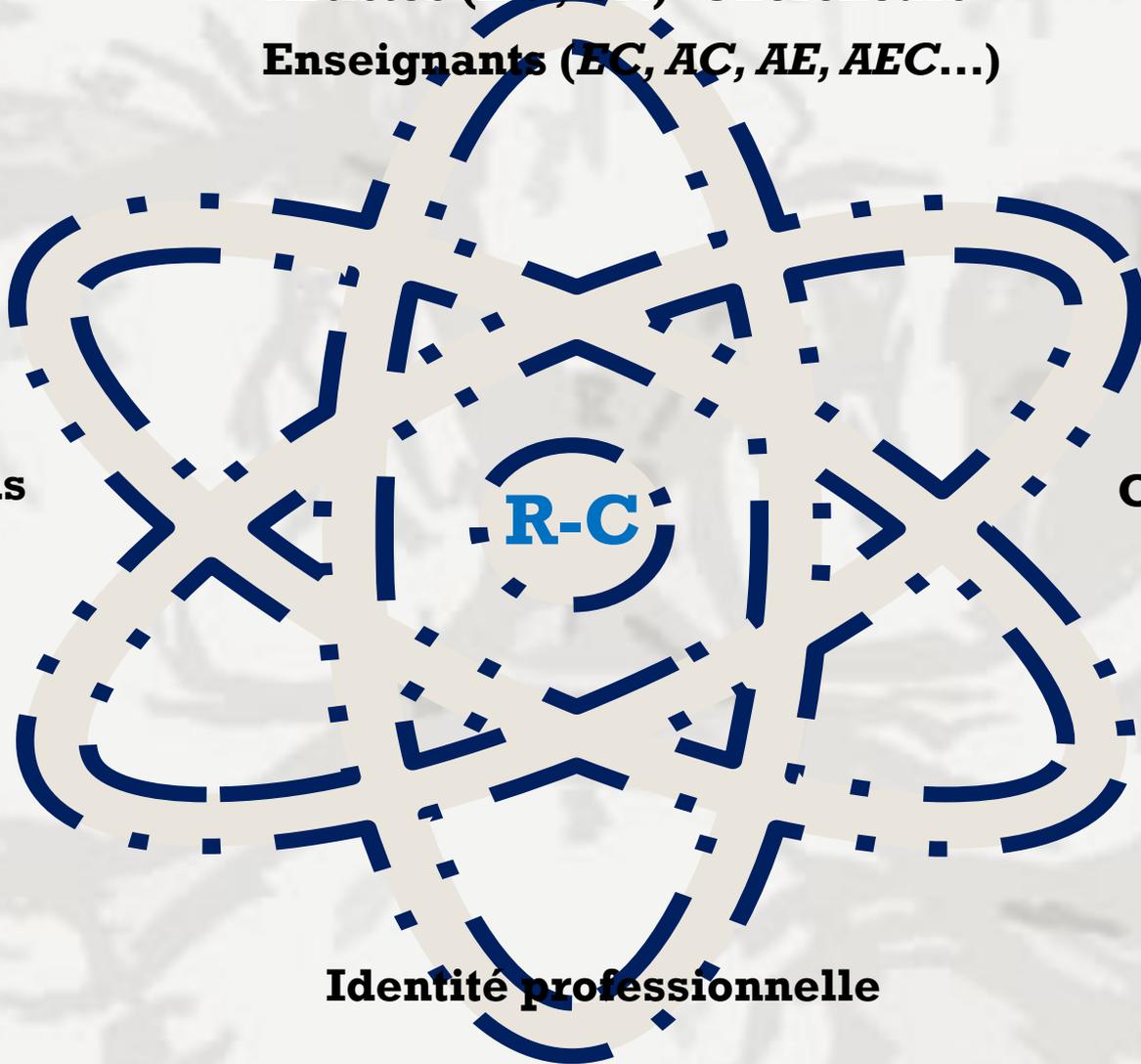
Artistes (*Int., Cr.*)- Chercheurs
Enseignants (*EC, AC, AE, AEC...*)

Institutions
(F&R)

Organismes de
financement

R-C

Identité professionnelle



APPELLATIONS VARIÉES (SÉLECTION)

Research ... art (Frayling, 1993), [research *into* art and design, research *through* art and design, research *for* art and design]

Practice-based research (Candy, 2006 ; Schiller, 2020 → + **performance as research**)

Art as research (Macleod et Holdridge, 2006)

Studio-Art PhD, Practice as Research (Elkins, 2009, 2014)

Practice-led research, research-led practice (Smith et Dean, 2009 ; Easton, 2011)

Art Practice as Research (Sullivan, 2010)

Artistic research (Borgdorff, 2008, 2010) ----- → [1978/1979, UNESCO] ----- → [OCDE, 2002 ; 2016]

Research in art (Borgdorff, 2012)

Research-creation (Chapman et Sawchuk, 2012)

Creation as Research (Chapman et Sawchuk, 2017)

Recherche creation (Gosselin & Le Coguièc, 2006 ; Bruneau & Villeneuve, 2007)

Recherche en art(s) (Dautrey, 2010)

Recherche et creation (Fourmentaux, 2011)

Recherche-creation (Toma, 2010 ; Stévance et Lacasse, 2013 ; Giacco, Didier *et al.*, 2017, 2020 ; Giacco, 2018) [...]

Recherche en creation (Martinez et Naugrette, éd., 2020)



OCDE. Manuel de Frascati

FRASCATI MANUAL (2002)

« **Sciences humaines 6.3.** » : « Autres sciences humaines [philosophie (y compris l'histoire des sciences et des techniques), arts, histoire de l'art, critique d'art, peinture, sculpture, musicologie, art dramatique à l'exclusion des "recherches" artistiques de toutes sortes (...)] » (OCDE, 2002, p. 77)

REVISED FIELD OF SCIENCE AND TECHNOLOGY (FOS) CLASSIFICATION IN THE FRASCATI MANUAL (2006)

6.4 Arts (arts, history of arts, performing arts, music)
- Arts, Art history; Architectural design; Performing arts studies (Musicology, Theater science, Dramaturgy); Folklore studies;
- Studies on Film, Radio and Television;

FRASCATI MANUAL (2016)

Artistic expression versus research

2.67 Artistic performance is normally excluded from R&D. Artistic performances fail the novelty test of R&D as they are looking for a new expression, rather than for new knowledge. [...] (OCDE, 2016, p. 65)

OCDE. (2002). Méthode type proposée pour les enquêtes sur la recherche et le développement expérimental [*Frascati Manual: Proposed Standard Practice for Surveys on Research and Experimental Development, 6th edition*]. OECD Publishing. <https://www.oecd.org/sti/inno/frascati-manual.htm>

OCDE. (2006). *Revised field of science and technology (FOS) classification in the Frascati manual*. OECD Publishing.

OCDE. (2011). *La recherche et l'innovation dans l'enseignement. L'enseignement supérieur à l'horizon 2030 – Volume 2 : Mondialisation*.

OECD Publishing. https://read.oecd-ilibrary.org/education/l-enseignement-superieur-a-l-horizon-2030-volume-2-mondialisation_9789264075405-fr#page349

OCDE. (2016). *Manuel de Frascati 2015 : Lignes directrices pour le recueil et la communication des données sur la recherche et le développement expérimental. Mesurer les activités scientifiques, technologiques et d'innovation* [*Guidelines for collecting and reporting data on Research and Experimental Development*]. OECD Publishing. <https://www.oecd.org/sti/frascati-manual-2015-9789264239012-en.htm>



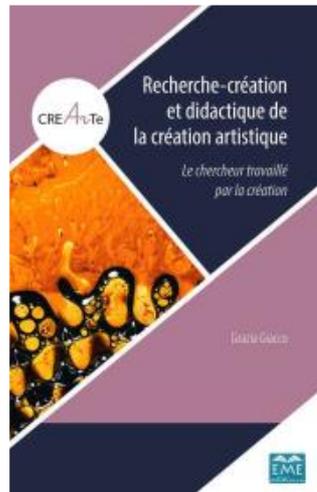
FRASCATI MANUAL (2015), p. 70 (version française)

L'expression artistique par opposition à la recherche

2.67. Les prestations artistiques sont normalement exclues de la R-D. Répondant à une quête de nouvelles formes d'expression et non de connaissances, elles ne remplissent pas le critère de nouveauté. Il en va de même du critère de reproductibilité (qui renvoie au mode de transfert des connaissances supplémentaires potentiellement obtenues). Faute d'éléments supplémentaires, il n'y a donc pas lieu de supposer que les établissements d'enseignement artistique et les facultés des arts exécutent des activités de R-D. Le fait que des artistes y suivent des cours n'intervient pas dans la mesure de la R-D. Il convient néanmoins de se pencher sur les établissements d'enseignement supérieur au cas par cas afin d'établir s'ils décernent ou non des doctorats sur la base de prestations artistiques. Il est recommandé de suivre l'approche dite institutionnelle et de ne qualifier d'activité de R-D potentielle (à l'intention des acteurs chargés de recueillir des données) que les pratiques artistiques assimilées à la R-D par les établissements d'enseignement supérieur.



UNE DEFINITION PERSONNELLE



[...] la recherche-création est pour nous une *possibilité de créer des connaissances à partir d'une pratique artistique et de les diffuser selon des modes propres* – qui peuvent ou pas s'inspirer de démarches scientifiques mais qui en aucun cas devraient y être soumis comme principe de validité. (Giacco, 2018, p. 14)

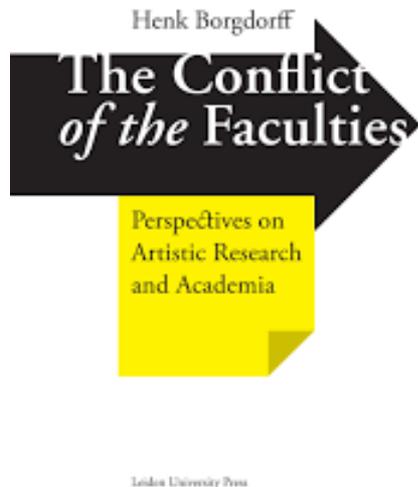


'How much theory does artistic research need? Well, we should not say 'Here is a theory that sheds light on artistic practice', but 'Here is art that invites us to think.'

Borgdorff, H. (2008). Artistic research and Academia: an uneasy relationship. In Torbörn Lind (éd.) *Autonomi och egenart : konstnärlig forskning söker identitet. [Autonomy and Individuality – Artistic Research Seeks an Identity]*. Årsbok KFoU (Yearbook for Artistic Research), Stockholm, Vetenskapsrådet (Swedish Research Council), p. 82-97 ; p. 192-208, 2008.



BORGENDORFF (2012), *THE CONFLICT OF THE FACULTIES*



Chapter 2. The Debate on Research in the Arts (2006/2012, p. 31-55)

- Read → Frayling → Borgdorff
 - Read (1943), teaching through art, teaching to art
 - Frayling (1993), research into/through/for art
 - Borgdorff (2006), research on/for/in the art (« *the most controversial of the three ideal types* »)

Borgdorff, H. (2012). *The Conflict of the Faculties. Perspectives on Artistic Research and Academia*. Leiden : Leiden University Press.



BORGENDORFF (2012), *THE CONFLICT OF THE FACULTIES*



Leiden University Press

Chapter 2. The Debate on Research in the Arts (2006/2012, p. 31-55)

- Read → Frayling → Borgdorff
 - Read (1943), teaching through art, teaching to art
 - Frayling (1993), research into/through/for art
 - Borgdorff (2006), research on/for/in the art (« *the most controversial of the three ideal types* »)

Frayling (1993)	into	through	for
Borgdorff (2006/2012)	on	for	in



BORGENDORFF (2012), *THE CONFLICT OF THE FACULTIES*



Chapter 2. The Debate on Research in the Arts (2006/2012, p. 31-55)

- Read → Frayling → Borgdorff
 - Read (1943), teaching through art, teaching to art
 - Frayling (1993), research into/through/for art
 - Borgdorff (2006), research on/for/in the art (« *the most controversial of the three ideal types* »)

Frayling (1993)	into	through	for
Borgdorff (2006/2012)	on	for	in

There are **three ways** to ask what makes **art research** distinctive in relation to current academic and scientific research by posing an **ontological**, an **epistemological**, and a **methodological** question (44).



CHAPMAN & SAWCHUK (2012)

...four modes of research-creation: “research-for-creation,” “research-from-creation,” “creative presentations of research,” and finally “creation-as-research. (Abstract)

... quatre modes de recherche-création : « la recherche pour la création », « la recherche à partir de la création », « les pr sentations de recherche cr atives » et « la création sous forme de recherche ».

“Research-creation can thus be read as a methodological and epistemological challenge to the argumentative form(s) that have typified much academic scholarship. In research-creation approaches, the theoretical, technical, and creative aspects of a research project are pursued in tandem, and quite often, scholarly form and decorum are broached and breeched in the name of experimentation.” (Chapman et Sawchuk, 2012, p. 6)

Chapman, O. et Sawchuk, K. (2012). Research-Creation: Intervention, Analysis and “Family Resemblances”, *Canadian Journal of Communication*, 37, 5-26.





CHAPMAN & SAWCHUK (2015)

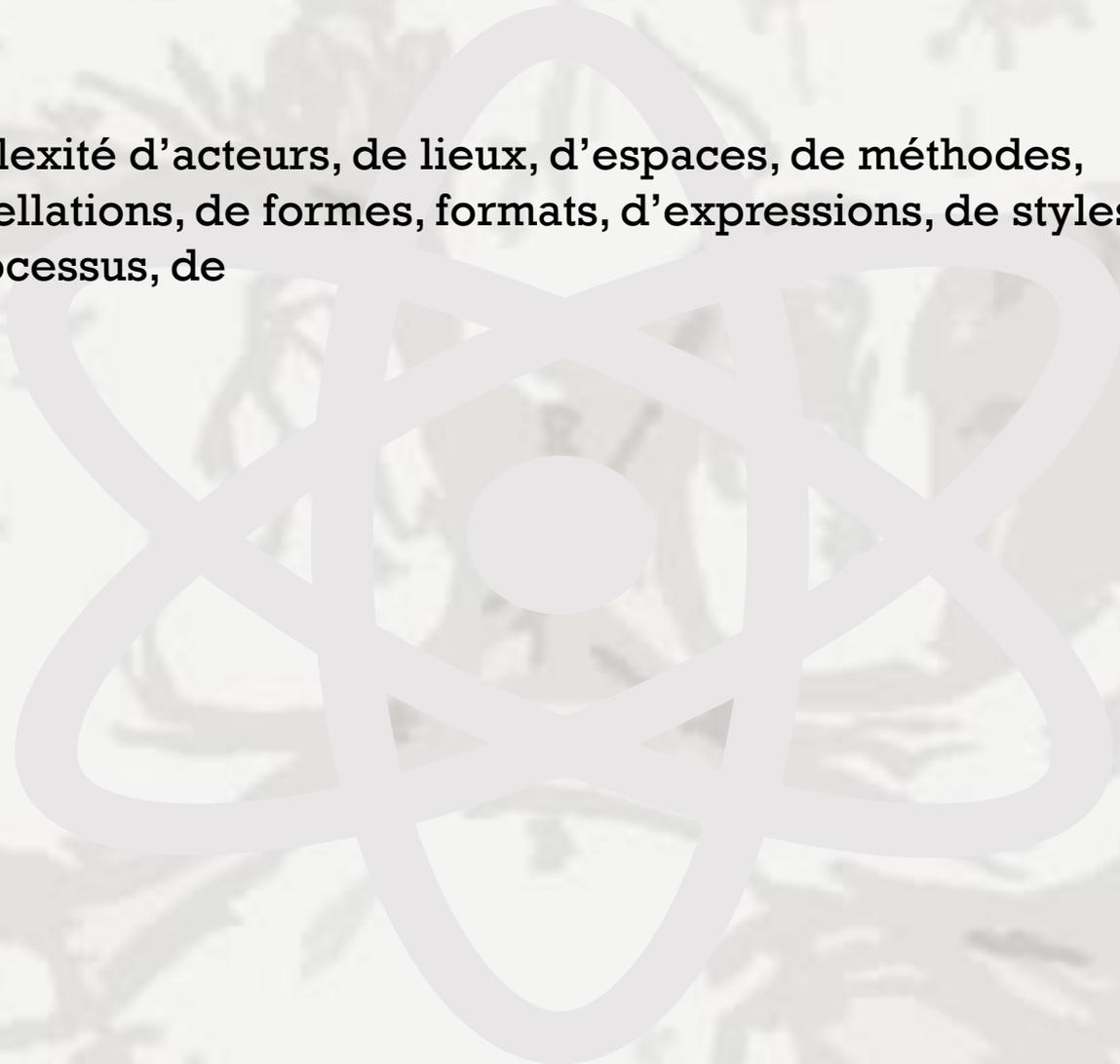
1. "Research-for-creation," the gathering of materials, practices, technologies, collaborators, narratives, and theoretical frames that characterizes initial stages of creative work and occurs iteratively throughout a project.
2. "Research-from-creation," the extrapolation of theoretical, methodological, ethnographic, or other insights from creative processes, which are then looped back into the project that generated them.
3. "Creative presentations of research," a reference to alternative forms of research dissemination and knowledge mobilization linked to such projects.
4. "**Creation-as-research**", which draws from all aforementioned categories, an engagement with the ontological question of what constitutes research in order to make space for creative material and process-focused research-outcomes.

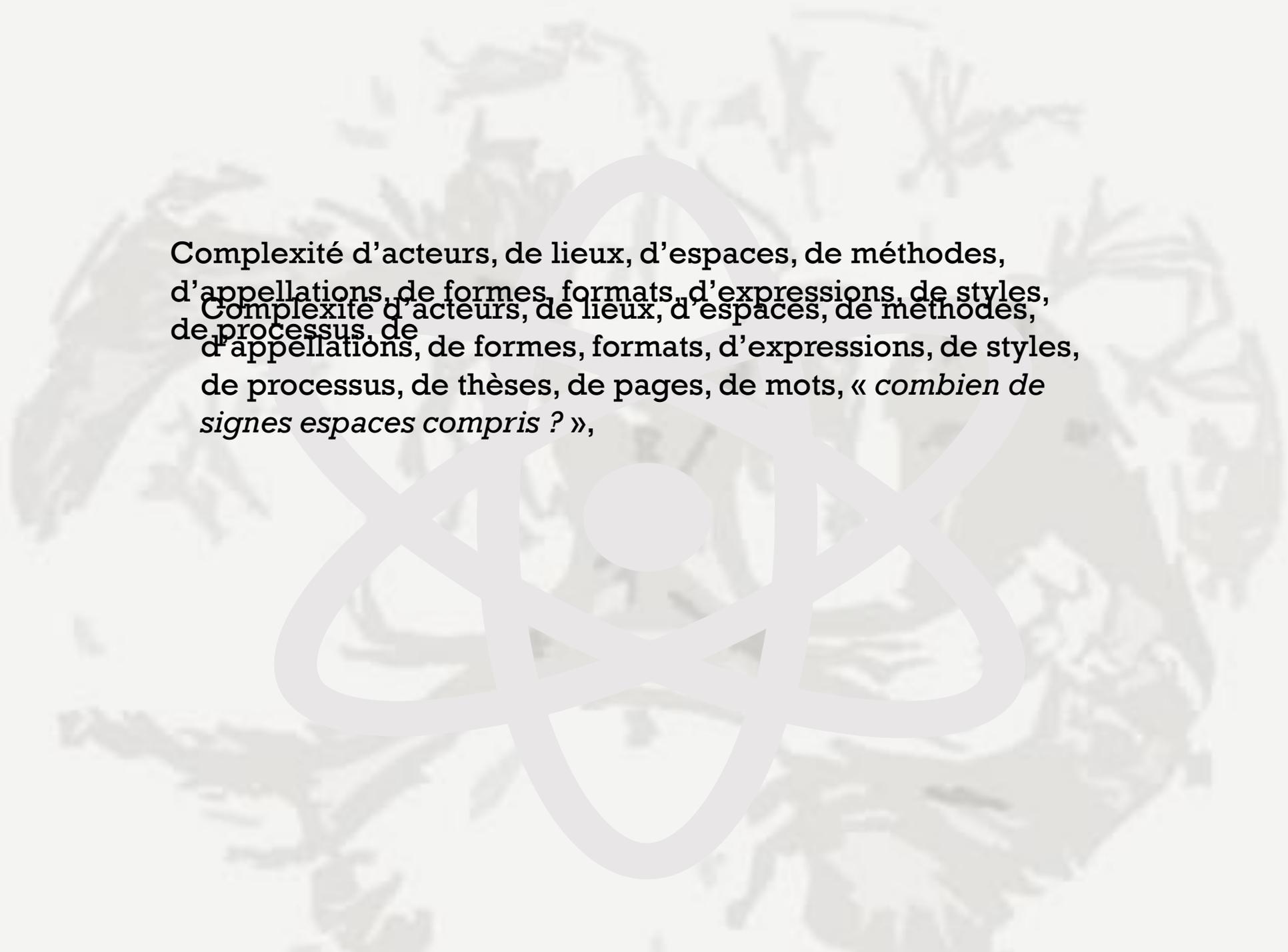
4. . "Création en tant que recherche", qui s'inspire de toutes les catégories susmentionnées, un engagement avec la question ontologique de ce qui constitue la recherche afin de créer un espace pour le matériau créatif et les résultats de recherche axés sur le processus.

Chapman, O. et Sawchuk, K. (2015). Creation-as-Research: Critical Making in Complex Environments. *RACAR : Revue d'art canadienne*, 40 (1), 49–52. <https://www.erudit.org/fr/revues/racar/2015-v40-n1-racar02044/>

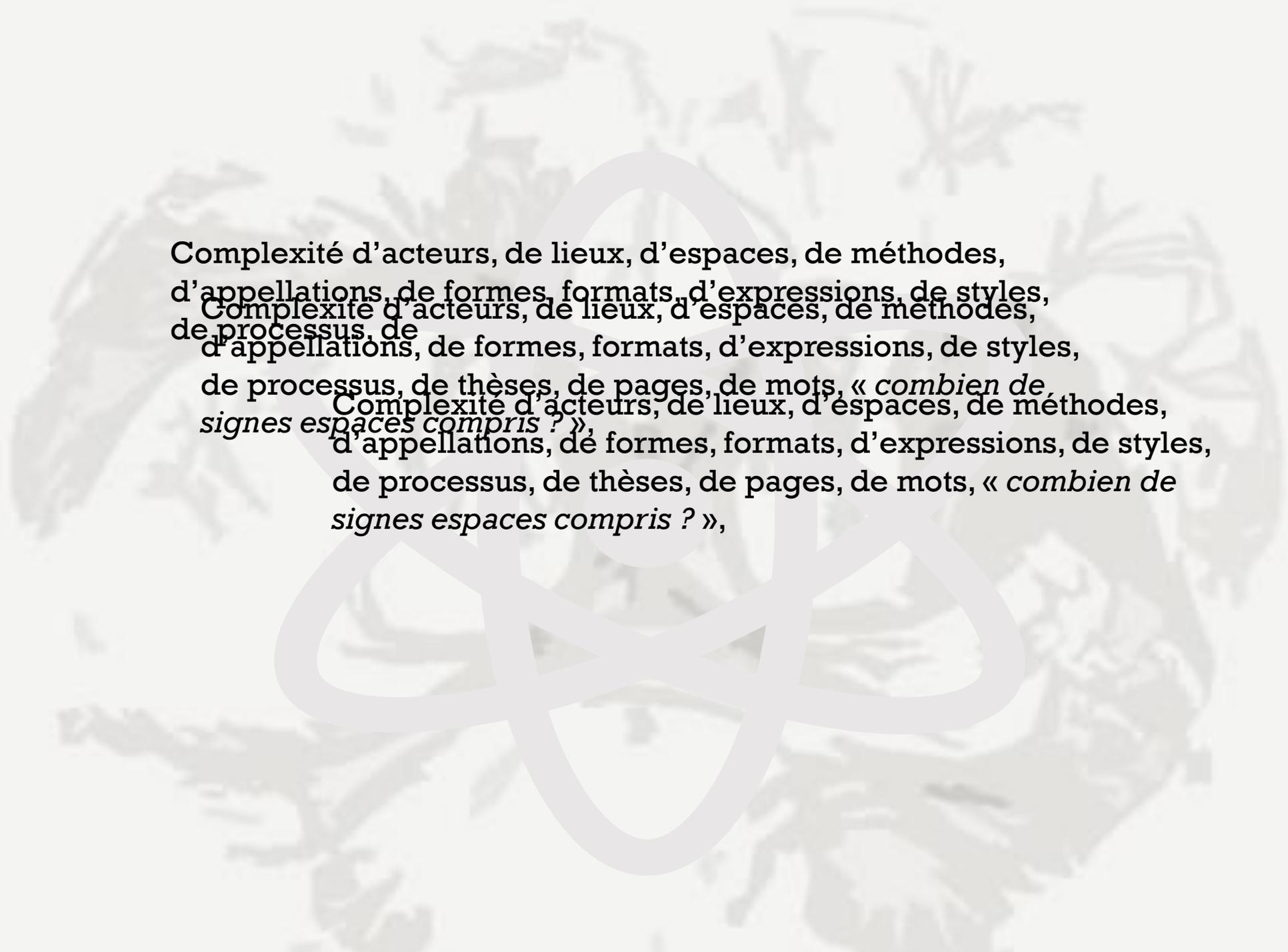


**Complexité d'acteurs, de lieux, d'espaces, de méthodes,
d'appellations, de formes, formats, d'expressions, de styles,
de processus, de**

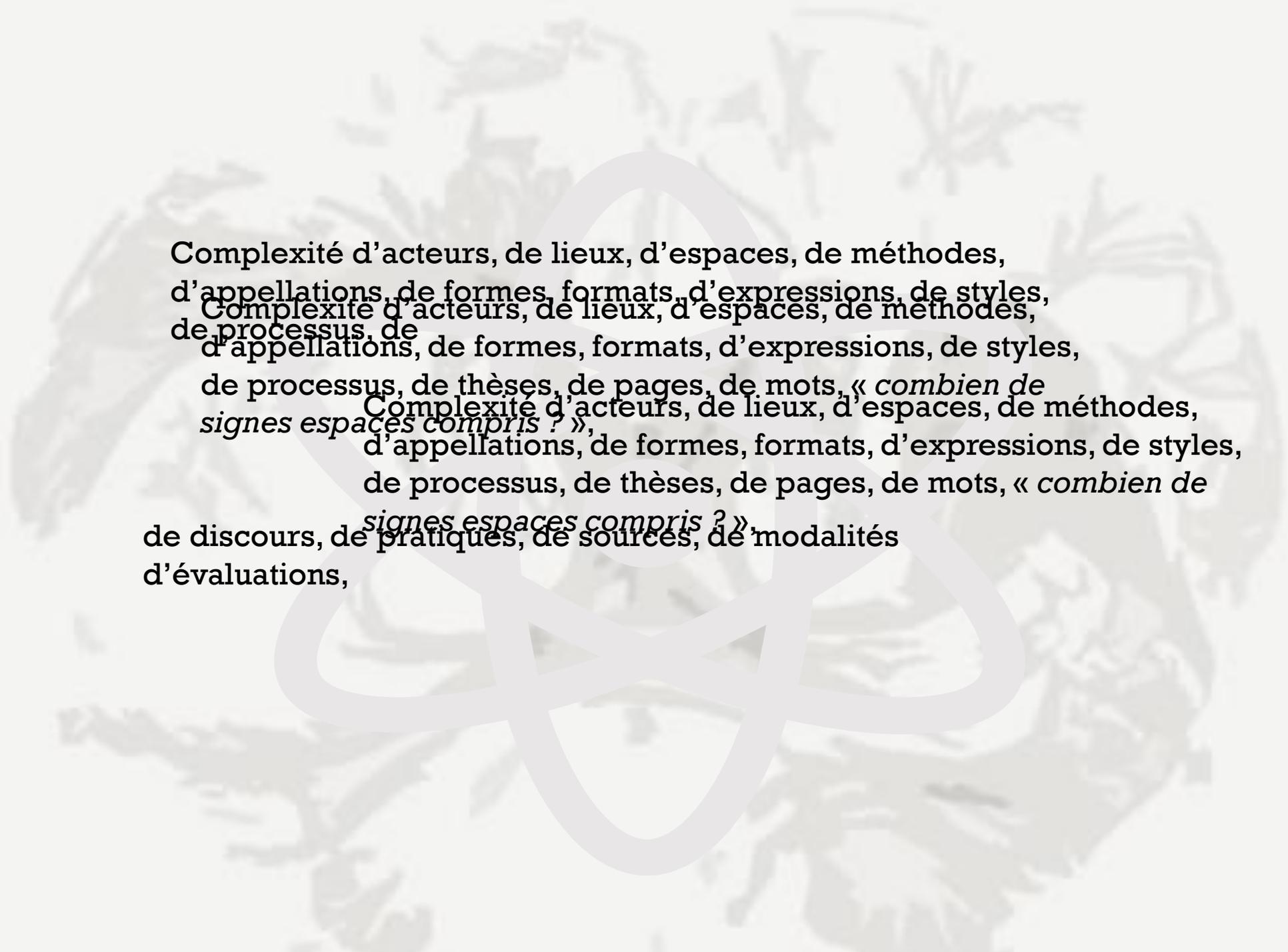




Complexité d'acteurs, de lieux, d'espaces, de méthodes,
d'appellations, de formes, formats, d'expressions, de styles,
de processus, de
d'appellations, de formes, formats, d'expressions, de styles,
de processus, de thèses, de pages, de mots, « *combien de
signes espaces compris ?* »,



Complexité d'acteurs, de lieux, d'espaces, de méthodes,
d'appellations, de formes, formats, d'expressions, de styles,
de processus, de
d'appellations, de formes, formats, d'expressions, de styles,
de processus, de thèses, de pages, de mots, « *combien de*
Complexité d'acteurs, de lieux, d'espaces, de méthodes,
signes espaces compris ? »,
d'appellations, de formes, formats, d'expressions, de styles,
de processus, de thèses, de pages, de mots, « *combien de*
signes espaces compris ? »,



Complexité d'acteurs, de lieux, d'espaces, de méthodes,
d'appellations, de formes, formats, d'expressions, de styles,
de processus, de thèses, de pages, de mots, « *combien de
signes espaces compris ?* »,
Complexité d'acteurs, de lieux, d'espaces, de méthodes,
d'appellations, de formes, formats, d'expressions, de styles,
de processus, de thèses, de pages, de mots, « *combien de
signes espaces compris ?* »
de discours, de pratiques, de sources, de modalités
d'évaluations,

Complexité d'acteurs, de lieux, d'espaces, de méthodes,
d'appellations, de formes, formats, d'expressions, de styles,
de processus, de thèses, de pages, de mots, « *combien de
signes espaces compris ?* »,
Complexité d'acteurs, de lieux, d'espaces, de méthodes,
d'appellations, de formes, formats, d'expressions, de styles,
de processus, de thèses, de pages, de mots, « *combien de
signes espaces compris ?* »,
de discours, de pratiques, de sources, de modalités
d'évaluations, de postures, de techniques, de savoirs,
savoir-être, d'approches, de critères...
quelle recherche, quelles méthodes, quelle création...

...OU DE LA COMPLEXITÉ

- « Il y a donc, dans l'ambi-système, équivoque et « bruit » de l'un par rapport à l'autre. Mais, à travers ces mouvements trop désordonnés d'une part, ces contraintes trop rigides d'autre part, s'établissent les interférences qui constituent l'être même de la société et l'être même de l'individu. La complexité est donc dans cette combinaison individus/société avec désordres et incertitudes, dans l'ambiguïté permanente de leur complémentarité, de leur concurrence, et, à la limite, de leur antagonisme. » (Morin, 1973, p. 45)



R-C : ANTAGONISME OU CORRESPONDANCE ? ART OU SCIENCE ?

- *Comment résoudre ces tensions ?*
- *Comment saisir cette complexité ?*
- *Comment gérer ces interférences ?*
- *Comment agir dans l'hétérogénéité ?*
 - Adaptabilité/mutation/variation
 - Systémique (tension entre environnement et finalités)
 - Transdisciplinarité



... *ART OU SCIENCE ?*

- Findeli (2018) : « Un art est-il une science, une discipline universitaire ? »
- Ingold (2018) :
 - « Si l'anthropologie est une science, alors elle est une *science de la correspondance*. » (Ingold, 2018, p. 86)

Findeli, A. (2018). Recherche-création et recherche-projet : même combat ? Dans S. St vance et S. Lacasse (dir.), *Pour une éthique partagée de la recherche-création en milieu universitaire* (p. 41-59). Laval : PUL.

Ingold, T. (2018). *L'anthropologie comme éducation* [trad. M. Pinton]. Rennes : PUR (coll. Paideia).



...*ART OU SCIENCE ?*

- Findeli (2018) : « Un art est-il une science, une discipline universitaire ? »
 - Ingold (2018) :
 - « Si l'anthropologie est une science, alors elle est une *science de la correspondance*. » (Ingold, 2018, p. 86)
- [GG] Si nous cherchons une « science » *dans/de/pour* la RC, alors nous devons aussi chercher une « science (ou un art) de la correspondance ».
- *Harmut Rosa → *Résonance*



R-C, OU L'*ERREUR DE DESCARTES* (DAMASIO, 1994/1995)

- Émotions et cognition
- Dualisme à dépasser (sujet/objet, esprit/corps, théorie/pratique, artistes/chercheurs...)

Damasio, A. R. (1995). *L'Erreur de Descartes. La Raison des émotions* [Trad. de M. Blanc]. Paris : Odile Jacob.



R-C, OU L'*ERREUR DE DESCARTES* (DAMASIO, 1994/1995)

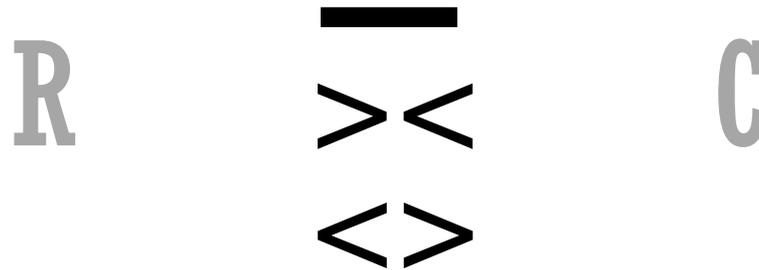
- Émotions et cognition
- Dualisme à dépasser (sujet/objet, esprit/corps, théorie/pratique, artistes/chercheurs...)
- Du tiret qui sépare

R — C



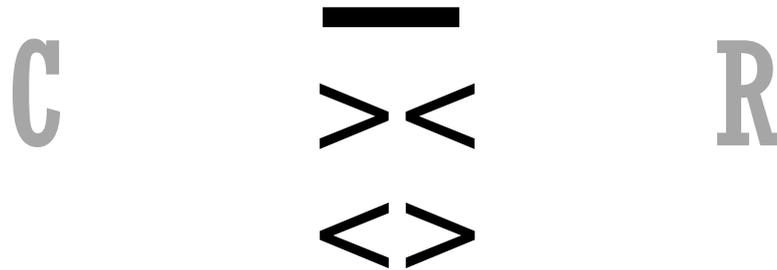
R-C, OU L'*ERREUR DE DESCARTES* (DAMASIO, 1994/1995)

- Émotions et cognition
- Dualisme à dépasser (sujet/objet, esprit/corps, théorie/pratique, artistes/chercheurs...)
- Du tiret qui sépare vers l'**écart** de l'*entre, le passage, la rencontre*



R-C, OU L'*ERREUR DE DESCARTES* (DAMASIO, 1994/1995)

- Émotions et cognition
- Dualisme à dépasser (sujet/objet, esprit/corps, théorie/pratique, artistes/chercheurs...)
- Du tiret qui sépare vers l'**écart** de l'*entre, le passage, la rencontre*



BITBOL, ... *DU POINT AVEUGLE* ... (2016)

- Rôle de l'expérience : « L'expérience individuelle est située et finie » (p. 73).
- « (...) *le monde de la vie* (...) le monde de l'expérience concrète, située et incarnée » (p. 75)
- « Trois exemples de point aveugle dans la science moderne : les neurosciences, la thermodynamique, la mécanique quantique » (p. 76)
- « ...il est possible d'ignorer de nombreux aspects d'une situation dans une connaissance scientifique, mais pas tous ses aspects, et encore moins le fait même de l'être situé. C'est là le point crucial. » (p. 87).
- « (...) nous pouvons apprendre à cultiver notre situation. » (p. 92).

Bitbol, M. (2016). A propos du point aveugle de la science. Dans G. Hess et D. Bourg, *Science, conscience et environnement. Penser le monde complexe* (p. 63-97). Paris : Presses Universitaires de France.



« S » COMME TRAN*S* (AU-DELÀ)

▪ Recherche [...] Création

▪ Recherche  Création

▪ Création  Recherche

Recherche  Création



« S » COMME TRAN*S* (AU-DELÀ)

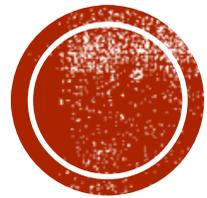
▪ Recherche [...] Création

▪ Recherche ∩ Création

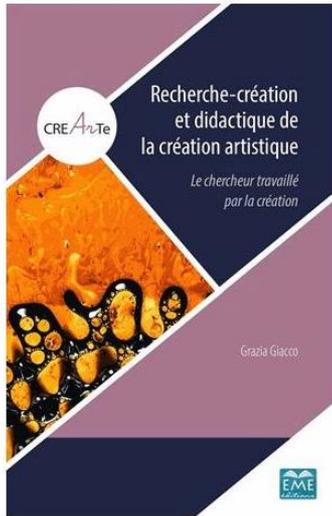
▪ Création ∩ Recherche

Recherche ∞ Création





R_∞C, VERS UN AUTRE PARADIGME



Intermezzo III. Regard prospectif. (p. 134)

De quelle manière une création est-elle possible pour le chercheur ? Cette question est un aboutissement mais aussi marque inévitablement un nouveau départ, une volonté d'interroger la forme elle-même de la diffusion en musicologie, par exemple, posant la question de savoir si, grâce à la recherche-création, d'autres formes d'écrits peuvent être envisagées (de l'article théorique, analytique jusqu'à des performances en passant par des carnets de notes ou autres types d'écrits réflexifs), d'autres formes de collaboration (entre chercheurs), d'autres formes de productions d'objets conceptuels qui feront avancer la recherche en art. Car derrière l'avènement de la recherche-création (ou bien avant, derrière toute recherche en pratique des arts) il faut saisir un changement de paradigme pour la recherche en art et par l'art dans les institutions d'enseignement supérieur et de recherche : dans cet enjeu, c'est tout un équilibre à découvrir entre théorie, pratique et transversalité des connaissances qu'il nous faudra creuser.



BASARAB NICOLESCU, *NOUS, LA PARTICULE ET LE MONDE* (1985/2012)

- disciplinaire (pluri-, inter-) → *TRANS*disciplinaire
- au-delà du dualisme / des dualismes [« rationnel et irrationnel, matière et conscience, matière et esprit, finalité et non-finalité, ordre et désordre, hasard et nécessité (...) ». Nicolescu, 1985/2012, p. 142].



BASARAB NICOLESCU, *NOUS, LA PARTICULE ET LE MONDE* (1985/2012)

- « La pratique de la science nous apprend la valeur de l'interrogation permanente, de la mise en question permanente de nos propres réponses. [...] Avancer dans le monde comme sur un fil de funambule, refusant toute théorie définitive, toute construction utopique, tout système exclusif, fermé de pensée. Devenir soi-même « question », en se sentant ainsi relié à soi-même et aux autres. Exercice combien périlleux, mais ouvrant un espace de liberté et de tolérance. » (Nicolescu, 1985/2012, p. 142)

- « Il est important de réaliser que la connaissance disciplinaire et la connaissance transdisciplinaire ne sont pas antagonistes mais complémentaires. Leurs deux méthodologies sont fondées sur l'esprit scientifique. » (Nicolescu, 1985/2012, p. 210)



BASARAB NICOLESCU, *NOUS, LA PARTICULE ET LE MONDE* (1985/2012, P. 211)

CONNAISSANCE DISCIPLINAIRE (CD)	CONNAISSANCE TRANSDISCIPLINAIRE (CT)
IN VITRO	IN VIVO
monde externe – Objet	correspondance entre le monde externe (Objet) et le monde interne (Sujet)
savoir	compréhension
intelligence analytique	nouveau type d'intelligence – équilibre entre le mental, les sentiments et le corps
orienté vers le pouvoir et la possession	orienté vers l'étonnement et le partage
logique binaire	logique du tiers inclus
exclusion des valeurs	inclusion des valeurs



ESCLAPEZ : « ZONES DE *CON-VERSATIONS* » (2018)

- « Pourtant, c'est bien ce « vivre-ensemble, cette *con-versation* que je souhaiterais affirmer comme socle préalable à l'émergence de la recherche-crédation comme approche résultant de processus d'interaction et d'intégration. Mais aussi comme comportement éthique (Varela, 1996) favorisant les interactions entre recherche et création à partir d'un territoire partagé et poreux entre chercheurs et créateurs, ouvert aux apports et regards extérieurs, pratiquant sans modération l'écoute et la résonance entre pensée sensible et réflexive » (Esclapez, 2018, p. 188).

Esclapez, C. (2018). La situation française de la recherche-crédation en musique : état des lieux et zones de *con-versation* entre recherche et création. Dans S. Stévançe et S. Lacasse (dir.), *Pour une éthique partagée de la recherche-crédation en milieu universitaire* (p. 177-198). Laval : PUL.



ESCLAPEZ : « ZONES DE *CON-VERSATIONS* » (2018)

- « La théorisation du champ musicologique et la reconnaissance de sa diversité et de sa nature réticulaire conduisent, ainsi, à la reformulation de l'objet-musique, voire à sa totale reconsidération. Vecchione lui substituera le terme « réalité musicale » pour rendre compte de ce tissage auquel renvoie la nature fondamentalement anthropologique des œuvres et activités musicales (Vecchione, 1992). Ainsi, la rencontre entre recherche et création est conçue comme un passage de frontières entre le savoir et le faire, considérée comme une zone intermédiaire (...). » (Esclapez, 2018, p. 192)

Esclapez, C. (2018). La situation française de la recherche-crédation en musique : état des lieux et zones de *con-versation* entre recherche et création. Dans S. Stévançe et S. Lacasse (dir.), *Pour une éthique partagée de la recherche-crédation en milieu universitaire* (p. 177-198). Laval : PUL.



INGOLD : « L'ANTHROPOLOGIE ET L'UNIVERSITÉ DU FUTUR » (2018)

- « Car les qualités fondamentales de l'anthropologie, la générosité, l'ouverture, la comparaison et la critique, sont précisément celle qui servent à définir le but éducatif de l'université. [...] pour que l'anthropologie réalise pleinement son potentiel d'émancipation, elle doit se détacher de l'ethnographie et remplacer l'altérité (*othering*) par le rassemblement (*togetherness*), de façon à amener ceux avec qui nous étudions à la présence pour que nous puissions apprendre d'eux, débattre avec eux voire nous opposer à eux et qu'eux aussi puissent apprendre de nous (...). C'est de cette manière que sera créé un monde durable où chacun saura trouver sa place. C'est aussi certainement l'avenir qui s'annonce pour l'université. » (Ingold, 2018, p. 95)
- « Faisons en sorte que l'université du futur soit un lieu de mise en commun, faisons-en une *multiversité* ! » (*ibid.*, p. 97-98)



...« LA RECHERCHE EN/PAR/AVEC L'ART ET L'UNIVERSITÉ DU FUTUR » (*IN PROGRESS*)

- La R[∞]C est un territoire qui demande une révision de notre paradigme de connaissance.
- Ce nouveau paradigme est une chance (qui comporte une part de risque et de hasard) : d'émanciper le pouvoir disciplinaire et l'altérité des postures pour concevoir une rencontre, un contrepoint, une « con-versation », et une autre manière de produire de la recherche *en/par/avec* l'art et les pratiques artistiques au sens large.

