



Décision informée et participation au dépistage organise du cancer du sein : étude multicentrique et enquête ACORDE

P. Soler-Michel, V. Regnier, N. Moumjid, M. Oriol, F. Chauvin, A. Bourmaud

► To cite this version:

P. Soler-Michel, V. Regnier, N. Moumjid, M. Oriol, F. Chauvin, et al.. Décision informée et participation au dépistage organise du cancer du sein : étude multicentrique et enquête ACORDE. 35^e Journées de la Société Française de Sénologie et de Pathologie Mammaire (SFSPM), Montpellier, 2013. Traitement personnalisé des cancers du sein : impact sur la prise en charge loco-régionale, Nov 2013, Montpellier, France. pp.241. ⟨hal-03580444⟩

HAL Id: hal-03580444

<https://hal.science/hal-03580444v1>

Submitted on 18 Feb 2022

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



HAL Authorization

Décision informée et participation au dépistage organisé du cancer du sein : étude multicentrique et enquête ACORDE

Informed decision and breast cancer screening participation: multicenter trial and ACORDE study

P. Soler-Michel¹, V. Regnier², N. Moumjid³,
M. Oriol², F. Chauvin^{2,4} et A. Bourmaud^{2,4}

Mots clés : dépistage organisé, cancer du sein, décision informée, étude multicentrique

Keywords: screening, breast cancer, informed decision-making, multicenter trial

Introduction

En 2005, le taux de participation des femmes au dépistage organisé (DO) du cancer du sein était de 47 %. Or, le plan cancer préconise une participation au DO d'au moins 70 %.

Un outil d'aide à la décision informée, la brochure DECIDEO, est développé par l'Adémas-69 et l'unité de recherche GATE-LSE (UMR 5824 CNRS). Ce document, fondé sur les données de la science et respectant les critères de qualité des recommandations méthodologiques, apporte aux femmes une information complète et accessible concernant le dépistage du cancer du sein. Les avantages et inconvénients du DO y sont présentés.

Son but est de permettre aux femmes de prendre une décision conforme à leurs vraies préférences concernant le fait de participer ou non au DO, en connaissance

1 Adémas-69, 69322 Lyon Cedex 05

2 Centre Hyg e, 42270 Saint-Priest-en-Jarez

3 Université Claude-Bernard Lyon 1, GATE-LSE (UMR 5824 CNRS), 69100 Lyon

4 Université Jean Monnet de Saint-Étienne, 42023 Saint- tienne

de cause et non sur la base d'une information incomplète ou partielle. La résultante finale de ce processus pourrait être l'augmentation du taux de participation au dépistage organisé de ces femmes ainsi informées.

Objectif

Évaluer l'impact de la brochure DECIDEO sur le taux de participation au DO du cancer du sein. Identifier les facteurs influençant la participation au DO chez les femmes concernées.

Méthode

Il s'agit d'un projet en deux volets.

Volet 1

Essai comparatif randomisé multicentrique, réalisé dans des structures de gestion du DO du cancer du sein (11 départements, 8 structures : VITALIS, ADOC 94, APREMAS, ARDOC, ADECA 54, VIVRE !, Réseau pour le dépistage des cancers en Haute-Savoie et Adémas-69).

Les femmes incluses étaient tirées au sort dans la base de données des femmes âgées de 50 à 74 ans invitées à participer au DO entre les mois de mai et de juin 2009. Deux groupes étaient constitués : le groupe témoin recevant la lettre d'invitation habituelle et le groupe expérimental recevant en plus la brochure DECIDEO.

La participation au DO à 12 mois après l'envoi était recueillie dans les deux groupes.

Volet 2

Étude qualitative de l'impact de la brochure DECIDEO par questionnaire téléphonique auprès d'un échantillon de 400 femmes interrogées 2 mois après sur leur connaissance et compréhension du cancer sein et de son dépistage, la gestion de leur conflit décisionnel, leur comportement de santé et leur statut socio-économique.

Résultats

Volet 1

Un total de 15 844 femmes ont été incluses dans l'étude ; 7 885 femmes ont reçu la plaquette et 7 959 l'invitation classique ; 50 % des femmes incluses dans cette étude avaient déjà participé au DO.

Le taux de participation à 12 mois était de 41,2 % pour l'ensemble des deux groupes, soit 40,3 % dans le groupe plaquette et 42,1 % dans le groupe témoin. La différence de participation (1,8 %) est significativement ($p = 0,02$) en défaveur du groupe brochure DECIDEO.

Les facteurs influençant de façon indépendante la participation au DO étaient les suivants : le groupe de randomisation (OR de 0,86 pour le groupe DECIDEO), l'antécédent de participation au DO (OR de 15,73 si participation antérieure) et le niveau de revenu (OR de 1,13 pour la classe moyenne).

Volet 2

Le premier résultat interpelle car la brochure DECIDEO n'est lue que par 30 % du public cible, traduisant un problème de prise en compte et d'intérêt de l'information fournie. En revanche, lorsqu'elle est lue, elle améliore significativement toutes les étapes de la prise de décision informée : niveau de connaissance sur le cancer et le DO ($p = 0,002$), résolution du conflit décisionnel ($p = 0,05$) et le passage à l'acte, *i.e.* la prise de rendez-vous ($p = 0,001$).

Interrogation du réseau ACORDE (Association des coordonnateurs de dépistage)

Bien que des outils d'information visant des publics spécifiques aient été développés (par exemple le Val d'Oise), sur les 40 % de réponses du réseau, DECIDEO est la seule étude comparative disponible sur l'apport d'une information complète et accessible aux femmes dans le cadre du dépistage organisé du cancer du sein.

Conclusion

La brochure DECIDEO, outil d'aide à la décision informée, est associée à une diminution de la participation. Elle influencerait bien la décision de participation au DO chez les femmes qui la lisent, mais elle échoue à atteindre l'ensemble de la population cible. D'autres facteurs, non explorés ici, interviennent sans doute de manière plus prépondérante que l'invitation dans la prise de décision de la participation au DO.

Le mode de diffusion de l'information auprès du public cible est un thème central de réflexion pour améliorer la participation au DO tout en délivrant une information complète.