



HAL
open science

Titre: L'UCAD dans REAMOOOC: les résultats d'un engagement pour la mutualisation de bonnes pratiques et l'amélioration de la qualité des apprentissages

Dièye Diagne, Mbaye Sène

► **To cite this version:**

Dièye Diagne, Mbaye Sène. Titre: L'UCAD dans REAMOOOC: les résultats d'un engagement pour la mutualisation de bonnes pratiques et l'amélioration de la qualité des apprentissages. Enjeux, défis et perspectives de la formation à distance en Afrique subsaharienne, Réseau africain de développement de MOOC pour l'innovation pédagogique dans l'enseignement supérieur, Sep 2021, Dakar, Sénégal. pp.13-26. hal-03557432

HAL Id: hal-03557432

<https://hal.science/hal-03557432v1>

Submitted on 4 Feb 2022

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Titre : L'UCAD dans REAMOOOC : les résultats d'un engagement pour la mutualisation de bonnes pratiques et l'amélioration de la qualité des apprentissages

Dr Baba Dièye DIAGNE¹

baba.diagne@ucad.edu.sn

Dr Mbaye SENE²

mbaye1.sene@ucad.edu.sn

Résumé

Cette communication rentre dans le cadre du projet REAMOOOC³ et porte sur la démarche de conception et de développement du MOOC « pédagogie universitaire » destiné aux enseignants du supérieur en Afrique sub-saharienne. Notre cadre théorique articule l'ergonomie et des outils d'analyse de la qualité. Dans un premier temps, notre cadre d'analyse est la construction de personas qui constituent un outil méthodologique qui soutient l'élaboration d'une représentation des pensées et des actions de l'utilisateur. Et dans un deuxième temps, nous nous appuyons sur les outils « SWOT » et « QQQCCP » d'analyses des forces et faiblesses d'un projet et de diagnostic de situation. Pour cette double analyse, nous avons élaboré une méthodologie pour caractériser les personas et recueillir les résultats des analyses qualitatives pour produire des points de référence nécessaires à la conception du MOOC.

Mots-clés : MOOC, pédagogie universitaire, enseignement, apprentissage.

Abstract

This paper is part of the REAMOOOC project and deals with the design and development of the MOOC "university pedagogy" for higher education teachers in sub-Saharan Africa. Our theoretical framework articulates ergonomics and quality analysis tools. In a first step, our analysis framework is the construction of personas which constitute a methodological tool that supports the elaboration of a representation of the user's thoughts and actions. Secondly, we use the SWOT and QQQCCP tools for analysing the strengths and weaknesses of a project and for diagnosing the situation. For this double analysis, we developed a methodology to characterise the personas and collect the results of the qualitative analyses to produce the reference points necessary to design the MOOC.

Keywords : MOOC, university pedagogy, teaching, learning.

¹ Université Cheikh Anta Diop, ENSETP, Dakar, Sénégal

² Université Cheikh Anta Diop, FASTEF, Dakar, Sénégal

³ Réseau Africain de développement de MOOC pour l'innovation pédagogique

Introduction

Les outils numériques sont aujourd'hui présents dans tous les secteurs d'activité. Tout individu qui restera passif, quant à l'utilisation de ces outils, aura un handicap professionnel dans un futur proche (Calmet, 2018). Dans le secteur de l'enseignement et de la formation, les outils numériques sont aujourd'hui très présents et constituent, non seulement des innovations technologiques, mais également des innovations pédagogiques (Charlier & al., 2002). La formation à distance comme les MOOC, en sont des exemples patents.

Mais c'est véritablement en 2012 que l'expansion des MOOC a atteint son apogée (Charlier, 2012). Ainsi, l'introduction des MOOC dans l'enseignement supérieur constitue une solution à la massification et surtout pour l'avenir des pays en voie de développement (Collin & Saffari, 2015).

Dans le cadre du projet REAMOOC, l'Université Cheikh Anta Diop de Dakar (UCAD) s'est positionnée sur 3 MOOC : 2 MOOC locaux à savoir « la pédagogie universitaire » et « l'informatique de base » et 1 MOOC national à savoir « l'entrepreneuriat ».

Dans le cadre de cette communication nous nous focaliserons sur le MOOC « pédagogie universitaire » pour expliquer le processus de sa conception et de son développement. Mais à l'heure du bilan, nous mettrons en exergue les MOOCs « pédagogie universitaire » et « informatique de base ».

Le choix de la thématique de la pédagogie universitaire n'est pas anodin. La massification et la diversification des publics ainsi que les exigences de qualité dans l'enseignement supérieur nécessite une formation pédagogique des enseignants (Delalande & al., 2019).

En ce qui concerne le MOOC « pédagogie universitaire », celui-ci propose aux enseignants-chercheurs des outils et ressources pour les aider à améliorer leurs pratiques pédagogiques du point de vue de l'enseignement, de l'accompagnement des apprenants et de l'évaluation des apprentissages.

1- La longue marche raisonnée vers la production des MOOCs à l'UCAD

Recherche de pertinence de la production des MOOCs

Après avoir identifié ces deux MOOC, à savoir la « pédagogie universitaire » et « l'informatique de base », la question qui se posait pour nous était de savoir si ses thématiques

étaient pertinentes ? La réponse à cette question passe forcément par un diagnostic préalable pour un meilleur cadrage des thématiques. Pour ce faire, nous avons utilisé deux outils :

Le « QQQQCCP » qui est un outil qui permet de diagnostiquer une situation de façon précise ;

Le « SWOT » qui est un outil d'analyse des forces et faiblesses d'un projet.

L'analyse « QQQQCCP » nous a permis de répondre aux questions « qui » fait « quoi » et « comment », « où », « quand », « combien » et le « pourquoi » du projet (Calmet, 2018).

Qui sont concernés ?

Nous avons identifié dans notre démarche des acteurs internes et externes au projet. Les acteurs internes sont constitués de l'équipe « pédagogie universitaire » alors que les acteurs externes sont composés de personnes ressources qui pourront éventuellement apporter leur contribution. Par ailleurs, les cibles de cette formation sont constitués d'enseignants nouvellement recrutés dans les établissements d'enseignement supérieur, de vacataires de l'enseignement supérieur, d'enseignants des établissements du supérieur et de doctorants de l'Afrique ayant en commun l'usage du français.

Quoi faire ?

La thématique de la pédagogie universitaire constitue un champ d'application assez large. Cependant, les objets d'étude doivent être circonscrits dans le cadre de ce MOOC. Ainsi, plusieurs points seront abordés dans ce MOOC :

- du point de vue du cadrage conceptuel et théorique, il s'agira pour les auditeurs de comprendre les concepts et les théories de base de la pédagogie universitaire ;
- en termes de dispositifs pédagogiques, le focus sera mis sur l'élaboration de séquences pédagogiques innovantes à partir des besoins des apprenants ;
- pour l'animation pédagogique, les auditeurs apprendront à gérer les interactions de classe et à créer les conditions de motivation et d'engagement des apprenants ;
- et enfin, les apprenants seront à même de mettre en congruence les objectifs, les activités et l'évaluation des apprentissages.

Comment le faire ?

L'ensemble de ces activités seront soumises aux auditeurs aux moyens de capsules vidéo, de scripts, d'activités, de logiciels, etc. par l'intermédiaire d'une plateforme pour une durée qui sera fonction du nombre de modules à identifier.

La deuxième démarche utilisée dans le cadre de ce diagnostic est une analyse « SWOT » qui a pour objectif de déceler nos forces et faiblesses afin d'appréhender les risques encourus et les opportunités que nous pouvons en tirer. En effet, la conception et le développement d'un MOOC est un travail de longue haleine qui nécessite une analyse minutieuse de la situation avant toute prise de décision (Dennen & Chauhan, 2013).

Nous avons examiné chacun des quatre domaines (forces, faiblesses, opportunités et menaces). En termes de forces, nous pouvons noter la grande motivation des enseignants de cette équipe de la « pédagogie universitaire » qui sont soutenus par les plus hautes autorités de l'université. Cette motivation et cet engagement peuvent aboutir à un enrichissement du tableau des innovations pédagogiques avec la création de ce MOOC dans l'espace universitaire qui dispose déjà de compétences avérées dans le domaine des TIC et de la formation à distance. Cependant, à côté de ces forces, subsistent des faiblesses liées au fait que les collègues n'avancent pas au même rythme en matière d'innovations pédagogiques et beaucoup ne se sont jamais inscrits à un MOOC. Il est également constaté un faible nombre de technopédagogues pour prendre en charge la formation des enseignants à ces innovations pédagogiques. Par ailleurs, l'accès permanent à l'internet fait défaut dans l'espace universitaire.

Néanmoins, ces forces et faiblesses peuvent être transformées en opportunités. En effet, la motivation et l'engagement des enseignants ouvrent un large boulevard pour le développement d'autres innovations en raison des compétences en technopédagogie acquises en matière de création de MOOC. Les conséquences directes peuvent être la production de ressources pédagogiques innovantes, une diversification des offres de formation et une plus grande ouverture de l'UCAD en Afrique et dans le monde avec le développement d'autres MOOC.

Du point de vue des risques encourus on peut relever la possibilité des abandons d'auditeurs en cours de processus de formation, l'obsolescence des ressources avec le temps ainsi que la concurrence avec d'autres MOOC. Tous ces risques sont cependant inhérents à la formation à distance et la pérennité de celle-ci dépend des réponses apportées au problème.

Quel est le problème ?

L'environnement actuel des universités africaines, marqué par la massification des effectifs, la nécessité d'améliorer les taux de réussite aux examens, les exigences de relever le ratio encadrants/encadrés et d'amélioration des pratiques pédagogiques, demande de la part de l'enseignant-chercheur, des compétences pédagogiques et technologiques plus adaptées. Les propos de Daphne Koller (2012), professeur en intelligence artificielle, est plus que pertinents : « *comment notez-vous le travail de 100.000 étudiants si vous n'avez pas 10.000 assistants à l'enseignement ? La réponse est que vous devez utiliser la technologie pour le faire pour vous* ». Cette assertion de l'auteur montre le bon usage que l'on peut faire de la technologie pour apporter des réponses à des problématiques pédagogiques et techniques.

La définition de persona pour dégager des profils d'apprenants

Pour recueillir les besoins des enseignants, beaucoup de méthodes existent. Parmi ces nouvelles méthodes, il y a le persona qui est un outil méthodologique qui soutient l'élaboration d'une représentation des pensées et des actions de l'utilisateur (Le Bail & al., 2013) et se présente comme innovant dans l'appréhension de profils d'utilisateurs qui n'existent pas encore (Bornet & Brangier, 2013).

La démarche ergonomique a déjà montré toute l'efficacité de l'utilisation des personas pour rapporter les attentes, les besoins et les comportements des futurs utilisateurs et pour identifier l'ensemble des contextes d'usages (Le Bail & al., 2013). Un persona est une aide à la représentation des connaissances relatives aux utilisateurs futurs (Bornet & Brangier, 2013 ; Ruault & al., 2012). Les personas sont des personnages fictifs qui incarnent les caractéristiques typiques des différents potentiels groupes d'utilisateurs de l'innovation en cours de développement (Coorevits & al., 2016). Les personas permettent d'appréhender le maximum de personnes dispersées géographiquement et d'anticiper leurs besoins qui émergent en rapport avec le développement de nouvelles technologies (Bornet & Brangier, 2013). Pour répondre aux besoins des enseignants du supérieur et des doctorants, nous avons choisi une approche qualitative en construisant des personas. Ces personas sont construits avec des caractéristiques qui sont liées à leur personnalité, leurs motivations, leurs difficultés et leurs compétences. Le choix des personas s'est voulu inclusif ; nous les avons caractérisés aux extrêmes dans le but de mieux cerner notre public-cible.

Le persona 1 est un enseignant-chercheur de 36 ans qui a pour ambition « d'apprendre tout au long de sa vie » et qui déclare avoir beaucoup d'intérêt pour la pédagogie universitaire et le numérique. Il a l'habitude de travailler en solitaire. Il déclare n'avoir jamais suivi de cours de pédagogie et ressent des difficultés par rapport aux stratégies d'animation de cours et aux techniques d'évaluation. En outre, il ne se sent pas à l'aise avec les outils numériques, mais est très motivé pour apprendre la pédagogie universitaire dans le but d'améliorer ses enseignements et mieux évaluer ses étudiants.

Le persona 2 est une enseignante-chercheuse de 42 ans qui s'est fait sienne la citation de Nelson Mandela : « je ne perds jamais. Soit, je gagne, soit, j'apprends ». Elle déclare avoir beaucoup d'intérêt pour la pédagogie universitaire et un peu moins pour le numérique. Elle a l'habitude de travailler parfois en solitaire et parfois en équipe. En termes de difficultés, elle a relevé ses faibles connaissances en pédagogie universitaire et de gestion de grands groupes ; ce qui constitue une grande motivation à se former pour combler ce gap et développer des stratégies d'apprentissages opérantes.

Enseignante-chercheuse de 42 ans, le persona 3 pense que « la marque distinctive du savant, c'est la capacité d'enseigner ». Cette recherche de la capacité à enseigner fait qu'elle nourrit beaucoup d'intérêt pour la thématique, le numérique et le travail d'équipe. Cependant, faire faire des recherches documentaires poussées à ses étudiants, intégrer des ressources multimédias dans ses cours, élaborer et partager des syllabus de cours, constituent des difficultés majeures pour elle. Ces difficultés constituent une motivation supplémentaire pour apprendre à travailler et faire travailler en équipe, mettre en œuvre des stratégies d'animation efficaces, et former ses étudiants à la communication scientifiques et à l'autoévaluation. Cependant, elle éprouve une certaine aisance à l'utilisation du numérique.

La coopération, la co-formation, la co-construction et la co-régulation ou les interactions de quatre gestes collaboratifs pour produire les MOOCs.

Cependant, n'ayant pas eu d'expérience en développement de MOOC, il était important de capaciter les acteurs du projet. C'est dans ce cadre que plusieurs formations de renforcement de capacité ont été organisées par les promoteurs du projet : un stage de deux semaines de perfectionnement pédagogique à l'Université Libre de Bruxelles (ULB), un stage technique à l'Université de Cergy Pontoise (UCP) à Paris et plusieurs sessions de formation pour la prise en main de la PF studio-openEDX. Le stage pédagogique avait pour objectif d'amener les participants à conduire tout le processus de création d'un MOOC. Le stage technique quant à

lui avait pour objectif principal de développer des compétences nécessaires à la production et la diffusion de vidéos pédagogiques pour les MOOC.

Les connaissances et compétences acquises durant ces stages ont fait l'objet de partages par la suite au sein de l'équipe pédagogique de l'UCAD. Cependant, il est à noter que l'équipe était constituée de pédagogues et de quelques technopédagogues, ce qui a beaucoup facilité le travail de co-construction et de co-régulation pendant tout le processus de conception et de développement du MOOC.

2- Au banquet de l'innovation pédagogique pour l'amélioration de la qualité des apprentissages des étudiants : les MOOC produits à l'UCAD

La caractérisation des personas nous a donné des points de repères quant aux objectifs à viser pour le MOOC « pédagogie universitaire ». En effet, nous avons relevé que les trois personas partagent des points en commun : « l'intérêt qu'ils portent pour la pédagogie universitaire » et « les difficultés éprouvées pour concevoir des stratégies d'animation et d'évaluation des activités des étudiants ». Cependant, les personas n'ont pas tous le même intérêt pour l'usage du numérique alors que son importance dans l'intégration des activités d'enseignement/apprentissage n'est plus à démontrer. Mais cela ne peut pas constituer un obstacle au développement des MOOC si la priorité est donnée à la pédagogie plutôt qu'à la technologie (Mangenot, 2014). Par ailleurs, d'autres difficultés d'ordre pédagogique et technique sont également identifiées :

- la gestion de grands groupes pour beaucoup d'enseignants ;
- faire faire des recherches documentaires poussées à ses étudiants ;
- intégrer des ressources multimédias dans ses cours ;
- élaborer et partager des syllabus de cours ;
- apprendre à travailler et faire travailler en équipe ;
- mettre en œuvre des stratégies d'animation efficaces ;
- former ses étudiants à la communication scientifiques et à l'autoévaluation.

La gestion des grands groupes nous renvoie à la problématique du choix des stratégies d'enseignement et d'évaluation qui posent des difficultés aux enseignants dans les facultés. Le choix des stratégies d'enseignement/apprentissage est en rapport avec les pratiques communicatives en milieu universitaire. Pour juguler les difficultés liées à l'évaluation à grande échelle, Koller (2012) propose trois méthodes à savoir l'évaluation par la machine,

l'évaluation par les pairs et l'aide réciproque par les pairs à travers les forums de discussion. L'évaluation par la machine permet une notation à grande échelle de l'ensemble des activités proposées aux apprenants en un temps quasi nul. Mieux encore, l'évaluation par les pairs et l'autoévaluation sont tout aussi efficaces pour fournir des notes reproductibles, c'est-à-dire, que les notes données par les apprenants sont très corrélées avec celles données par l'enseignant. Nous pouvons relever également à travers ces formes d'évaluation des stratégies d'apprentissage utiles aux apprenants car ils apprennent de l'expérience.

L'apprentissage par les pairs, via les forums de discussion, est une démarche collaborative qui mise sur la multiplicité des points de vue et qui convient parfaitement à l'apprentissage de contenus complexes (Henri, 2001). Pour Henri (2001), cette démarche collaborative trouve dans l'andragogie les supports théoriques qui permettent d'établir ses principes. La prise en compte de tous ces aspects contribuera à la formation d'une communauté de pratiques.

Les autres difficultés relevées dans la caractérisation des personas sont en rapport avec l'intégration des ressources multimédias dans les cours et l'incitation aux apprenants à faire des recherches documentaires poussées. Ces problématiques sont en rapport avec les pratiques communicatives en milieu universitaire et participent fondamentalement aux stratégies d'apprentissage des étudiants.

Un dernier élément de difficulté est lié à l'élaboration de syllabus et leur diffusion. Si on sait que l'une des finalités de l'enseignement est la production et la diffusion de syllabus de cours, on relève tout l'intérêt et la place que doit occuper un tel élément dans la fonction d'un enseignant-chercheur.

Ces différents points de repère permettent de dessiner les contours du MOOC « pédagogie universitaire » dont l'objectif général est de contribuer à l'amélioration de la qualité des enseignements/apprentissages en milieu universitaire. Nous rappelons que le public-cible est constitué d'enseignants-chercheurs, de docteurs et de doctorants. Cependant, pour suivre les cours sans trop de difficultés, certains prérequis sont nécessaires. En effet, il est fortement recommandé aux auditeurs d'avoir des notions de base en pédagogie et en informatique.

Pour circonscrire le champ d'étude, nous avons recueilli les informations issues de l'analyse des caractéristiques des personas, du SWOT, du « QQQCCP » et en prenant en compte des contraintes liées à l'organisation générale d'un MOOC et de sa durée, dans le but de

minimiser les abandons des auditeurs en cours de formation. Ainsi, le MOOC « pédagogie universitaire » est structurée autour de 5 modules en plus de celui de la présentation générale.

Tableau 1 : Les différents modules du MOOC

Modules	Titres des modules	Objectif(s) des modules
Module 0	Présentation du MOOC	
Module 1	Concepts de base de la pédagogie universitaire	Comprendre les concepts de base de la pédagogie universitaire
Module 2	Stratégies d'apprentissage	Analyser les stratégies d'apprentissage des étudiants
Module 3	Communication en milieu universitaire	Développer des pratiques communicatives adaptées au contexte d'enseignement/apprentissage
Module 4	Évaluation des apprentissages	Maitriser les outils d'évaluation des apprentissages
Module 5	Élaboration de syllabus de cours et scénarisation	Concevoir un syllabus de cours pour la mise en œuvre d'un plan de cours

Après l'identification des différents modules du MOOC « pédagogie universitaire », ces derniers sont subdivisés en sections, et chaque section vise un objectif qui détermine son contenu-clé ainsi que le parcours de l'apprenant à travers des activités selon une certaine approche pédagogique.

▼ Module 1: Concepts de base de la pédagogie... ⚙️ 📄 🗑️ ⋮
 ✓ Diffusé : 13 sept 2021, à 00:00 UTC

▶ Section 0 : Introduction du module ⚙️ 📄 🗑️ ⋮
 ✓ Diffusé : 13 sept 2021, à 00:00 UTC

▼ Section 1 : Pédagogie, andragogie, for... ⚙️ 📄 🗑️ ⋮
 ✓ Diffusé : 13 sept 2021, à 00:00 UTC

Pédagogie, andragogie, formation des adultes et concepts associés : approche conceptuelle ⚙️ 📄 🗑️ ⋮

Forum de discussion ⚙️ 📄 🗑️ ⋮

Figure 1 : Structuration d'un module

Cependant, il est important de souligner le travail collaboratif qui a accompagné tout le processus de rédaction des contenus et des activités d'apprentissage. En effet, après avoir identifié les 5 modules de formation, des équipes se sont constituées pour chaque module. Et au fur et à mesure que celles-ci avançaient dans le processus de rédaction, des exposés se faisaient à des intervalles réguliers. Naturellement, ces échanges d'expertise entre collègues ne pouvaient qu'être bénéfique en termes de co-formation, de co-construction et de co-régulation.

Introduction du module 2

VOIR L'UNITÉ DANS STUDIO

Objectif général du module 2 : A l'issue du module 2, vous serez en mesure d'analyser les stratégies d'apprentissage des étudiants.

Enseignant : Dr Baba Dièye DIAGNE, enseignant-chercheur à l'Ecole normale supérieure d'Enseignement technique et professionnel (ENSETP)/ Université Cheikh Anta Diop de Dakar

Script de la vidéo : Introduction du module 2

Bienvenue à cette deuxième semaine du MOOC pédagogie universitaire. Elle a pour objectif principal de vous amener à analyser les stratégies déployées par vos étudiants. En effet, la psychologie cognitive nous apprend que pour enseigner il est important de savoir comment les individus apprennent. Ainsi, la connaissance des stratégies d'apprentissages des étudiants vous aidera à mieux adapter vos stratégies d'enseignement.

Figure 2 : Introduction du module 2

Au-delà de la rédaction des contenus, nous avons également conçu des capsules vidéo pour rendre facile et attractif les activités d'enseignement/apprentissage.



Figure 3 : capture d'une séquence de capsule vidéo

3- A l'heure du bilan : les leçons d'un engagement

En termes de bilan, nous pouvons dire que celui-ci s'est fait à mi-parcours du fait que les MOOC produits n'ont pas encore livrés tous leurs secrets en ce sens que les sessions de formation n'ont pas encore eu lieu. Néanmoins, nous relevons que le MOOC « pédagogie universitaire » est complet du point de vue de la conception et du développement et est prêt à l'emploi. Les éléments suivants sont réalisés et implémentés sur la plateforme :

- 35 scripts dont 22 retranscriptions de vidéo,
- 22 capsules vidéo,
- 17 évaluations formatives,
- 5 évaluations sommatives, 1 pour chaque module.

Evaluation du module

[VOIR L'UNITÉ DANS STUDIO](#)

Ce test de validation des connaissances est une épreuve obligatoire pour obtenir l'attestation de réussite

Lisez bien les questions puis cochez la (ou les) bonne(s) réponse(s). Attention !

- Cliquez sur le bouton "Soumettre" pour valider votre réponse.
- Les questions pour lesquelles vous avez 2 essais, cliquez sur le bouton "Réinitialisation" pour changer votre réponse.

Figure 4 : Activité d'évaluation

En termes de bilan, nous pouvons relever que par le fait de l'engagement des uns et des autres, les MOOC « pédagogie universitaire » et « informatique de base » ont pu être menés à terme.

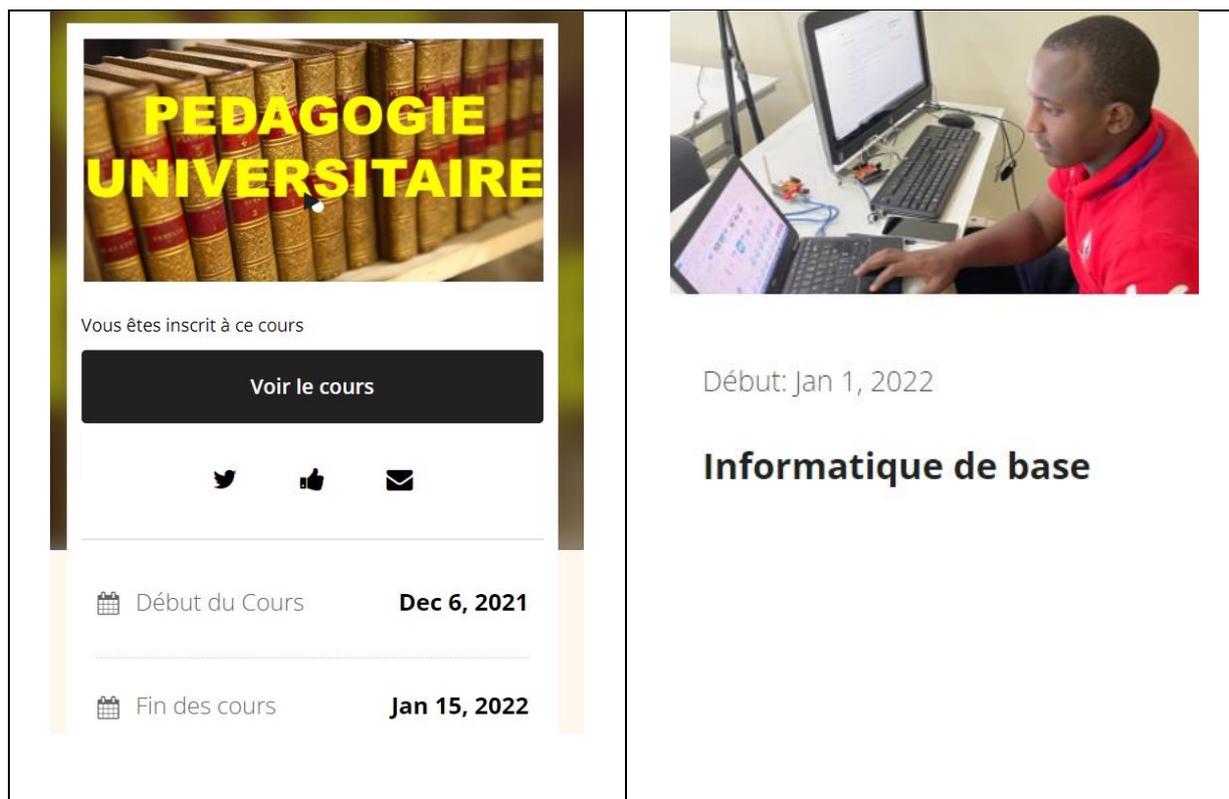


Figure 5 : interfaces des MOOC « pédagogie universitaire » et « Informatique de base »

Il va de soi que ces MOOC auront des effets positifs sur les enseignants et sur les étudiants. En ce qui concerne le MOOC « pédagogie universitaire », les effets positifs pourront se mesurer :

- à l'amélioration de la qualité des enseignements/apprentissages via le numérique pédagogique ;
- au développement professionnel des enseignants par l'amélioration de leurs pratiques pédagogiques ;

Pour le MOOC « informatique de base » les effets porteront sur l'autonomisation des apprenants et la résilience institutionnelle ; ils constitueront également une solution pour une économie d'échelle.

Conclusion

Pour une pérennisation du projet, nous allons inéluctablement vers une feuille de route pour l'appropriation de l'esprit REAMOOC. Un premier jalon ô combien important a déjà été posé avec l'assemblée générale constitutive de REAMOOC porteur d'espoir pour l'innovation pédagogique dans l'enseignement supérieur. Du point de vue local, nous attendons beaucoup du retour d'expérience qu'on aura avec le déroulement des premières sessions de formation

pour nos différents MOOC afin de procéder aux correctifs nécessaires dans l'esprit d'une amélioration continue.

D'autres perspectives sont également attendues dans le cadre de ce projet. D'abord, les cours transversaux seront ciblés pour l'élaboration de nouveaux MOOC. Ensuite, du fait de l'expertise avérée des participants du projet, la formation du personnel enseignant de l'UCAD à la réalisation de MOOC sera un des objectifs. Et enfin, l'UCAD se positionnera dans le plaidoyer pour la reconnaissance des MOOC et des certificats délivrés auprès du CAMES.

Références

Bornet, C., & Brangier, É. (2013). La méthode des personas : Principes, intérêts et limites.

Bulletin de psychologie, Numéro 524(2), 115-134.

Charlier, B. (2014). Les MOOC : Une innovation à analyser. *Distances et médiations des savoirs. Distance and Mediation of Knowledge, 2(5), Article 5.*

<https://journals.openedition.org/dms/531>

Charlier, B., Bonamy, J., & Saunders, M. (2002). Chapitre 2. Apprivoiser l'innovation. In D.

Peraya & B. Charlier, *Technologie et innovation en pédagogie* (p. 43). De Boeck

Supérieur. <https://doi.org/10.3917/dbu.charl.2002.01.0043>

Collin, S., & Saffari, H. (2015). Le MOOC et le « hype » : Analyse critique des discours médiatiques sur les MOOC. *Revue internationale des technologies en pédagogie*

universitaire, 12(1-2), 124. <https://doi.org/10.18162/ritpu-2015-v12n12-11>

Coorevits, L., Schuurman, D., Oelbrandt, K., & Logghe, S. (2016). Bringing Personas To

Life : User Experience Design through Interactive Coupled Open Innovation. *Persona*

Studies, 2(1), 97-114. <https://doi.org/10.21153/ps2016vol2no1art534>

- Delalande, P., Lalle, P., Massou, L., Nocera-Picand, C., & Younes, N. (2019). Quels usages d'un dispositif de formation continue en ligne à la pédagogie universitaire ? *Distances et médiations des savoirs. Distance and Mediation of Knowledge*, 26, Article 26.
<https://doi.org/10.4000/dms.3532>
- Dennen, V. P., & Chauhan, A. (2013). Shall We MOOC? A SWOT Analysis at the Program Level. *MOOCs FORUM*, 1(P), 17-21. <https://doi.org/10.1089/mooc.2013.0008>
- Henri, & France. (2001). *Apprentissage collaboratif à distance*. Les Presses de l'Universit.
<http://gen.lib.rus.ec/book/index.php?md5=5cfa3ed04be2d803629f7ebc81369251>
- Koller, D. (1343833364). *What we're learning from online education*.
https://www.ted.com/talks/daphne_koller_what_we_re_learning_from_online_education
- Le Bail, C., Sennegon, B., Clavel, C., Valentin, A., & Martin, J.-C. (2013). *Proposition d'une démarche ergonomique pour la conception de personas intégrant les théories de la personnalité*.
- Mangenot, F. (2014). MOOC : Hypothèses sur l'engouement pour un objet mal identifié. *Distances et médiations des savoirs. Distance and Mediation of Knowledge*, 2(7), Article 7. <https://journals.openedition.org/dms/844>
- Ruault, J.-R., Kolski, C., & Vanderhaegen, F. (2012). Persona pour la conception de systèmes complexes résilients. *Proceedings of the 2012 Conference on Ergonomie et Interaction Homme-Machine - Ergo'IHM '12*, 17-24.
<https://doi.org/10.1145/2652574.2653403>